

تحقیقات نادرہ پر مشتمل عظیم الشان فقہی انسائیکلو پیڈیا



الْعَمَلَايَا النَّبَوِيَّةُ فِي
الْفَنَّاوِي الرُّضْوِيَّةِ

فتاویٰ رضویہ

جلد 2

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات



تیسویں جلد اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

فہرست جلد دوم

ابواب وسائل

۴۳	۵	پیش لفظ
۴۴	۳۷	باب المیاء
۴۴	۳۷	فتویٰ ۲۳ - وضو کے بچے پانی سے وضو
۴۴	۳۷	اگر اس میں کچھ قطرے یا دھار ہاتھ سے گری تو کیا حکم
۴۴	۳۷	فتویٰ ۲۴ - اسٹچے کے بچے برسے پانی سے وضو جائز ہے
۴۴	۳۸	فتویٰ ۲۵ - بارش کا پانی کہ شہر کی ٹالیاں دھو کر بہتا ہے اس کا کیا حکم ہے
۴۴	۳۸	فتویٰ ۲۶ - سارے ساتھ گز مرنے حوض پیشاب سے ناپاک نہ ہوگا
۴۴	۳۹	فتویٰ ۲۷ - حوض وہ درود نجاست سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک خاص نجاست کے سبب اس کا رنگ یا بو یا مزہ نہ بدل جائے
۴۴	۳۹	فتویٰ ۲۸ - آب مستقل کی جامع مانع تعریف پانی مستقل ہونے کی صورتوں کا بیان
۴۴	۳۹	بچے وضو ہے اور برتن بڑا کہ جھکا نہیں سکتا تو پانی کس طرح لے
۴۴	۳۹	جنتب یا بر وضو کا وہ عضو جس کی ابھی طہارت نہ کی ذرہ بھر بھی اگر شک بھر پانی میں ڈوب جائے قابل طہارت نہ رہے گا
۴۴	۳۹	مستقل وغیر مستقل پانی مل جائیں تو زائد کا اعتبار ہے
۴۴	۳۹	پانی مستقل نہ ہونے کی صورتیں
۴۴	۳۹	آب مطلق کے سوا کلاب وغیرہ کسی چیز سے وضو غسل نہیں ہو سکتا
۴۴	۳۹	وضو یا غسل کا پانی مسجد میں ڈالنا چکر گناہ حرام ہے
۴۴	۳۹	مصنعت کی تحقیق مفرد کہ برتن پر نیت سنت دھونے سے پانی مستقل نہیں ہوتا

تانی باپ کے کپڑے یا ان کے کھانے کے لیے
پھل یا مسجد کا فرش بریت ثواب دھوئے سے
پانی مستقل نہ ہوگا۔

پانی مستقل ہو جانے کا سبب۔

پانی بدن سے جدا ہوتے ہی مستقل ہو جاتا ہے
اگرچہ ابھی کہیں نہ ٹھہرا ہو۔

باد و شخص گرمی میں کسی عبادت میں دل لگنے کیلئے

نہایا یا ہاتھ مزہ دھوئے پانی مستقل نہ ہوگا۔

بدن مستحار کنا مستحب ہے اسلام کی بناء

مستحرائی پر ہے مگر باد و صحر کا اس نیت سے

بدن و صحر پانی مستقل نہ کرے گا۔

تالیاں کا ہاتھ ڈوبنے سے پانی مستقل نہیں ہوتا

بحث قول المحقق سقوط المفروض

هو الاصل في الاستعمال۔

باطن چشم دھونے سے پانی مستقل نہ ہوگا۔

مصنعت کی تحقیق کو منہ سے بھی پانی مستقل

ہو جاتا ہے۔

بیوض و شخص نے پانی کے برتن میں اپنا سر داخل کیا

یہاں تک کہ چارم سر کو پانی لگا مسج ادا ہو گیا

اور برتن کا پانی مستقل نہ ہوا۔

پانی کے برتن میں موزہ پہنے پاؤں یا پٹی بندھ

عضو ڈالنے سے ان کا مسج ادا ہو جائے گا ادا

پانی مستقل نہ ہوگا۔

فتویٰ ۲۹۔ ایک ذرہ بے دھلا بدن پانی

مستقل کر دیتا ہے اور اسکے قابل و ضرور نیکاطر لیتا۔

نیت کے بدن سے قبل غسل اگرچہ مقصد غسل

جو پانی منہ سے قابل وضو نہ رہے گا۔

۵۳۔ حیض و نفاس ابھی ختم نہ ہوا اس حالت میں عورت

کا ہاتھ پانی میں پڑنے سے ہرستور قابل وضو

رہے گا۔

۵۵۔ بغیر نیت ہاتھ ڈالنے سے پانی مستقل نہیں ہوتا

۵۶۔ ہاں ضرورت سے نائم مستقل کر دے گا۔

۶۰۔ ہاتھ ڈالنا ضرورت سے پھر پانی ہی میں دھونے

کی نیت کر لی مستقل ہو گیا۔

مستقل پانی کو قابل وضو کرنے کے دو طریقے۔

مستقل پانی پاک ہے اس سے کپڑا دھو سکے ہیں

۶۱۔ چنا اور آٹا کو نہ صاف کر دے۔

۷۰۔ اس پر چالیس کتب واکبر کی نصوص کو بہنے کیلئے

۸۵۔ بدن کا ایک ذرہ پانی سے لگ جانا سارے

پانی کو مستقل کر دیتا ہے۔

۱۰۰۔ جب یا بیوض کو کوئی سے پانی لینے کی ضرورت

۱۰۱۔ ہے اور کمرہ اس میں ڈوب گیا نہ اور برتن پانی

اس کے نکلنے کو جتنا ہاتھ بھی ڈالنا ضروری ہو

پانی مستقل نہ کرے گا۔

۱۰۲۔ ٹخنہ تک لینے کو ہاتھ یا ایک پورا ہی ڈالنا پانی

وضو کے قابل نہ رہا۔

۱۰۳۔ کنویں میں ڈول کر گیا اس کے نکلنے کو آدمی

بے نہایت گھسا پانی غراب نہ ہوگا جبکہ اس

کے بدن یا کپڑے پر نجاست حقیقہ نہ ہو شرف

۱۱۳۔ حدث کی نیت کرے۔

۱۱۴

۱۱۶

۱۱۷

۱۱۸

۱۲۰

۱۲۲

۱۲۲

۱۲۲

۱۲۳

۱۲۳

۱۲۵

- غسل آمارنے کی نیت سے کنویں میں غوطہ دگایا
پانی بالہ اتفاق مستقل ہو گیا۔
- ۱۲۶ با وضو کنویں میں شلہ ڈول نکالنے کو گھسا اور وہاں
بقصد قربت نہانے کی نیت کر لی پانی مستقل
ہو گیا۔
- ۱۲۷ بیوضو کے کنویں میں جانے کا مسئلہ۔
عورت کا جب تک حیض و نفاس منقطع نہ ہوا اگر
وہ ٹھنڈک لینے کو پانی میں گئے مستقل نہ ہو گا۔
- ۱۲۸ جنب کے دست کش کنوؤں میں جانے کا مسئلہ۔
قدش کے دست کش کنوؤں میں جانے کا مسئلہ۔
- ۱۲۹ وہ دروہ پانی میں نجاست نظر آنے والی پڑی ہو
جب بھی سب طرف وضو جائز ہے۔
- ۱۳۰ عورت یا مرد کے پچھنے یا وضو و غسل سے جو پانی
بچا دے سر سے کو اس سے وضو جائز ہے۔
- ۱۳۱ آب مستقل ہمارے سب اماموں کے نزدیک
پاک ہے مگر قابل وضو نہیں۔
- ۱۳۲ وہ دروہ پانی میں کھیتی یا زکل قریب قریب آنا
اُسے مک نہ کر دے گا۔
- ۱۳۳ جس پانی پر کابھی گھی ہو اُس کا حکم۔
پانی پر برف جم گیا تو اس میں ہاتھ پاؤں ڈال کر
وضو کرنا کیسا ہے۔
- ۱۳۴ پانی اگر وہ دروہ ہے اور نیچے کم اُسی کے
دونوں حصوں کا حکم۔
- ۱۳۵ نیچے وہ دروہ ہے اور اوپر کم تو دونوں حصوں
کا حکم۔
- ۱۳۶ فقہی حیثیتان وہ کون سا پانی ہے کہ جب تک کثیر
ہے نجس ہو جائے گا اور گھٹ جائے تو نجس
نہ ہو گا۔
- ۲۰۴ مصنف کی تحقیقات کردہ دروہ مرثی
جو نافرو نہیں صرف سوبا تھ کی مساحت
- ۲۰۵ ایک گارہ۔
- ۲۰۶ برائے حوض سے ایک چھوٹا حوض نکال لیا اس
کا حکم۔
- ۲۱۰ چھوٹا حوض جس کے ایک طرف سے پانی آتا
دوسری طرف سے نکل جاتا ہے اگر چہ چڑا ہو
پانی جاری ہونے کا مانع نہیں۔
- ۲۱۱ سوتوں سے پانی اُبلے اور تالی سے بے قو
وہ آب جاری ہے۔
- ۲۱۲ کنویں میں مستقل پانی گر جانے کا حکم۔
- ۲۳۶ فتویٰ ۳۰۔ حوض میں بار بار متواتر غسل
کرنے کا کیا حکم ہے۔
- ۲۴۹ غیر جاری پانی کب کثیر سمجھا جائے گا۔
- ۲۴۹ حوض کا پانی اگر مستقل ہو جائے اُس کے قابل وضو
کرنے کے دو طریقے۔
- ۲۵۰ جہاں وہ دونوں صورتیں دشوار ہوں مینیں
ڈول نکالنا کافی ہو سکتا ہے۔
- ۲۵۰ فتویٰ ۳۱۔ خندق میں مٹی کا پانی جاتا ہے
اور بارش کا جب ہر ۱۱ سوزوں وضو کیا گیا حکم ہے۔
- ۲۵۹ فتویٰ ۳۲۔ وہ در حوض میں گز ششہ علی
کا مقدار۔
- ۲۶۰

- فتویٰ ۳۳ - وہ درہ حوض میں بارہ ستون قائم کیے جن کی مساحت چار گز ہے وہ درہ ردیا نہیں۔
- فتویٰ ۳۴ - وہ درہ حوض میں تھوکنے یا پاؤں ڈالنے کا حکم۔
- فتویٰ ۳۵ - وہ درہ تالاب ہے مگر اس میں نجاست کی ڈھلیاں پڑتی ہیں اُس کا حکم۔
- فتویٰ ۳۶ - پانی میں دوائیں جوش کی ہیں اُس سے وضو یا استنجا ہوگا یا نہیں۔
- فتویٰ ۳۷ - بستی کے قریب کے تالابوں کا حکم اور وہ جن میں استنجہ کیے جاتے ہیں اور وہ پانی جس کا رنگ و بو بدلا ہو اسے اور بہاؤ کا پانی کو نجاست سے کر آیا اور کسی جگہ ٹھہرا ان سب کا حکم۔
- فتویٰ ۳۸ - وہ درہ حوض کہ پائش کا بیابان اور اس کے گزوں اور فٹوں اور انچوں اور انگلیوں کی تحقیق۔
- فتویٰ ۳۹ - نجس پانی تھا غروب سے یا ہوائے سے پاک نہیں ہوتا۔
- فتویٰ ۴۰ - پانی مکروہ کس کس طرح سے ہوتا ہے۔
- فتویٰ ۴۱ - نامحرم عورت کو اپنے مرشد کا جھوٹا بیٹا کیسا ہے۔
- فتویٰ ۴۲ - نہ پاک نہ نالی سے ہو کر پانی نے حوض بھر اس کا کیا حکم ہے۔
- آب کثیر میں غرض میں نجاست کا رنگ یا بو یا مزہ آجائے تو ناپاک ہوگا نجاست سے جو چیز ناپاک ہوئی جیسے حجاب وغیرہ اُس کے رنگ و بو و مزہ کا اعتبار نہیں۔
- فتویٰ ۴۳ - پانی کی مساحت میں فقط سطح بالا کا اعتبار ہے جو پانی ادا تھا بلکہ ادا تھا چڑا تین ادا تھا گہرا اس کی مساحت کیا ہوگی۔
- فتویٰ ۴۴ - متعلق دور چاہ و فصل البتہ۔
- حوض مثلث متساوی الاضلاع کے تنو ادا تھا مساحت ہونے کے لیے ہر ضلع $\frac{1}{2}$ ادا تھا۔
- اسی مسئلہ میں دوسرا قول
- فتویٰ ۴۵ - وضو نہر سے افضل ہے یا حوض سے۔
- فتویٰ ۴۶ - ہندو کے نہاتے کا پانی کیسا؟
- فتویٰ ۴۷ - ہندو و نصرانی کے جھوٹے کا حکم۔
- فتویٰ ۴۸ - حقہ کا پانی پاک ہے۔
- سفر میں وضو کا پانی کم ہو گیا حقہ کے پانی سے وہ کی پوری ہو سکتی ہے تکمیل فرض ہے تیمم کی اجازت نہیں۔
- فتویٰ ۴۹ - حوض نیچے وہ درہ ہے اور اوپر کم اور بھرے ہوئے میں نجاست پڑی تو نیچے کا صبر کیا رہا۔
- فتویٰ ۵۰ - اُسی حوض میں اوپر کا پانی نکال کر پاک پانی سے بھر دیا تو کیا حکم ہے۔

- فتویٰ ۵۱ - نیچے کے دروہ حصہ میں نجاست
پڑی پھر بھردیا تو کیا حکم۔ ۳۳۲
- فتویٰ ۵۲ - عرض اوپر دروہ دروہ ہے اور
نیچے کم اور نجاست پڑی تو نیچے کا حصہ کیسا ہے۔ ۳۳۴
- پانی کی صفت اور صورت اور آب زیر و بالا میں
چار قسموں کا بیان۔ ۳۳۲
- تھر پر گھاٹ بنائے تو جو حصہ پانی کا گھاٹ
جدا کیا اس کا کیا حکم ہے۔ ۳۳۲
- تالاب میں برف جم گیا ایک جگہ سے کچھ کھول لیا
اُس کا حکم۔ ۳۳۳
- گھاٹ یا برف نے پانی کے جو ٹکڑے جدا کیے
اُن میں ایک کے ناپاک ہونے سے دوسرا
ناپاک نہ ہوگا۔ ۳۳۳
- تالاب یا نہر سے نکلا جو حصہ دفعتاً باقی
سے کم ہے تو جدا نہیں۔ ۳۳۵
- دو دروہ پانی میں نجاست پڑی ناپاک نہ ہوا
پھر سمٹ کر تھوڑی جگہ ہو جانے سے بھی ناپاک نہ ہوگا
اگر نجاست باقی نہیں۔ ۳۳۸
- ناپاک پانی دو دروہ جگہ میں پھیل جانے سے
پاک نہ ہوگا۔ ۳۳۸
- بڑے تالاب میں نجاست پڑی تھی پھر
سٹو لکڑی تھوڑا رہ گیا ناپاک نہ ہوگا اگر نجاست
باقی نہیں۔ ۳۳۹
- تالاب کی ش میں تھوڑا پانی ناپاک ہو گیا پھر
سے بھی پاک نہ ہوگا جب تک اہل نہ جائے۔ ۳۳۹
- نجاست سے ملے وقت پانی کی مسامت
دیکھی جائیگی اگرچہ بعد کو کم و بیش ہو جائے۔ ۳۵۰
- فتویٰ ۵۳ - نیچے کے حصہ میں کو کم ہے نجاست
پڑی پھر بھردیا دونوں حصوں کا کیا حکم ہے صفت
کا اس کے لیے دس اصناف وضع کرنا اور اس
کا ضابطہ۔ ۳۵۲
- چھوٹے عرض میں ایک طرف سے پانی آتا اور
دوسری طرف سے لیا جا رہا ہے جب تک یہ
حالت باقی ہے جاری کے حکم میں ہے۔ ۳۵۵
- کٹوں میں سرت سے پانی آ رہا ہے اور ڈول
سے بھرا جا رہا ہے جب تک ہلنا موقوف
نہ ہو نجاست سے ناپاک نہ ہوگا۔ ۳۵۵
- جاری پانی کے اوصاف نجاست سے بدل
گئے کہ ناپاک ہو گیا پھر نجاست نہ نشین ہو کر
پانی صاف ہو گیا اوصاف کا تغیر جاتا رہا خود
پاک ہو گیا۔ ۳۶۶
- تھر کا سارا پیٹ ناپاک ہوا اور تھوڑا پانی اوپر
بدرہا ہے ناپاک نہ ہوگا جب تک نجاست
سے متغیر نہ ہو جائے۔ ۳۶۷
- دو دروہ پانی کے اوصاف نجاست سے بدلے
پھر نجاست نہ نشین ہو کر صاف ہو گیا پاک
ہوایا نہیں۔ ۳۶۸
- پانی جب نکلتا چلا جاتا ہے تو عرض میں اُس کا
پہلا نافع جریان نہیں۔ ۳۶۹
- تھوڑا پانی بھی آب جاری ہے۔ ۳۷۰

- ۴۰۰ حوض صغیر جاری دنا جاری کی قرضع۔
- ۴۰۳ گھری کا پانی اگر کچھ بہا دیا جائے سب پاک ہو جائے گا۔
- ۴۰۴ جریان کی تین قسمیں اور ان کے احکام۔
- ۴۰۵ اُس دوسرے قول کا بیان کہ جریان حوض کے لیے خود شرط نہیں۔
- ۴۱۰ پانی جب تک چھت یا زمین پر بہتا یا پارٹے سے گرتا ہے جاری ہے۔
- ۴۱۱ چھت پر یا پارٹے کے منہ پر کتنی ہی نجاست ہو منہ کا پانی اُس سے گزرتا اترنا پاک ہوگا جب تک نجاست سے اس کا کوئی وصفت متغیر نہ ہو جائے۔
- ۴۱۱ چھت پر نجاست ہے اور پانی ٹپکا جب تک منہ پر کس رہا ہے پاک ہے۔
- ۴۱۱ چھت پر نجاست ہے اور منہ تختے کے بعد پانی ٹپکا نا پاک ہے۔
- ۴۱۱ جس پانی پر پاک پانی کا گزنا اُسے پاک نہ کر دے گا جب تک جس پانی کے ساتھ مل کر نہ جائے۔
- ۴۱۲ حوض یا کنواں اوپر تک بھر کر بہا دیں پاک ہو گیا۔
- ۴۱۵ آب واحد کی کثرت وقت میں صرف رو آب کا اعتبار ہے۔
- ۴۱۵ آب کثیر خسیس جاری کے حق کا بیان۔
- ۴۲۰ گھریوں میں پڑا تالاب خشک ہو گیا اُس میں جا فردی نے گر کر کے آدمیوں نے پاخانے پھوسے برسات میں پانی کیا اور اسے بھر دیا تو کیا حکم ہے۔
- ۴۲۱ تالاب کے باہر کتنی ہی نجاستیں ہوں بتا پانی کہ ان پر گزر کر تالاب میں داخل ہوگا بے تغیر نا پاک نہ ہوگا لیکن تالاب کے اندر جو نجاست ہے وہ درودہ جگہ میں چلنے سے پہلے اس پر گزرے گا تو سب نا پاک ہو جائیگا۔
- ۴۲۱ مصنف کی تحقیق و تدقیق کہ پانی کے جاری ہونے میں اوپر سے مدد آنا بھی ضروری ہے یا نہیں۔
- ۴۸۹ سفر میں وہ تدبیر کہ وضو کرے اور پھر وہی پانی قابل وضو ہے۔
- ۴۸۹ نہر کا پانی اوپر سے منہ کا اندھ دیا گیا نیچے پانی پر دستور جاری ہے اب بھی نجاست سے نا پاک نہ ہوگا۔
- ۴۹۰ ٹھہرے ہوئے پانی کو بہا یا پتے میں وضو کیا مستقل نہ ہوگا جتنی بار چاہے وضو کرے۔
- ۴۹۲ دو چھوٹے حوض متصل ہیں پانی ایک سے نکلتا دوسرے میں مسند داخل ہوتا ہے وہ جاری نہیں ہاں بیچ میں فاصلہ ہو تو جب تک اُس فاصلہ میں ہے جاری ہے۔
- ۴۹۳ توفیق رضوی کا طہر جسے جریان کو مد شرط نہیں جس کے جریان کو شرط ہے۔
- ۴۹۹

- تالاب پر برف جمایا ہے اسے ایک جگہ سے توڑا
پانی بکریوں کے اوپر وہ درودہ ہو گیا جب بھی
بے دخلایا تھ ڈالتے سے مستعمل ہو جائے گا
جب تک اتنا ذل نہ ہو کہ پ سے برف کھلے۔
فقہی ۵۴۔ آب کثیر کو کتنا غرق درکار ہے۔
جاری پانی میں نہ غرق کی ضرورت نہ غرق کی۔
غرق کے بارے میں مصنف کی تحقیق و توقیع
پانی لینے وقت اس شرط کی حاجت اور
اس کے احکام۔
جسے جاری پانی ہے اس سے نہانے سے غسل
اگر ہائیکا جبکہ کئی اور ناک میں پانی ڈال دیا ہو۔
مصنف کی تحقیق کہ جس طرح پانی دیا جائے
اس سے زمین نہ کھنا ضرور ہے مگر ہر یا لپ
یا برتن۔
مصنف کی تحقیق کہ اتنا غرق وہیں درکار ہے
جہاں سے پانی لیں اگرچہ باقی جو ہی بھر ہو۔
اگر پانی اٹھانے سے زمین کھل گئی مگر ہر طرف کا
مکھو استوا یا تھ رہا تو حرج نہیں۔
زمین کھل جانے کی صورتیں اور ان کے احکام
فقہی ۵۵۔ آب مطلق و مقید کا بیان۔
وہ پانی جن سے طہارت ہو جائے گی نواہن کا
استعمال جائز ہو یا نہیں۔
وہ جو پ سے گرم پانی کی بحث۔
ان شرطوں کے ساتھ و جو پ کے گرم پانی سے
وضو کرنا یا نہ کرنا۔
- قدرت کی طہارت کے بچے جو سے پانی سے مرد
کو طہارت مکروہ ہے۔
اولیٰ یہ ہے کہ مرد کے بچے پانی سے طہارت بھی
طہارت نہ کرے۔
جس پانی میں بچے نے ہاتھ پاؤں ڈالا ہو اس سے
بچنا بہتر۔
غرض کے پانی میں بدبو آتی ہو اس سے وضو
جائز ہے۔
جس زمین پر غضب الہی اُترا اُس کے پانی کا
استعمال اُس کی مٹی سے تیمم مکروہ ہے۔ مگر ناقہ
صلیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کھانا۔
آپا پانی زبردستی یا جو اگر لے لیا اس سے وضو
ہر جائیگا مکروہام ہے۔
ملوک کنیز سے اُس کی حاجت پر پانی بھر لیا
اُس کا استعمال جائز ہے۔
بچے کی سبیل سے وضو غسل بے اجازت نہیں
کر سکتا اگر اور پانی نہ ملے تیمم کر لے۔
بچے کی سبیل سے وضو غسل جائز ہونے کی
صورتیں۔
وقتی مائرس کا پانی مثل وقت ہے اُس سے
وضو و غسل کے احکام۔
وضو کے لیے جو سبیل ہے اس سے پانی پینا
جائز ہے یا نہیں۔
نابالغ کے بھرے ہوئے پانی میں مستقل نہالہ
جیل و عظیم تحقیقات خاصہ مصنف پر مثل

۵۷۶	کرنا بھی مستحب۔	۵۷۱	جس پانی میں ہائے مستقل کی دھار پہنچی یا واضح قطرے اُس سے وضو نہ کرنا بہتر۔
۵۹۳	تسواک جس پانی سے دھوئی اس سے وضو کے احکام	۵۷۲	اُن پانیوں کا بیان جن میں کسی دوسری چیز کا میل ہو گیا۔
۵۹۵	باد وضو نے اپنی نظر دفع کرنے کے لیے اعضاء دھوئے پانی قابل وضو رہے گا۔	۵۷۳	پانی میں ریٹا کچر مل جائے تو اس سے وضو کا کیا حکم ہے۔
۵۹۵	حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعین مبارک کا غسالہ برکت و طہارت عطا کرنے والا ہے مگر پاؤں پر نہ ڈالا جائے۔	۵۷۴	توض میں پتے اتے ٹکڑے پانی بہہ ہو گیا اس سے وضو کا کیا حکم ہے۔
۵۹۶	وہ ۱۲۵ پانی جس سے وضو صحیح نہیں۔	۵۷۵	جس جانور میں خون نہیں اُس کے مرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا مگر بچل اور ٹیری کے سوا ایسے جانور کے اجزاء اگر پانی میں مل جائیں تو اُس کا کھانا پینا جائز نہیں۔
۶۲۵	در نہ نماز نہ ہوگی۔	۵۷۶	گھوڑے کا جھڑا پانی قابل وضو ہے۔
۶۲۹	۲۲ پانی جن سے ہر از وضو میں اختلاف ہے۔	۵۷۷	حلال جانوروں کے زرد مادہ کے جھوٹے کا حکم
۶۵۰	پانی میں دوسری چیز گرنے کی دہش صورتیں۔	۵۷۸	ترکے مادہ کا پیشاب سونگھنا یا اپنی مذی چوسنا اور پانی منہ میں ڈال دیا تو کیا حکم ہے۔
۶۹۷	ماہِ حنہ و مراہجے	۵۷۹	جس پانی میں کوئی بدبودار چیز مل جائے اس سے وضو کا حکم۔
		۵۸۰	صورتِ نبیہ قرآن سے تو تیمم کا حکم ہے اور وضو

فہرست ضمنی مسائل

مسائل و ضمو	
۱۰۳	مسح جو سکتا ہے اور مسح کی تری بچی ہوئی ہے نہ ہوگا۔
۱۰۳	سارے سر کا مسح سلت ہے اور اس کا طریقہ۔
۱۰۴	ایک انگلی سر پر رکھ کر کھینچ دی کہ چارم سر کی قدر تک پہنچ گئی مسح نہ ہوگا۔
۱۰۴	دو انگلیوں سے بھی نہ ہوگا ہاں تین انگلیاں اگر اتنی کھینچیں کہ چارم سر کو پہنچیں ہو گیا۔
۱۰۶	انگلیوں کے پوروں سے مسح کرنے کا حکم۔
۱۰۷	اگر سر پر مینہ کی برہنہ گریں مسح ہو گیا۔
۱۰۸	اگر لکڑی بھگو کر سر پر پھیر دی کہ چارم سر تر ہو گیا مسح ہو گیا۔
۱۰۸	تحقیق المصنف في مسألة المصحف بعد اصبع او اصبعين۔
۱۱۱	ایک اور دو انگلیوں کے ذریعے مسح کرنے کے بیان میں مصنف کی تحقیق۔
۱۱۱	دستوں میں ہر عضو جدا ہے ایک کا پانی دوسرے پر بہنا کافی نہیں اور غسل میں سبب بدن ایک ہے سر کا پانی پاؤں تک جہاں جہاں پہنچے پاک کر دے گا۔
۱۱۱	آویزا۔ آنکھوں سے دیکھتے ہیں کہ وضو کے پانی کے ساتھ گناہ نکلتے ہیں۔
۱۱۱	وضو کرنے میں کسی مانع کے سبب تمام نہ کر کا تو بیخبر اغفال کیے ان پر ثواب پاسے گا اگرچہ وضو نہ ہوا۔
۱۱۱	جس نے با قصد اذہا وضو کیا ثواب پائیگا۔
۱۱۱	جس کا ارادہ وضو کا تھا پھر قصد آہٹ میں سے چھوڑ دیا ثواب نہ پاسے گا۔
۱۱۱	ساتھ مدیشی کہ جو قسم اٹھ کر کہ وضو کرے اس کا سارا بدن پاک ہو جائیگا اور نہ صرف اعضائے وضو مصنف کا اس کی تقویت کرنا دھونے کے بعد جو تری عضو میں رہے اس سے

- ۱۱۱ ایک انجلی سے سر کا مسح ہو جانے کا طریقہ۔
 ۴۶۰ آٹکی میں سر پر تھ بیٹھا اُس سے چہارم سر کی
 قدر بھیگ گیا مسح ہو گیا۔
 ۴۶۱ زیادہ گرم و سرد پانی کہ بدن پر ڈلا جائے
 اس سے وضو مکروہ ہے۔
 ۴۶۲ سر پر کوئی دوا لگی ہے تو مسح کس طرح کیے
 نواقض وضو
 تحقیق معنی رفع الحدث و
 رفع ایوان الامام ابن المہمام
 (رفع حدث کے معنی کی تحقیق اور امام ابن ہمام
 کے اعتراض کا جواب)
 تا بائع ہر وقت با وضو ہے کسی حدیث سے
 اس کا وضو نہیں ہاتا نہ جماع سے اس پر
 غسل فرض ہو۔
 ۴۷۱ للحدث معین و هو متجزئ علی
 احدهما دون الآخر
 تحقیق شریفین فی تصریف
 الحدث۔
 ۴۷۲ تحقیق نفیس للمحقق من الاطلاق
 فی معنی الحجۃ الکیفیۃ۔
 ۴۷۳ تحقیق الفرق بین معنی الحدث
 و تجزی احدهما دون الآخر۔
 مصنف کی تحقیق کہ بجا است تکلیف مرن
 اعضاء و مرن ہوتی ہے یا ساتھ بدن میں۔

- ۹۵ حدیث جب مطلق ہو اُس سے مراد بے وضو ہے
 نہ وہ جس پر غسل ہے۔
 ۹۶ تیرا قرض وضو کھانے سے پیدا ہوتا ہے دھونا
 سارے ہی بدن کو چاہے تن چار وضو کی تخصیص
 اس حکمت سے ہے اور ان میں بھی سر کے حفظ
 مسح کی یہ حکمت۔
 ۹۷ حدیث موجب وضو صرف چار اعضاء میں ہوتا
 ہے اگر کوئی وضو نہ کرے غسل کا التزام کرے
 برکت ہے۔
 ۱۰۰ مسائل غسل

- ۴۵ میت کو نہ کر غسل کرنا مستحب ہے۔
 ۴۶ تہذیب میں اہرام کا غسل مستحب ہے اور وضو
 اسی پانی سے ادا ہو سکے گا جس سے جنابت
 کا غسل۔
 ۴۷ حسب تک سادی طہارت نہ کرے کوئی کام جو
 ہے اس طہارت کے جائز نہ تھا یا نہ ہو جائیگا
 اگرچہ جس عضو سے یہ کام کیا جاتا ہے وہ وضو
 کا چکا ہو۔
 ۴۸ بے وضو اپنے سینہ سے بھی مصحف شریف کو مس
 نہیں کر سکتا۔
 ۴۹ بے وضو کے بدن پر جو چادر ہو اس کے گوشہ
 سے بھی مصحف شریف کو مس نہیں کر سکتا مگر
 ایک حدیث میں۔
 ۵۰ ہندو جس طرح نہاتے ہیں اُس سے غسل جنابت

نہیں اترتا اس سبب کہ لائیں تو قاضی غسل سکھا کر
تیسری غسل لازم ہے۔

زکرم شریف سے غسل و وضو بلا کراہت جائز
اور ڈھیلے کے بعد اس سے استسجا مکروہ واد
نجاست و حونا گندہ۔

۲۵۲

کنوئیں کے مسائل

کنوئیں میں بیرون گھس جیٹ ڈول کالے جائیں۔
بوسہ صحراب شریف میں پانی کے حرا
کے لیے مشکل میں بنتے ہیں کنوئیں سے حکم میں
یا نہیں۔

۲۵۳

معنی السبق

کوئی اگرچہ زمیں میں گڑی چکنوئیں کے حکم میں
نہیں اور اس کے پاک کرنے کا طریقہ
تحقیق معنی الصبر یجدوا المعروض
والبشر۔

۲۵۶

کنوئیں کا ڈور کے ہاتھ ہونا چاہئے کہ نجاست
گرنے سے ناپاک نہ ہو سکے۔

۲۸۵

جن کنوئیں سے عورتیں پتے گز رہاں بھری نپاک
نہیں۔

۲۶۲

تو برقی زمین پر رکھی جائے اور ہینڈ سے کی نجاست
تھیں نہ ہونا پاک نہ ہوگا۔

۲۶۳

وفا کہ پادھانے کو ملے جاتے ہیں جب تک
اُس کی نجاست معلوم نہ ہو کہ کسی میں ڈالنے
سے ناپاک نہ ہوگا۔

۲۶۳

پتے کے نالے کا کر کنوئیں میں گر جائے بے حکم
نجاست ناپاک نہ ہوگا مکروہ ہے بیٹن ڈول
نکالیں۔

۲۱۳

۲۶۵

تین حکم استسجالی ہوتے کا ہے۔

۲۶۶

مسائل تیسرے

تیم میں دو انگلیوں سے مسح کافی نہیں تین
ضروری ہیں۔

۱۰۶

ایک یا دو انگلیوں سے تیمم نہ ہوگا اگرچہ
مٹی پر بار بار دنگا کر بدن پر پھیرے۔

۱۱۱

تیمم کی نیت سے خاک پر لوٹا تیمم ہو جائے گا
اگر اعضاء تیمم پر ہر جگہ خیار پست جاتے۔

۱۱۲

سفر میں پانی ساتھ ہے مگر کسی ضروری
حاجت کو درکار ہے تو تیمم کرے۔

۲۹۰

دستور یا غسل یا پانی یا نور کے لیے کسی طرف
میں محفوظ ہو سکتا ہے تو نور کی پیاس کے

۲۵۶

نیالی سے تیمم جائز نہیں۔

۲۹۰

اگر وضو کر سکتا ہے کہ پانی مستقل نہ ہونے
پائے جس کا طریقہ صفحہ ۲۹۰ میں ہے تو کسی

۲۸۵

۲۹۰

حاجت کے سبب تیمم جائز نہیں۔

کافر ذمی کی پیاس کے لیے تیمم کا حکم بنایا جائے
یہاں کوئی کافر ذمی نہیں۔

۲۶۳

۲۹۳

بڑی موچھوں والا شرابی جس برتن میں پانی
پئے ناپاک ہو جائے گا۔

۳۱۶

ہر برتنی چیز اپنی جنس طاهر یا ناپاک پانی کے
ساتھ مل کر بننے سے پاک ہو جائے گی۔
اُبلانے میں طول و عرض کچھ شرط نہیں۔

۳۵۲

۳۵۲

۳۵۲

اس بننے کی تین شرطیں ہیں۔

تیب تک اُبلے گا نہیں یہ پاک بھی ناپاک

۳۵۳

ہو جائیگا جب اُبلے گا سب پاک ہو جائیگا۔

اُبلنے میں کچھ دُور بہہ کر جانا شرط نہیں۔

۳۵۶

جب تک اُبل رہا ہے کس اور نہایت سے

۳۵۶

بھی ناپاک نہ ہوگا۔

اُبلنے سے جو کچھ باہر نکل کر گرا وہ بھی

۳۵۷

پاک ہے۔

دھواں یا برتن اندر سے ناپاک ہے تو اُبلانے سے

۳۶۰

پاک ہو جائیگا اور اُپر کی سطح یا تنک ناپاک ہے تو

۳۶۰

اُس کے احکام۔

اُبلانے میں جس طرف سے داخل ہوا اُسی طرف

۳۶۱

خروج کیا تو کافی نہ ہوگا۔

اُبلانے میں برتن ہر وار رکھنا بھی شرط نہیں مگر

۳۶۳

ٹھکا ہوا ہو تو یہ ضرور ہے کہ اونچی جانب سے

پانی ڈالیں۔

مسح خفین

مسح موزہ سے پاؤں و حوا افضل ہے مگر جہاں
مسح نہ کرنے پر بدگمانی ہوتی ہو تو مسح افضل ہے
شستن سے ترگی سس میں چلنے سے موزہ کا مسح
ہو جائیگا۔

۳۱۱

۳۶۰

۳۶۲

حیض

تین و نفاس والی کو مستحب ہے کہ نمازوں
کے وقت وضو کے کچھ دیر ذکر الہی کرے۔

انجاس

جتنے برسنے لگی ہیں چُڑھا کر گیا۔
تحقیق المصنّف فی سبب تنجس
الطاهر بالجنس۔
ناپاک پکڑے میں پاک کپڑا پیٹا گیا یا پاک میں
ناپاک کو کیا حکم ہے۔
تحقیق المصنّف ان تنجس
الماء فی لاتدریجی وان ملاقاته شی
لبعضہ ملاقاتہ مکملہ۔
ناپاک پانی میں بکھا یا چُڑھنا نجاست
غیر مرتبہ ہے۔

۱۶۱

۱۶۲

۱۶۳

۱۶۴

۲۸۲

- کسی طرف کے اندر پانی کی حرکت ہونا نہیں
جست تک نہ اُبلے نہ اُس کے اندر چھوٹا طرف
ہو کہ پانی کی اس حرکت سے بہرہ کر اُبل جائے
تو اس کے حق میں ہونا ہو گیا۔
- نچاست غیر مرئیہ ہے تو جتنے ہی مطلقاً پاک
ہو جائے گا اور نچاست مرئیہ اگر باقی ہے تو
جب تک اُبل رہا ہے پاک ہے تھے ہی ناپاک
ہو جائیگا۔
- نچاست دھونے کے تینوں پانی ناپاک ہیں۔
نچاست دھونے میں پانی بدلی یا کپڑے سے
جب جدا ہوگا اُس وقت ناپاک ہوگا۔
کپڑا دھونے کے لیے طشت میں ڈالیں تو
بہتر یہ ہے کہ پچھلے کپڑا رکھ کر اوپر سے پانی
ڈالیں۔
- ہاتھی بھی طشت کے تینوں پانیوں میں ڈالنے
سے پاک ہو جائے گا۔
ناپاک کپڑا طشت کے پانی میں دھونے کو ٹالا
جب تک اُس سے جدا نہ ہوگا پاک رہے گا مگر
ظاہر اور سرے کپڑے کو ناپاک کر دے گا
تو اسے وغیرہ کی دھار جب تک ہوا میں ہے
کسی نچاست کے ملنے سے ناپاک نہ ہوگی۔
مصنف کی تحقیق جلیل عوفاً اب دُجس
کے ٹرے اور پانی نچاست پر اور وہ یا نچاست
پانی پر اس کے فرق احکام۔
- جاری یا کثیر پانی پر نچاست بار دہر کرنا نہیں
- ہوتی بلکہ اثر نہیں کرتی۔
- جاری پانی نچاست غیر مرئیہ پر وارد ہو تو اُسے
فنا کر دے گا۔
- زمین پر نچاست تھی اس پر پانی بہایا اس
کے احکام۔
- دودھ، گھی، تیل وغیرہ مسمیٰ چیزوں کے پاک
کرنے کا طریقہ۔
- اُس کا دوسرا طریقہ۔
- پتہ پانی نچاستوں پر گزرا دودھ اُس میں مل کر
نامعلوم ہو گئیں یہ پانی ٹھہرے پر بھی ناپاک
نہ ہوگا۔
- قلیل پانی میں نچاست غیر مرئیہ پر گڑھی ہو گئی
پھر اس پانی کو ہلکا پاک ہو گیا۔
- تینے شیروں میں خون کی چھینٹ پڑ گئی جس کا اثر
ظاہر نہ ہوا پاک رہے گا۔
- تینے پانی پر نچاست ناپاک ہو کر جم گئی اگر اسکا گھٹانا
دشوائیہ اوپر سے دھو ڈالے پاک ہو جائیگی۔
- بجری کا تچہ مر گیا اس کے بیٹ میں جو دودھ ہے
پاک ہے۔
- نچاست کے دھونے میں ضرور ہے کہ وہ پانی ٹھل
جائے اور نچاست نہ رہنے کا ملن غالب ہو جائے۔
- ریشم کا کپڑا اور اس کا پانی اور اس کی بیٹ
بھی پاک ہے۔
- نچاست سے جو کچھ پڑا ہوتا ہے خود پاک ہے۔
- ہندو وغیرہ کافروں کے پانی اور کپڑے کا حکم۔

تاج کے ڈھیر میں ناپاکی ہوگئی اور جبکہ معلوم ہو رہی
اور تاج بٹ گیا کسی کو اُس میں سے کچھ بہہ یا
صدقہ کر دیا ہر ایک کو اُس کا استعمال جائز ہو گیا۔
کپڑا پاک ہو گیا اور رنگ بد نہ رہی تو کیا حکم ہے
جانوروں کے ہڈی کو جو نجاست لگتی ہے سو کوہر
صاف ہو کر پاک ہو جاتی ہے

جانور کا منہ ناپاک ہو گیا اُس نے چار برتنوں میں
منہ ڈالے تین پہلے ناپاک ہو گئے پھر تھ پاک رہا
گوشت کا کون پاک ہے اور جانور حلال ہو تو
حلال بھی۔

استنجا

پانی میں پیشاب کرنا مطلق مکروہ ہے اگرچہ دریا
میں ہو۔

استنجے کے لیے پانی شریعت میں ہر پاک چیز سے
نجاست کا ازالہ کرنے کا کافی ہے۔

دھبہ سے استنجا پوری طہارت ہے جبکہ نجاست
روپے بھر سے زیادہ نہ پھیل ہو۔

مسائل نماز

ناپاک درمیں پر جوتا پہنے کھڑا ہوا نماز
مذہبی اور جنتوں پر پادشہ رکھ کر کھڑا ہوا جاکل
توبہ کے لیے بیچے جائے یا بیع کی نماز نہیں ہو سکتی۔

احکام مسجد

وضو یا غسل کا پانی مسجد میں ڈالنا چھڑکنا حرام

ہے اور گلاب سے وضو کیا تو وضو نہ ہوا اور
وہ گلاب مسجد میں چھڑک سکے ہیں۔

۵۳۷ جب تک کہ بدن یا کپڑے میں بدبو ہو مسجد میں جانا
۵۳۸ اہرام جماعت میں شرکت منع۔

جنائز

۵۶۲ آبرئیل سے گناہ و عین میں گناہ کی نجاست
۵۶۵ صرف اس چیز کے طرف منتقل ہوتی ہے جسے
شرع نے بالخصوص اُس قربت کی اقامت
۵۶۵ کر معین فرمایا ہو، نیا زاد یا دیار کا کھانا شہر
ہے صدقہ کے سبب اس میں نجاست مانا

۶۲ بدبو کی نجاست سے

۱۵۸ اگر وہ دوسرا آئے یا اُس کا غسل ہو گیا مگر
۱۵۹ زندوں پر جو غسل دینا فرض ہے ادا نہ ہوا۔

۲۶۳ لہذا اوزم کہ شرط منہ کی نیت سے اُسے پانی
۱۱۴ میں منسلک دے لیں۔

۴۵۳ مردے کو بے نیت غسل دینا فرض اتر گیا
۱۱۶ ثواب نہ ملے گا۔

نیت کے سروریش کو غلطی سے دھوئیں دینا
پاک صابون سے۔

مسائل روزہ

۹۶ روزہ میں اپنی عورت کا بوسہ دینا حرام کو مکروہ
۵۲۹ ہے بڑے کو نہیں۔

۶۹۲ (حاشیہ)

۴۹۳

مثل حربی ہے کہ وہ مرتد میں

حربی کافروں کے قتل میں کوئی غیر معروف آدمی
بھی ہے تو اسی کا قتل حرام ہے مگر اس مرتد
میں کوئی ایسا نہیں ہے بعض نکل جائیں یا نکال
دیے جائیں یا ملاقات حکم قتل کر دیے جائیں
تو اب باقی کا قتل جائز ہو جائے گا۔

۵۳۸

مسائل شرکت

ترک میں سب بھائیوں نے مل کر کام کیا تو
کیا حکم ہے۔

۵۱۲

باپ بیٹا یا زہد و زوجہ مل کر جو کام کریں
سب نے فقہ باپ یا شوہر کے ہیں۔

۵۱۲

مباح چیز اگر باپ بیٹے نے مل کر حاصل کی
تو جتنی بیٹے نے حاصل کی وہی مالک ہے۔

۵۱۲

اگر کسی مباح چیز کے حاصل کرنے میں بیٹے
کو شش کی تو وہ اس میں کس کی ہوگی۔

۵۱۳

مباح نڈری کا مالک کاٹنے والا ہو گا نہ اڑکا
جیج کرنے والا یا اٹھانے والا۔

۵۱۴

سفر یا حضر میں رفیق اپنا مالی ملا لیں اور مل کر
کھائیں تو اس میں حرج نہیں اگرچہ ایک زیادہ کھائے گا اور اگر

۵۱۹

مسائل وقف

وقت کا پانی جس لیے وقف کیا اس کے غیر
میں صرف کرنا حرام یہاں تک کہ خود واقعہ کو۔
تحقیق شریفین للمصنف ان شاء اللہ

۴۸۳

مسائل حج

لنگریاں کہ جردوں پر ماری جاتی ہیں گنتہ
دھو کر نہیں ہو جاتی ہیں انھیں دوبارہ کام میں
نہ لاسے اور ضرورت ہو تو تین بار دھو لے کر
لنگریوں کا دھو لینا ہر طرح چاہئے۔

۵۵

مسائل نکاح

خانی کا دوبارہ اپنی زوجہ سے لینا جائز ہے۔
جب دھو لیں بیاد کر لیں مستحب ہے کہ اس
کے پاؤں دھو کر مکان کے پاؤں کو سنوں
میں پھڑکیں اس سے برکت ہوتی ہے۔

۵۳۶

۵۹۵

مسائل قسم

نثار کی قسم جنازہ کی نماز سے پوری نہ ہو گی کسی
کی نماز سے ہو جائیگی۔
خمریت کھانے کی قسم بھل کھانے
سے ٹوٹے گی۔

۶۸۱

۶۸۶

مسائل سیر

جو لوگ کرا اسلام پڑھتے اور پھر ضروریات
دین سے کسی شے کا انکار کرتے ہیں ان کا حکم

- لا یصم وقفہ۔ ۴۸۴
- اشیائے منقولہ بغیر جائیداد غیر منقولہ ہی وقت ہو سکتی ہیں جن کے وقف کا وہ اچ سو۔ ۴۸۴
- اگر رواج ہو تو روپے اشرفی نوٹ بھی وقف ہو سکتے ہیں۔ ۴۸۴
- رواج ہو تو گھوڑوں بھی وقف ہو سکتی ہیں رواج ہو تو گائے بھینس بکری وقف ہو سکتی ہے۔ ۴۸۴
- جنازہ کے لیے پار پانی چادر پٹنے کے لیے قرآن مجید مطالعہ کے لیے کتابوں کا وقف جائز ہے۔ ۴۸۵
- پہلے اور مسائے کا وقف صحیح ہے۔ ۴۸۶
- جائیداد غیر منقولہ کے ساتھ اُس کے قوابل بغیر رواج بھی وقف ہو سکتے ہیں۔ ۴۸۶
- وقف کسی کی ملک میں ہو سکتا مگر جو وقف کسی قوم پر ہے اُس کے محاصل انہیں دیے جانے کے جہان کی ملک ہو جائیں گے اور وقف اہل کے پھل ان کی ملک میں۔ ۴۸۸
- مسجدوں مدرسوں کے ستایوں میں وقف سے جو پانی بھرا گیا کسی کی ملک نہیں واقع نہ جس طرح کے لیے اُسے وقف کیا اُس کے غیر میں اس کا صرف جائز نہیں۔ ۴۸۸
- کوئی اپنی ملک سے جو سبیل لگائے اس کا پانی اُسی کی ملک وہاں ہے جس کام کے لیے اس کی اجازت ہے یا اب ہر اسی میں صرف۔ ۴۸۸
- ۴۸۸ ہر سکتا ہے۔
- مسجد کے ستایوں کا پانی گھروں میں لے جانا حرام ہے مگر ایک صورت میں۔ ۴۸۹
- ستایوں سے گرم پانی گھروں میں لے جانا حرام ہے۔ ۴۸۹
- پینے کی سبیل سے اگر عورتوں کے پینے کیلئے گھروں میں لے جائے کی اجازت ہے تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ ۴۸۹
- سبیل لگانے والے نے جن لوگوں کے لیے لگائی اُن کے غیر کو اُس سے پینا جائز نہیں۔ ۴۸۹
- مسائل وکالت** ۴۸۵
- تعمیر افریغہ سے کو دیکر یا در کوئی خاص گھوڑا معین نہ کیا اور اس سے خسار یہ اثر وہ گھوڑا وکیل کی ملک ہو یا مالک کی۔ ۵۰۷
- مسئله بطلان التوکیل بالمباحات وعلیہا وصالحا وعلیہا۔ ۵۲۱
- مسائل ہبہ** ۴۸۸
- جو چیز بچوں کا نام کر کے بھیجی جائے اور مقصود مال باپ کو دینا ہو اُس کے مالک مال باپ ہی ہوں گے۔ ۵۱۳
- اگر مسلم ہو کہ بچوں ہی کو دی تو مال باپ ہی کی محتاج ہوں اپنے صرف میں نہیں لائے۔ ۵۱۴
- مالک نے جسے اپنے مال میں تصرف مباح کیا

وہ مالک نہ ہو جائیگا مہمان کو جائز نہیں کہ
بے اجازت مالک کھانے میں سے کسی کو
کچھ دے۔

دل سے ج چیز کچھ کھانے پینے کو دی اگرچہ کو
مالک نہ کر دیا اُس میں سے دوسرے کو نہ کھنا
ور نہ نہیں۔

مسائل اجارہ

تقریباً خاص کی تصریح اور اُس کے احکام۔
کسی کو محل کی مباح چیز لانے پر نوکر رکھا
اُسے خواہ ملے گی اور چیز کا مالک یہ ہوگا۔
اگر مباح شے لادینے پر اجرت عثماتی اور
وقت مقرر نہ کیا جا رہا ہے۔ اس کے
احکام۔

اگر ہی ملک میں مل کرنے کے لیے اجرت
قرار دی اجارہ صحیح ہے۔

چھوٹے بڑے شیر یا بھیڑیے کے قتل پر
اجیر مقرر کیا اجارہ فاسد ہے اور اس کا حکم
مقرر نہ کرنا وغیرہ کاموں پر اجارہ کا حکم اور یہ
کہ دیلوں کی اجرت شرعاً ہی صحیح ہے جو پیشی
پر بتعین وقت مقرر کی جائے۔

نانق باقی سے کہا میں نے تجھے اُنکا کے لیے اس
پر اجیر کیا کہ یہ اُنکا ایک روپے اجرت پر
لگائے یہ اجارہ فاسد ہے کہ اس میں علی
اور وقت دونوں پر عقد اجارہ وارد کیا۔

اگر یوں کہا کہ میں نے تجھے یہ اُنکا پکاسنے کیلئے
ایک روپے پر اجیر کیا اس شرط پر کہ آج ہی
پکادے یا توں کہ یہ سنا آج پکادے ایک
روپے دونوں کا تو یہ جائز ہے
مباح چیز لاسے پر اجیر کیا تو وہ چیز کس
کی ہوگی۔

مسائل عسیر

ماذون غلام مقدار دعوت کر سکتا ہے۔
تجھ سے کوئی چیز خریدنا کس وقت جائز ہے
ناتاہن کے بہرہ و بیع کا حکم۔
غریب و فروخت بہرہ وغیرہ میں بوجہ
حاکم صبی مافیل کی مثل ہے
تصرفات صبی کے احکام

مسائل غصب

مورث کے ترکہ سے کوئی چیز دوسرے کی
سمجھ کر اسے دے دی پھر معلوم ہوا کہ مورث
ہی کی تھی واپس ملے گا اور نہ رہی جو تاوان
ملے گا۔
حساب میں سمجھا کہ نذر کے سر روپے محمد پر
آتے ہیں پھر اس کی غلطی معلوم ہوئی روپے
واپس ملے گا۔
دوست کے مال میں تصرف یا اُس کے نوکر
سے کام لینے کا حکم۔

تالانے کی کوئی چیز دوسرے کی ملک میں اس طرح
مل جائے کھجور، انجور، گلاب، پھل، پھل
حرام ہو گئی۔

مثلی اور قہقی کے معنی اور پانی مثلی ہے یا قہقی
اس میں مصنف کی تحقیق۔

مسائل قسمت

ترنگہ کے روپے یا تاج میں سے جس میں تالان
کا بھی حصہ ہے تالان داروں کا اپنا حصہ لینے
ہے حکم

مشترک وہ ہے یا تاج میں سے شریک کی
فیضیت میں اپنا حصہ لینا۔

مسائل شکار و ذبیحہ و تیرابی

جال شکار کے لیے کھڑا کیا شکار پھنس گیا
اس کی ملک ہو گیا اور سکھانے کے لیے تو جو
پکڑنے والا اس کی ملک ہو گا۔

شکار کو گھیر کر لٹنے والا ملک نہیں ہوتا بلکہ
پکڑنے والا۔

مسائل حظ و اباحت

کھانے سے پہلے کلائیوں تک تین بار پانی
دھونا تین کلائیوں کو کرنا مستحب ہے اگرچہ
دست نہ ہو۔

کھانا کی کر برتن کو چاٹ کر صاف کرنا مسنون ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نصرانی کے
یہاں کے کھانے سے عافیت فرمائی۔

حدیث میں نصاریٰ کے برتنوں سے نہ کھنے کا
حکم۔

تسمت کی جگہ کھڑے ہونے سے حدیث میں
عافیت آتی ہے۔

حدیثوں کا حکم کہ اس بات سے بچو جس سے
لوگوں کو نفرت پیدا ہو۔

جود و جہد شرعی ایسی بات کہ وہ ہے جس سے
اس کی فیضیت کا دروازہ کھلے۔

یہاں نصاریٰ کے کھانے پانی سے برکت
سودے پینے کا بیان ہے۔

بے کسی ضرورت کے سمندر میں سوار ہونا نہ چاہیے
ہتود و نصاریٰ کے برتن میں بغیر پاک کیے

کھانا پینا مکروہ ہے۔

اندر فرماتے ہیں اگر جنگل میں گنا اور ایک حربی
پیاس سے مرہ جاتے ہوں اور مسلمان کے

پاس ایک پیاس کا پانی ہے کٹے کر پلا سنے
حربی کو نہ دے۔

بے ضرورت ہر بات کا سوال حرام ہے اور
کسی سے کام کو کھنے کے احکام۔

مسائل احیائے موات

خود رو گھاس مالک زمین کی ملک نہیں ہاں
اگر زمین جوتی اور پانی دیا تو اس کی ملک ہو گئی

سے مباح پر قبضہ کی صورتیں اور ان کے احکام اور مصنف کا اس میں ضابطہ وضع کرتا۔

مباح پر جو پہلے قبضہ کر لے مالک ہو جائے اس قسمیں پر جو مذکور ہے۔

کسی مباح چیز کے لانے کے لیے کسی کو نائب یا دکیل کرنا بے سود ہے قبضہ کرنے سے وہی مالک ہو گا وغیرہ۔

کسی سے پھلیاں شکار کرائیں شکار کرنے والا ہی مالک ہو اسی طرح جنگل کی سرحدات چیز بلا اجرت کسی سے کوئی مباح چیز منگوانے کی تین صورتیں۔

والدین اپنی اولاد سے کوئی مباح چیز منگوں وہ کسی کی ملک ہوگی۔

مباح کی تحصیل میں دو شخص شریک ہوں تو کیا حکم ہے۔

مسائل شرب

کنز کے پانی کنز کے مالک کا نہیں خاص ملک خدا ہے۔

یتیم کا پانی جس کے ہاتھ میں خود بھر جائے وہ اس کی ملک نہ ہو گا یا بے اجازت دوسرا اس برتن کو استعمال نہیں کر سکتا

اگر برتن اسی لیے رکھا کہ مینہ کا پانی آئے تو مالک ہو گیا۔

کنز کے پانی کا مالک بھرنے والا نہیں ہوتا بلکہ وہ جو اسے کنز کی ٹن سے جدا کرے۔

۵۱۳ تا ۴۹۵ مباح کے بھرے ہوئے پانی کی شرعہ صورتیں اور ان کے احکام۔

۵۱۴ وہ آٹھ صورتیں جن میں تا باغ کے بھرے پانی میں دوسروں کو تصرف جائز نہیں۔

۵۱۵ تا باغ ہشتی پانی بھر دے اس سے پیے یا دھو کر لینا حرام ہے۔

۵۱۶ تا باغ بھٹکے پانی لینے کی سات صورتیں اور ان میں مصنف کی تحقیق۔

۵۱۷ مقام مشک کے پانی کا مالک ہے جب تک دوسرے کے برتن میں دھیرے۔

۵۱۸ برتن سے کا بھرا ہوا پانی دینی میں لے سکتا۔

۵۱۹ برتن سے کا بھرا ہوا پانی اس کے ماں باپ بھی صرف میں لے سکتے ہیں یا نہیں۔

۵۲۰ بہت معتد کتابوں میں ہے کہ تا باغ نے عرض یا کنز سے پانی لے کر اس میں ڈال دیا اب عرض یا کنز کا پانی سب پر حرام ہو گیا۔

۵۲۱ مصنف کا اس مشکل مسئلہ سے سولہ صورتوں کا استنباط کرنا اور دیگر فوائد پر تنبیہ۔

۵۲۲ تا باغ کا ملک پانی اگر کوئی دوسرا کنز یا عرض میں ڈال دے جب بھی اس کنز یا عرض میں کسی کو تصرف جائز نہ رہے گا۔

۵۲۳ اس کنز یا عرض سے اس کے والدین بشرط احتیاج استعمال کر سکتے ہیں۔

- کتنی یا مباح خواہ ملک عوض میں نابالغ کی
 ۵۰۹ لے سکتے ہیں۔
 ۵۱۱ باپ اپنے بچے سے استاد کی خدمت کرا سکتا ہے
 ۵۲۲ باپ اور دادا اور اُمّی کے وصی نابالغ سے
 ۵۱۱ عادت ڈالنے کے لیے اُس کے حق خدمت میں
 ۵۲۳ ماں اپنے یتیم بچے کے مال سے طاکر سنا
 ۵۲۰ کہا سے ترکا حکم ہے۔
 ۵۲۰ نابالغ یتیم کی کفالت سے ماں دو ایک فقر
 ۵۲۰ کھا سکتی ہے
 ۵۲۱ دوسرے کے بچے سے کام لینے کا
 ۵۲۱ حکم۔
 ۵۲۴ استاد بھی نابالغ کا بھراپائی نہیں لے سکتا اور
 ۵۲۴ خدمت جہاں تک لے سکتا ہے اس کا حکم۔
 ۵۲۴ روایت کہ استاد باپ سے پانی بھروا کر لے
 ۵۲۴ استعمال کر سکے۔
 ۵۲۹ ماں باپ و دادا وادی کس حدت میں بچے سے
 ۵۲۹ کام لے سکتے ہیں۔
مسائل فرائض
 ۵۲۹ اُس ترکہ کی تقسیم کا حکم جس میں بیس وارث
 ۵۲۹ نابالغ ہیں۔
فوائد فقہیہ
 ۶۱ حکم مکت کے لیے ہوتا ہے مگر مکت پر اُس کا
 ۶۱ ہزار نہیں۔
 تحقیق ان بین سقوط الفرض
- کتنی یا مباح خواہ ملک عوض میں نابالغ کی
 ۵۲۱ ملک کا بھراپائی لے جائے وہ خرید بھی نہیں جاسکتا۔
 ۵۲۲ غلام و کنیر کے بھرے ہوئے پانی کا حکم۔
 یہ احکام بھرے پانی میں ہیں اگرچہ وہ درود
 سے زیادہ ہر روز جاری ہیں۔
 جس پانی میں نابالغ کا پانی مل گیا ہے پھینک
 بھی نہیں سکتے مگر ایسا کر اس ناپاک ہر جانے
 ۵۲۴ تو پاک کرنے کے ذریعے لے جاسکتے ہیں۔
 جس عوض میں نابالغ کا پانی ملا تھا مینہ یا
 ۵۲۴ ایسے سے اُبل گیا جائز ہوگی مگر خود اباسا جائز نہیں
 اُس مشکل کے علاج پر بحث
 ۵۲۴ اتھرتا اس مشکل کی سہل آسانی عوض یا کنویر میں
 نابالغ نے جتنا پانی ڈال دیا ہے اتنا یا اُس سے
 ناپید بھر کر لے دے دس دس باقی کا استعمال جائز
 ہو گیا۔
 ۵۲۹ جہاز کے لیے اتنا پانی نکالنا کافی ہے جتنا
 نابالغ نے ڈالا۔
مسائل دیت
 ۵۲۹ ہاتھ میں انگلیاں اصل ہیں اگر کسی انگلیاں
 کاٹ دیں پورے ہاتھ کی دیت لازم
 آئے گی۔
مسائل وصی
 ۵۲۹ ماں باپ اپنے بچے کا مال کس وقت

- مقدار قولہم الوضوء فی الحوض
 ۱۹۴ المعتبرة۔ ۴۰۰
 الشیوخ ثلثة معان۔ ۲۲۹
 ذراع کرباس کی مقدار۔ ۲۶۰
 ذراع مسامت کی مقدار۔ ۲۶۰
 امانت و ہبہ و صدقہ و شرکت و مضاربت
 فحسب میں روپے یا شرفی جو دیے گئے
 وہی متعین ہوتے ہیں۔ ۴۸۴
 مسائل فقہ میں غلطی اگر غالب ہو مثل یقینی
 ہے ورنہ مثل وہم یا متنبہ
 جو یقین کسی مجہول محل میں بر شک سے زائل
 ہو جاتا ہے۔ ۴۹۳
 ایک ہی چیز میں اختلاف سوال سے منفی کا فتویٰ
 مختلف ہو جاتا ہے۔ ۵۲۴
 (حاشیہ) ۶۹۰

مسائل کلامیہ

- تألف الاجسام من جواهر فردة و
 شبه الفلاسفة علیہا کلہا مردودہ۔ ۱۴۳
 بیان اندکیف یری الخدم مع انہ
 الجبر لا یری۔ ۱۴۳ (حاشیہ)

قواعد حدیثیہ

- سنن النبی اکبری لیست من الصحاح
 بخلاف مختصرها المتداول۔ ۴۰۰

اسماء الرجال

- یحییٰ بن ہاشم متروک۔ ۹۳
 والقریۃ عموما من وجہ۔ ۷۱

رسم المفتی

- ما تقدم فاضیہ هو الاظهر الاشهر
 فیکون هو البعید۔ ۱۰۲
 المفتی اما یفتی بما یقع عنده من
 المصلحة۔ ۳۱۴
 صاحب البحرین من اصحاب
 الترجیح۔ ۴۴۴
 لا یعتد علی فتاویٰ ابن نجیم و لا
 علی فتاویٰ الطوری۔ ۴۳۸
 مطلق الکراهۃ للتحريم۔ ۴۵۳
 السراج الوہاج من الکتب الضعیفة
 ومحض الجوهرة المیرة من الکتب

فضائل و مناقب

اگر شافعیہ فرماتے ہیں کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کے مدارک ایسے دقیق ہیں جن کو اکابر اولیاء بھی پہنچتے ہیں۔

اولیاء فرماتے ہیں کہ امام اعظم و امام ابو یوسف و داران اہل کشف و مشاہدہ ہیں۔

۶۳ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے وضو بلکہ غسل جنابت کا پانی ہمارے حق میں ظاہر ملہر ہے۔ اے قرآن سے وضو ہو جائیگا اور یہ مسئلہ اب بھی فرضی نہیں سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام عنقریب تشریف لائے والے ہیں۔

۶۴ زہم و کثر اور دونوں جہان کے سب پانیوں سے افضل وہ پانی ہے جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی انگشتان مبارک سے نکلا۔

۶۵ متوجہ رہنا اسے نسبت کا فائدہ۔

فوائد اصولیہ

التعریف بالحکم ما شرع عند الفقہاء۔

۸۱ التعریف بالحکم معین۔

۱۰۹ ما کان مطلقاً یجب اثبات الحکم باعتبار صحۃ العاقل لتسلم صحۃ الحکم ولا عکس۔

۱۵۶ اذا قیل لا افضل منه فہمۃ عرفاۃ

۱۸۵ الا فصل۔

۲۳۶ تعریف اعم للمجتہد فی المذہب المطلق یوجد بوجود فرد ولا ینتفی

۲۴۲ الا باستقاء الافراد جمیعاً۔

۲۴۲ فی الجنس لا ینتفی عرفاً ولعلۃ الابتنی جمیع الافراد لا حصر لہما جمیعاً

۲۴۲ الفلاسفۃ القدماء۔

۲۴۲ الخبائس لا ینتفی فان قد کراحدہ یجوز فی من ذکاۃ الخ

۲۴۲ کالید والعبید والحف نقول المصاحفۃ

۲۴۳ الاخذ بالید ای بالیدین۔

۲۵۳ مکروہ تحریمی کو حرام کہہ سکے ہیں۔

۲۶۱ مستحب کا ترک مکروہ نہیں۔

۵۶۰ اگر متقدمین حرام کو بھی مکروہ کہتے ہیں۔

تحقیق شریف للمصنف ای عارض

یمنع الفرد من دخوله تحت المظہر من المطلق وای عارض لا یمنع

مع تساوی العوارض جمیعاً فی

عدم الاتفاق من المطلق۔

۶۶۳ تحقیق شریف للمصنف

فی معنی قولہم المطلق ینصرف الی

۶۶۳

۶۶۳

۶۶۳

۶۶۳

۶۶۳

ہندسہ و ریاضی

۲۸۸

قطر و محیط کی نسبت۔

دائرے کے قطر و محیط و مساحت سے جو

ایک چیز معلوم ہو باقی دو معلوم کرنے کے

۲۸۸

طریقے ایجاد منسبت۔

متفرقات

۶۶

کتابوں کا مطالعہ

الفرد کما مل وقولہم المطلق یفتر

۶۷۵ (حاشیہ)

الی ددی۔

تحقیق المصنف ان فوات المقصد

الشری لا یقع الفرد عن الدخول

تحت التعاہر من المطلق فی الحقائق

۶۷۸

العیبۃ۔

بحث الامہات ای اصافۃ التعمید

۶۸۰

واہب التعمید۔

مجل فہرست مضامین رسائل

رسالہ ۱ - اطرس المعدل فی حد	۹۲
الماء المستعمل آب مستعمل ک تقریر و	
مسائل میں میل تحقیقات -	
آب مستعمل کی جامع ، فی تقریر مع شرائط کا	
تین شعروں میں نظم کرنا -	
خمس تنبیہات من المصنف -	
التنبیہ ۱ - تحقیق المصنف	۹۳
فی مسألة غسل القدور والكلام مع الحلیة -	
تحقیق المصنف ان یس كل قریة مغيرة	
الماء عن الطهوریة -	
التنبیہ ۲ - فی بیان سبب الاستعمال	۱۰۱
وتحقیق المصنف لا تشلیث	
والكلام مع الامام ابن الهیثم الشافعی	
ووجع اذن و البحر والنهر والماء	
وط و معراج الدواية والعناية -	
التنبیہ ۳ - هل الحدث الاصغر	۱۰۵
یحد ك لا یكبر بالبدن كله وتحقیق	
المصنف حقیق والكلام مع	
الفتح والهدایة والكاك والحلیة و	
امام الحرمین و الامام العزیز بن محمد السلام	۱۰۹
د ابن الجوزی -	
التنبیہ ۴ - تحقیق المصنف	
ان المسح ایما یجعل الماء مستعملا	
والكلام مع جماعة من المشایخ	
الكرام -	
التنبیہ ۵ - مسألة المسح بأصبع	۱۱۳
والكلام مع الفتح والامام خمس	
الائمة -	
رسالہ ۲ - النیقة الادنی فی فرق	۱۱۴
الملاق والملاق -	
شرائط الاستعمال بالملاق	
والكلام مع الفنیة -	
تظافر المتبوع والكلام مع البحر	
والنهر والدر والشافعی والعلامة	
ابن الشحنة -	
الفصل الاول فی كلام العلامة قاسم و	۱۲۲
الكلام علیه بنخسة واربعةین وجهها -	

الکلام مع الامام ملک الغلاء قدسنا
الله تعالیٰ بسنة الشریف بسبعة عشر
وجہ و مع الخلیة بسبعة وجہ۔

الفصل الثاني في كلام البحر
صاحب البحر الكلام عليه تسعة وثلاثين وجہ۔
الفصل الثالث في كلام العلامة
بر الشحنة والكلام عليه تسعة
وعشرين وجہ و مع المحقق علي
لإحلاق والعلامة قاسم و ملک العلبة
والبحر۔

الفصل الرابع في فوائد شجرة
تحقيق حكم الموضوع في الحوض
الصغير والكلام مع العلامة الشريفة
والعشرة وجہ و مع الشامي و شيخه
وتعلم عن المحقق۔
رسالہ ۳۔ الحق الیہ فی السماء
المستدرج۔

تب مستدرج کی مساحت وہ درود کایان۔
آریں پار قول اور تحقیق مصنف
والکلام مع السراج المہاجر و
الشامی والمقستانی والبرجندی و
نوح حسدی۔

رسالہ ۴۔ رجب الساحة في
ميد لا يستوي وجهها وجوها
في الساحة۔

ان پانیوں کے احکام جن کی مساحت اوپر
کم ہے اور نیچے وہ درود یا بالکسلی تحقیقات
رائقہ و تحقیقات فائزہ پر مشتمل جن کا
فیہ نظر سے ذکر را۔

والکلام مع الخلیة والتخانية و
المطامعة والساحة ح ط ش و
ملک الغلاء والعبدة۔

وخمسة عشرة اصول والكلام مع
الشامی والطحاوی والحبلی
والدر۔

مصنف کی تحقیق جریان و سيلان
میں فرق۔

رسالہ ۱۲۰۔ قمر کا یں۔ عرض کی چار
سطیں اور ایک نصف آب کے تابع و مستقل
و قابل و ناقابل اجرا و قلت و کثرت مبداء
مفتی اور نجاست کے طایفہ و اسباب و بقیہ
و محرج کی طرف تفسیر اور ان سب کے

احکام کا تین طرز ضبط
سب افادات مصنف سے و الکلام
مع الخلیة والعبدة۔

تنبيه جليل فروع و ذیل دونوں
رکن جریان ہیں یا صرف خروج اور اوپر سے
مدر شرط ہے یا نہیں و تحقیق المصنف
في كل ذلك والكلام مع الخلیة والبحر و
التخانية والتحنيس والعتة والسراج

والشام والبدائع -

جریان آب کی تعریف

اس کی حکمت کہ چرپانی طرف و جون میں

ہو اس کے جریان کو باہر نکالنا ضرور ہے

نہی بالجاری میں شرط دوام کی حکمت -

تجدید النظر و قول من قال

لا يشترط للجريان الخروج وتنقيح

حقيقة الجريان بما لا مزيد عليه

والكلام مع البراءة والحقية -

تس کی تحقیق کہ عرض یا تالیف کے اندر حرکت

جریان نہیں -

رسالہ ۵ - طبیۃ الجبر فی عمق ماء

کثیر آب کثیر میں متہ اعمق کی تحقیق کیا -

اس میں اقوال کا بیان اور پر واضح میں ان

میں تطبیق و الکلام مع البحر والمدور

و بعضی مزادہ و الشامی و الطحطاوی و

البرجندی و الدردی -

جلیل فائدہ وہ کہ کہ تدریجاً ہر الزام

ہی کی تفسیر و الکلام مع صمدی

الشریعة والبحر والمدور -

تحقیق اصحاب المراد الغرض

بالبین -

توجیہ المصنف ما روی عن

الامام ابن یوسف فی عمق الماء

الجاری -

رسالہ ۶ - السور و السورف لاسعد

الماء السطحت آب مطلق کے بیان

میں وہ تحقیقات مالیر جن کی نظیر نہیں

پانچ فصل پر مشتمل -

فصل اول جزئیات منصور میں قسم پر -

قسم اول وہ پانی جن سے طہارت

ہو جائے گی اگرچہ استعمال منوع ہو و

الکلام مع ملک العلماء و طوش

و النحر و المهر و القستانی و ابن حجر

و السراج و الشیخ السعدی و الفتح

و العیة و الذہبی و سیدی الماہلی -

رسالہ ۷ فقہیہ - عطاء السببی

لا ماضیہ احکام ص - الصبی بجر کے

بجسے برے پن کی بنا پر اصل تحقیقات

مصنف پانی تین قسم ہے ملک، ساج،

ملک بسات اور تینوں قسموں کا بیان -

ضابطۃ المصنف تمک لیب -

والرد علی الراہدی و استفادہ و

الکلام مع طوش و الہندیہ -

تنقیح فی استیلا حبیب علی صباح

باستدعاء ابویہ و ذکر ثلاثہ اقوال

فیہ و تحقیق المصنف المحکم

فیہ -

تضعیف القول الاول و الکلام مع

الشامی -

۵۸۵	مع الدرد و عبد الحليم والامام الزيلعي.	۵۱۳	تکلام على القول الثاني ثم تأييده والكلام مع السراجية والشافعية.
	قسم دوم جن سے و مزيج نيز الكلام		تقصيف القول الثالث والكلام
	مع الهداية والدرد و الشربلاني	۵۲۱	مع العناية والفتح والبحر.
	وحسن العجيمي و عبد الحليم و		مسألة اختلاط ماء المصبى بماء
	الحقادي و نور اقدى والسيد ابى		الحمض والبنر واستثناء المصنف
	المسعودي والزيلعي والبحر و		منها ۶ اصول و اعادة ۸ تنقيها
۵۹۶	الدرامية.		والكلام مع الشافعية وسيدى
	استخوط لطيف و ثلثة مسائل	۵۳۰	لنا بلسي.
	معاديات في ذلك و تحقيق المصنف		أى پيرن کا بيان جن میں کسی دوسری چیز کا
	بالتوفيق والكلام مع الخفائية و		ظلم ہو گیا والكلام مع الحلية و
۶۰۲	البحر والشافعية والبرجندی.		الغزوى و مجمع الانهر والقوائد
	المقدمات والكلام مع شرح		واخى چلبى ويوسف جيبى والامام
۶۲۳	رجس و الفقيه والبحر.		ملك العمياء والشربلاني والدرد
۶۲۶	نوع دیگر رد مصنف	۵۴۳	ابى السعود.
	قسم سوم جن سے جواز و مزيج نقل و	۵۴۱	تعريف الطبخ.
	ضايلة امام زيلعي كاخلاص و الكلام	۵۴۳	نوع دیگر
	مع الدرد والامام الزيلعي والسيد		صنف اول خشك چيزي والكلام
۶۲۹	ابو السعود والبحر.		مع الامامين ابى حجر العسقلاني
۶۲۹	صنف اول خشك اشياء		والمكي والامام ملك العلماء والمؤ
۶۳۸	صنف دوم سائل چيزي	۵۴۳	بحر العلوم والحقادى.
	فصل دوم مطلق و مقيد ك تعريف		أربعة مسائل للعصمات في
	مير ملاكى ۱۲ عبارتيں اور ان کے احسن كا		ذلك تحقيق المصنف و توفيق
	بيان والكلام مع الخفائية و	۵۴۴	فيها.
	العناية والبحر والامام الاسبيعي		صنف دوم بتي چيزي والكلام

والسعاقي وابن المشلي والاعمام
 صاحب الهداية وسعدى اقتدى
 وعصام والفتح والعيسى والعنينة
 وحبية والثامي وعبد الحلیم
 الخادى والعزى والسيد الشريف -
تحقيق المصنف اب السام
 المستعمل والنوح من الماء لمطبق
 والكلام مع البحر وثنى وعبد الحلیم
 والخادى .
تحقيق المصنف مناظ قول اب يوسف
 ومحمد بن حبهما الله تعالى فى ال
 المطلق .

التعريف الرضوى للماء المطلق . ٦٤٩
 آن تعريف كاد وشعرون من ضبط . ٦٤٩
ببحث الاضافات والماء الناف
 وسيد مجارات فيد واستقاء الاحس
 والكلام مع العناية والناية والبحر ٦٥٢
 والكفاية والدراية والامام الاجل
 هو اهرزاده والرد على الراهدى ٦٨٠
فصل سومه متن وغيره
 ترجمه ضبط . ٦٨٤
 آن مسائل اجماعيه ٦٨٤
ضابطه آتام والكلام مع العيسى
 والفتح . ٦٨٤
 ٦٩٣



باب المياة (پانیوں کا بیان)

مسئلہ ۲۳

۲۷ صفر ۱۳۵۵ھ

کی فرماتے ہیں علامتے وہی اس مسئلہ میں کہ بقیہ آب وضو سے کہ برتن میں رہ جائے وضو جائز ہے یا نہیں اور اگر پہلا وضو کرنے میں کچھ پانی ہاتھ سے اُس میں گر پڑا تو کیا حکم ہے۔ جیسے تو فرمادے۔

الجواب

بقیہ آب وضو کہ برتن میں رہ جاتا ہے اسے مستعمل نہیں بلکہ وہ پانی ہے جو استعمال سے بچ رہا اُس سے وضو میں کوئی حرج نہیں اور اسے مستعمل اگر غیر مستعمل میں مل جائے تو نہ سبب صحیح میں اُس سے وضو جائز ہے سبب تک اسے مستعمل غیر مستعمل سے زائد نہ ہو جائے اگرچہ مستعمل پانی دھار بند ہو کر گرا ہو، اور بعض نے کہا اس صورت میں بھی مستعمل فاسد کر دے گا اور وضو جائز نہ ہو گا اگرچہ مستعمل زائد ہو مگر ترجیح نہ سبب اول کو ہے۔

فی حق مباحی میں ہے اگر جنبی شخص کے جسم سے بر وقت غسل کچھ چھینٹے برتن میں گر گئے تو پانی ناپاک نہ ہو گا، ہاں اگر باقاعدہ نہ گر پانی گرا تو ناپاک ہو گا اور حمام کے حوض کا بھی یہی حکم ہے اور امام محمد کا قول ہے کہ صرف سسی وقت ناپاک ہو گا سبب وہ پاک پانی پر غالب ہو جائے اور دوسرے مختار میں ہے کہ مطلق پانی سے حدث کو زائل کرے نہ کہ اُس پانی سے جس پر مستعمل پانی غلب ہو اگر مطلق پانی آدھے سے زائد ہو تو کل سے پاکی حاصل کرنا جائز ہے در نہ نہیں، بکو، نہر اور تنگ میں یہی تحقیق ہے
ام مطلقا۔ (ت)

فی ماء الخلاصة حب غسل ما حصل من غسله في انائه لم يفسد عليه الماء اذا كان يمين منه سيلانا احسنه وكذا حوض الحمام على مناء وعلى قولي محسن لا يفسد عليه الماء يقرب عليه لا يخرج منه الطهورية وفي الدار المختار برقم الحديث جاء مطلق لا يفسد مغلوب مستعمل بالاجزاء فان المطلق اكثروا من النصف جار الطهيرة لكل والا فاعلى ما حققه في البحر والتهذيب والسنن انه مطلقا والله تعالى اعلم وحامدا اتم واحكم۔

لے خلاصۃ الفتاویٰ کتاب الطہارۃ ۱/۲

لے الدر المختار باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۲۳

مسئلہ ۲۴ از غازی آباد ضلع میرٹھ محلہ بارخ۔ مسئلہ حامد جسی صاحب ۵ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ
استسجاریہ یعنی پیشاب پاخانے کے پکے ہونے پانی سے وضو جائز ہے یا نہیں اور وضو کی حرمت میں اس وجہ سے کچھ
فرق نہیں آیا کیا؟ بینوا تو جروا

الجواب

جائز ہے اور اس میں جو مسئلہ وضو کا کچھ علاقہ نہیں کہ یہ پانی استعمال میں نہ آیا گیا لکنی والہ اعلم بالصواب۔

۲۰ جادی الاخریٰ ۱۳۱۶ھ

مسئلہ ۲۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، اس مسئلہ میں کہ پانی بارش کا جو خاص شہر میں برستا ہے اور مانی وغیرہ صحر کر باہر چلا جاتا ہے
پاک ہے یا نہیں، اس سے وضو درست ہے یا نہیں، اس پانی کو جاری کیسے لگے یا نہیں۔ بینوا تو جروا

الجواب

جس وقت بارش ہو رہی ہے اور وہ پانی برہا ہے عورت شہ جاری ہے اور وہ ہر گنا پاک نہیں ہو سکتا جب تک
نجاست کی کوئی صفت مثلاً بویا رنگ اس میں ظاہر ہو صرف نجاستوں پر اس کا گرتا ہوا ہوا اس کی نجاست کا
موجب نہیں و ان الماء الجاري۔ جب سے وضو صحیح ہے۔ پانی پاک ہے۔ دوسرے کو پاک کرنا ہے۔ مثلاً
تو اس سے وضو اگر کسی نجاست مرتبہ کے اجزاء اس میں ایسے بہتے جا رہے ہیں کہ جو حصہ پانی کا اس سے بہا جیتے
ایک آدمہ ذرہ اس میں بھی آئے گا جب تو قیضاً حرام و ناجائز ہے وضو نہ ہوگا اور بدن پاک ہو جائے گا کہ تک
طہارت بوجہ جریان تھا جب پانی برتن یا پتھر میں بیا حریان منقطع ہوا اور نجاست کا ذرہ موجود ہے اب پانی نجس
ہو گیا اور اگر ایسا نہیں جب بھی بلا ضرورت اس سے احتراز چاہیے کہ نالیوں کا پانی جاننا اجر سے نجاست سے
حالی نہیں ہوتا اور عام طہارت میں اس کا استغفار یعنی اس سے تفراس سے گھن کرنا اسے ناپسند رکھنا ہے اور
ایسے امر کے شرعاً احتراز مطلوب، احادیث میں ہے

بالت و ما یسود الاذن یا انک و ما یعتذر منه۔ بڑا۔ منہ سے کرا اور اس بات سے کہ بدن میں عذر
نشر و لا تنظر۔ کی ضرورت جو خوشبختی مستند و عورت نہ پھیلا۔ (ت)

اور اگر بارش ہو چکی اور پانی ٹھہر گیا اور اب اس میں بعض اجزاء اسے نجاست ظاہر ہیں یا نالی کے پیٹ میں نجاست کی

۴۶/۲ مطبوعہ بیروت منہ مستدام احمد عن ابی القادر

۱۱۴/۳ جامع الصغیر مع بعض التقدير

۱۶/۱ کتاب العلم قدیمی کتب خانہ کراچی

والحمد والحمد وروایت تالیف اصح لایہ توسط
کما فی المحيط والحدی القدسی وتناہی فی الحیة
وغیرہا لم ولی الدر المختار والمصنوعا مختبر
رای البیتى به فان علی ظنہ عدم خلوص
النجاسة الى الجباب الاخر جازد الاکلا هذه
ظاهر المر وایة وهو الاصح کما فی الخاتمة
وغیرہا وحقق فی البحر انه المدحبت م ملخص
اصح ہے کہ فی الخاتمة وغیرہ در بحر میں تحقیق سے ثابت کیا ہے کہ یہی مذہب ہے اصح ملخص

عقل کی حرکت مراد ہے یا دھڑکی یا ہاتھ کی۔ دوسری
روایت اصح ہے کہ نہ وہ درمیان میں ہے، جیسا کہ الحیط
والحدی القدسی میں ہے بلکہ عقل جس حیلہ وغیرہ میں ہے الہ
اور درمیان میں ہے کہ چرپائی استعمال کر رہا ہے اس کا
عقل غالب معتبر ہے۔ اور اگر اس کا غالب گمان یہ ہے
کہ چرپائی کے دوسرے حصے تک بجا ست نہیں پہنچے
تو جواز ہے در نہیں، یہی فی ہر روایت ہے ادبی

پھر نہ متاخرین نے اسے درود سے اندازہ فرمایا اور تیسرا تب جاری کے حکم میں قرار دیا کہ تیس جو نہب سے
وجود وغیرہ واجب تک پائی بجا ست کا اثر ملے

فی الدر المختار لیکن فی المصنوعا انت خیر بیات
اعتبار العشر اصبط ولا سیما فی حق من لا مرای
لیہ من العوام فلد الحق بہ المتأخرون الا ان
المؤلف من المختار ذکر بعض المحشیین من
شیخ الاسلام العلامة سعد الدین الدیوبی
فی رسالۃ القول الرقی امہ حقق فیہا احتیاطا
اصحاب الستون من اعتبار العشر ودیہا اصل
من قال بخلافہ سداً بلیقا وادس دجوانة
نقل ماضیة بالصواب ولا یحیی ان الصاخری
الدین اتوا بالعتشر کما حب السہدایة و
قاضی حای وغیرہما من اهل الترغیب

اور درمیان میں یہ ہے کہ لیکن تیس میں ہے کہ دس ہاتھ کا
اعتبار مسئلہ کو ۱۰ دس ذکر دیتا ہے، خاص طور پر
عوام کے لیے جو دانی اسے نہیں رکھتے ہیں اس لئے
مناہج میں نے اسی پر فتویٰ دیا ہے اور در المختار
میں بعض ماسئد نگاروں نے شیخ الاسلام سعد
سعد الدین الدیوبی سے ان کے بارہ القول الرقی سے
نقل کیا ہے کہ ان کی تحقیق وہی ہے جو اصحاب ستون
نے لکھا ہے یعنی دس ہاتھ کا اعتبار کیا جائے گا ۱۰ اور
حمی حضرات نے اس کے برعکس لکھا ہے ان پر آپ نے
رد و بیخ کیا ہے اس پر رسول نے ایک سو نقول صحیحہ
پیش کی ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ وہ مترغین جنہوں نے

هم اعلم بالمدح والثناء ما فعلنا اتباعهم وفؤيده
ما قد صدق الشارح في سر سر الصق واما نحن
فعلينا اتباع ما من جوده وصحة حجة كما لو اختلفا
في حيا تهم اء وفيه قال قلب الصق وعن ابي
يوسف انه كالحجاري لا يقص الا بالتغير وهو
المدى يعنى تصحيحه فينبغي عدم الفرق
بين المراتبة وغيرها لان التدبير انما يقص
عدم الكثرة عدم التبع الا بالتغير حسب
غير قصد انه في مراقى العلاج به احد هشام
مدح توسعه على الناس والتقدير بعشر هو الصق
به في حاشيته للعلامة الطحاوي لا فرق
بين مرصم الوقوع وغيره وبين تعاسة بحسب
ويبقى تصحيحه كما في النص وهو محسوس
كما قاله العلامة قاسم وعليه الصق كما
في النصاب اه والله سبحانه وتعالى اعلم.

دست پر فتویٰ دیا ہے ، جیسے صاحب ہدایہ اور
قاضی خان وغیرہ اہل ترجیح سے ہیں وہ ہم سے نہ
مذہب کے جاننے والے ہیں ، لہذا ہم پر واجب ہے
کہ ہم ان کی پیروی کریں ، اور اس کی تائید اس سے
ہوتی ہے جو شراح نے رسم اہل حق میں کہا ہے کہ
”ہم لوگوں پر اس کی اتباع لازم ہے جس کو خود
راج اور صحیح قرار دیا ہے بالکل اسی طرح جس طرح وہ
اپنی زندگی میں فتویٰ دیتے تو ہم پر اتباع لازم تھا ،
اور اسی میں ہے کہ قبیح میں فرمایا ” اور ابو یوسف سے
مروی ہے کہ یہ جاری پانی کی طرح ہے ، بغیر تغیر کے
نہ پاک نہ ہرگا اور اس کی تصحیح کی جانی چاہیے تو نجاست
مستحیہ اور غیر مستحیہ کے درمیان فرق نہ ہونا چاہیے کہ نہ
وہی نہ تقاضا ہے ، شیرین سولے تغیر کے نہ پاک
نہ ہرگا اور مراقی العلاج میں ہے کہ اسی پر ہمارے
مشایخ بلکہ نے لوگوں پر فراخی کے لیے فتویٰ دیا ہے
اور اس بات کا قول ہی مفتی ہے ، اور اس کے حاشیہ میں علامہ طحاوی نے لکھا کہ نجاست کے گرنے کی جگہ
اور دوسری جگہ میں فرق نہیں ، اسی طرح ایک نجاست اور دوسری نجاست میں فرق نہیں ، اور اس کی تصحیح
کی جانی چاہیے کافی لفتح ، اور یہی مختار ہے ، جیسا کہ علامہ قاسم نے فرمایا ، علیہ الصلوٰۃ والسلام (اسی
پر فتویٰ ہے جیسا کہ نصاب میں ہے) اه والله سبحانه وتعالى اعلم۔ ت

لے رد المحتار باب المیاء مصنف البانی مصر ۱۴۱/۱

لے ایضاً ۱۴۰/۱

لے مراقی العلاج الطہارة نور محمد کراچی ص ۱۶

ت طحاوی علی مراقی العلاج الطہارة نور محمد کراچی ص ۱۶

فتویٰ مستثنیٰ بہ

الطرس المعدل فی حد الماء المستعمل^{۱۳}

استعمال شدہ پانی کی تعریف میں منصف صحیفہ (رسد)

بسم اللہ الرحمن الرحیم بحمدہ و فیصلی عن رسولہ ﷺ
مسئلہ ۲۸ ۵ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۲ھ

یہ فرماتے ہیں علامہ دینی اس مسئلہ میں کہ آب مستعمل کی کیا تعریف ہے بیوا تو جرد۔

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تحد الماء جعل الطهور وغاسل الثأماً فظهر ادوا احنا باسالة الماء على اجسامنا قبله من سنة و فصل
الصلاة و امرکی السلام على من طهرنا من الا نجاس و ادا و له بعدة حلیت حق نقا و من
الاد نام و علی الہ و محبہ و اعلی المسنة امین۔

اقول و بات التوفیق ما سئل مستعمل وہ قلیل پانی ہے جس نے یا تو تنہیہ نہایت محکمہ سے کسی واجب کو ماقط
کیا یعنی نہ کسی ایسے پارہ جس کو مس کیا جس کی تطہیر وضو یا غسل سے بالفعل لازم تھی یا نہ سر بدن پر اس کا
استعمال نہ کرنا ثواب تھا و استعمال کرنے والے نے اپنے بدن پر اسی امر ثواب کی سبب سے استعمال کیا اور یوں
استحاطہ واجب تطہیر یا قنات قربت کر کے طہر سے مجاہد ہو اگرچہ ہرگز کسی جگہ مستقر نہ ہوا بلکہ روانی میں ہے اور
بعض نے زوال حرکت و حصول استقرار کی بھی شرط لگائی۔ یہ بیونہ نقائی وہ فوں نہ سبب پر مباحات مالتے ہے کہ ان
سطور کے سوا کہیں نہ ملے گی۔ اب فوائد قیود سنئے۔

(۱) آب بخیر یعنی وہ در ذہ یا عاری پانی میں محدث و صوباً جنب غسل کرنے یا کوئی نجی ست ہی و صحتی جائے
تو پانی نہ نجس ہو گا نہ مستعمل نہ تاقیل کی قیود صرہ ہے۔

(۲) محدث نے نہ مہربا بعض اعلیائے وضو و صرہ اگرچہ بے نیت و وضو بعض ٹھنڈا میل و غیر ذہ کرے کے لیے یا
اُس نے اصل کوئی فعل نہ کیا نہ اُس کا قصد تھا بلکہ کسی دوسرے نے اُس پر پانی ڈال دیا جو اُس کے کسی ایسے حضور پر گزارا
جس کا وضو یا غسل میں پاک کرنا سنو اس پر فرض تھا مثلاً محدث کے ہاتھ یا جنب کی میٹھ پر قرآن سب صورتوں میں
شکل اوں کے سبب پانی مستعمل ہو گیا کہ اس نے محل نہایت محکمہ سے مس کر کے اُسے ٹھنڈے کی تطہیر واجب کو ذمہ

مکلف سے ساقط کرنا اگرچہ بھی صورتوں میں ہنوز حکم تطہیر دیگر اعضا میں باقی ہے اور پہلی میں تو یعنی جبکہ تمام اعضا دھو لیے فرض تطہیر پورا ہی ذمہ سے اترے گا۔

تنبیہ پانی کوئی یا ٹپے ٹپکے کے سوا کہیں نہیں بہتی جھکانے کے قابل نہیں چھوٹا برتن مثلاً کونرا ایک ہی پاس تھا وہ اسی برتن میں گر کر ڈوب گیا کوئی بچہ یا بادھو آدمی ایسا نہیں جس سے کہہ کر نکلائے اب عجوبہ ہی محدث طوہی ہاتھ ڈال کر مکھانے لگا یا چھوٹا برتن سر سے ہے ہی نہیں تو ناپا چھوٹے سے کہہ ہاتھ دھوئے گا وہ دونوں صورتوں میں بھی اگرچہ شکل دل اعنی استقامت واجب تطہیر پانی غنی مگر یہ ضرورت معاف رکھی گئی جس پر ضرورت یہاں کہے گا تو پانی کل یا بعض بالاتفاق مستعمل ہو جائے گا اگرچہ ایک قول پر قابل وضو ہے۔ بیان اس کا یہ ہے کہ محدث یعنی بے وضو یا حاجت غسل والے کا وہ عضو جس پر سے ہنوز حکم تطہیر ساقط نہ ہو اگرچہ کتنا ہی کم ہو مثلاً پورا یا ناحیہ اگر قلیل پانی سے مس کرے تو ہمارے علماء کا اختلاف ہے بعض کے نزدیک وہ سارے پانی مستعمل ہو جاتا ہے اور قابل وضو و غسل نہیں رہتا اور بعض کے نزدیک صرف اتنا مستعمل ہو جس قدر اُس پارہ بدن سے ملا باقی اس پاس کا پانی جو اُس عضو کی عادات میں ہے اور اُس سے مس نہ ہو مستعمل نہ ہو ایوں ہی وہ تمام پانی کہ اُس عضو کے پہنچنے کی جگہ سے نیچے ہے اُس پر بھی حکم استعمال نہ آتا۔ اس قول پر شک با کمال میں کہیں تک ہاتھ ڈالنے سے بھی نہ پانی قابل طہارت رہے گا اگرچہ برے پانی ہاتھ کے پاس رہے۔ اس سے پہلے یہ وہ اس سے ہے بہت زیادہ ہے جس نے ہاتھ سے مس کیا اور جب غیر مستعمل پانی مستعمل سے زیادہ ہو تو پانی قابل وضو و غسل رہتا ہے مثلاً لنگی میں دھو کر اور وہ پانی ایک گھڑیہ ہر آب غیر مستعمل میں ڈال دیا تو یہ گھڑیہ قابل وضو ہے کہ مستعمل یا مستعمل سے کم ہے اسی پر قیاس کر کے ان بعض نے ہاتھ ڈالنے کا حکم رکھ کر مستعمل تو اتنا ہی برا جتنا ہاتھ کو لگا باقی کہ انگ روم اُس پر غائب ہے اور فرق دل نے فرمایا کہ پانی ایک غسل جسم سے اس کے بعض سے ملا کر سے مناسب لہذا ناحیہ کی ٹوک یا پور سے کا کہ وہ لگ جانے سے بھی کل منکاست مستعمل ہو جائے گا۔ یہ دو قول ہیں اور فرق اول ہی کا قول حقیقہ ہے ہر حال لنگی میں فریقین متفق ہیں کہ بے ضرورت چھو لینے یا ہاتھ ڈالنے سے پانی مستعمل ہو جائے گا اگرچہ بعض تو ہماری تعریف اس قول پر بھی ہر طرح جامع مانع ہے۔

(۳) بادھو آدمی نے پریت ثواب دو بارہ وضو کیا۔

(۴) سمجھو ال نابالغ نے وضو قصدہ وضو کیا۔

(۵) عائض و نساء کو حست تکس جعفر و نساءس باقی ہے وضو و غسل کا حکم نہیں مگر انہیں مستحب ہے کہ نماز پنجگانہ کے وقت اور اشراق و چاشت تہجد کی عادت رکھتی ہر تو ان وقتوں میں بھی وضو کر کے کچھ دیر یا والہی کر لیا کر کہ عبادت کی عادت باقی رہے۔ انھوں نے یہ وضو کیا۔

(۶) پاک آدمی نے، اسے سنت کو جیسے یا طہیرین یا عوفیہ یا اترام یا اور اوقات مسنونہ کا غسل یا میت کو غسل دینے کا وضو یا غسل کیا۔

(۷) دھوئے کھانا کھانے کو یا کھانا کھا کر بیت ادا سے سنت ہاتھ دھوئے یا ٹٹلی کی۔

(۸) دھوئے فرض یا نفل میں چو پانی گلی یا ناک میں پہنچانے میں صرف ہوا۔

(۹) کچھ احتیاط دھوئے تھے خشک ہو گئے سنت عورات کی سنت سے ابھیں پھر دھویا اسی سبب عورتوں میں مشکل دوم کے سبب مستعمل ہو جانے کا اگرچہ استقلاہ واجب نہ کیا اقامت قربت کی میت کو مٹا کر غسل کرنا بھی مستحب ہے کھانا فی الدرس وغیرہ

(۱۰) میت کے بارے میں علماء مختلف ہیں جمہور کے نزدیک حوت نجاست حقیقہ ہے اس تقدیر پر گو وہ پانی کو غسل میت میں صرف ہوا مانے مستعمل نہیں بلکہ ناپاک ہے اور بعض کے نزدیک نجاست حکم ہے بحر الائی وغیرہ میں اسی کو اصح کہا اس تقدیر پر وہ پانی بھی مانے مستعمل ہے اور ہماری تعریف کی شنی دل میں داخل کہ اُس نے بھی استقلاہ واجب کیا۔

اقول ولہذا ہم نے انسان کا پارہ جسم کما نہ مکلف کا کہ میت مکلف نہیں۔ اور تطہیر لازم تھی کما نہ یہ کہ اس کے ذمے پر لازم تھی کہ یہ تطہیرت کے ذمے پر نہیں، چنانچہ ایام ہے۔

(۱۱) یوں ہی غسل میت کا دوسرا درمیر پانی بھی آب مستعمل ہو گا کہ اگرچہ پینے پانی سے استقلاہ واجب ہو گیا مگر غسل میت میں تثلیث بھی کمر سے مطلوبہ فی الشرع ہے۔

اقول ولہذا ہم نے شنی دوم میں بھی بدن انسان مطلق رکھا۔

(۱۲) وضو علی الوضو کی میت سے دوسرے کو کما جگہ وضو کر اسے اُس نے پہنیت کر، اب اُس کے احتیاط سے وضو

دھو دیے پانی مستعمل ہو گیا کہ جب اس کے امر سے ہے اور اس کی نیت قربت کی ہے تو وہ اسی کا استعمال قرار پائے گا

الامری اندھ فی حدیث و ثوی عقد اقی بالہما سورہ صہ ان امرقا حسرو او مسحووا صہ

کان علیہ وجب اگرچہ وضو ایسا کئے اور نیت کرے تو امر وہ کہ بجا نہ دالا ہو جو نہ لرا او مسوا سے اس پر لا رہا تھا۔

(۱۳) با وضو آدمی نے اعضا مختلفہ سے کرنے یا میل دھوئے کہ وضو بہ میت وضو علی الاصر کیا پانی مستعمل

نہ ہو گا کہ اب نہ استقلاہ واجب ہے نہ اقامت قربت۔

(۱۴) معلوم تھا کہ عضو تین بار دھو چکا ہوں اور ہنوز پانی خشک بھی نہ ہوا تھا بلا وجہ چوتھی بار اور ڈالا یہ

بھی قربت نہیں بلکہ خلاف ادب ہے۔

(۱۵) ہاں اگر خشک ہو کہ دو بار دھویا یا تین بار یوں تین تثلیث کے لیے پانی پھر ڈالا تو مستعمل ہو جائیگی

اگرچہ واقع میں چوتھی بار ہو۔

(۱۶) جسے حاجت عمل میں اُس نے اعتنائے و نحو کے سوا مثلاً پیڑ یا ران و صوفی

(۱۷) باوصف نے کیا، ناکھانے کو یا کھانے سے بعد یا ایسے ہی یا تو منہ صاف کرنے کے یا تہ و حوسہ نکالنے کی اور اسے سنت کی سیئت نہ تھی مستقل نہ ہو گا کہ حدیث و قربت نہیں۔

(۱۸) باوصف عرف کسی کو وضو کھانے کی نیت سے وضو کیا مستقل نہ ہوا کہ تعلیم و فہم اگرچہ قربت ہے مگر وضو کھانے کو وضو کرنا فی نفسہ قربت نہیں سکنی قربت ہے اور وہ زبان سے بھی ممکن و لہذا ہم نے قید لگائی کہ وہ استعمال خود کا اثر خالص ہے۔ لغوی معنی مطلوب فی الشیخ و لا مقصود العیوہ کلا حصہ (معنی فی نفسہ مطلوب ہے اگرچہ مقصود لغوی برصیہ وضو ہے۔ ت۔) (۱۹) کرنی پاک کپڑا و نیزہ و حویا۔

(۲۰ و ۲۱) کسی جاگزیرو یا ناپائیدار جگہ کو سنا یا اور ان کے بدن پر بجا سنت نہ تھی اگرچہ وہ جاگزیرو یا گول علم ہو جیسے تلی یا چم یا حتی کہ درجہ راج میں کٹا بھی ہو پانی ان کے بدن سے تھار یا۔

اگرچہ یہ سنانا ان کی دفع مرض یا شدت گرانی میں ٹھنڈا پہنچانے کو برنیت ثواب پر مستقل نہ ہو گا۔
اقول کپڑے جس جاگزیرو یا اور ان کے امثال کو بدن اس کی قید سے خارج ہونے اور ناپائیدار کو ناپائیدار وضو سے تعلیم خود قربت میں کہ بچوں کے نسلانے لاکوئی خاص جو شرٹ میں آیا ہوا انھیں جگہ پر مسلمان و جاندار کو نفع و گرم پہننے کی توفیق ہے یہ امر عادیہ لازم کی سنت یہ اگر کے بچے سزاقت برکت میں اگر موجب استعمال وہی فعل ہے جو بدعت طہ و قربت و مطلوب شرٹ ہو۔

(۲۲) حائض و اعتنائے قبل القطار دم ہے نیت قربت غسل کیا پانی مستقل ہو گا کہ اس سے اگرچہ انسان کے جسم کو مس کیا جس کی تعلیم غسل سے واجب ہوگی مگر اسی لازم میں بعد القطار لزوم ہو گا۔
اقول و لہذا ہم نے بالفعل کی قید لگائی۔

(۲۳) تاکہ بچے نے وضو کیا جس طرح دین میں ان کے افعال مان یا پ کہ دیکھ کر نظر نقل و حکایت افعال و فہم نہ کرنے لگے ہیں پانی مستقل نہ ہو گا کہ قربت نہ حدیث۔

(۲۴) وضو کرنے میں پانی کو جب تک اُسی حضور پر نہ رہا ہے حکم استعمال نہ دیا جائے گا ورنہ وضو صحیح ہو جائے گا۔
تک کہ جب اُس حضور سے جدا ہو گا اس وقت مستقل کہ جائے گا اگرچہ ہرگز کہیں مستقر نہ ہوا بر وقت نہ وضو سے میں کلائی پر پانی یا ورنہ پانی کو منہ سے جدا ہو کر آیا کلائی پر مسایا محمود کے نزدیک کافی نہ ہو گا کہ منہ سے منھسل ہوتے ہی حکم استعمال ہو گیا ہاں جن لبس کے یہاں استقامت شرط ہے ان کے نزدیک کافی ہے کہ ایسی مستقل نہ ہو اور غسل میں سارا بدن حضور احد ہے تو سر کا پانی نہ پاؤں تک بہتا جائے جس جس جگہ غرض اسب کو پاک کرتا جائے گا۔

(۲۵) اقول نجاست میں حکم کی تفسیر کا فائدہ ظاہر ہے کہ جو پانی نجاست حقیقہ کے ازالہ میں صرف ہر چار سے نزدیک مطلقاً ناپاک ہو جائے گا نہ کہ مستقل۔

(۲۶) اقول ہم نے پانی کو مطلق رکھا اور خود رخ نجاست حکم و اقامت قربت ہائے مذکور سے واضح کر پانی سے مانے مطلق مراد ہے تو شوربہ یا دودھ کی تسی یا نذیر سے اگر ضرر کرے وہ مستقل ہو جے گا ان سے وضو ہی نہ ہوگا تو مستقل کیا ہوگا۔
(۲۷) خود نفس جنس یعنی پانی نے دودھ سرکہ گلاب کیوڑے وغیرہ کو خارج کر دیا کہ ان سے وضو کرے تو مستقل نہ ہوں گے اگرچہ بے وضو ہو اگرچہ جنب ہو اگرچہ نیست قربت کرے کہ غیر آب نجاست حکم سے مطلقاً قطعی نہیں کر سکتا۔

تنبیہ اگر کیجئے ۲۶ و ۲۷ کا اثر کیا ہے کہ مستقل ہونے سے ہمارے نزدیک شے نجس نہیں ہو جاتی صرف نجاست حکم دور کرنے کے قابل نہیں رہتی یہ قابلیت ان اشیاء میں پہلے بھی نہ تھی تو ان کو مستقل نہ مانے کا فائدہ کیا ہوا۔

اقول دل تری عائد بہت عا کہ مستقل نہ ہوئے سے ان کی طہارت تحقق ملید رہے گی کہ مستقل کی طہارت میں ہمارے فکر کا اختلاف ہے اگرچہ صحیح طہارت ہے۔

ثانیاً مستقل اگرچہ ظاہر ہے مگر قہر ہے مسجد میں اس کا دلالت ہے کہ ہے ان اشیاء کو مستقل نہ پاتا ہے یہ مسجد میں اگرچہ جس گلاب سے کسی نے وضو کیا ہے مسجد میں چھڑک سکتے ہیں کہ وہ مستقل نہ ہو۔

بالحد یہ وہ نجس و جلیل جامع و مانع و شافی و نافع تعریف مانے مستقل ہے کہ مطلق الہی خدمت کمال ملنے کے کام سے اس فقیر را خدا برسد و نہ مسجد مانے سے ہے فقیر۔ انتم کرتا اور برادران دینی سے دعا ہے عم و عافیت کی طبع رکھا ہے سے

مانے مستقل کی طبع رکھا ہے سے	جامع و مانع عدل و زحادہ حرف شد
مطلق کو واجب مستثنیٰ نہ حد شے کا ستیا	بر بشور قربت مطلقہ میتا صرف شد
را کہ سے کا صانع حد شد از بہر مستقل است	لیک نہ بعض چون نہ بجایا ظرف شد

دو شعر اخیر میں دو اہم تفصیل آئیں گی یہاں تک نہ کہ جو جس اور یہ بھی کہ راجع قول اول ہے یعنی بدن سے جدا ہوتے ہی مستقل کا حکم دیا جائے گا کسی جگہ مستقر ہو یا شر و نجس۔ اب عبارات علی اور بعض مسائل مذکورہ میں اپنی تحقیق معروض کر کے وہاں التوفیق تنویر الالبصار و در مختار و رد المحتار میں ہے،

لا یجوز مع الاستعماد لاحد قرینۃ ای ثواب و نوح و خواص پانی سے جائز ہیں جس کو بطور ثواب استعمال کیا گیا ہو

سے تر نہ ہو مستقل پانی جو کہ جو پاک ہوتا ہے اور دوسرے کو پاک میں کرتا دقتا سے اس کی جامع مانع تعریف دو باتوں میں ہوتی ہے جس سے مطلقاً حد شر اہل ہوا ہو یا قربت مقصودہ کی نیت سے بدن پر استعمال ہوا ہو یا قبل پانی جب بدن سے جدا ہوا تو مستقل ہو جائیگا لیکن بعض نے نزدیک بدن سے جدا ہو کر کسی جگہ یا ظرف میں اس کا قرار ضروری ہے۔
لے را کہ بجے غیر جاری یعنی پانی قبل کر دہ در دہ نہا شد ۱۲ م

مفت مسیحی ۱۳۱۷ قرضاً پریدہ الطہیر
 کہا فی الحقیقۃ وطاعۃ اہل نوادر وہ ذلک لہ
 یصیر مستحباً (وہا نص لعمادۃ جہادۃ) (قال فی
 المنہر قاروا بوضوہ العائض یصیر مستحباً
 لایہ یشحب لہا الوضو لکل وجعۃ وان تعجلت
 فی مصلحتہا قد رہ کیلہ مستحب عادتہا وینفی
 ان یوقضات لہم بعد عامی او مصلحتہا فی ان
 یصیر مستحباً و اقراہ الرملی وغیرہ و وجعہ
 عاہر مدحہ بہ الشرح و طلق العیب دہ
 تس لجامہ العادی او غسل میت (و کور
 ہا لہ مستحبۃ ہو الاصح بحر قول قول
 العامة و اعتمدہ البدائع ان نجاسة الميت
 نجاسة خبیث لانه حیوان و صوی و عوز عطفہ
 علی میہرای و لو غلغل میہرای ۱۳۱۷ / ۱ / ۱
 حدیث، وید لکل و منہ جفۃ الشریقہ فی البحر
 حذ من قول الصحیح لایہ اقام بدقربہ لایہ
 سۃ و فی التہر و علیہ یتبع اشتراطہ فی غسل

اگرچہ اس تجر نے استسنا کیا ہے جس میں شعور پیدا ہو چکا ہو
 (جیکر دھو کر اس سے اس کا ارادہ پاک حاصل کرنے کا
 تھا کما فی الحقیقہ اور اس کا ظاہر یہ ہے کہ اگر اس سے
 طہارت کا ارادہ نہ کیا تو مستعمل نہ ہو گا) یا عائض بہاد
 کی عادت کی وجہ سے (تہر میں ہے کہ فقہائے فریہ
 عائض کے دھوئے مستعمل ہوں گے گا کہ اس کے بعد
 ہر فرض کے لیے دھو مستحب ہے اور یہ کہ نماز کی مسجد میں
 اپنے مصلی پر بیٹھے تاکر نماز کی عادت نہ ختم ہو جائے
 اور اگر تہجد یا نماز چاشت کے لیے اس نے دھو کر
 تو چاہیے کہ وہ پانی مستعمل ہو جائے اور نہ دھوئے اس
 کو ہر قرار رکھا اور اس کی وجہ یہ ہے اس لیے
 اس پر شائع نے جو م کیا اور عادتہ کو مطلق رکھا نجاس
 العادی کی متابعت میں (یا میت کو غسل دیا) اور
 اس سے مستعمل پانی کا مستعمل ہونا ہی صحیح ہے
 بحر میں کتابتہا م فقہاء کا قول یہی ہے اس پر
 بدائع نے اعتماد کیا کہ میت کی نجاست خبیث کی نجاست
 ہے کیونکہ میت خون والا جانور ہے اور اس کا

کتاب الدنیا	باب المیاء	مطبوعہ مجتبائی دہلی	۳۴/۱
کتاب رد المحتار	باب المیاء	مطبوعہ مصطفیٰ آبادی مصر	۱۳۵/۱
کتاب الدنیا	باب المیاء	مطبوعہ مجتبائی دہلی	۳۴/۱
کتاب رد المحتار	باب المیاء	مطبوعہ مصطفیٰ آبادی مصر	۱۳۵/۱
کتاب الدنیا	باب المیاء	مطبوعہ مجتبائی دہلی	۳۴/۱
کتاب رد المحتار	باب المیاء	مصر	۱۳۵/۱
کتاب رد المحتار	باب المیاء	مجتبائی دہلی	۳۴/۱

جہ تو الفصل سقط علیہ انسان ما جہا علیہ
 صم عن النثل لا الاول مہر و قد صرت اعضاء
 الفصل كعصرو واحد فلو الفصل مہ حفظ علی
 عضو حر من اعضاء الفصل ما جہا علیہ
 صم علی القولین آھ منقطع وفي المسندية من
 النماذج ما یة فلو فصل ما الفصل او ما الوہر دلا
 یصیر مستعملاً احد لكل آھ
 دیکہ ٹھنڈک حاصل کرنے کے لیے یا ہاتھوں کو ٹی سے یا آنے سے صاف کرنا مقصود، تو اگر جڑ بھرنے کا رد کیا جیسے
 پانی سے ٹوٹا نکالنے کے لیے یا تو ڈال کر پانی مستقل نہ ہو گا کیونکہ یہ ضرورتاً ہے، کیونکہ پانی مستقل اُس وقت ہوگا
 جبکہ عضو سے جدا ہو، اگرچہ کسی چیز پر نہ ٹھہرے، نہ سب یہی ہے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ جب کسی جگہ پر ٹھہرے۔
 زمین پر یا ہاتھ پر یا کپڑے پر، اور حرکت کے بعد اس میں سکون پیدا ہو چکا ہو، یہ بیخ کے مشابہک میں سے ہیں
 کا قول ہے اس کو فخران سلام وغیرہ نے پسند کیا ہے اور علما صمد وغیرہ میں ہے کہ یہی حق ہے، مگر عام علما
 پہلے قول پر ہی ہیں اور وہی تاہم اس آیت کا اثر اس صورت میں ہے کہ پانی جہ ہو کہ کسی انسان پر
 گرے اور وہ اس کو اپنے اوپر جاری کرے تو دوسرے قول پر بھی ہے نہ کہ پہلے پر نہ ہو۔ اور یہ گرجھا ہے کہ عضو
 فصل ایک مصوک طرح ہیں، تو اگر اُس سے پانی جدا ہو کر اعضاء فصل پر گرے اور اُس نے وہ اُن پر جاری کر لیا تو وہ اُن
 اقوال کے مطابق صحیح ہو گا، مطلقاً، اور ہندو میں تاہم دوسرے نقل کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر سر کہ سے یا ٹکائی کے
 عرق سے وضو کیا تو سب کے نزدیک مستعمل نہ ہو گا آھ۔ ت
 تنبیہ علیہ قال فی التعمید بعد ما عرفنا مستعمل
 بعد اسرائیل یہ حدیث او مستعمل فی السدن
 علی وجه القریۃ ما لخصہ امراء علیہ
 القدر او القصاص لا یصیر الماء مستعملاً آھ۔
 تنبیہ علیہ میں ما مستعمل کی تعریف میں کہا کہ وہ
 پانی جس سے کوئی حدیث زائل کیا گیا ہو یا بدن پر قرۃ
 کے طور پر استعمال کیا گیا ہو، پھر فرمایا کہ اگر کسی حدیث
 نے یا ٹی یا بڑا پیرا نہ دھویا تو پانی مستعمل نہ ہو گا آھ۔

باب المیاء مصطفیٰ البانی مصر ۱۴۰/۱
 فیما لا یکرہہ الوضو نورانی کتب خانہ پشاور ۲۲/۱
 فی التیاستہ مکتبہ قادریہ لاہور ص ۱۰۸

اقول وهو كما ترى مطلق في كل ما ادعوا به

اقامة سنة لاجرم ان قال في الغيبة قوله
في البدن احتراز عما ادعوا به من
قوب ونحوه بديهة القرينة فانه لا يصير مستلزما
ويخرج على ما ذكرنا من انما غفلت القدر
او القصاص الا ان كان في الحلية اما القدر
القصاص ونحوهما من الاماكن الطاهرة است
كالقول في الثمار والاشياء والاحكام والصلوات
المجاهدات لا يدحضها حكم العبادات اما لو كانت
بدن ذلك قرينة بامتناع صلواتها من الطهارة
بقصد اقامة السنة كان ذلك الماء مستلزما
لكم بطلان كونه من البدن في مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى

میں کتا ہوں یہ مطلق ہے اس میں یہ صورت
میں شامل ہے جبکہ اس صورت نے اس دھونے سے
سنت کی ادائیگی کا ارادہ کیا ہو، غیبت میں کہا کہ ان کا
قول "فی البدن" اس صورت سے احتراز ہے جب
پھر "و غیر میں استعمال کیا ہو برنیت" قرینہ
قویہ مستعمل نہ ہوگا، اور جو ہم نے ذکر کیا اس پر یہ
تفریع ہوگی کہ کسی صورت نے باندھی یا پیسے دینے
الٹ کر علیہ میں سنسرایا بہر حال باندھی پیسے وغیرہ
یعنی پاک اشیا، جیسے سبز یا پھل کپڑے، پتھر،
تو اس لیے کہ جمادات پر جمادات کا حکم جاری نہیں ہوتا
ہے، اگر ان کے ساتھ قربت کا ارادہ کیا یعنی کھانا
کے بدلے کے بعد ان کو بطور سنت دھویا تو یہ پانی مستعمل ہو جائے گا (امت)

اقول اذ لا فیه بدد و غیر واحد

وقد قيد في مختصر القدر في الهداية
والغيبية وغيرها الاستعمال فقرينة يكونه
في البدن و اقر عليه هذا لمحقق وحقق
الكتب حجة ولذا جعله في الغيبة احترازاً
ومثله في الجوهرية النيرة حيث قال قوله
في البدن قيد به لانه ما كان من خمسة
الجمادات كالقدر والقصاص والمحجبات
لا يكون مستلزماً الا وثانياً تراحم عن
الخروج بطلون ما قبل الاستعمال في غير

میں کہ ہوں غیبت اس میں تعد ہے اس
کو انہوں نے کسی کی طرف منسوب نہیں کیا ہے تاہم
مختصرہ دہری اور غیبتہ وغیرہ میں قربت کے استعمال
کو بدن میں ہونے کے ساتھ مقید کیا ہے، اور اس
حقیق نے اسے برقرار رکھا ہے اور کتابوں کے
مضامین ہمارے لیے جہت ہیں اور اس لیے غیبتہ میں
اس کو قید احترازی قرار دیا ہے، اسی کی مثل جوہر وغیرہ
میں ہے وہ فرماتے ہیں ان کا قول "فی البدن"
کیونکہ جمادات کا دھو دھو جیسے باندھیاں، پیسے،
پتھر کا دھو دھو مستعمل نہ ہوگا الا

لے غیبتہ مستعمل فی النہایت سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۵۳

سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۵۳

سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۵۳

بدن الاصل من ارب لا تمامه عیون تعین الی تفسید
عدم ثبوت القربة كمسألة عند الدائمة المذكورة
فی لمبتغی الفتح والبهجة الدرر والدرجات
وغيرها ومسألة الثوب ومسألة الاحتباس
ومسألة الثمار ومسألة القدر والقصاع هذه
وغيرها فاطلبها تفهم علی اطلاقها یثبوت یا قف
علی تفسیدها سدب الاصل فاسب عند
لمبتغی یتم الی القربة كصل ثوب ابویه من
الوسعة والشارح الصبار لا یصلها واحجاس
فرش المسجد للتطیفة الی غیره لك مما من
مباح الاذین كن جعله قربة بنية محسودة كما
لا یحقی علی عالم علم النیات وثالثا هذا
التفید هو القربة للرسول وحده
اقامة القربة مغيرة للحدود وصف الطهورة
احسن حمله الاشارة من البدن المستعمل فيه
فی الهدایة قال محمد رحمه الله تعالى لا یصیر
مستحلا الا باقامة القربة لان الاستحلال
بإشغال بحاسة الاشارة الیه واما نزول
بالقرب والیوسف رحمه الله تعالى یقول
استطاع الغرض مؤثر الصبیحة الفساد بالامر
ادوی العبدية التحیر عند هذا فی قیام الماء
وتدله عند الشیخین رحمی الله تعالى عنهما
ان یكون بر والی مجاسه حکمة عن المعمل

مثالیا فتها سب کے سب صراحت کے معنی میں
استعمال کے مسائل کو مطلق رکھتے ہیں عدم نسبت قربت
کی قید نہیں لگاتے ہیں، جیسے ٹوڑے کو غسل دینے کا
مسئلہ جس کا ذکر طبعی، فتح البحر، ذر اور ستارہ یہ وغیرہ
میں ہے اور پڑے اور پتھروں کا مسئلہ — — —
پھلوں کا مسئلہ، بانڈیوں اور پیالوں کا مسئلہ وغیرہ
تو ان تمام فتوہ کا ان کو مطلق رکھتے پر اتفاق کر لیا اس
امر کی علامت ہے کہ وہ سب کے سب اس کو بدلتی
کے ساتھ مقید کرنے پر متفق ہیں کیونکہ ان میں سے ہر ایک
نسبت قربت کا احتمال رکھتا ہے، جیسے اپنے والدین کے
میسے پڑوں کا دھونا، اور والدین کے کھانے کچلے پھلوں
کا دھونا، اور مسجد کے فرش کا صفائی کے لیے ٹوٹا وغیرہ
آب برات فاسد خوردہ سے قربت کر لینا ممکن ہے،
اور خیتوں کا ہانسنہ، لا اسے خوب جانتا ہے۔

مثال یہ قید لگانا ہی دلیل کا تقاضا ہے جس کی
وجہ سے قربت کی ادائیگی کو پانی کے دمکت کو طہوریت
متغیر کر لینے والا قرار دیا تھا، یعنی اس کا بدن سے
مٹی ہوں کا دور کر لینا۔

ہر آری میں ہے کہ تمام محمد نے فرمایا پانی قربت کی
ادائیگی سے مستعمل ہوتا ہے کیونکہ استعمال کی وجہ
گناہوں کا اس کی طرف منتقل ہوتا ہے، اور یہ چیز
قربت کی ادائیگی سے ہی ہوتی ہے، اور امام ابو یوسف
فرماتے ہیں کہ استقاء قرض بھی اس میں مؤثر ہے تو

وانتقالها الى الماء وقد استقلت الى الماء في
الحالين (اي حال اقامة القربة وحال الاستقاء
الواجب) كما تقدم من احتباسها بالنجاسة
الحقيقية فيثبت في الماء بالامرين جميعاً ثم
موصفاً وحديثاً بخرج المحيط يجب قال تعير
الماء عند محمد بن عمار اقامة القربة به و
عندهم باعتبار انه تحول اليه نجاسة حكمة
وفي الحديث تحول في الماء نجاسة حكمة
فما ذهب تعبده الله في التبيين سبحانه من
القربة اذ اربعة لحدث به عند في حبيبه وافي
يوسف وعند محمد بن علي الله تعالى عنهم
اقامة القربة لا خير ولا اذى ولا استئصال
بانتقال نجاسة لحدث او به سد لا تضر
اليه الله وفي الكافي سنن العجب بن حمزة
صل الله تعالى عليهم وسلم في غسل الاشارة
من ولوج العجب في لا يقال جازاً في مؤسس
بالغسل تعبد اكمل امر الصلوات بالوضوء لا
الفصل تعبد الوضوء الا في طهارة الصلاة
ما به يقر الله تعالى في دقة الجماعات لا يلحقها
حكم العبادات لا بما عرفت نجاسة كالتام
والجماعات ليست باطل لها لا يقال المحذور

دونوں صورتوں میں فساد ثابت ہو جائے گا اور
غیر میں سے کہ تعمیر ان دونوں کے نزدیک (یعنی
پانی کا بدلنا اور اس کا میل برائے شہیں رضی اللہ عنہما کے
دیکھنا) سے تعمیر حاصل سے زائل ہو کر پانی کی طہ
مستقل ہونے کے باعث ہوگا اور یہ بھی سبب دہوں
صورتوں میں ہی پانی کی طہ مستقل ہوتی ہے (قربة کی
ادائیگی اور استقاء فرض دونوں صورتوں میں) جیسا کہ
گزارا کہ اس کو نجاست حقیقیہ پر قیاس کیا گیا ہے، تو
پانی کا فساد دونوں صورتوں میں ثابت رہا ہے گا اور
اسی قسم کی بات تحریر میں عبط سے منتقل ہے اور فرماتے
ہیں پانی کا لبرام نم کہ کے نزدیک اس پر بھی ہے کہ
قربت اس سے ادا کی گئی ہے اور یہ بھی ہے کہ نزدیک
اس سے کہ بالکامات کی سبب عبط منتقل ہوتی ہے
اور یہ بھی ہے کہ بالکامات کی سبب عبط منتقل ہوتی ہے
اس لیے پانی تعمیر ہو جائے گا اور تیس میں ہے
اس کا سبب قربة کا قائم کرنا ہے اور اس سے حدیث کا
زائل کرنا ہے یہ بھی ہے کہ نزدیک ہے اور نام محمد کے
نزدیک صرف قربت کا ادا کرنا ہے اور اول اصح ہے
کیونکہ استعمال کا باعث یہ ہے کہ حدیث کی نجاست
اس کی طہ مستقل ہوتی ہے یا نہ ہونے کی نجاست کی
طہ مستقل ہوتی ہے اور

اور کافي میں ہے کہ کثرت کا جھوٹا نجس ہے کیونکہ

لے العیاء علی ما شہد فی القیر باب الدیور برائضاً لورید صوبہ سکھ ۴۸/۱

سکھ بھرائق بحث الماء المستقل ایک ایم سید کینی کراچی ۹۱/۱

سکھ تمیز الحقائق الماء المستقل برواق مصر ۲۴/۱

مدی اسعد فی رمی الجماد یصلی وروی ثابیا
 کا قامہ القریۃ مہ لآن العجوالہ الرعی وقد
 تنصیر الالة بقل بجاسة الاثام الیہا
 کبار امرکوة والماء المنعزل ہا احتصار
 ہو یہ ہے کہ غسل عقبہ اعراف مبارک طہارت کے لیے مشروع ہوا ہے کیونکہ وہ ائمہ کی عبادت ہے اور عبادت کہ
 عبادت کا حکم نہیں ہے، کیونکہ وہ نہ بڑی نجاست کی وجہ سے، اور عبادت گاہوں کے اہل میں میں۔ اگر یہ
 اعراف کا جائز ہے کہ وہ پتھر جرمی حرام میں استعمال ہوا ہے اس کو دھو کر دوبارہ اُسی سے قربت کی ادائیگی کیے
 رمی کی جائے تو کیا حکم ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ پتھر لازمی ہے اور اگر اس کی طرف گاہوں کے منتقل ہونے کی
 وجہ سے تنصیر ہو جاتا ہے جیسے زکوٰۃ کا مال اور مستعمل پانی اور ماخضار۔

اقول وبس حث علیہ منہ وندہ الحمد
 ان مطلق الوقایۃ والتقیید مکرر والمورد
 والاصلاح والملتق والتبیر محمول علی
 مقید الکتاب والهدایۃ، لعمدہ صمد
 یؤیدہ اطباء فہم علی اشراط الاصلال عن
 العصر للحکم بالاستعمال واب وقہ المقل
 فی اشراط انفراد لہ لا انفصال مسترخہ
 بعض المشائخ وبہ جرم فی مکرر محال لکامہ
 واحتمار الامام بغير الاسلام وغیرہ فی شروہ
 الج مع الصغیر وہو مذہب الامام فی حصص
 الکثیر والامام ظہیر الدین المرحوم
 قال فی الخلاصۃ هو المختار ورجحہ الانفا
 فی عایۃ البیان واحتمار ان فی عدم اشراطہ
 خرجا کما سنبہ مع جوابہ فی البحر والمذہب
 الحمد للہ ہادی الی بخش سے معلوم ہوا کہ تقایہ
 تقایہ، مکرر، مقرر، اصلاح، ملتق اور تنویر کا طعن کیا
 (قدوری) ہدایہ اور فہم کے مقید پر مکرر ہے، اور اس کی
 تفسیر میں اس سے مراد ہے کہ ان کا اتفاق ہے
 کہ پانی کا لغو سے جدا ہونا، اس کے مستعمل ہونے کے لیے
 شرط ہے۔ حدیث صرف اس امر میں ہے کہ لغو
 کے بعد قرار کی شرط ہے یا نہیں، تو بعض مشائخ نے
 اس کی شرط رکھی ہے اور اسی پر کثیر ہیں جو کہتے ہیں کہ پانی
 کافی کے خلاف ہے، اور اس کو امام محمد رحمہ اللہ اسلام
 نے جامع سنیہ کی شروح میں مختار قرار دیا ہے اور
 یہی ابوحنیفہ کثیر اور امام ظہیر الدین رحمہ اللہ کا مذہب
 ہے، اور علامہ میں کسی کو مختار قرار دیا ہے، اور
 عایۃ البیان میں علامہ اتفاق سے اس کو راجع قرار
 دیا ہے اور فرمایا ہے کہ اس کو شرط نہ کہنے میں حرج ہے

عبدنا محمد لا استعمل بمعروہ الا بمصلح و
 صحیحہ فی ہدایۃ و کثیر من الکتاب و
 المستندہ فی کافی و ضعف خلاصہ و علیہ المحققون
 کما فی الفتاویٰ و العاصمۃ کما فی البحر علی البحر
 انما لقائن باشتراط الاستقراء الامام سفین
 الثوری رحمہ اللہ تعالیٰ دون اهل المذہب
 وقد تکفل فی الفتاویٰ والبحر برد ما نفاہوا بہ
 و اشار لہ فی المذہب لجملة المذکور
 کلام الثری یقین ہوا لا انفصال عن العصر المذہب
 باسم المراد استعمال فی المذہب لا غیر
 واللہ تعالیٰ اعلم و راہنا محل نظر کو غسل
 الاذانی بالماء البارد اثرا لطعام قویۃ مطلوبہ
 بعینہا بل المطلوب ہوا التطہیر و دعاویہ جہت
 بلحس و بخرجہ و بعینہا مطلق و الاول قرب
 الی التواضع و الادب باذاب السنۃ فاخرج الاما
 مسلمہ فی صحیحہ عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

جیسا کہ انہوں نے اس کو بیان کیا اور اس کا جو یہ بھی بکر
 میں دیا اور ہمارے نزدیک پانی عضو سے چھوٹنے ہی
 مستقل ہو جاتا ہے۔ اسی کو ہریر میں صحیح قرار دیا ہے۔
 اسی طرح بہت سی کتب میں اس کو صحیح کہا ہے۔ اور
 کافی میں اس پر اعتماد کیا ہے اور اس کے خلاف کو ضعیف
 قرار دیا ہے اور اسی پر محققین میں جیسا کہ فتح میں اور عام
 کتب میں ہے کافی البحر بحر محیط میں ہے کہ مستقر کی شرط
 کے قائل امام سنیان قوری ہیں اہل مذہب نہیں ہیں
 اور فتح اور بحر میں ان کے دلائل کاروکیا ہے اور ذکر میں
 اس کی طرف اشارہ کیا ہے خلاصہ یہ ہے کہ حدیث کے
 کلام میں نہ کہ عضو سے متصل ہوا ہے جس کا مطلب
 یہ ہے کہ مراد اس کا بدن ہی میں استعمال ہے فقطہ کر کے
 نہیں دے دینا ہے

راہنا محل طریقہ امر ہے کہ ہر تہوں کو محض اس پے
 دھونا کہ ان پر کھانے کا اثر ہے ہی قربت مطلوب ہے
 بلکہ مطلوب معافی ہے جو کبھی پانی کو کبھی پیرے سے

عہ ترجمہ حدیث (۱) صحیح مسلم میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انگلیاں اور کاپی چٹنے
 کا حکم فرماتے اور ارشاد کرتے تھیں کیا معلوم کھانے کے کس حصہ میں برکت ہے بعضی شاید اسی جھے میں جو تراکیبوں یا
 برتن میں لگا دیا ہے۔

(۲) مسلم و احمد ابوداؤد و ترمذی و تہی نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ہمیں کھانا کھا کر پیالہ حب صاف کر دیے کہ حکم فرمایا کہ تم کیا جاؤ کہ تمہارے کون سے کھانے میں برکت ہے۔
 (۳) احمد و ترمذی و ابن ماجہ و بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
 جو کبھی پیالے میں کھانا کر دیاں سے اُسے صاف کر دیے وہ پیالہ اُس کے لیے دعا سے معصیت کرے۔

(۴) امام حکیم ترمذی اسی مضمون میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کر دیا اور وہ برتن اس پر درود
 (یعنی اگلے صفحہ پر)

اور کبھی بار مطلق کے غیر سے حاصل ہو جاتی ہے اور پہلا
اقرب الی التواضع ہے اور اس میں اتنا سنت بھی
ہے، چنانچہ امام مسلم نے اپنی تصحیح میں حضرت جابر سے
روایت کی کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
انگلیاں چٹانے اور برتن چٹانے کا حکم دیا اور فرمایا تم کو
معلوم نہیں کہ کس چیز میں برکت ہوگی! امام مسلم احمد
ابو داؤد، ترمذی اور نسائی نے حضرت انس سے مرفوعاً
روایت کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پس برتن صابن
کرنے کا حکم دیا ہے فرمایا تم کو پتا نہیں کہ کب سے کھانے
کے کس حصہ میں برکت ہے۔ امام احمد، ترمذی اور

ن نسبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امر بلفظ الاصابع
والصحفة وقال انکم لا تدرون فی ایہ البرکۃ
ولہ کا احمد والی داؤد والی ترمذی والنسائی
عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امرنا ان نسلط
الصحفة قال انکم لا تدرون فی ایہ طعامکم
البرکۃ وللصام احمد والترمذی وابن ماجہ
عن تیشیف بن عیمر الہمدانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
من اکل فی صحفۃ غم لحبہا استعصمت لیس

(فقیر حاشیہ صفحہ گزشتہ) صحیح۔ دیکھی کہ روایت میں ہے کہ فرمایا وہ پیالہ برقی کھے، انھی! اسے آتش دوزخ ہے پی
حق طرح اس نے مجھ کو شیطان نے پی، پس برتن سے، اور پھر دوسرے شیطان اسے پاتا ہے۔

(۵۵) حاکم و ابن حبان و سیفی جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے فرمایا کھا کر برتن ڈالنے سے حب تک اسے دور پھاٹ سے یا (مثلاً کسی نیچے یا غلام کو) چٹانے کر کھانے
کے پچھلے حصہ میں برکت ہے۔

(۶) مسند حسن بن سفيان میں والہ را اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا پیالہ چاٹ لینا مجھے اس سے زیادہ محبوب ہے کہ اس پیالے بھر کھانا تصدق کروں میں چاٹنے میں جو تواضع ہے
اس کا ثواب اس تصدق کے ثواب سے زیادہ ہے۔

(۷) صحیح ترمذی میں عبا بن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو رکائی
اور پسی انگلیاں چاٹے اللہ تعالیٰ دیا اور آخرت میں اس کا پیٹ بھرے یعنی دنیا میں فقر و عاقبت سے بچے قیامت کی
بھوک سے محفوظ رہے اور شاہ سے پناہ دیا جائے کہ دوزخ میں کسی کا پیٹ نہ بھرے گا اس میں وہ کھانا ہے کہ لایسوس
ولا یغسی من وجع نہ ذی لٹے نہ بھوک میں کچھ کام آئے والی عبا بن جابر۔

صحیح مسلم استیجاب لفق الاصابع مطبوعہ قادیان کتب خانہ کرچی ۱۰۵/۲

ملک الیافہ ۱۰۶/۱

القصة زاد الايام الحكيم المتوحد من السن
 رضى الله تعالى عنه وصلى الله عليه وآله والديلى
 عنه فتقول اللهم اغفره من النار كما اغفرنى
 من الشيطان ولى كود ابن حبان فى صحيحهما
 واليهقى فى الشعب عن جابر بن عبد الله رضى
 الله تعالى عنهما فى حديث يرفعه الى رسول الله
 صلى الله تعالى عليه وسلم يرفع القعبة حتى
 يلعب او يلعب فى ن فى احر الطعام البركة
 للحسن بن سفيان عن رانطة عنه ايها رضى الله
 تعالى عنها عن النبي صلى الله تعالى عليه
 وسلم لان الحق القعبة احب الى من انت
 تصدق بثلث طعاما وللطراى فى الكبير عن
 العربا عن بن سارية رضى الله تعالى عنه
 عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن لعق
 المبخضة ولعن اهلها نفع اشعة الله تعالى
 فى الدنيا ولا حلا وحصول العسل بالساد من
 الامور المعادية الفلحة بين المؤمنين الكفار
 لا نوى سنة التطيف الى التطيف لانه سنة

ابن ماجه فى سننه النجى الممدى سے روایت کی کہ حضور
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے کسی پیارے میں
 کھایا پھر اس کو چائے تو وہ پیالہ اس کے لیے استعمار
 کرے گا۔ امام حکیم ترمذی نے حضرت انس سے یہ لفظ
 نقل کے "اور وہ برتن اس کے لیے دعا کرے گا" در
 ایلی نے اسی سے روایت کی کہ وہ پیالہ مکے گایا اللہ اس کو
 ناہم سے آراؤ فرما جس طرح اس نے مجھ کو شیطان سے
 چھٹکارا دیا ہے، حاکم اور ابن حبان سے اپنی صحیح میں
 اور بیہقی نے شعب میں جابر بن عبد اللہ سے مروی
 روایت کی، آپ نے فرمایا کہ پیالہ کو نہ اٹھائے تا وقتیکہ
 اس کو خود چائے سے یاد دہرے کو چائے سے یاد نہ کرے
 کے آخر میں برکت ہے اور حسن بن سفيان راضی سے
 وہ اپنے باپ سے وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے
 روایت کرتے ہیں کہ میرے نزدیک پیالہ کا چائے لینا
 اس کی مقدار میں کھانے کے صدقہ کرنے سے افضل ہے
 اور طبرانی نے کبیر میں عرابی بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے
 مروی ہے کہ جس نے چائے کو چائے اور انگلیوں کو چائے
 اس کو دیا اور آخرت میں شکم سیر کرنے کا اور پانی کے

عنه يريد في الاضافة ما به لا اضافة ليصير
 العمل سنة في عهد التطيف بل المعنى نوى سنة
 هو لتطيف نوى التطيف فكونه سنة او سنة
 كنه مشد احمد بن حنبل عن سفيان بن عيينه
 كنه كنه العمان ادايد كل كنه كنه العمان
 كنه كنه العمان ادايد كل كنه كنه العمان
 كنه كنه العمان ادايد كل كنه كنه العمان

اور حدیث سے بحث عام محمود فکون کستور صحت
توضیحا لتعظیم۔

سنت کی ہیئت کی تو اس نے اس کو اپنی ہیئت سے ایک محمود عام کے تحت داخل کیا تو یہ اس شخص کی طرح ہو گا جس نے
تعلیم کے لیے وضو کیا۔

ثم اقول تحقیق المقام علی ما عرفت
المسئلة العلامة ان ليس كلام جعل قرينة مفسيرا
للماء من الطهوية بل يجب ان يكون
العمل المستعمل الذي يحصل بالماء
و بالذات قرينة مطلوبة في الشرح بخصوصه
ومرجعه الى ان تكون القرينة المطلوبة عينا
لا تقوم الا بالماء اذ لو جاز ان تحصل بدونه
لكان لتحققها موارد من ما يحصل بالماء
وسواء غيره فمما يحصل بالماء اولاد بالذات
لا يكون مطلوبا بعينه بل محصلا لمطلوب
لعيته فيحصل ان يكون نفس اتفاق الساء
في ذلك العمل المطلوب في الشرح عيبا في العمل
حيثما لم يحصل الا به كان ايضا مطلوبا حيث
كانت محصنة والاستدقاق في الوضوء والتثليث
فيه وفي الفصل والوليت وتلك قطعات
هذه فائدة لم تعرض الا من قبل العلامة
صاحب البحر وتبعه عليه اخوه في النهج۔
اقول كلام المسئلة اعني وضوء التوضي
لتعليم مصروف عينا في المبتدئ والمتقدم
وعبر عما من كتب المذهب وقد نص في
الذرائع مشفق عليها ولا شك انها صريحة

ان الله تعالى كفضل وكرم سے اس مقام کی جو
تعمیق میری سمجھ میں آئی ہے وہ یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو قرینہ
ہے وہ پانی کو طہریۃ سے بدلنے والی نہیں ہے بلکہ
ضروری ہے کہ وہ مخصوص محل جو پانی سے ادا کیا جائے یا
وہ اولاد والذات شریعت کی نگاہ میں قرینہ مطلوب ہو
اور اس کا علاحدہ یہ ہے کہ قرینہ مطلوب ایک ایسا عین ہو
جو پانی کے ساتھ ہی قائم ہو کیونکہ اگر اس کے بغیر وہ
قرینہ حاصل ہو جائے تو اس کے وجود کے کئی موارد
ہوں گے کیونکہ تو یہ عمل ہوں گے در کچھ لغیر
پانی کے حاصل ہوں گے تو جو چیز پانی سے اولاد والذات
حاصل ہو تو وہ بعیدہ مطلوب نہ ہو گی بلکہ بعیدہ
مطلوب کہ حاصل کرنے وال ہو گا اس کا حاصل یہ ہو گا
کہ محض پانی کا اس محل میں صرف کرنا شرعاً مذہب بعیدہ
کیونکہ مطلوب بعیدہ جب اس امر مذہب ہے تو یہ بھی
مطلوب بعیدہ ہو گا کیونکہ تاک میں پانی کا ڈنڈا و صوف
اور تثلیث وضوء غسل میں اگر ہیئت کے غسل میں
ہو اور شاید ہمارے قارئین کو یہ خیال گزرے
کہ یہ فائدہ تو صاحب بحر اور ان کے بھائی صاحب
کے کلام ہی سے معلوم ہوا ہے تو میں کہتا ہوں یہ بات سنا
بلکہ تعلیم کے لیے وضو کرنے کا مستند جتنی دفعہ نیز
کتب مذہب میں مخصوص ہے اور تو میں تصریح

فی تلك الاضافة فان التعليم قرينة مضربة قطعاً
وقد نوا هذا التوضی وھو فی هذا الخصوص
ایضاً متبہ للسنة الماحیة انت البیان بالفعل
اقوی من البیان بالقول وھو ذلك اجمعا انه
لا یحیر مستعلاً مکان اجماعاً ای لیس کل قرینۃ
تعبیر الماء بل التقی لا تقوم الا بالماء اذ لا یحق
فی التوضی بدیة التعليم وندیة الوضوء علی
الوضوء الا ہذا ثم لا بد ان تکرر التقی ستوقف
علی الماء قرینۃ مطلوبة لبعینہا والا لعدا العرق
ھذا اذا لا شک ان الوضوء للتعلیم محصل القرینۃ
مطلوبۃ شرعاً فیکون قرینۃ وھو لا یقوم الا باناً
لکن الشرح لم یطلبہ عیناً ما طلب التعلیم
وھو لا یتوقف علی اتفاق اسماء فاستقر علی غیر
التحقق علی ما اعاد الجھر وھو ان الصواب
فی طرح التقی وروا القصاص ھم الضیۃ فلو انھا
علیہ۔

کی ہے کہ یہ متفق علیہا ہے، اور اس میں شک نہیں کہ
وہ اس فائدہ میں ضرراً ہے کیونکہ تعلیم قطعی طور پر
قرینۃ ہے اور اس وضو سے اس نے اسی کی نیت
کی ہے اور وہ اس خصوص میں گزشتہ سنت کی پوری
کرنے والا ہے کہ فعل کے ذریعہ بیان قول کے ذریعہ
بیان سے اقوی ہوتا ہے، اب وجود اس کے اُن کا اس
امر پر اتفاق ہے کہ پانی مستقل نہ ہوگا، تو یہ اجماع
ہو گیا اس امر پر کہ ہر قرینۃ پانی کو متغیر نہیں کرتی ہے
بلکہ صرف وہ قربت کرتی ہے جو پانی کے ساتھ ہی
تایم ہو کیونکہ بہت تعلیم وضو کرنے اور وضو پر وضو
کی نیت میں فرق کرنے والی یہی چیز ہے۔ پھر جس
قربت کا پانی پر موقوف ہونا لازم ہے وہ بعینہ مطلوب
نہیں۔ درجہ صحت روح سے لگا کر تعلیم کے لیے
کیا جائے والا وضو شرعی قربت کو حاصل کرنے والا
ہے تو یہ قربت ہوگا اور وضو صرف پانی سے ہی
ہوتا ہے بلکہ شریعت میں وہ بعینہ مطلوب نہیں ہے
وہ تعلیم کے لیے مطلوب ہے اور تعلیم پانی خرچ کرنے پر موقوف نہیں ہے تو تحقیق وہی درست ہے جو ہم میں ہے
اور یہ بھی ظاہر ہو کہ نذیریوں اور پیالوں کے مسائل متفرق ہیں حتیٰ وہ ہے جو غنیہ میں ہے لہذا ہم نے اسی پر

اعتماد کیا۔

اقول و ما یزیدہ اطلاقہم قاطبۃ مسألة
التوضی والا عتالی للتبوء ھم ای التبوء
ربما یكون لجمع المعاطی للعبادة والتقوی
علی مطالعة کتب الصلو وھو لا شک ان انت
من القرب فکل مباح فعلہ العبد المؤمن
منیۃ غیر خیر خیرا نہ لم یطلب عیناً فی الشرح

پھر اس کی تائید تمام فقہاء کے اس اطلاق سے
ملتی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ وضو اور غسل ٹھنڈی
حاصل کرنے کے لیے کرنا، حالانکہ ٹھنڈا حاصل کرنا
کبھی اس غرض سے بھی ہوتا ہے کہ انسان عبادت
میں پرسکون رہے یا مطالعہ الطہران سے کرے
اور بلاشبہ اس صورت میں یہ عبادت ہوگا کیونکہ

وان سابع ان يصير وسيلة الى مطلوب واعظم
منه مسألة الاقتتال لانه لا بد من فحشو
مطلوب عينا في المخرج فانما بنى الدين على
الطهارة وقد كانت هذه حكمة الامم بالاعتساف
يوم الجمعة كما افصحته به الاحاديث بعد ان
اراد الله المومنين لا يتوقف على الماء فلو كان
طلب فيه المخرج ادعاق الماء عينا بخلاف
محل الجمعة والمعيدين وعرفة والا حرام
لان من اعتساف فيها بهاء ثم او تبيذ ثم مثله
يكن تيا بالنسبة قطعاً وانما انزال به المومنين
والدور وذلك ان الحكم يكون بحكمة ولكن
العباد ما ضرور في اتيان الحكم دون الحكمة
كما قد حوت في موضعه وهذا لك في السور
من مسألة النقصه والغدر وتبين والله
المحمدان المراسد ما لقربة هيها هي المتعلقة
بظواهر دين الاضام مما اذاد المخرج فيه
اقامة نفس القرية المطلوبة والحوند با على
اساس الماء عينا لومها بشرة بشر و لو
عينا لزال الاسهام واقض المرام وظهور
في المخرج كمال الاحكام والمحمد لله وطب
الانعام والاولى عسى ان تعظم تقول ان
الامر الى الله الماء بما يصير مستعلا اذا نفع
في كان اتفاقه فيه مطلوباً في المخرج عينا
ما العادق فيه وفيما اذا نفع في قرية مطلوبة
شرباً من دون توقف على الماء خصوصاً كيف

برمیان جو انسان غیر کی نیت سے کرے غیر ہے، البتہ وہ
عینہ مطلوب شروع میں، اگرچہ مطلوب کا وسیلہ
ہی سکتا ہے اس سے بڑی بات عمل کا
مسئلہ ہے بل دور کرنے کیلئے یہ عینہ مطلوب شروع ہے کہ
میا دبی نہ وقت پر ہے اور جس کے دن غسل کے حکم کی
حکمت یہی ہے، جیسا کہ احادیث میں مذکور ہے کہ البتہ
میل کا رال کرنا پانی پر ہی موقوف نہیں، لہذا پانی کا
خرج کرنا بعینہ مطلوب شروع نہ ہوا اور جمعہ، عیدین
و عرفہ، یومہ اور اعرام کا غسل شرعاً مطلوب ہے
ان غسلوں کو اگر کسی نے پھونکے، عرق یا شیر، بکھر
دے کیا تو قطعی طور پر سنت کی اتباع نہ ہوگی، خواہ اس
نے میرا کپڑا، نہ ریت، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ
حکم کسی نہ کسی حکمت پر مبنی ہوتا ہے، لیکن سندوں پر
حکم کی پابندی ہے نہ کہ حکمت کی۔ یہ بات اپنے مقام
پر مذکور ہے یہاں تک پیار اور ہانڈی کے مسئلہ پر
رد مکمل ہوا، اور الحمد للہ یہ بات واضح ہو چکی کہ قربت
مراد اس مقام پر وہ قرۃ ہے جس کا تعلق ہی ہر دن
ہے جو جس میں شریعت نے قربت مطلوب، خواہ
دہا ہی ہو، کا دار و مدار اس پر کیا ہے کہ انشاء
خواہ مرد ہی ہو، کی حبسہ پر بعینہ پانی ملے،
خواہ بطور مسح ہی ہو، اس سے
ہمارا مقصد واضح ہوا اور مسئلہ کے فرد و احکام
ظاہر ہوئے الحمد للہ ولی الانعام۔

اب اس مقام پر ممکن ہے کہ یہ کہا جائے
کہ مسئلہ پانی وہ ہوتا ہے جو کسی ایسے محل میں خرچ

دائم المعبر تحول مجاسة حکمیة و منسوب
 مجاسة الاثام و هو علی قول کلا او بعضا یحکم
 قرینہ لعموم قوله تعالیٰ ان الحسنت یدفع عن
 السیئات ذلک ذکر فی الحدائق
 اس کی طرف نجات حکم کا آنا ہے اور گناہوں کی نجات بھی نجات حکم سے ہے جو گناہ یا بعض ہر قربت سے دھل
 جاتی ہے جیسا کہ قرآن الہی اح الحسنت یدفع عن السیئات ذلک ذکر فی الحدائق
 نصیحت ہے) کے علوم کا تقاضا ہے (امت)

اقول نعم و لوجه الله الحمد ایل انزل
 الاثام ما دون الله من قرینة مرحمة منه جلست
 الاثام بعد لا لامة السب مركة المرحمة منه سیما
 و اخری سببها التکریر الرؤف ارحم الراحمین و
 الصبوح لعمرة المصلوات مر به و اجمل قلیلاً
 و ازکی برکاته و اودوم تحیا به علیه و علی الدوام
 و اعتد اید اولیٰ الذوال بقربة لا یوجب الخول
 الی الله النی قیمت سہ و ما عبد ذلك الا فی الة
 حبیب الشریع کالعمال فی الزکوة و الداء فی الطهر و قوله
 صلی الله تعالیٰ علیه و سلم فی المصدقات اسماء
 علی اوصیاءک من زكاة احمد و معلو حسن
 عبد المطلب من سبعة رضى الله تعالیٰ عنه
 و قوله صلی الله تعالیٰ علیه و سلم من قوضاً
 ما حسن الرضوا خرجت خطایا من حسن
 حتی تخرج من تحت اظفارک زكاة الشیخانی

میں گناہوں میں یہ درست ہے کہ ہر عباد
 سے اللہ کی رحمت بڑی ہوتی ہے مگر گناہوں کا کسی
 قربت کی وجہ سے نازل ہونا اس امر کا متفق نہیں کہ
 وہ آگہ تعلیم کی طرف منتقل ہو جائیں، یہ بات اسی آگہ
 میں ہے جس کی شریعت نے متعین کیا ہو جیسے زکوٰۃ میں
 مال و مال میں پانچ، کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ
 وسلم کا ارشاد ہے کہ زکاۃ لوگوں کا میل کھیل ہے اس
 کو اللہ و رسول نے عبد المطلب بن ربیعہ سے روایت
 کیا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
 جس نے اچھی طرح و ضروری تر گناہ اُس کے جسم سے نکلیں گے
 یہاں تک کہ اُس کے ناخنوں کے نیچے سے نکلیں گے،
 اس کو شیخی نے امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ عنہ سے روایت
 کیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب مسلم
 یا عیسائی بندہ و عیسوی اپنا چہرہ دھوتا ہے تو اُس کے چہرہ
 سے ہر گناہ نکل جاتا ہے جس کی طرف اس نے اپنی دونوں

منه لقراء ۱۱/۱۱۳

منه صحیح المسلم تحريم الزکوة علی رسول الله صلی الله علیه وسلم قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۳۵/۱
 منہ صحیح المسلم خروج الظنیا مع ما الرضوا ۱۲۵/۱

عن امیر المؤمنین عیسیٰ بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و
 قوله علی اللہ تعالیٰ علیه وسلم اذ اقصوا العین
 او انتم فصل وجہ خروج من وجہ کل حنینة
 نظر الیہ یصنیه مع الماء و مع اخر قطر السماء
 فادخل یل یل یہ خروج من یدیه کل حنینة
 کان یشتہ یل ۱۰ مع ۱۰ و مع ۱۰ اخر قطر السماء
 فادخل حنینہ خروج کل حنینة مشہد رجلا
 مع الماء و مع اخر قطر السماء حق یخرج فقامت
 الذریعة رواہ مسلم و ابن حیرة رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ و کاحادیث کثیر شہیر فی ہذا المعنی
 و اصحاب الشہادۃ لحقہ اعداء اللہ عدینا
 من برکاتہم فی الدنیا و الاخرة یثابحدوت
 ماد الموصود یخرج من اعضا الناس مشوشا
 بالاثام متلون بالموایہا البشعة و من عسدا
 حکم امام اہل الشہود ابو حنیفة رحمہ اللہ
 تعالیٰ عنہ ان الماء المستعمل نجاسة محظرة
 لانه کان یزاد متلطحا بکثک الف ذرات فما
 کان یسعه الا الحکم بہذا او کیف یرد الامساك
 امریرا بالحقان قال الامام العارف بالله سید
 عبد الوہاب الشعرانی قدس سرہ الربانی و
 کان من کبار العلماء المشاہیر فی میراث
 الشریعة انکوی سمعت سیدی علیا الخواص
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ (وکان ایضا شافعی کما
 سیاقی) یقول مدارک الامام ابو حنیفة رحمہ
 اللہ تعالیٰ عنہ دقیقة لا یکاد یظلم علیہا الا

آنکھوں سے دیکھا جو پانی کے ساتھ یا آخری قطرہ کے ساتھ
 جب وہ اپنے دونوں ہاتھ دھوتا ہے تو جو گناہ اس نے
 اپنے ہاتھوں سے کئے وہ پانی کے ساتھ یا پانی کے آخری
 قطرہ کے ساتھ نکل جاتے ہیں اور جب وہ اپنے
 ہاتھ دھوتا ہے تو اس کے پیر کے گناہ پانی کے ساتھ یا پانی
 کے آخری قطرہ کے ساتھ نکل جاتے ہیں یہاں تک کہ وہ
 گناہوں سے پاک و صاف رہتا ہے۔ اس کو مسلم
 الامروہ سے روایت کیا اور الحسن مفہوم کی احادیث
 بحوث مشہورہ معروفہ ہیں اور اصحاب مشاہد اپنی
 آنکھوں سے دیکھ کر پانی سے لوگوں کے گناہوں کو دھوا
 جوادیکھتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ اہل شہود کے امام
 ابو حنیفہ نے فرمایا کہ مستعمل پانی نجاست مغفلہ ہے
 کہ نہ اس میں پانی ڈال دیوں میں طوٹ دیکھتے تھے،
 تو ظاہر ہے کہ وہ دیکھتے ہوئے اس کے علاوہ دیکھا
 حکم نکال سکتے تھے۔

امام شعرانی نے میران شریعہ اکبری میں فرمایا
 کہ میں نے سیدی علی الترمذی (جو بڑے شافعی عالم تھے) کو فرمایا
 سنا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے مشاہدات اتنے دقیق ہیں
 جن پر بڑے بڑے صاحبان کشف و کرامت ہی مطلع ہوتے
 ہیں، فرماتے ہیں امام ابو حنیفہ جب وضو میں مشغول شد
 پانی دیکھتے تو اس میں جتنے گناہوں کو رکھ دیتے ہوتے
 ان کو پہچان لیتے تھے، اس لیے جس پانی کو مکلف نے
 استعمال کیا سو اس کے تین درجات آپ نے مقرر فرمائے،
 اول وہ نجاست مغفلہ ہے کیونکہ اس کا حق
 ہے کہ مکلف نے گناہ گزیر کا رطلاب کیا ہو

دوم، نجاست متوسطہ اس لیے کہ احتمال ہے کہ مکلف نے صغیرہ کا ارتکاب کیا ہو۔

سوم، ظاہر غیر مظہر، کیونکہ احتمال ہے کہ اس نے مکروہ کا ارتکاب کیا ہو،

ان کے بعض متقلیدین کچھ بیٹے کہ یہ برصغیر کے تین اقوال ہیں ایک ہی عادت میں حالانکہ امر و قہر ہے کہ یہ تین اقوال گروہوں کی قسم کے اقربا میں ہیں جیسا کہ ہم نے ذکر کیا اور اسی کتاب میں ہے کہ امام برصغیر اور ان کے اصحاب نے نجاست کو معطلہ اور مخففة میں تقسیم کیا ہے، کیونکہ معاصی ایک اثر ہوں گے یا صغائر۔

اعد میں نے مسیدی علی الخواص کو فرماتے سنا کہ اگر انسان پر کشف ہو جائے وہ طہارت میں استعمال کئے جائے دے پا کر انتہائی گندہ و ربدہ دار دیکھے گا اور وہ اس کی پانی کو کسی طہارت استعمال نہ کر سکے گا جیسے اُس پانی کو استعمال نہیں کرتا ہے جس میں کتیا بلی مرگئی ہو میں نے اُن سے کہا اس سے معلوم ہوا کہ برصغیر اور اہل سب سے اہل کشف سے تھے کیونکہ یہ مستعمل کی نجاست کے قائل تھے، قرآنوں نے کہا جی ہاں۔ ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب اہل کشف تھے، جب وہ اُس کی پانی کو دیکھتے جس کو لوگوں نے وضو میں استعمال کیا ہوتا تو وہ پانی میں گرستے ہوئے گناہوں کو پہچان دیتے تھے اور کیا نثر کے وصول کو صغائر کے وصول سے مانگ

اہل الکشف میں اکابر الاولیاء قال: کان الامام ابو حنیفۃ اذا رأى ماء المیصۃ یصرف سائر الذنوب التي غرت فيه من کائرو صغائر و مکروہات علیہا جعل ماء الطہارۃ اذا قطنہ به الکلم لہ ثلثۃ احوال احدها: به کالجائزۃ المعلقۃ لاحتمال ان یکون الکلم ارتکب کبیرۃ المثلث بہ کالجائزۃ المتوسطة لاحتمال ان یکون ارتکب صغیرۃ التالثلث طاهر میر مطہر لاحتمال ان یکون ارتکب مکروہ و قہر جاعۃ من مغلدیہ ان هذا الثلثۃ اقوال فی حال واحد و الخالی انہا فی احوال بحسب حصص الذنوب فی ثلثۃ اقسام کما ذکرنا لہ و فیہ ایضا مرقی اللہ عن الامام ابو حنیفۃ و رحمہما علیہما حدیث صمدیہ لہما فی الی مضطۃ و مخففة لان المعاصی لا تخرج عن کوفہا کما نرا و صغائر و صغائر سیئ علیہا الخ و من رحمہ اللہ تعالیٰ لو کشف فلجد لراى الماء الذى یتطہر منه الناس بحایۃ القدرۃ و التیقن حکایت نفس لا تطیب باستعمالہ نہ لا تطیب باستعمال ماء قلیل مات فیہ کلب او ہرۃ قلت لہ فاذا کان کما الکام ابو حنیفۃ و ابو یوسف من اهل الکشف حیث قالوا بحیۃ السماء المستعمل قال نعم کان ابو حنیفۃ و ہما حبیہ

من اعظم اهل الكشف فكان اذا رأى الماء الذي
يتوصأ منه الناس يعرف احيات ثلاث الخطايا
التي حُرِّت في الماء ويبيد غسالة الكبا وخصت
الصغار من الصغار عن المكروهات والمكروهات
عن خلافت الادي كالامور المجددة حسا على حد
سواء قال وقد بلغنا انه دخل مطهرة جامع
الكوفة فرأى شاة يتوصأ بطريق الماء المتقاطر
منه فقال يا ولدي تب من عتوق لو الديت
فقال بئس اب الله عن دنس ورأى عبلة شخص
اخر فقال له يا اخي تب من الرن فقال تب و
رأى غسالة اخر فقال تب من شرب الخمير
وسامح الا ان الله فقال تب اه وقيد ايضا
من حمد الله تعالى فقلدي الا حمار ابي حنيفة
من حمى الله تعالى عنه حيث منعه الطهارة
من ماء المطهر الذي لم يستقر لما يحز فيها
من خطايا المستوحشين وادبروا ثيابهم بالوضوء
من الاغصان والاباراء المبركة الكبيرة وكان
سيدى علي النخعي رحمه الله تعالى مع
كونه شافيا لا يتوصأ من ماء المطهر الساجد
اكثر اوقاتة ويقول ان ماء هذه المطهرة لا
يعش جسدا مثا لا تقدر رها بالخطايا التي حُرِّت
فيها وكان يصير بين غسالات الدنوب والبصر
غسالة الحرام من المكروهات من خلافت الادي

منا ذکر کرتے تھے، اور صفائے دھوئیں کو مکروہات سے
اور مکروہات کے دھوئیں کو غلاتِ اولیٰ سے منا ذکر کرتے
تھے اسی طرح جیسے کسی شے ایک دوسرے سے
اٹک کر جڑا کرتی ہیں، فرمایا کہ میں یہ روایت پسپی ہے
کہ ایک مرتبہ آپ جامع کو فہ کے طہارت خانہ میں داخل
ہوئے، تو دیکھا کہ ایک جوان وضو کر رہا ہے اور پانی کے
قطرات اُس سے ٹپک رہے ہیں تو فرمایا اسے میرے
بیٹے! ادا الدین کی نافرمانی سے توبہ کر۔ اس نے فرما
کہا میں نے توبہ کی۔ ایک دوسرے شخص کے پانی کے
قطرات دیکھے تو دیا، اسے میرے بیٹے! ادا۔ یہ دیکھ
اُس نے کہ میں نے توبہ کی۔ ایک اور شخص کے دھو کا پانی
گرتا ہوا دیکھ تو اُس سے فرمایا شراب نوشی اور فحش
سے بچنا۔ اُس سے توبہ کی اس نے کہا میں توبہ کی ادا اسی میں
حضرت امام ابو سنیہ کے بعض متقدمین سے مروی ہے کہ
انہوں نے ان وضو خانوں کے پانی سے وضو کرنے کیا ہے
جس میں پانی جاری رہے کیونکہ اُس میں وضو کرنے والوں
کے گناہ جیتے ہیں، اور انہوں نے حکم دیا کہ وہ ضرور گنوا
اور پڑے وضوؤں کے پانی سے وضو کریں۔ اور سیدی علی
الخراسانی جو مشافعی المذہب ہونے کے مساجد کے
طہارت خانوں میں اکثر اوقات وضو نہیں کرتے تھے
اور فرماتے تھے کہ یہ پانی ہم جیسے لوگوں کے جسموں کو صاف
نہیں کرتا ہے کیونکہ یہ گناہوں سے آلود ہے ہر
اُسی میں مل جاتے ہیں، اور وہ گناہوں کے دھوئیں میں

وحدثت معه مرة فيضاة المدرسة الاسمرية
فأراه ان يمشي من المقطع منظر ورجع فقلت
لوقال سر ايت هيد عسالة ب كيو عيون في
هد الوقت وكت ا ر ايت الدي وعل قبل الشيخ
وخرج فنتعته واحدته الخبير فقال صدق
شيخ قد وقعت في سياتم جاد الى لشم وتاب
هد الامر شاهدة من الشيخ اه كلة ملقب
و سفته هه لجميل عاندته وجيل عاندته
وكيس ما عيسته است الة لقرية في معنى مسا
عنده الشارح علا يلقون۔

یہ فرق بھی کر لیتے تھے کہ یہ حرام کا ہے یا مکروہ یا مذبذب
اولی کا، اور ایک دن میں ان کے ساتھ ہر مٹر کا زہر
کے وضو خانہ میں داخل ہوا قرآنوں سے اردہ کیا کہ
حوض سے استسبی کریں، تو اس کو دیکھ کر لوٹ آئے
میں نے دریافت کیا کیوں، تو فرمایا کہ میں نے اس میں
ایک گناہ کبیرہ کا دھوکہ دیکھا ہے جس نے اس کو متغیر
کر دیا ہے۔ اور میں نے اس شخص کو بھی دیکھا تھا جو حدیث
شیخ سے قبل وضو خانہ میں داخل ہوا تھا، پھر میں اس کے
پچھے پچھے گیا اور اس کو حضرت شیخ نے جو کہا تھا اس
کی خبر دی، اس نے تصدیق کی اور کہہ کر مجھ سے رونا و قہقہ

ہر، اور حضرت شیخ کے ہاتھ پر اگر تائب ہوا یہ میرا مشاہدہ ہے احمدیہ سبب طرہ ہے اس کے عظیم شانہ
کے لیے میں نے اس کو ذکر کیا ہے اور اگر آپ نے قرآن مجید میں نہیں ہے جس کو شائع
نے میں کیا ہے تو یہ اس کے ساتھ لاحق نہ کیا جائے۔ ت

اقول بر الدلیل ما حص حل عدم
الاتحاق الاثری ان اردو الطمان قرينة مطوية
قطعا وقد ورد فيه حصصه انه معناه ليد موب
اخرج الخطيب عن انس بن مالك رضى الله
تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
ان اكثر ذموبك فاسق الماء على الماء تناسر
كي يتناثر الورق من الشجر في الريح العاصف
الله فاذا استقيت له الماء من يثرا و مكبت
من انادوا عطيت ايا لا فعد اقامت به قرينة

میں کہتا ہوں بلکہ دلیل عدم التماق پر قائم ہے
کیا یہ ہیں کہ پیاسے کو سیراب کرنا قرینہ مطوہ ہے،
اور اس بارے میں بطور خاص وارد ہوا کہ یہ گناہوں
کا مٹانے والا ہے۔

خطیب انس ہی ماکہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں
جب تیرے گناہ زیادہ ہو جائیں تو تو پانی پر پانی پلا
تو تیرے گناہ اس طرح ٹھہریں گے جس طرح تیز ہوا
سے پتے کے پتے جھڑ جاتے ہیں اور تو جب تونے میں

کو نہیں کہ پانی سے سیراب یا کسی وقت سے نہ ٹلا در سکوناً تو
اس کے ساتھ قربت کو قلم کیا۔ قائل گناہوں کی نہایت
اس کی طرف متقل توجہ تو وہ کس ہوگا اور عام کے
نزدیک اس کا چنا حرام ہوگا اور بالاجماع گناہ ہوگا اور
اس کا یہ مکروہ ہوگا ترا حسن گناہ ہو جائے گا در
قربت اپنے نفس پر نقص برگی یہ بالاجماع باطل
ہے، یہ صرف اس وجہ سے ہے کہ شریعت نے تم سے
یہ مطالبہ کیا ہے کہ تم اس کے لیے وہ تیار کرو جس
کو سیراب کر دے اور اس کے لیے کسی پانی کو مخصوص
نہیں کیا ہے کہ اس کے بغیر کفایت نہ ہو بلکہ اگر تم سکو
حاصل کرو جو پانی کا وہ دوہا، طرق گلاب یا برف والا شربت
جو وہ دیکھو ہے اور تو زیادہ بہتر ہوگا۔ تھوڑی
قربت اور ہوگی اور کچھ زیادہ بھی اور نہ حسین کو پسند کرتا ہے
اور ہماری اس تقریر سے پانڈیوں در پیوں والے
مسئلہ کی مزید تائید ہوتی ہے۔ یہ میرے لیے ظاہر ہوا ہے اور مجھے امید ہے کہ اس سے معاملہ واضح ہو گیا ہے

تبیین مستعمل پانی کی پس پشت کے بیان میں علم کتب
میں یہ ہے کہ یہ وہ پانی ہے جو حدیث دور کرنے میں
مستعمل ہوا ہو، مگر کتب میں یہی ہے، مثلاً
قدوری، ہدایہ، وقایہ، نقایہ، اصلاح، کفر، مؤخر
اور ملکی وغیرہ اور محقق علی الاطلاق کے فتح میں
پر اعتراض کیا ہے کہ حدیث کے ثبوت میں تجربی نہیں
ہوتی ہے اور یعنی قول صحیح معتبر، تو جب تک بدی کا

فوت حولت جہتہ الاشارة اليه لصار نجسا حراما
شریہ عند اکامام وقد را ما لا جامع حکروہ اکثر
فیعود الاحسان اسماءة والقربة حل لمسها
بالنقص وهو باطل اجماعا حاد لك الا لا
الشرع اساطل صلت ان تھیں لہ ما یروید
لہ یحیی لہ الماء بقصصہ بحیث لا یجوز
میرہ بن لوسقیتہ لہ حال الماء صر و جہا ہما او
ماء المورد او جلابا بثلج و لورد ماء انکادی
امثال ذلك لکان احد و اجد و اقلت القربة و
زید و الله یحب المحسنین وقد اشتد تشیدا
بھذا ارکان ما یحرم الیہ فی مسألة القدر
و القصاص حد اكله ما ظهر و
قد رھل لا ضرر الی القصاص و الحمد لله رب
العالمین -

مسئلہ کی مزید تائید ہوتی ہے۔ یہ میرے لیے ظاہر ہوا ہے اور مجھے امید ہے کہ اس سے معاملہ واضح ہو گیا ہے

والحمد لله رب العالمین۔ ت

تبیین عامۃ الکتب فی بیان النشۃ الاولی
من الماء المستعمل علی التصریح بما استعمل
فی رفع حدیث و حلیم المتون کا تقدوری و
الهدایة و الوقایة و النقایة و الاصلاح و
الکفر و العیروہ و الصلح و اعترافهم المحقق
عن الاطلاق فی الصتم بان الحدیث لایتخذ
ثبوتاً آخری علی القول الصحیح المعتمد فما

بعید درہ ما لحقہ حکم المحدث بحق المحدث في كل ما كان لحقه حق فواته فمحدثا او محدثا نظير و بقيت لمحة خفيفة في سرجله مثلاله يحل له من المصحف سيدة ولا يكره ولا للمحب التلاوة كل ذلك على ما هو المختار للعقوى فهذا الساء لم يرفع المحدث ولو لم ينزل لم تكن قرينة ايضا مع انه مستعمل قطعا لمصرع كثيرة مصروعة عن صاحب المذهب ورضي الله تعالى عنه في ادخال المحدث بعض احكامه في الساء فغير مسرودة الاعتراف على ما فصلت في العتق والحلية والبحر وغيره والنقص عن هذا امر المعق الا يصح دسرة الساء مستعملا باحدى ثلث اقسام المحدث والتحق به سقوط المرض عن العضو قال وعليه تجوز فروج احوال اليد والرجل الساء القليل لا الحاجة ولا تلازم بين سقوط المرض وارتفاع المحدث فسقوط المرض عن اليد مثلا يقتضي ان لا يجب اعادة غسلها مع بقية الاضمار فيكون ارتفاع المحدث موقوفاً على غسل الباقي وسقوط المرض هو الاصل في الاستعمال لما عرفت امت اصله حال الزكوة واثبت فيه ليس الاستقوط المرض حيث جعل به دسراً شرعاً على ما ذكرناه و تبعه تليده المعق في الحلية ثم البحر في

کوئی ذرہ جس سے حکم تعلیل لاحق ہوتا ہے باقی بھی ہے کہ حدیث بھی اُس حد میں باقی رہے گا یہاں تک کہ کوئی ہے دسرو یا ناپاک شخص قتل کرتا ہے اور مثلاً اُس کے پیر میں خشکی کی معمولی سی چمک باقی رہ جاتی ہے تو وہ مصعب کو اپنے ہاتھ سے یا اپنی آستین سے پس چمچ سکتا ہے اور جنبہ برسنے کی صورت میں تلاوت نہیں کر سکتا ہے یہ سب فتویٰ کے لیے مختار ہے، تو اس پانی نے حدیث کو رفع نہیں کیا، اور اگر اُس نے نیت نہ کی تو قربت بھی نہ ہوگی حالانکہ وہ قطعاً مستعمل ہے اس میں بہت سی حروٹ ہیں جو صاحب مذہب سے منقول ہیں، ان کا قتل اس امر سے ہے کہ بے دسرو اپنے کسی عضو کو بلا ضرورت چھو نہ لے لکے پانی میں ڈالے، جیسا کہ فتح وغیرہ اور کسی شخص سے ڈال دیا ہے اس اعتراض سے دفعی حاصل کرنے کے لیے گفتگو یہ مقرر کی ہے کہ پان کے مستعمل ہونے کی تین صورتیں ہیں رفع حدیث، تقریب اور فرض کا عضو سے ساقط ہونا، فرمایا کہ کسی پر یہ فردغ تغیرات ہوں گی کہ لا تقویا پر تغیر سے پانی میں جو ضرورت والا اور سقوط فرض اور ارتفاع حدیث میں کوئی تلام نہیں ہے اب ہاتھ سے سقوط عرض مثلاً چاہتا ہے کہ ہاتھ کے دھونے کا بقیہ اعضا کے ساتھ اعادة نہ ہو اور حدیث کا مرتفع ہونا باقی حصہ کے دھونے پر موقوف ہو اور پانی کے استعمال میں سقوط فرض ہی اصل جیسا کہ معلوم ہے کہ اس کی اصل مال زکوٰۃ ہے اور

الرحمة تليد، العلامة القرى حتى جعله متن
واقرة علي المدق في الدرر واعتقد العاشر
بأنه سیدی عبد الحسین النابلسی فی شرح حدیث
ابن العباد وشرح العلامة شمس ان هذا السبب
الثالث من ادلة القسمة.

اس میں بھی ثابت ہے کہ سقوط فرض ہو، کیونکہ میں
شرعی اصول کیلئے جیسے کہ ہم نے ذکر کیا اور ان کے
حقائق شاگرد نے ان کی پیروی کی علیہ میں، پھر صاحب
نے بکری میں، پھر ان کے شاگرد وند مرعزی نے یہاں تک
کہ اس کو متن قرار دیا، اور درمیں اس کو مدق نے قرار

دیا، اور عبد الحسین نابلسی نے شرح پر یہ ابن العباد میں اس پر اعتقاد کیا، اور علامہ کشش نے فرمایا کہ اس تیسرے سبب
کو فتح میں زیادہ کیا گیا۔

اقول: یہ کہ اہل ہو خصوصاً علیہ
من صاحب المدح وروی اللہ تعالیٰ حبہ ففی
الفتح عن کتاب المحسن عن ابی حنیفة وروی ابی
تعالیٰ عنہ ان محسن جب او غیر متروک یدیدہ
الی المر فقیہ او احدی من جلید فی اجابة لم
يجز الوضوء لانه سقط مرصه عنه وروى
عن الهداية فی تعلیل قول ابی یوسف اع
والامام وروی للہ تعالیٰ عنہما ان سقوط الفرض
مؤثر ایضاً فیثبت الفساد بالامرین اه نعم
المرید من المحقق هو تثلیث السبب، لیس
بدل الشان سقوط الفرض اعم مطلقاً من
رفع الحدیث فقیہ حنیفة عنہ اما ما فی مسحة
الحائز انہ قد یرفع الحدیث ولا یسقط الفرض
کوضو العصبی العاقل لما مر من صیورہ ما

میں کتا بوں یہ بات درست نہیں ہے بلکہ یہ
صاحب مدح وروی اللہ سے ہی منقول ہے، فتح
میں حسن کی کتاب سے ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ اگر
تاک پاک شخص یا بے وضو شخص نے اپنے دونوں ہاتھ دونوں
کھینچ کر ایک پانی میں ڈبوئے یا ایک پیر کسی مرتبان
میں ڈبوئے تو اس سے وضو جائز ہوگا، کیونکہ اس کا
فرض اس سے ساقط ہو چکا ہے اور

اور ہم نے ہدیہ سے ابو یوسفؒ نے فہم نامہ کتب کی بھی
علت بیان کرتے ہوئے پہلے ذکر کیا ہے کہ استقامت فرض
بھی مؤثر ہے تو فساد دونوں احوال سے ثابت ہوگا
۱۔ ان محقق نے جو احادیث ذکر کیا ہے وہ سبب کی تثلیث
ہے، اور وہ درست نہیں کیونکہ سقوط فرض اعم مطلق
ہے، دفع حدیث سے، لہذا یہ اس سے جہ نیاز
کرنے والا ہے، اور فقہ الحنفی میں ہے کہ کبھی حد

سے رد احادیث باب المیاء مصطفیٰ ابی بنی مصر ۱/۱۲۶
کے فتح القدر بحث الماء المستعمل فوریہ رضویہ سکھر ۱/۷۹
کے ہدایہ الماء الذی یجزیہ الوضوء الطبریہ کراچی ۱/۲۶

مستعمل مع انہ لا ضرر علیہ
 ختم ہو جاتا ہے اور فرض ساقط نہیں ہوتا جیسے قاتل بچے کا قتل
 کیونکہ ابھی گرا ہے کہ اس کا پانی مستقل ہو جاتا ہے حالانکہ وہ اس پر فرض نہیں ت

فا قولہ لیس شئ فان حکم الحدث

ان یلحق المکلف وقد نصوا ان مراہقا جامع
 او مراہقہ جو معیت اس یومرات بالعیس
 تعقد واعتقادک فی الحایة والعبدۃ ویدر
 وی الدریو مرید ابب عشرتا دینا فیمت
 لولیسقط العزم لا لعدم الاعتراض لمرور قفہ
 المحدث ایضا لانعدام الحکمہ اما صیرورتہ
 مستحیلا علیس لرفعہ حدثا و الاحیاء مستحیلا
 صریح صبی ولو لم یقبل وهو خلاف النصوص
 بل لکونہ قریبہ معتبرۃ اذا قواھا ولد ایدو
 بانفاق لان لیرۃ لایبۃ لہ الی س
 ارادہ عامر فی البصر وهو قولہ
 فی الخلاصۃ اذا قوصا العصبی فی طست حمل
 یصیر الماء مستحیلا لختارہ یصیر ادا
 کان عاقلا ۛ ھذا التعلیل یقید ما قلنا و
 قد قال فی العیۃ ان حل العصبی میدہ فی
 الماء و علم ان لیس مہا جس یحور التوضو
 بہ وان شک فی طہارتہا یستحب ان لا ینوضا بہ
 وانما قوصا جارھا اذا لم ینوضا العصبی بہ فان

میں گناہوں پر ٹھیک ہیں کیونکہ حدیث کا حکم
 مکلف کو لازم ہوتا ہے، سنا نے تقریر کی ہے کہ اگر
 کسی مراحق نے جناح کی یا کسی مراہقہ سے جناح کیا گیا تو
 انہ کو اذوق و آداب سکھانے کی عرض سے غسل کا حکم
 دیا جائے گا، غائیہ اور فقیہ وغیرہ میں یہی ہے اور قدر
 میں یہ ہے کہ دس سالہ لڑکے کو تاہی غسل کا حکم لیا جائے
 جب فرض ساقط ہو گیا کیونکہ فرضیت معہ ہے تو حدیث بھی
 مرفوعہ نہ ہو گی کیونکہ اس کا حکم منعدم ہے، اور پراس کا
 مستقل ہونا تو یہ اس وجہ سے نہیں ہے کہ اس نے
 حدیث کو رفع کیا ہے ورنہ تو ہر بچہ یا مستعمل پانی مستقل
 ہوتا، پھر در وقت اس سے اور یہ صلاحت منفرص ہے
 بلکہ یہ اس لیے ہے کہ یہ قربت کسی وقت معتبر ہو گی
 جبکہ وہ اس کی بیت کرے، اور اسی لیے انہوں نے
 بچہ کو ماقبل سے مقید کیا ہے کیونکہ غیر ماقبل کی نیت نہیں
 ہوتی ہے، اور جو گرا اگر اس سے ان کا ارادہ وہ ہے
 جو گرا بکر میں تو ان کا وہ قول خلاصہ میں ہے کہ جب
 بچہ طشت میں وضو کرے تو آیا پانی مستقل ہو گا؟
 تو مختار یہ ہے کہ اس وقت مستقل ہو گا جب بچہ ماقبل
 ہوا تو یہ تعلیل اسی چیز کا فائدہ دے رہی ہے

۹۲/۱	سمیعہ مہی کرچی	لے منۃ الخ بق علی البحر انماء المستعمل
۶۱/۱	وکلشور کلشور	تہ تہ فخر خان جہا رجب الفصل
۳۱/۱	مجتبائی دہلی	تہ در مختار موجبات الفصل
۲/۱	وکلشور کلشور	تہ خلاصۃ العبادۃ المواد المستعمل

قوله ما ديا اختلف فيه المتأخرون والمختار
انه يصير مستعملاً اذا كان عاقلاً لانه مولى قربة
معتبرة ^{لله} وان اراد به ما مر في نفس المسئلة
قبيل هذا بسطور فهو اصح واين حيث قال
فقل من الحسية العصبى العاقل اذا توضحا يريد
به التطهير ينسب اليه يصير الماء مستعملاً
لانه مولى قربة معتبرة ^{لله} ثواباً فاعاد محمد ام
قولاً يريد به التطهير ينسب اليه انه ام لم
يرد به التطهير لا يصير مستعملاً ^{لله} ولكن
سبحن من لا يدعى ^{قوله} قال في المسئلة
بقى هل بين سقوط العرس والقربة تلازم
او لا ^{الآ}

جو جم نے کسی ہے، اور غنیہ میں فرمایا کہ اگر بچہ نے پانی میں
یا تھو ڈالا اور یہ علم تھا کہ اس کے ہاتھ پر کوئی نجاست
موجود نہیں ہے تو اس پانی سے وضو جائز ہے، اور اس
کی طہارت میں شک ہے تو مستحب یہ ہے کہ اس
پانی سے وضو نہ کرے اور اگر وضو کیا تو جائز ہے، یہ
اس صورت میں ہے جب کہ بچہ نے اس سے وضو کیا ہو
اور اگر نیت کے ساتھ وضو کیا ہو تو متفرق کا اس میں
اختلاف ہے، اور پسندیدہ قول یہ ہے کہ اگر وہ عاقل
ہو تو مستقل قرار پائے گا کیونکہ اس نے معتبر قربة کی نیت کی
ہے اور اگر وہ ارادہ کیا جو نفس نہیں گرا ہے اس سے
چند سطر قبل تو وہ ارادہ زیادہ واضح اور روشن ہے وہ
غنیہ سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ عاقل بچہ جب
وضو کرے اور اس سے پاکی حاصل کرے گا ارادہ کرے تو پائے گا ^{پانی} مستقل نہ ہوگا کیونکہ اس نے معتبر قربة کی نیت
کی اور پھر خود ہی فرمایا کہ اس کا دل یرید نہ التطہیر اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ اگر اس نے نیت تطہیر کی
تو پانی مستقل نہ ہوگا کیونکہ جب ہے تو حد جو بخیر نہیں۔ پھر خود میں فرمایا بعد امر باقی رہ گیا ہے کہ آیا سقوط
فرض اور قربة میں تلازم ہے یا نہیں ^{الحو}۔ ت

اقول مرادہ هل القربة تلزم سقوط
العرس ام لا فان التلازم يكون عند المجاميع
ولا يتوهم عاقل ان سقوط العرس يلزم القربة
فان الامتناع في الوضوء والمصاصة فيه
ونظرم ومنه والوضوء على الوضوء واشتالها

اقول انکی مراد ہے کہ قربة، سقوط فرض کو مستلزم ہے
یا نہیں، کہ تلازم یا نہیں سے ہی ہوتا ہے اور کرکے
حقیقہ آدمی یہ سوچ بھی نہیں سکتا ہے کہ سقوط فرض
مستلزم قربة ہے، کیونکہ وضو میں ناک میں پانی
ڈالنا اور ٹکلی کرنا اور کھانے کے لیے ٹکلی کرنا اور اس کے

سہ غنیۃ المستقل الماء المستقل سہیل ایکٹھی لاہور ۱۵۳/۱
سہ سقۃ لائق علی البحر الماء المستقل سمیعہ کمپنی کراچی ۹/۱
سہ دیکھو ایضاً ۹۲/۱

مکر، بد و ف، ولا سقوط لفرص، و لکن قد مر
فی تعبیرنا وظن انہ تبصر فیہ الصنع والجمود
حیث قال لا تلازم بین سقوط الفرص والقناع
المحدث قال فی المنفعة المراد فی التلازم من
احد الجانبین وهو جانب سقوط الفرص لا
دون فرما تے ہیں سقوط فرص اور ارتفاع حدث میں تلازم نہیں۔ محرم میں فرمایا ایک صاحب سے تلازم کی نفی ہے اور
وہ سقوط فرض کی جانب ہے الخ (ت)

اقول لیس کذب بل التلازم هو المراد
من الجنبین لصلبہ یصدق یا تنفاه التلازم
من احد الجنبین وهو المراد لصلبہ فیلین
الاعتلا متین، وتفسیرہ بالفرز من احد الجانبین
مصدق للمصنف اور رد السلب علیہ یكون لمحصل
لی المراد من كلا الجانبین، و یستلزم ولا مراد
وہی کہ ہذا السؤال مما یبطل النظر فیہ اور
ظہر لزوم الفرز بتسقوط الفرز من سقوط سقوط
الفرص ایضا کما امر قدم سافر المحدث واد حکم
الاستعمال علی القرینۃ وجدھا کما فیجوز اسے
الامام محمد وان کانہ التحقیق انہ لم یخالف
شیئہ فی ذلك کما تبصر فی الصنع والجمود
العلامة صاحب المنفعة فاذا هو اجاب عما سأل
حقا ان قلنا ان استطاع الفرص لا ثواب فیہ
فلما وان قلنا فیہ ثواب فنعہ قال العلامة المحقق
عروج ہندی والذی یقتضیہ النظر الصحیح

بعد کی کرنا اور وضو پر وضو اور اسی جیسی دوسری چیزیں
سب کی سب بناؤں میں نہیں ای سے کوئی فرض
ساقط نہیں ہوتا ہے، لیکن اسوں سے جو رت میں
تسارع سے کام لیا ہے اور انہوں نے گناہ کیا ہے کہ
اس میں انہوں نے فتح اور بکری متابعت کی ہے وہ
محرم میں فرمایا ایک صاحب سے تلازم کی نفی ہے اور
یہ کتابوں بات پر نہیں ہے بلکہ تلازم کا
مطلب یہ ہے کہ لازم دونوں جانب سے ہو، تو اس کا
سلب احد الجانبین سے لازم کے انتفاء کی صورت میں
صادق آئے گا اور یہی مراد ہے دونوں فیاض علی دکن
اور اس کی تعبیر احد الجانبین کے لازم کے ساتھ معنی کہ
عامہ سے ہے۔ کیونکہ جب اس پر سلب اور ہوگا
تو حاصل نفی لازم ہوگا دونوں جانبوں سے اور یہ نہ تو
صحیح ہے بلکہ ہی مراد ہے اور ہر نوع میں اس کی
پر غور کرنا ہے کیونکہ اگر قربت اور سقوط فرص کا لازم
نہ ہوگا تو سقوط فرص بھی ساقط ہو جائے گا جیسے
کہ راجح حدث سے تغیر ہوا اور حکم استعمال کا اور مدد
محض قرینہ پر ہو جائیگا جیسا کہ فقہائے اہل کرام محمد کی
طرف منسوب کیا ہے اگرچہ تحقیق یہی ہے کہ ہر طرف تحقیق
کہی نفی میں کی جیسا کہ بحر اور فتح میں ہے، علامہ صاحب
تحریر اس سوال کا جواب دیا ہے فرماتے ہیں کہ اگر
استطاق فرض میں کوئی ثواب نہ مانا جائے تو یہ درست

ان اراجحہ الاول لا، الثواب في الوضوء المستقصر
وهو شرعيها مرة من غسل الاغسل، والثبته
ومسح الرأس غسل عضوها ليس بوضوء شروي
فكيعتبر ثواب عليه، نعم الا ان يقال ان الثواب
عن غسل كل عضوها ثوابا موقفا على الاتمام
فان اتمه اثنى عشر غسل كل عضوها و لا عز
و يدل عليه ما أخرجه مسلم عن ابي هريرة رضي
الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه
عليه وسلم اذ توضأ العبد المسلم او المؤمن
ان اخرج الحديث الذي قلتم اتمه.

نے مسند باب وجوب مسلمان یا مؤمن و شکر، ہے الحدیث الذي قد مرناہ احد (جو حدیث ہم پہلے بیان کر چکے) ت
اقول اولاً لا معنى لتزويد القربة
سقوط الفرض وان قبل بغيره ثواب فب
استقاط الفرض او لا ثواب الا بالنية وسقوط
الفرض لا يتوقف عليه فالحق ان بينهما
عموماً من وجد مطلقاً ولو نظر في حصة الله
تعالى الى فرق ما بين تعبيريه بالسقوط والاستقاط
لتنبه لان الثواب ان كان له كى الا بالقصد
المدلول عليه بالاستقاط والسقوط لا يتوقف
عليه و ثانياً لا معنى للعبد المصيف كلام فب
توقف الثواب في كل مرة على الاتمام بل
الثواب منوط بنية الاتمالة كما قال رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم انما الاعمال بالنية

نہیں، اور اگر کہیں کہ اس میں ثواب ہے تو یہ درست ہے
موقوف آفتی فرماتے ہیں نظر صحیح کا تقاضا یہ ہے
کہ رائج پہلا قول ہی ہے کیونکہ ثواب مقصور وضو میں ہے
اور وہ شراً انما، ثلثہ کے دھونے اور سر کے مسح کر
کھتے ہیں، ثواب عضو کا وضو شری وضو نہیں ہے تو
اس پر ثواب کیسے ہوگا یا یہ کہا جاسکتا ہے کہ ثواب
کسی ایک عضو کے دھونے کا ثواب موقوف رہے گا
مکمل وضو کرنے پر ثواب اگر مکمل کر لے گا تو ہر عضو کے
دھونے پر ثواب پائے گا ورنہ نہیں، اس کی دلیل مسلم
کی روایت ابو ہریرہ سے ہے کہ حضرت کریم صلی اللہ علیہ وسلم

میں کہتے ہوں اولاً مستحبہ کے سقوط
فرض کو لازم ہونے سے نہ توں معنی نہیں، خواہ ہم یہ کہیں
کہ ثواب ثابت ہوگا استقاط فرض میں، کیونکہ ثواب
بلا نیت کے نہیں ہوتا اور فرض کا سقوط نیت پر موقوف
نہیں ہے تو حق یہ ہے کہ ان دونوں میں عموم من وجہ
مطلقا ہے اور اگر وہ رحمہ اللہ دونوں تعبیروں کے فرق
کو دیکھتے، یعنی سقوط اور استقاط تو ان کو معلوم ہوتا کہ
ثواب نیت سے ہوتا ہے جو استقاط سے مفہوم ہوتی
ہے اور سقوط اس پر موقوف نہیں۔

ثانیاً جبہ ضعیف کو اس امر میں کلام ہے کہ ثواب
موقوف ہے طہارت کے مکمل ہونے پر مگر ثواب موقوف ہے
حکم ماننے کی نیت پر جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

و اما نکل امری ماموی طعن جلس یتوصاً مختلاً
 لا مردیه ثم هر هن له فی اثباته ما منه عن
 اقسامه کیفیت یقال لا یتأب علی ما فعل و الله لا
 یصیع احرا الحسنین ^{علیه السلام} نعم من نوری من بعد و
 الامرانہ لایاتی الا با بعض فهذا الذي يرو عليه
 انه لم يقصد الوضوء الشرعي بل هو عايت بقصد
 ما لا يعتبر شرعي والعائت لا یتأب بخلاف من
 قد منا وبعده ویترو ^{فی} ت مثل ذلك العائت
 من قصد الوضوء الشرعي واتی ببعض الاعمال
 ثم قطع من دون حد وفان الله تعالى سمي القطع
 ابطالا ان يقول عز من قائل ولا تظلموا انفسکم
 و اب جیل لا حکم له والله تعالى اعلم و مثالها
 هو لمخط یا ان لم یکن ثوابا مذکر له فی الحدیث
 اصلاً و انکان فالحدیث حاکم بترتیب ثواب کل
 فعل فعل عند وقوعه و لا دلالة حیه علی توقف
 الاشارة الى ان یتم و بالجملة فلا انحاء لاحد
 من القرية و المستوط من الاعراب بخلاف الموضع
 و المستوط فلا وجه للتثلیث ثم من آیت العلامة
 من اشار الى حدائق من المستوط و حدیث قال رفع
 الحدیث لا یتحقق الا فی ضمن القرية او استقام
 الغرض او فی ضمنهما حیث تعنی مہما عندہ

نے فرمایا بیشک اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے اور
 ہر شخص کو وہی ملے گا جس کی وہ نیت کرے، تو جو شخص
 اپنے رب کے حکم کو ماننے کے لیے وضو کرنے میں پھر
 درمیان میں کوئی ایسا امر لاحق ہو اگر وہ وضو مکمل نہ
 کر سکا تو اب یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ جو کچھ وہ کر چکا
 اس پر اس کو ثواب نہیں ملے گا، اللہ اچھے کاموں کا
 اجر بڑا دینیں کرتا، ہاں اگر کسی نے شروع سے ہی ہر نیت
 کی کہ وہ بعض اعضا کو دھوئے گا، وہ ہے جس پر یہ اعتراض
 وارد ہو گا کہ اس نے وضو شرعی کا ارادہ نہیں کیا ہے بلکہ
 وہ ایک ایسا کام کہ جسے جو شرعاً غیر معتبر ہے عبت کر رہا ہے
 اور جو عبت کرتا ہو اس کو ثواب نہیں ملے گا، بخلاف
 اس کے جس کا وصف ہم نے پہلے بیان کیا اور مجھے لگتا ہے
 کہ اس میں کوئی شک کی طرح ہے، بعض جس نے شرعی وضو کا ارادہ کیا
 اور میں اس نے پھر دوسرے بلا ضرر مکمل چھوڑ دیا کیونکہ
 اللہ نے قطع کو ابطال قرار دیا ہے، اللہ فرماتا ہے تم
 اپنے اعمال کو باطل نہ کرو اور باطل کا کوئی حکم نہیں، اللہ
 تعالیٰ اعلم۔

مثلاً یہ کہ غنائوں کا سٹ ہانا اگر ثواب نہیں ہے
 تو اس کا ذکر حدیث میں بالکل نہیں ہے اور اگر ثواب ہے تو
 حدیث کا حکم یہ ہے کہ ہر فعل کا ثواب اس فعل کے
 واقع ہونے کے وقت مرتب ہو گا، اور اس میں اس

لے جامع البخاری باب کیف بہ الوی قیدی کتب خانہ کراچی ۲/۱

لے القرآن ۱۳۰/۹ لے القرآن ۳۳/۴۴

لے رد المحتار المذہب المستقل مصطلح ابائی مصر ۱۳۶/۱

اگر پر دلیل ہیں کہ قراب تہ پر موقوف ہو گا، اور خلاصہ یہ کہ قربت اور سقوط میں کسی ایک کو دوسرے سے جیسا ہی نہیں بخلاف رفع اور سقوط کے تسلیث کی کوئی وجہ نہیں پھر میں نے علامہ شمس کو دیکھا کہ انہوں نے رد المحتار میں اس شرط اشارہ کیا فرمایا رفع حدث قربت کے ضمن ہی میں تحقق ہوتا ہے یا استقام فرض کے یا دونوں کے ضمن میں تحقق ہوتا ہے، قرآن (دوں سے اس میں ہے نیاری حاصل کی جائے گی اور امت)

اقول لہ یظہری کیف یتحقق رفع الحدث

فضمن القربة من دوی سقوط الفرض حق یصح هذا التثلیث الآخر الادی ذکر هذا العلامة بل کما سرفم الحدث لازم عند سقوط الفرض کما اعترف به فی المنحة فان جنم الی ما قد من عنه من مسألة ومرة المسبی العاقل ای اذا لم یأیأ بعد تحقق رفع الحدث فضمن القربة من دوی سقوط فرض.

مرفع ہر جائے گا مگر فرض ساقط نہ ہو گا۔ امت

فاقول اولاً قد حلت بطلانہ

وثانیاً ان سلف هذا یلزم ان یتحقق رفع الحدث من دوی قربت ولا سقوط فرض اذا توضع المسبی غیر ناد لای رفع الحدث لا یستقر الی النیة والقربة لا توجد بدونہا فیفسد ینهدر اصل السرا ویدعو التثلیث الادی ذکر المحقق خالصاً ما ذکر ان سرفم الحدث یلزمه سقوط الفرض فقیہ عبیدہ حمد

صحیح وہی ہے جس کو میں نے ذکر کیا کہ رفع حدث کو سقوط فرض لازم ہے، پس یہ اس تکبیرے نیاز کرنے والا ہے امت

ثم اقول لوان المحقق حل الاطلاق

حالت منه التفاته الی کلام مشرود حہ الہدایة لما جہم الی تثلیث الحیب والظہر

میں کتابتوں مجھ پر یہ ظاہر نہیں ہوا کہ رفع حدث قربت کے ضمن میں کیسے تحقق ہو گا بغیر فرض کے سقوط کے یہاں تک کہ یہ دوسری تسلیث جس کی طرف اس علامہ نے اشارہ کیا ہے صحیح قرار پائے، بلکہ جب بھی حدث مرتفع ہو گا اس سے فرض ساقط ہو گا، جیسا کہ تحریر میں اس کا اصرار کیا ہے، تو اگر اس کی طرف مائل ہوں جو ہم سے پہلے اس سے نقل کیا ہے ویسی مائل ہوں کہ لا وضو، سبب مائل ہوں نیت کے ساتھ منکر سے تو حدث قربت کے ضمن میں

میں کتابتوں اولاً تم اس کا بطلان حیاں پکے ہو۔

ثانیاً اگر یہ ان دیا جائے تو لازم آئے گا کہ رفع حدث تحقق ہو بلا قربت کے، اور فرض کا سقوط ہر سبب بجز بلا نیت و صحر سے، کیونکہ رفع حدث حرجیہ است نہیں ہوتا جبکہ قربت بلا نیت نہیں پائی جاتی ہے اس صورت میں اصل مقصود ہی ختم ہو جائے گا اور وہ تسلیث خود کر آئے گی جس کو محقق نے ذکر کیا ہے، تو

صحیح وہی ہے جس کو میں نے ذکر کیا کہ رفع حدث کو سقوط فرض لازم ہے، پس یہ اس تکبیرے نیاز کرنے والا ہے امت

پھر میں کتابتوں اگر محقق علی الاطلاق

صاحب دایہ کے کلام پر توجہ دیتے تو تسلیث سبب کی طرف متوجہ نہ ہوتے اور ہر عام کتب اور متون سے

له الجواب ایضا عما احتصر به کلام العامة و
 الثبوت و ذلك ان الاثما مع صاحب الهداية قدس
 سره عبر في المسألة بما اربل به حدث او
 استعمل قرينة و قال في الدليل استقاط الغرض
 مؤثرا نصا مثبتا انما هو ما لا يخفى ما فاداب
 المراد بروال المحدث هو سقوط الغرض و انت
 مؤداهما ههنا واحد لا شك ان سقوط الغرض
 من عضو دون عضو بل عن بعض عضوة و من
 بعضه الاخر ثابت متحقق وان لم يقرب عليه
 احكام ارتفاع المحدث و هم كما قد جلت الاشارة
 اليه في بيان المبرح فمثل ما اذا قطع كاحلا او
 غسل شيئا من اعضائه بل عضوة فلا تثبیت
 ولا احتراص بعدم التجزئ و ^ف نتیجه ما تقدم
 في المصلحة لتلاعن العلامة يوم اهدى قلب
 حواشي الدرر فافلاعن الشبهة قاسم في حواشي
 النجيم ان المحدث يقال بمعنيين المبالغة
 الشرعية مما لا يحل بدون الطهارة و هذا
 لا يتحرى بلاحلا من حد ابی حنیفة و صاحب
 و بعض المجامعة المحكمية و هذا يتحرر شوقا
 و ارتفاعا بلاحلا من حد ابی حنیفة و صاحب

احتراص بزمانها اُس کا جو سب بھی ظاہر ہو جاتا، اس
 کی وجہ یہ ہے کہ صاحب بدیہ نے مسئلہ میں یہ تعبیر
 کی ہے کہ وہ پانی جس سے حدث رائل کیا گیا ہو یا بطور
 قربت استعمال کیا گیا ہو اور دلیل میں فرمایا کہ استقاط
 غرض بھی مؤثر ہے تو خساد دونوں اموروں سے ظاہر ہوگا
 اس سے معلوم ہوا کہ زوال حدث سے مراد سقوط غرض
 ہے اور دونوں کا تھو ایک ہی ہے اور اس میں شک
 نہیں کہ غرض کا سقوط ایک عضو سے نہ کہ دوسرے
 عضو سے، بلکہ بعض عضو سے نہ کہ دوسرے بعض سے ثابت
 متحقق ہے اگرچہ اس پر ارتفاع حدث کے احکام قریب
 نہیں ہوتے ہیں اور جیسا کہ میں اشارہ کر چکا ہوں بیان
 فرمائیں اُس صورت کو بھی شامل ہے جس پر طرح
 طہارت کی مانگہ، ^ف محسوسہ حکا ہے ایک عضو کا قطع
 و حواشی تو نہ تکلیف ہوگی اور نہ حد تجزی کا احتراص ہوگا
 و کسی تحقیق تجزی میں علامہ نوح آندی کی اُس
 تحقیق سے منقول ہے جو ذکر حواشی میں منقول ہے اور
 جو حواشی تجزی میں شیخ قاسم سے منقول ہے کہ حدث کا
 اطلاق دو معنی میں ہوتا ہے، ایک قریہ کو جو چھینے
 بلا طہارت جائزہ ہر اُس کی شرعی ممانعت اور پرچیز
 ابو حنیفہ اور ان کے صاحبین کے درمیان بالاتفاق

اقول پچھلے کے متعلق امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ صاحب تہذیب لا سیب ذکر کیا
 کیونکہ بعض مشایخ نے کتب صبی کو قرأت کے لیے لکھی
 (باقی اگلے صفحہ پر)

عہ اقول قال في الاول عند ابی حنیفة و
 صاحبیه لان من المشايخ من قال بتجزيه

وصیروۃ الماء مستعصلا بإزالة النجاسة عن
مسألة البیروسط العرص عن الرجلی بلا خلاف
والہدی استعد العرص صار مستعصلا بلا
خلاف علی الصحیح وہ قال العلامة فوجہ ۱
هو التحقیق عند ما بہ بالاحذ حقیقۃ

غیر تجزی ہے، اور دوسرا جسکی نجاست تکمیل، اور یہ
پیر البرصیہ اور اس کے اصحاب کے درمیان بالتحقیق
تجزی ہے ثبوتاً بھی اور ارتقا حاکم بھی اور پانی جو مستقل
ہوتا ہے تو دوسرے معنی کے ازالہ سے ہوتا ہے تو
کوئی کے مسئلہ میں دونوں پرہوں کا فرض ساقط ہو گیا
اور وہ پانی جو استی طور میں استعمال ہوا مستقل ہو گیا، صحیح قول کے مطابق اس میں کوئی اختلاف نہیں، اور
علامہ فوج کندی نے فرمایا تحقیق یہی ہے اور اسی کو اختیار کرنا چاہیے اور۔ (ت)

اقول بل احادیث حایة البیان ثم المهر
ثم الدرر حقیقۃ الحدث هو المصحح المضاف
قال فی البحر تبعا للفتح الحدث ما نعیہ شرحیۃ
قائمة بالاعضاء الی غایۃ استعمال السریل
قال فی المهر وتبعہ الدرر هذا تقرین ما لم حکم
ومقرقہ فی حایة البیان یا نہ وصف سرعی یجد
فی الاعضاء یریل نطب سرة قل وحکمہ البانیۃ
لما جعلت الطہارة شرطاً لہ الخ وطریقہ ش نقلا
عن حاشیۃ الشیخ خلیل الفخار عار یا لبعض
المصلاہ بان حکم الشیء ما کاف اثرالہ خاصا جہا
(بقیر حاشیہ صفحہ گزشتہ) حق اجاد فہم الفرقۃ
بعد المصصۃ والحدث المص حد فسل
المید وقال ہما و اصحابہ لان تجزی ہذا الا
خلاف فید عند مشایخنا ہذا عندہ وحفہ اللہ
تعالی عنہ ۔

میں کتابوں حایۃ البیان، تہرا اور دوسرے
دوسرے معنی کو مختار قرار دیا ہے، تجزیہ قیاس کی متابعت
کرتے ہوئے فرمایا حدث شرعی بالغیث ہے جو اعضا کے
ساتھ اس وقت تک قائم رہتی ہے یہاں تک کہ رائل کرنے
والی جز استعمال کی جائے تہرا اور دوسرے معنی کے یہ حکم کے
مسا نہ تہریب ہے، اور یہ البیان میں، اس کی تہریب
یہ ہے کہ وہ ایک ایسا وصف ہے جو اعضاء میں مستقل
کرتا ہے اور طہارت کو رائل کرتا ہے فرمایا کہ اس کا حکم
بانیۃ ہے اس پر کہ جس کے لیے طہارت شرط ہے، اور
اور ثانی ہے اس میں حاشیہ شیخ خلیل نے نقل
کافی ہے اور حدث کو کسی مصحف کے لیے ہاتھ دھونا
کافی ہے اور یہاں دوسرے معنی میں اصحاب حج کا صیغہ ذکر
کیا ہے کیونکہ اس کو سب نے کافی کہا ہمارے مشایخ کا
اس میں اختلاف نہیں اور۔ (ت)

۱۲/۱ ایک ایم سید گنجی کراچی بحث الماء المستعمل
۲۶۵/۱ سید گنجی کراچی باب شروط الطہارة
۱۶/۱ مجتہائی دہلی کتاب الطہارة

ہندہ مترتباً علیہ والمایعة المذکورة لیست كذلك
 واما حکم الحدث عند صحۃ الصلاة معہ وحرمة
 من المصنعت ووجودہ فی التصریف بالحکم
 کأن یقول الحدث ما لا یفصح الصلاة معہ تأمل
 اہر قال ش علی ان التصریف بالحکم مستعمل حد
 القضا لان الاحکام محل ہوا قہ انظار ہند
 اہ وقفا شار الیسطہ وقال حل قوله ما لعیبة
 ای کوئہ ما نفا من الصلاة ومن المصنعت و
 الاظہر ان یقال مانہ شرعی ہ
 مستعمل ہے کیونکہ احکام ہی سے وہ بحث کرتے ہیں اہ اور طائفتے بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے اور "ما لعیبة" پر
 فرمایا کہ اس کا شمار سے مانع ہوتا اور مصنف کے چمٹنے سے مانع ہونے پر غور یہ ہے کہ کیا جاسکے کہ یہ مانع شرعی
 ہے اہ ت

اقول وبالله التوفیق کلام المعتزین

علی البحر کلمہ بمعزل من حوصی القمر فان عبادہ
 طر اصل امت تعزیت البحر غیر تعزیت العایة
 ولادلیل علیہ فادہ المایعة بمعنی الحال
 فصلا عن کوئہ من لا قیام لہ بموصیج لعدم
 کوئہ من الصفات المنصبة لاقیام لہا
 ہا لا عباد اصلافانہا غیر ما نعة حق متکون
 لہا ما نعیة وبمعنی العیبة ای شئی لہ انتساب
 الی مانہ شرعی صادق قطعاً علی ذلک الوصف

میں جرفیق الہی کتابوں معتزین کے بحر
 پر اعتراضات گہرائی سے خالی ہیں، کیونکہ ان کی بنیاد
 اس پر ہے کہ جو کہ تعزیت قادیہ کی تعزیت سے مختلف
 ہے اور اسی پر کوئی دلیل میں کیونکہ ما نعیة بمعنی حال
 ہے اس سے قطع نظر کہ وہ صفات منفرد میں سے نہ ہونے
 کی بنا پر اپنے موضوع کے ساتھ قائم نہیں ہوتی،
 اس کا اعضاء کے ساتھ قیام بالکل ہوتا ہی نہیں کیونکہ
 اعضاء مانع نہیں تاکہ ان کے ساتھ ما نعیة قائم ہو اور معنی نسبت
 کے معنی وہ شے جس کا کسی مانع شرعی کی طرف انتساب ہو

۱/۶۳ مصطفیٰ البانی مصر

۱/۵۹ بیروت

۱/۵۹ بیروت

الشرعی الذی یحل بالاعضاء فی ذیل طہر الا ان
 النائم ہوا لمخط بہ الشرعی والمنقب الیہ ما
 لاجلہ ورد الخطاب وھی النجاسة المحکمیة
 وھی بعینہا ذلک الوصف القائم بالاعضاء
 فرجم التعریف الی تعریف العایة فلا خلاف ولا
 خلف الا ترى ان تلمیذ المحقق علی الاطلاق
 اعنی المحقق الخلیج عرف الحدیث فی المحلیۃ یا
 الوصف الحکم الذی معتبر الشارع قیامہ
 بالاعضاء مسبباً عن الجبابة والیھن والعماس
 والبول والغائط وغیرہا من مواضع الوضوء
 ومنہ من قربان الصلوة وما فی معناھا منہ
 حال قیامہ بہن تمام بہ الی غایۃ استعمل صفا
 یعتبر بہ سائر الائمہ وھو کما ترى لیس الا بسط
 لما اجملہ شیخہ المحقق وما ھو الا عین ما عرف
 بہ فہ الغایۃ وتقال ما نفع شرعی کما استظهر
 العلامة ط لکان ایما مرجعہ الی ذلک لان ذلک
 الوصف الشرعی وھی النجاسة عانہ شرعی معنی
 ما لا یحل النائم واستعمل النائم بهذا المعنی
 شائئہ وانہ غیر ان المحقق ابقاء علی حقیقۃ
 ما فی النسبۃ ملاوچہ وجہا للاستظهار شر
 فیہ اوضحہ دلیل علیہ ان البحر مفتوح فی
 حد الحد من منہ اھل فتم القیور کما
 ذکرہ فی رد المحتار وقد تان المحقق فی

یہ قطعاً، اس وصف شرعی پر صادق آتی ہے جو اعضا
 میں ملوث کرتا ہے اور ان کی طہارت کو زائل کرتا ہے
 اس لیے کہ مانع وہ خطاب شرعی ہے، اور اس کی طہارت
 غسوب وہ چیز ہے جس کی وجہ سے خطاب وارد ہوا
 اور وہی نجاست حکم ہے، اور وہ بعینہ وہ وصف ہے
 جو اعضا کے ساتھ قائم ہے تو تعریف غایہ والی تعریف
 کی طرف لوٹ آتی تو کوئی خلاف نہیں اور نہ صحت ہے
 کیا تم نہیں دیکھتے کہ محقق علی الاطلاق کے شاگرد جن
 صلی نے علید میں حدیث کی تعریف اس طرح کی ہے کہ
 وہ ایک وصف علی ہے کہ شارب نے اعضا کے ساتھ
 اس کے قیام کا اعتبار کیا ہے، اور یہ جابہ، حیض،
 نکاح، پیشاب اور بول وغیرہا واقعہ وضو کے
 باعث ہوتا ہے، اور یہ چیز نماز کے قریب جانے سے مانع
 ہوتی ہے یا جو چیز نماز کے حکم میں ہو، یہ مانعیت اس
 وقت تک رہتی ہے جب تک یہ وصف اُس شخص کے
 ساتھ قائم رہے، یہاں تک کہ وہ اس چیز کو، استعمال
 کرے جو اس کو زائل کرنے والی ہے اور یہ تعریف
 جیسا کہ آپ دیکھتے ہیں اسی چیز کا بسط ہے جس کا اجمال
 ان کے شیخ محقق نے یہاں ہے اور یہ بعینہ وہی تعریف ہے
 جو غایہ میں ہے، اور اگر مانع شرعی کہتے جیسا کہ علامہ
 طائے فرمایا اس کا بھی ماہل یہی ہے کیونکہ وہ وصف
 شرعی، جو نجاست ہے مانع شرعی ہے اس معنی کے
 اعتبار سے کہ یہ وہ چیز ہے جس کی وجہ سے منع ہے اور

المستعمل لا يرد اية الحسد والى يروى
عن الامام الاعظم ان الماء المستعمل
نجسا معلقا او مخففا ما فيه وجد واما
النجاسة قياس اصله الماء المستعمل في
النجاسة الحقيقية والفرع المستعمل في الحكمة
بجاءه لا استعمال في النجاسة بناء على الماء
وصف الحقيقي في ثبوت النجاسة وذلك لان
معنى الحقيقي ليس الا يكون النجاسة موصوف
بها جسم مستقل بنفسه عن السكب لان وصف
النجاسة حقيقة لا تقوم الا بحكم كدلت وفي
غيره محراب بل معناه الحقيقي واحد فب
ذلك الجسم وفي الحديث لانه ليس المستعمل
لما من معناه سوى انما الخثرة في جسم
الشامع من قربان الصلاة و هو محل قيام
لن قام به الى حاية استعمال الماء فيه عاد
استعمله قطع ذلك الاعتبار كل ذلك ابتلاء
للطاعة فاما ان هناك وصفا حقيقيا عقليا او
محسوسا فلا ومن ادعى لا يقدري اشارة على
غير ان دعوى ويدل على انه اعتبار احتلا منه
يا هذا الشرانم الا ترى ان الحصر المحكوم
تجاسة في شر لاعتقاد بغيره في غير ما فعله
انما ليست سوى اعتبار شرعي الزم صحة كذا الى
حدية كذا ابتلاء وفي هذا الاتفاق بين القدم

مانع الاستعمال اس مسمی میں شائع و ذائع ہے ، ابتر
تحقق نے اس کو اس کی حقیقت پر مابق رکھا ہے و نسبت
کرنے میں تو استظهار کی کوئی معقول وجہ نہیں ، پھر اس
پر واضح ترین دلیل یہ ہے کہ کرنے بھی اس تعریف میں
فتح المقیہ سے استعاذہ کیا ہے ، جیسا کہ اس کو درویش
میں ذکر کیا ہے اور تحقق نے فتح میں ابو یوسف ادراس کی
ابو حنیفہ سے روایت پر استدلال کیا ہے کہ مستقل پانی
نجاست غلیظہ ہے یا نجاست خفیفہ ہے ، جس روایت
میں اس کو نجاست قرار دیا گیا ہے وہ قیاس کی بنیاد
پر ہے اس قیاس کی اصل وہ پانی ہے جو نجاست
خفیفہ میں مستقل ہو ، اور اس کی فرع وہ پانی ہے جو
نجاست غلیظہ میں مستقل ہو اور ملکہ جامدہ نجاست
میں مستور ہے ، کرتے ہوئے کو وصف حقیقی
ثبوت کا مستند نہیں ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ حقیقی کا
مفہم یہ ہے کہ اس نجاست سے ایسا جسم متصف ہو جو
بغیر ملک سے مستقل ہو یہ نہیں کہ وصف نجاست
حقیقت ہے ایسے جس جسم کے ساتھ قائم ہوتی ہے
اور اس کے غیر میں مجاز ہے ، بلکہ اس کے حقیقی معنی
ایک ہی اس جسم میں اور حدث میں اس ہے کہ ایسی
تحقیقی طور پر جو مسمی معلوم ہیں وہ ہیں کہ وہ ایک شرعی
اعتبار ہے کہ جب تک وہ موجود ہو تو شارع نے اس
کو جو اس کے ساتھ متصف ہو گا وہ غیر کے قریب مانے
سے منع کیا ہے تا وہ فقہ وہ اس میں پانی کو استعمال

والحدث فانه يصح ليس لا نفس ذلك الاحتياط
 انه بعد النص صريح في ان تلك المانعية الشرعية
 السببية الى استحصال المرید ليست الا المانعية
 الحكمية فالتحذير يقع.

مذکور ہے، جب وہ پانی استعمال کرنے کا تو وہ اعتبار ختم
 ہو جائے گا، یہ سب طاعت کی ابتلا ہے، یہی یہاں
 کہ یہاں کوئی وصف عقل حقیقی یا محسوس ہے، تو ایسی
 کوئی بات نہیں اور ہر اس کا دعویٰ کرنا ہے تو عقل کو

یہی ہے، اور اس کے اعتباری ہونے کی دلیل ہے کہ پیش رفتوں کے مختلف ہونے سے مختلف ہوتا رہتا ہے، مثلاً
 شراب ہماری شریعت میں ناپاک ہے اور دوسری شریعتوں میں پاک ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ نجاست محض شرعی
 اعتبار سے رہتی ہے اتنی مدت تک کے لیے لازم کیا گیا ہے ابتداء اور اس میں ثبوت اور حدت میں کوئی تعادلات نہیں
 کیونکہ یہ بھی ویسا ہی اعتبار ہے اور اس میں نفس صریح ہے کہ یہ مانعیت شرعیہ جس کی انتہا مرید کا استعمال
 ہے، نجاست حکم سے ہے تو وہی تعریفیں متحد ہو گئیں۔ ت

ثم اقول التعريف بالحكم ان المرید

به ان يصح الحكم نفس التعريف بحيث
 يحصل هو على التعريف فمعهم يسقط ايراد الهم
 والدوران المانعية بالمرید المذكور، وحي
 التماس الحكمية ليست اثر امتزاج على الحدث
 مع النص الشرعي بل هي هو كالحرف وجم
 لا يستقيم ايضا قول التعريف بالحكم
 كأن يقال هو ما لا تصح الصلاة معه فامتن
 حالا تصح ليس حكما بل الحكم كما اختلفت عدم
 الصحة ولو يعرف به واما يكون تعريفاً بالحكم
 فقول الحدث عدم صحة الصلاة ويستكن
 ايضا حواشي ووش ما يستعمل عند العقلاء
 فان المستعمل عند عدم ذكر الحكم في التعريف
 لاحد الا شئ من المؤثرات ان اسيد به امت

پھر میں کہتا ہوں تعریف بالحکم سے مراد اگر یہ ہے
 کہ حکم کو معرفت بنا دیا جائے کہ وہ معرفت پر محمول ہو تو
 قرار دے کر کہ اس تعریف سے جو حدت کا ذکر کیا گیا ہے
 مانع الاثر کو نیز نجاست حکم کے معنی میں، حدت
 پر مرتب ہونے والا اثر نہیں ہے، یعنی وصف شرعی
 کے معنی میں بلکہ یہ وہی ہے جیسا کہ تم نے پہنچا۔ اور
 اس صورت میں جیسا کہ یہ قول درست ہے جو حکم کو تعریف
 بالحکم مثلاً یہ کیا جائے کہ حدت وہ ہے کہ جس کے ہوتے ہوئے
 نماز درست ہو اگر نہ وہ جس کے ہوتے ہوئے نماز صحیح نہ ہو یہ جملہ حکم
 نہیں ہے بلکہ حکم جیسا کہ انہوں نے اعتراض کیا، عدم صحت ہے
 اور اس سے انہوں نے قرینہ نہیں کی ہے، اور تعریف
 بالحکم اس صورت میں ہوتی جب یہ کہا جاتا کہ حدت نماز
 کا صحیح نہ ہونا ہے، اور طاعت کا جواب بھی اس
 صورت میں ملے رہتا ہے لہذا کہ اس قسم کی تعریف فقہاء کے

بیشتر السجد وہ بذریعۃ الحکمہ یا یعطی اسے
الذی یؤثر هذا الاثر فهو یستقیم تمثیل الجیب
التعریف بالحدکما ذکر کن یسقط حاصل
جوابہ بان العانیۃ لیست حکما فان التعریف
بالحدکما لیس ان ان یكون المحصول عین الحدکما
بل ما ذکرہ الحدکما وهو حاصل فی التعریف الذکر
قطعا لا اشتغالہ علی جمع الکلف من اشیاء مخصوصہ
ما امر ذلک الوصف قائم بہ آئینا علی الا سیراد
وہو علی حد الشد منقطع وایین حاصل فاقرب
الذی احاطت بالحدکما وایین الحدکما عن التعریف
بالحدکما کرہم فیہ نہ والی الظن ما وما هو الا
الاثر القرب علی ذلک الوصف الشرعی وادب
یکفی جوابا عن کلام الحدیث ما ذکرہ وینجی
فایقبح التباہی بین الحدیث لادامی لہ وایسیراد
النہد الذکر الاصلۃ لہ وایجاب الفصال علی
بعض الفصال لا یحل علی حد وخط یقی لکلام
علی المعنی الاول الذی ذکرہ علامۃ قاسم
وکیف تباہیہ للمعنی الثاني۔

یہاں مستقل ہے کیونکہ ان کے یہاں مستقل تعریف میں حکم
کا تذکرہ ہے نہ یہ کہ اثر کو مؤثر پر محمول کر دیا جائے، اور اگر
اس سے یہ ارادہ کیا جائے کہ حد کو بدریہ حکم میں لایا جائے
یعنی یہ کہا جائے کہ یہی ہے جو یہ اثر کر رہا ہے تو اس صورت
میں عجیب کی یہ مثال جہانوں نے تعریف بالحدکما کے لیے
پیش کی ہے درست قرار پائے گی، مگر اس وقت ان کا
اصل جواب غم جو جائے گا ایسی یہ کہ، نسبت حکم میں ہے
کیونکہ تعریف بالحدکما اس صورت میں یہی ہے کہ محمول
میں حکم ہو، بلکہ یہ ہے کہ جس میں حکم مذکور ہو، اور یہ تعریف
مذکور میں قطعاً موجود ہے، کیونکہ یہ تعریف اس پر مشتمل
ہے کہ مکلف کو مخصوص اشیاء سے روکنا جب تک کہ یہ
وصف اس کے ساتھ قائم رہے۔ اب ہم اعتراض کی
طرف آئے ہیں اسلئے صورت اور بھی زیادہ غلط اور ساقط ہے
کیونکہ مقرر صحت نے جو تعریف اختیار کی ہے وہ تعریف
بھی تعریف بالحدکما سے غالی نہیں ہے، کیونکہ وہ بھی اس
میں ذہال طہارت کا استعمال کرتے ہیں، اور وہ اس
وصف شرعی پر مرتب ہونے والا اثر ہے، ایسی صورت
میں دونوں تعریفوں پر جو اعتراض ہے اس کے جواب
میں طاراً درپیش آئے جو تقریر کی ہے وہ کافی ہے، اور خلاصہ یہ کہ دونوں تعریفوں میں تغایر کا قول کرنے کی کوئی وجہ موجود
نہیں ہے، اور نہ ارادہ اور کا اعتراض درست نہیں ہے اور مثال نے جو اب بعض فضلا کی طرف سے دیا ہے وہ غلط
اور غلط سے غالی نہیں ہے۔ اب اس پہلے معنی پر گہستہ کو باقی رہ گئی جو علامہ قاسم نے ذکر کئے ہیں، اور یہ معنی دوسرے
معنی سے کسی طرح مختلف ہے۔ (مت)

فی قول القائم الشرعی ای ما لاجلہ

الصحة علی الصفا سۃ الحکمیۃ والمنتسب الیہا
قلیب المكلف لہا والفرق بینہما انت البجاسة

میں کہتا ہوں مانع شرعی معنی جس کی وجہ سے

منت ہے وہ نجاست علیہ ہے، اور جو اس کی طرف منسوب

ہے وہ مکلف کا اس کے ساتھ طہیس ہوتا ہے، اور

دووں میں فرق یہ ہے کہ نجاست شرعی وصفت ہے جو اعضا کا برو کی سطوں کے ساتھ قائم ہوتا ہے، اور یہ طول سرپانی ہوتا ہے اور سطح عمود منقسم ہے تو اس کی تقسیم کی وجہ سے نجاست بھی منقسم ہو جائے گی، تو یہ ردعا اور ثبوت تجزی کو قبول کرے گا، ردعا تو فی ہر سہ ایک رنگ مثلاً اس نے ہاتھ تین بار دھویا تو اس سے نجاست زائل ہو جائے گی، اور اسی لیے اس سے فرض تطہیر نہ ہوگی جو کہ باقی اعضا میں نجاست باقی ہے اور ثبوتاً اس طرح کہ حدیث اصغر چار اعضا کو ناپاک کرتا ہے اور اکبر تمام بدن کو، ہم عنقریب اس پر کلام کریں گے ان سب ائمہ تعالیٰ۔

دبا نجاست کے ساتھ مکلف کا متلبس ہونا تو یہ صرف کاد وصفت جو نجاست طول سے پیدا ہوتا ہے، خواہ اس کے بدن کے کسی جز میں بھی ہو، اور حدیث اس وقت تک باقی رہے گا جب تک نجاست کسی بھی عضو میں باقی رہے، تو اگر نجاست زیادہ ہو جائے تو حدیث زیادہ نہ ہوگا، اور نجاست اگر کم ہو تو حدیث کم نہ ہوگا، بلکہ حسب بھی نجاست وجود میں آئے گی حدیث وجود میں آئے گا اور حیث تک باقی رہے گی خواہ کم سے کم ہو تو حدیث بھی کل طور پر باقی رہے گا اور حدیث با لکلیہ زائل ہو جائے گی تو حدیث بھی زائل ہو جائے گا ان دونوں کی نظیر حرکت یعنی قطع ہے، درجہ حرکت یعنی توسط کے ہے، تو پہلی منقسم ہے کیونکہ وہ مسافت منقسمہ منطبق ہوتی ہے اور دوسری کا کوئی جز نہیں بلکہ پہلی حرکت کے پہلے جز تک پہنچا ہوا ہے اور دوسری حرکت کے دوسری جز تک پہنچا ہوا ہے اور باقی رہتی ہے حیث تک دونوں غارتوں کے درمیان

وصفت شرعی بحول بسطوح الاغضاء الظاهرة
 حوں سرپانی والسطوح مستقیم فتقسم
 المجرى بانقسامها فتقبل التحری ثبوتاً ووصف
 اما بعد فظاھرمانہ اذا غسل الید مثلاً ان الت
 الجاستر عنھا ولذا سقط عنها فرض التطہیر
 مع بقاء الجاستة فی سائر الاغضاء التي حلتھا واما
 ثبوتاً علان المحدث الاصغر انما یحس اربعة اعضاء
 والا حکم بالبدن کله وسمو دانی الکلام فی حدیث
 عنقریب ان شاء اللہ تعالیٰ اما تلک المسکلت
 بها ای المصلح بہ لہا فوصفت للمسکلت یحدث
 بحلول الجاستة فی ای جزء من اجزاء بدنہ
 ویسقی بقائھا فی شئ من اجزاء بدنہ الجاستة
 لہ یرد ان نقصت لہ ینقص بدنہ حدیث
 حدث وحب بقیة واما قل فیل نق کسلاً
 واد سرائل بالکلیة سرائل وکان لہوہی الحركة
 بمعنی القطع بمعنی التوسط فالاول متجزئة
 لا لظاہرھا من المسافة المتجزئة والثانیة
 لا لجزء لہا بل تحدث بعدد شاول جزء من
 اجزاء الاول وسمی بحالھا ما دام المتحرک بین
 النایتین ما دام اسکن سرائل الت واما فافعلت
 لہ لا یحصل کلام الجمر علی حدیث کی یشت التذیر
 بین الحدین کما فہم التفرع والذیر ویوافق
 لہا احتراض بہ تم التفت کلام العاصی والمتون
 ان المحدث لا یتجری۔

بلکہ پہلی حرکت کے پہلے جز تک پہنچا ہوا ہے اور دوسری حرکت کے دوسری جز تک پہنچا ہوا ہے اور باقی رہتی ہے حیث تک دونوں غارتوں کے درمیان

متحرک رہے اور جب پرسکون ہو گا تو حرکت یکدم ختم ہو جائے گی۔ اگر تو کہے کہ بحر کے کلام کو اس پر کیوں محمول نہ کریں جائے تاکہ وہ زل قریبوں میں تغیر نظر ہو جائے جیسا کہ نہراہ درسنے سمجھا ہے اور موافق ہو جائے اسی اعتراض کے ساتھ جو انہوں نے فتح کی متابعت میں عام کتب اور متون پر کیا ہے کہ محدث منقسم نہیں ہوتا۔ (ت)

قلت یا ہذا قوله قاشمة بالاضافة
التلبس الذي لا تجرى له اما يقوم بالكلف
فصله لا بالاضافة والدي يقوم بها يتجزى
تجزى بها كاعتبرت اما محال لفته لبا كرم
عدم التجري ما قول لا عرو هذا القائل
باب شروط الصلاة متصلا بهذا التعريف
بلا فصل ما نصه والمحبة عين مستفردة شرط
وقدم الحدث لقوته لان قلبه ما دم بخل
قليل الخبث اه فقد اخصه بتجري الحدث و
قال متبوعه المحقق على الاصح في نصه
كلمتهم متعقبة على ان الخبث اعتبارا ما ما
سراية الحدث الى التقدم فتنق عدم على
عليه رتبه ويحل الحدث بالخبث فيزال بالسجدة
اه فهد الفصحي على تجزى الحدث و
اعتراف باطلها فكلمتهم عليه وهم كد ذلك
فمن نظر كلامهم في مسائل مسجدة الخمسين
وعبرها ايقن انهم جميعا قائلون بتجزية
واما الذي لا يتجري هم تلبس الكلف بالنسبة
المشتركة فظهر ظهورها من ان الايراد على

میں کتابوں اس تاویل سے ان کا قول قاشمة
بالاضافة انکار کرتا ہے، کیونکہ تلبس جو ایک غیر تجزی
شئی ہے، وہ بذات خود کلف کے ساتھ قائم نہیں ہوتا ہے
نہ کہ اس کے احضا کے ساتھ، اور جو چیز احضا کے ساتھ
قائم ہے وہ احضا کی تجزی کے باعث تجزی ہوتی ہے
جیسا کہ آپ نے پچانا اور اس کی مخالفت عدم تجزی
سے، تو میں کتابوں کو اس پر کوئی تعجب نہ ہونا چاہتا
کیونکہ وہ خود ہی اس تعریف کے متعلبا ہے باب شروط
الصلاة میں فرماتے ہیں اور ثبت وہ چیز ہے بشرعا
مکرمی، اور محدث اس کی قوت کے باعث مقدم
کیا کیونکہ اس کا قلیل بھی مانع ہے بخلاف قلیل خبث کے
اور یہاں انہوں نے بوضاحت حدیث کے منقسم ہونے کا
قول کیا ہے، اور ان کے مقصد احقق علی الطلاق نے
نتیجہ میں فرمایا تمام فقہاء اس پر متفق ہیں کہ موزہ مشرعا
قدم کی طرف حدیث کی سراية کو قدم تک روکنے والا ہے
تو قدم بدستور پاک رہے گا اور حدیث موزہ میں داخل
ہو جائے گا، لہذا مسیح سے اس کو زائل کر دیا جائے گا
اور یہ نص مریخ ہے حدیث کے تجزی ہونے پر اور اس
امر کا اعتراف ہے کہ فقہاء اس پر متفق ہیں، اور بات

المتون والعامة وتلخيص السبب كلاكاً في غير
محددة ولا حجة الى ما تحشم اليهو جواباً عن
المتون بقوله الا ان يقابل ان المحدث نوال
عن المعصوم الا موقوفاً ثم ضعفه بقوله لكن
المطل به في كتاب الحسين عن ابي حنيفة امثلاً
العرص لا انما الى المحدث.

ایسی ہے کیونکہ جو بھی مسح علی الخفین کی بابت فقہائے
کلام کو دیکھے گا اس کو یقین آجائے گا کہ سب فقہاء
حدیث کے تجزی ہونے کے قابل ہیں، اور جو نیز تجزی
نہیں ہوتی ہے وہ مکلف کا منع شرعی سے متصف ہونا
ہے، تو درودشن کی طرح واضح ہو گیا کہ متون اور
عام کتب پر اعتراض اور سبب کی تائید سبب سے عمل میں
اور جو مکلف ہونے متون کے جواب میں کیا ہے اس کی چندان حاجت نہیں، جو اس پر ہے کہ ”مگر یہ کہ کہا جائے کہ
حدیث منصوصہ زوال موقوف کے طور پر زائل ہوا ہے، پھر خود ہی اس کو ضعیف قرار دینا اور مستند مایا کہ حسن
کی کتاب میں، جو حقیقت سے استقاط فرض کو غفلت بنانا مردی ہے نہ کہ از الہ حدیث کو۔ (ت)

اقول بل لا وجه له لان الحديث
بالعصا الذي لا يتجزى احسن تبين المكلف
بالاعمال الشرعية لا قيام له بغيره حتى يروى
عنه معجز او موقوفاً ثم غير لا في حد
الكلام باستقطة العرص لا ينافي تعليله في كلام
اخر فقم المحدث على ما قرىنا لك، وانشاء
الهداية من مورد احد وقد قال في المحدث
والتبيين والصتم وغيرها انشاء بماذا يصير
مستعملاً قال ابو حنيفة وابو يوسف اذا انزل
به حد او تقرب به الى الله التوفيق ثم
جروا اسحق في آخر كلامه الذي اثرنا حقه
الى ان سقطت الفرض هو الاصل في الاستعمال
اعقده في البحر ثم الدرد و اشار الى الرد عليه

میں کہتا ہوں دراصل اس کی کوئی وجہ ہی
نہیں ہے، کیونکہ حدیث اُس معنی کے اعتبار سے جس
میں وہ منقسم نہیں ہوتا ہے یعنی مکلف کا مانع شرعی کے
ساتھ شمس نہ، اس کا قیام کسی عضو کے ساتھ نہیں
تاکہ اس سے طری طریق پر یہ موقوف زائل ہو جائے، پھر
انام کا اس کلام میں استقاط فرض کے ساتھ تبدیل کرنا، ان
کے دوسرے کلام میں رفع حدیث کی علت نہانے سے
متصاد نہیں، جیسا کہ ہم نے جاری کی عبارت سے واضح
کر دیا ہے کہ وہ فون کا حاصل ایک ہی ہے، دراصل
تبيين رفع وغیرہ میں ہے کہ پانی کا استعمال ہونا اور حلیہ
اور ابو یوسف کے نزدیک اس وقت ہر واجب اس
سے کوئی حدیث رائل کیا جائے یا کوئی تقرب کیا جائے
الحد باقہ التوفیق پھر حق کا جو کلام ہم نے نقل کیا ہے

العلامة شب بان نقل اولاهن الفتح نفس
ان المعلوم من جهة تشامع ان الالة السحق
تسقط الفرض وتخلص بها القرية تدنس الخو
ايضا عنه ما نصه والدي بعقله انه كلامت
التقرب والاسقاط مؤثر في التعبير الا ترى انه
الفرق وصفت التقرب في صدقة الطلوع واشر
التغير حتى حرمته عن النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم عرفنا ان كلاً اثر تغير اشياء الله شر
قال بعد فعلها مقتضا ان القرية اصل ايضا
فالؤثر في الاستعمال اصلان اهـ

اس میں ان کا میلان اس طرف ہے کہ پانی کے استعمال سے
سقط فرض ہی اصل ہے بحر اور درے اسی پر احتم کیا ہے
اور علامہ شمس نے اس پر دو ک طرف اشارہ کیا ہے ،
پہلے وہ انہوں نے جو ہی نسخ سے نقل کیا کر شمس سے
معلوم ہے کہ وہ اگر جس سے فرض ساقط ہوا اور قرینہ اور
میلا ہوا ہے اگر اصلوں سے مزید فرمایا کہ جو ہم سمجھتے ہیں
وہ یہ ہے کہ تقرب اور اسقاط فرض دونوں ہی تغیر میں
مؤثر ہیں ، مثلاً وصفت تقرب صدقہ قنوت میں سفر ہے
اور تغیر نے اثر کیا یہاں تک کہ جی صل اللہ علیہ وسلم پر
حرام ہو گئی ، تو میں معلوم ہوا کہ ہر ایک سے شرعی تغیر
مؤثر وہ اصلیں ہیں اہ ت

اقول كلام المحقق من اوله الى اخره
ظاهر باشارات الاصلية بعد المعنى اى ما
يبقى عليه الحكم تدنس الماء للقرية والامساك
جميعا بل هو الذي ثبت واقام اصولا ثلثة وما
كان ليقر من هذا كله ثم في نفس الكلام يحصر
الاصالة في شئ واحد وانما مشؤ كلامه انه
مرحبه الله تعالى نقل عنهم ان الاستعمال
بعد الشك في احد شيئين رهم المحدث و
التقرب بعد محمد بالتقرب وحدثه وحمل رهم
الحدث على المعنى الذي لا يتحرى فطرق

یہ کہتا ہوں جس کا کلام ارادوں تا محمد
سہلی ہے کہ اس میں اصالت اس معنی کے اعتبار سے
ثابت کی ہے ، یعنی وہ چیز جس پر حکم کی بنا ہو پانی کے
انسانے قربت کی وجہ سے میلا ہو پانے کے باعث اور
استفا یا فرضی کے باعث ، بلکہ وہی میں جنہوں نے تثبیت
کی اور میں اصل مقرر کئے ، اور وہ یہ تقریر کہ پھر ان
میں سے ایک چہیت پر اصالت کو مخصوص
نہیں کر رہے ، اُن کے کلام کا اصل مقصد یہ ہے
کہ وہ اُن (رحم اللہ) سے یہ نقل کر رہے ہیں کہ کشمینی
کے نزدیک استعمال دو چیزوں میں سے ایک کی وجہ

ملہ رد المحتار باب المياه مصنف ابانہ مصر ۱۳۶/۱

شرح التقریر باب الماء الذي يجوز فيه الوضوء لا يجوز فيه روضه سكر ۵/۱

الایراد بالعرض التي حکم فيها باستعمال المعلوم
بقضاء الحدث فقرر ان استسقاط العرض غرض ايضا
مؤثر واستدل عليه بکلام الاحام في کتاب
الحسن و بان الاصل الذي عرفناه به عند
الحکم هو مال الزکاة والثابت فيه ليس استسقاط
العرض ای وان ثبت ان ایضا بالتقرب بدلیل
آخر ما لا اصل الذي ارشدنا اولاً الى هذا الحكم
هو سقوط العرض فكيف يعزل النظر عنه بل
يجب القول به وهذا لا یب فی ان الاصول
اثبات بل ثلثة یعتقد هذا البعض فی ذی
من جم اول ملامه بأخره حیث یقول
المعلوم من جهة الشایع ان الة تسقط العرض
وتقام بها القرية تتد فی أصل مال الزکاة
تد فی استسقاط العرض حتی جعل من الاذی
فی النظر علی الله تعالی علیه وسلم و ما
ان کلا الامرین مفید و اقتص فی الزکوة علی
الاستسقاط ثم قال فی بیان سبب ثبوت الاستعمال
ای عند ابی حنیفة و ابی یوسف کل من مذهب
الحدث و التقرب و عند محمد التقرب و عند
خلفاء الرقة لا یتقال ما ذکر لا ینتقض علی خبره
اذ یقول محمد القرية لا ید فی ال استسقاط
فان المال لم یتد فی مذهب التقرب به ولذا
جار لها شی صدقة الطلوع بل مقتضاء ان

ہوتا ہے ، رفیع حدیث اور تقرب ، اور محمد کے نزدیک حدیث
تقرب سے اور رفیع حدیث کو اس میں ہی پر عمل کیا کہ اس
میں تحریر نہیں ہوتی ، اس بنا پر ان فردی کے وجہ سے
اقرار وارد ہوا جن میں پائی کے استعمال کا حکم ہوا
حدیث کے ماقی ہوتے ہوئے ، اسوں نے اس امر کو ثابت
کیا استسقاط عرض بھی مؤثر ہے ، اور اس پر اسوں نے
ایم کے کلام سے استدلال کیا ہے جو کتاب میں مذکور ہے ادیب
استدلال کیا ہے کہ اصل حرکت کے حکم نے یہ حکم جانا ہے وہ زکوة
کا مال ہے اور اس میں صحت فرض کا سقوط ہے ، یعنی
اگرچہ اس کو کسی اور دلیل کی وجہ سے تقرب سے ثابت
کریں تو وہ اصل جو ہم نے پہلے سے بتائی ہے اور جس
سے یہ حکم ثابت ہوا ہے وہ سقوط فرض ہے تو اس سے
صرف نظر کرنا ممکن ہے بلکہ اس کو ماننا لازم ہے اور
اس میں نہ ہونی میں کہ اصول وہ ہیں بلکہ تین ہیں
یہ معنی اس کمال میں ضرور جان پیدا کریں گے جو ان کے
اولی کلام اور آخر کلام کو یکجا کر کے پڑھے گا وہ کہتے ہیں
کہ وہ آدھ جس سے فرض ساقط ہوتا ہے اور قربت
اور ہوتی ہے میل ہوجاتا ہے اس کی اصل مال
زکوة ہے کہ وہ استسقاط عرض سے میل ہوجاتا ہے اس لئے
اس کو حدیث میں "اوساخہ" قرار دیا گیا ہے اور اس
سے واضح ہوا کہ دونوں امور تبدیل کرنے والے ہیں
اور زکوة میں استسقاط پر اکتفاء کیا گیا ہے ، پھر ثبوت
استعمال کے سبب کے بیان میں فرمایا کہ ابو حنیفہ اور
ابو یوسف کے نزدیک سبب رفیع حدیث اور تقرب

یصیر مستغلا الا بالاستقاط مع التقرب فان
 الاصل اعمی مالی الزکاة لا یسیر فیه الاستقط
 عنه اذ لا تجوز الزکاة الا بینه ولیس هو
 قول واحد من الثلثة یرید اصحاب الاقوال
 الثلثة الشیخین ومحمد بن ابرہیم (لانا نقول
 عایة الامتوت الحکوف الاصل مع المخرج
 وهو لا یتلزم ان المؤثر المجمع بل دللہ و
 مع عقلیۃ المناسب للحکم فان عقل استقلال
 عقل حکم بہ او المجمع حکم بہ والذی نعقل
 ان کلام مؤثر فی اخر ما تقدم ثم قال قال فی الملخصۃ
 ان الماء بما ید ا یصیر مستغلا قد ذکر المدحیین
 حکما نقلنا ثم قال، حد یشکل علی قول الشایخ
 ان الحد لا یتعبر او المخلص بحدیۃ سہ
 مستغلا یا حد ثلثۃ دھم الحد و التقرب و سقوط
 العرض وهو الاصل لما حدت ان اصله صان
 الزکاة والاثابت فیه لیس الاستقط العرض۔
 جو سمجھتے ہیں وہ یہ ہے کہ ہر ایک مؤثر ہے الی آخر ما تقدم پھر کہا کہ انہوں نے فلا صبر میں فرمایا کہ پانی کس چیز کی وجہ سے
 مستعمل ہوتا ہے (تو انہوں نے وہ فوفی ذاہب کا ذکر کیا ہے جیسا کہ ہم نے نقل کیا پھر دیا یہ مشیخ کے قول کی
 روشنی میں مشکل ہے کہ حدث متجزی ہیں ہوتا، اور اسس اشکان سے نہات کی صورت تین امور میں سے ایک مرتبہ
 رفع حدث، تقرب اور سقوط فرض ہی اصل ہے، کیونکہ یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اس کی اصل مال زکوۃ ہے اور اس میں
 جو ثابت ہے وہ سقوط فرض ہے۔ تہ

اقول ای وانکان الموجد فیه الامر ان
 لکن حد اقوی فیه المقسم فلا یشیت بہ الا

اور محمد کے نزدیک وہ تقرب ہے اور رفع کے نزدیک رفع
 ہے یہ مقرر اس نے کیا جتنے کہ یہ دلیل رفع کے خلاف ہیں چل سکتی
 ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ صرف قربت پانی کو مستعمل نہیں کرتی ہے
 بلکہ اسقاط بھی اس میں شامل ہے، کیونکہ مال زکوۃ محض
 تقرب کی وجہ سے میل نہیں ہوا ہے، اور اسی لیے ہاشمی
 نقلی صدقے لے سکتا ہے بلکہ اس کا مقتضی یہ ہے کہ سقوط
 مع تقرب کی وجہ سے مستقل ہو کیونکہ اصل یعنی مال زکوۃ میں
 اس کی طرف سے اسقاط مسفرہ نہیں کیونکہ زکوۃ برکت
 جائز نہیں اور یہ فیوں میں سے کسی ایک کا قول نہیں (اس
 سے ان کی مراد تینوں اقوال کے فاطمین لیس ابو حنیفہ و
 ابو یوسف، محمد یا زفر رحمہ اللہ ہیں) کیونکہ ہم کہتے ہیں
 کہ زیادہ سے زیادہ حکم کا اصل مجموعہ کے ساتھ ثابت
 ہوا ہے اور اس کو مستلزم نہیں ہے کہ مؤثر
 مجموعہ ہے بلکہ اس کا اوہدار اس پر ہے کہ مناسب
 حکم کو سمجھا جائے، اگر ہر حکم کا استقلال اس کے ساتھ
 بھی چلتے یا مجموعہ کا تو اس کے ساتھ حکم کیا جائے گا اور
 جو سمجھتے ہیں وہ یہ ہے کہ ہر ایک مؤثر ہے الی آخر ما تقدم پھر کہا کہ انہوں نے فلا صبر میں فرمایا کہ پانی کس چیز کی وجہ سے
 مستعمل ہوتا ہے (تو انہوں نے وہ فوفی ذاہب کا ذکر کیا ہے جیسا کہ ہم نے نقل کیا پھر دیا یہ مشیخ کے قول کی
 روشنی میں مشکل ہے کہ حدث متجزی ہیں ہوتا، اور اسس اشکان سے نہات کی صورت تین امور میں سے ایک مرتبہ
 رفع حدث، تقرب اور سقوط فرض ہی اصل ہے، کیونکہ یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اس کی اصل مال زکوۃ ہے اور اس میں
 جو ثابت ہے وہ سقوط فرض ہے۔ تہ

میں کتابوں اگرچہ اس میں موجود دونوں مر
 ہیں لیکن یہ اقوی ہے اور اس میں کفایت ہے، تو

سببیت خدا و انما استفيد سببیت الاخر بدلیل
حرمة صدقة التطوع عليه صلى الله تعالى عليه
وسلو كما قدم فتا ثبوت اسقاط الغرض هو ادل
ما ثبت بالاصل الا عظم فلا صانع لا اسقاطه
قال والمعيد لا اعتبار الا اسقاط مؤثر احسب
تعليل ابي حنيفة انه سقط فرضه عند انه سقط
وعيدت بتعليل القريحة هذا او قرير العلامة
ط تبعاً للمهر بوجه الخرج قال تحت قول الدنيا
اسقاط فرض هو الاصل في الاستعمال كما تبين عليه
لكمال ما نصه وهو موجود في سطر المحدث
حقيقة وفي القريحة حكى لكونها بمنزلة الاسقاط
ثانياً وقد مر أنه وهو قوله انما استعمال الماء
بالقربة كالصحة على الوجه لانه لما لم يوجب
القربة فقد اذاد طهارة على طهارة فلا
تكون طهارة جديدة الا بالزالة المحسوسة الحكمية
حكى فصار طهارة على الطهارة وحل المحدث
سواء افاض صاحب المهر اهـ

اعتبار سے زیادہ ہو گیا، تو نئی طہارت نہایت حکیمہ کے ازالہ سے ہی ہوگی حکما، تو طہارت پر طہارت اور حدیث
پر طہارت برابر ہو گئی، اس کا انکار وہ صاحب بگڑنے کیا احکامات

اقول نقده من معارج الدراية واقر
فيه بعد لا يعنى فما النجاسة لا سيما الحكمية

اس سے اس کی سببیت ثابت ہوگی، اگرچہ دوسرے کی
سببیت بھی ثابت ہوگی، اس میں دلیل یہ ہے کہ حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نقل صدقہ حرام ہے جیسا کہ
گزارا، تو اسقاط فرض کی تاثیر پہلی چیز ہے جو اصل اعظم
سے ثابت ہے تو اس کے اسقاط کرنے کا کوئی چارہ نہیں
فرمایا، اور اسقاط کو مؤثر اعتبار کرنے کے لیے مفید
انکار مفید کی صریح تعلیل ہے کہ سکا فرض اس سے اسقاط
ہو گیا اور طہارت، اور تم اپنی طبیعت کو خوشگوار کرو
ہذا اور علامہ طہرانی کی متابعت کرتے ہوئے
اس کی تقریر دوسرے انداز میں کی ہے، انہوں نے
’در‘ کے قول اسقاط فرض ہی استعمال میں اصل ہے
کے تحت فرمایا، جیسا کہ کمال نے اس پر تنبیہ فرمائی
سے کہ یہ حدیث کو رد کرنے میں حقیقتہً موجود ہے اور
قربت میں حکما ہے، کیونکہ یہ بمنزلہ اسقاط ثانیہ ہے
اور یہ گزرا اور جو گزارا وہ ان کا قول ہے، بیشک پہلی
قربت کی وجہ سے مستقل ہوتا ہے، جیسے وضو پر وضو
کرنا اس لیے جب قربت کا ارادہ کیا تو وہ طہارت کے

اعتبار سے زیادہ ہو گیا، تو نئی طہارت نہایت حکیمہ کے ازالہ سے ہی ہوگی حکما، تو طہارت پر طہارت اور حدیث
پر طہارت برابر ہو گئی، اس کا انکار وہ صاحب بگڑنے کیا احکامات

میں کہتا ہوں اس کو معراج الدرایہ سے نقل کیا اور
برقرار رکھا، اس میں بعد ہے جو حتمی نہیں ہے کیونکہ

لہ فتح تقدیر بحث الماء المستعمل	نور و ضروریہ مسک	۱/ ۷۹-۷۸
لہ طحاوی علی الدر باب المياه	بیروت	۱/ ۱۱۰
لہ بحر الرائق کتاب الطہارت	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۱/ ۹۲

الا اعتبار شرعی والاعتبار الصحیح لا یكون
الا من منشأ صحیح وبدونہ اختراع یحل
شأن الشیخ عنہ وقد زال ذلك بالظہر فلا یعد
الایحدث جدید وبعبارۃ آخری حل اعتبار
الشیخ ثابت یمانی الظہر یرد بالساء الثانی
فیحصل ظہر جدید امر لا علی الشافعی عاد
السؤال اذ لا نجاسة حقیقة ولا اعتبار امر
علی الادلی ما حقیقة النجاسة المحکمة الا
ذلك الاعتبار الشرعی ولا یصح تحقق المحکمة
حکماً لا حقیقة وبعبارۃ اختصار ما المحکمة
الا اعتبار الشیخ ما المحکمة حکماً اعتبار الشیخ
انہ اعتبار وما اعتبار لا اعتبار للتحقق وبالجملة
ما مال الخواب الامر ضابطہ فیہ فربما یضرب
ولا مسامح له واما انک انما افادہ انما هو
تجسس مستعنی عنہ وذلك لان المصرا ج
انما احتج بہ الید جوا عن سؤال نصیہ فقولہ
لما فی قید المتوصل لیس علی احصائہ نجاسة
لا حقیقة ولا حکمة فکیف یصیر الماء مستوعلاً
بلیة القربة و ما یقولہ لما لوی القربة
فقد ازاد ۶

نجاست، خاص طور پر حکم اعتبار شرعی ہے اور اعتبار
صحیح اسی وقت ہوتا ہے جب اس کا منشأ صحیح ہو
اور اس کے بغیر اختراع ہے، شریعت کی شان اس
سے بڑی ہے، اور یہ طہر سے زائل ہو گیا تو صرف نئے
حدث سے ہی یہ خود کرے گا، بالفاظ دیگر کیا یہ اس
شریعت نے کوئی ایسی چیز معتبر مانی ہے جو منافی طہر
ہو اور دوسرے پانی سے زائل ہو جائے، تو نئی پانی
حاصل ہو یا معتبر نہیں مانی ہے دوسری تعلیل پر سوال لٹ کر کیا
کیونکہ کوئی حقیقی نجاست نہیں اور نہ ہی اعتباری ہے
اور پہلی تعلیل پر نجاست حکم کی حقیقت شرعی اعتبار
کے علاوہ اور کیا ہے تو یہ کہنا بے معنی ہے کہ نجاست حکم
حقیقہ نہیں کیا پانی باقی ہے اور معتبر عبارتیں یوں کہ جا سکتا
کہ نہی است حکم صرف شرعی اعتبار سے عبارت ہے
تو حکم حکم شرع کا یہ اعتبار ہے کہ اس کا اعتبار
کیا گیا ہے اور اعتبار کیا نہیں گیا کیونکہ اگر اعتبار
کیا جاتا تو وہ مستحق ہو جاتی۔ علاوہ یہ کہ جواب کا مآں
یہ ہے کہ حکم کوہاں اعتبار کیا جائے بغرض باطل جس
کی گنجائش نہیں، اور میں تجھ کو خبردار کرتا ہوں کہ
جس کا افادہ انہوں نے کیا ہے وہ محض تکلف ہے
جس کی ضرورت نہیں، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ معراج
کو اس کی ضرورت اس لیے پڑی کہ انہیں اس سوال کا جواب دینا ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ وضو کرنے والے کے
اعضائے بدن حقیقی نجاست ہے اور نہ حکم ہے تو پانی بہ نیت تقرب کیسے مستعمل ہو جائے گا، تو اسوں نے جواب دیا
کہ جب اس نے نیت کی تو زیادتی کی (المت)۔

قول اولایعود السائل معنی ازدیاد

الطه سرة وامما سداد نظافة لانه تعقب التشكيل وكون الطهارة ولدا قليا بعد تعجرا المحدث والى انه زيادة الطهارة فيثير المحدث المشهور الرضوخ على الموضوع فور على نور اخرج ربيع وقال العزق والسندى لم تعقب عليه حكما في التيسير وثانيا لا مباح للسؤال رأسا فانه مباح على حصر الفحاسة الحكيمة في المحدث وليس كذا بل منها المعاصي كما تقدم النصوص عليه والهاء الاولى وان كانت كما يزيل المحدث بفضل صنف اثر المعاصي ايضا بشرط اليه ولكن لا يجب ان يزيلها كذا والا تكن الرضوخ عن التوبة وها سر كل مسود قرضا سرة ولو بعد الف كيرة كمن لا ذنب له وهو باطل قطعاً فهذا سمة حكيمة باقية بعد التطهر في عامة المكملين هاتين مشارا التوا بل قد منات الكروحات ايضا تغير الهاء لهذا اعلم واحم اما المعصومون صلوات الله تعالى وسلامه عليهم فاقول لا مسلم في ما نهى الاول ايضا انه مستعمل في حق بل طاهر هو مطهر لنا فضلا عن ثانی واد اعتدنا الطهارة في صلواته صلى الله تعالى عليه وسلم فلما ظنن بوضوئه فالاستدلال على طهارة الهاء المستعمل بامان اصحابه صلى الله تعالى عليه وسلم يادروا الى وضوئه ففسحوا به وجوههم

میں کہتا ہوں ہوا کہ سائل کہہ سکتا ہے کہ ہم طہارت کی زیادتی کو تسلیم نہیں کرتے اس میں نظافت کا اضافہ تو اس لیے ہے کہ نظافت کی بیشی کو قبول کرتی ہے، مگر طہارت ایسی نہیں اور اسی لیے ہم نے کہا ہے کہ حدث میں تجویزی نہیں ہے، اور نظافت میں اضافہ کی طاعت اس حدیث میں اشارہ ہے کہ وضو پر وضو نور علی نور ہے، اس کی تخریج درین نے کی ہے اگرچہ عراقی اور متذہبی نے کہا ہے کہ ہم اس پر مطلق ہیں ہر سہ ہیں کافی التیسیر۔

ثانیا سوالی کی گھٹش ہی نہیں، کیونکہ اس سوالی کا دہرہ اس پر ہے کہ بہت جگہ کہ حدث میں مخرج کر دیا گیا ہے اور مانا کہ بات یہ نہیں ہے بلکہ نجاست جگہ میں معاصی ہی شامل ہیں اس پر نصوص گزے پچھنے اور پہلے پانی جس طرح حدث کو زائل کرتا ہے بشرط نیست گناہوں کو بھی دھو داتا ہے مگر یہ ضروری نہیں کہ گناہوں کو کلیتہً دھو داتے ورہ تو وضو ہی کافی ہو جاتا تو بہ کی ضرورت ہی نہ ہوتی اور ہزار جا گناہوں کے بعد ایک ہی مرتبہ وضو کرنا تو تمام گناہ معاف ہو جاتے اور وہ اس طرح ہو جاتا گناہ اس نے کوئی گناہ کیا ہی نہیں ہے اور یہ چیز قطعاً باطل ہے تو یہ وہ نجاست جگہ ہے جو مکملین میں طہارت حاصل کرنے کے بعد بھی باقی رہتی ہے، تو اب سوالی کیسے پیدا ہو سکتا ہے، بلکہ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ مکروہات بھی پانی کو متغیر کرتے ہیں تو یہ طہارہ اور اعلم ہے۔ رہے انہی علیہم اسلام جو معصوم ہیں تو ہم یہ تسلیم نہیں کرتے

کہ فی الصلوة و غیرہا مع صلوٰۃ بوجہ ذکرہا
فی البحر عن العلامة السندی لیس فی جملہ حدیث
لعم یعتمد مستعملا فی حقہم شرعا فلا یرو علی
المحد نقص کہ اعتبار فضلا تہم مواتق لفظ
مرافعة شائع و مراعاة حکامہم صلوات اللہ
تعالیٰ و سلامہ علیہم۔

و نظم کے مستقل پانی کی طہارت پر اس امر سے استدلال کیا ہے کہ آپ کے اصحاب نے اُس پانی کی طرف سبقت کی
اور اس کا پانی چھروں پر ملا جیسا کہ کتاب و چیز میں ہے ابو جہر صحیفہ ہے ویر و بوجہ تحریر میں مدد برہندی سے
صلی کی گئی ہیں، میر سے نزدیک وہ بر محل نہیں، ہاں ان کے حق میں شرعا مستقل ہو گا، تو اس سے ما مستقل کی حد پر
نقص وارد نہ ہو گا، اسی طرح ان کے فضلات کو تراقص و ضمیں شمار کیا گیا ہے کیونکہ ان کی شان بہت عظیم ہے
اور ان کا مقام بہت ستم ہے صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہم۔ (ت)

تنبیہ استعملوا فی الحدیث الاخر
ھل یحل کذا لا یجوز بظاہر البدن کذا و انس
جعل الشریع الوضوء مراعاة لہ تعویضا لا الا
بالاعضاء الاسبعة ویستثنی حیثہ الخلاف فیہ
اذ غسل المحدث نحو فخذ فی صیر السماء
مستعملا علی الاول دون الثانی و بالعدم
حرم لب کثیر من الشداوکات و لیس فی
الخلاصة انه الاصل مکان ترجیح للقول
الثانی و لد احوالنا علیہ و فی المصحة عن النہر
و کان الراجع هو الثانی و لد الیہ صیر السماء
مستعملا بخلعہ علی الاول آھ و الطاهر
ان کان مشد دة فیعطی تردد فی ترجیہ۔

تنبیہ حدیث اصغر کی بابت اختلاف ہے کہ آیا
و د بھی تمام۔ یہ حدیث اکبر کی طرح حوالہ کرتا ہے و
تسارع نے وضو کو اس لیے رافع تخفیف قرار دیا ہے یا
نہیں؟ ہاں احضار و بعد میں ایسا ہے اور اسی پر
یہ اختلاف مبنی ہے کہ یہ وضو شخص نے اگر پہلے رکے
مثل کہ حویا تو پہلے قول پر پانی مستقل ہو جائے گا دوسرے
قول پر نہ ہو گا، اور مستقل نہ ہونے پر بہت سی متداول
کتاب میں اعتماد کیا گیا ہے اور خلاصہ میں تقریر کی ہے
کہ یہی اصح ہے کہ یہ قول ثانی کی ترجیح ہے، اسی لیے
ہم نے اس پر اعتماد کیا ہے اور فتح میں نہر سے ہے کہ
راجح دوسرے ہے اور اسی لیے پانی مستقل نہ ہو گا، اس کے
برعکس پہلی حدیث میں ام و ظاہر ہے کہ کانت مشد ہے

اقول وقد یجوز ان یقول قائل ربما
یشهد للذول اولا حدیث ادا تطهر احدکم
فذكر اسم الله عليه فانه يطهر جسده كله فان
لو يدكر اسم الله تعالى على طهور لم يطهر
الاما سر عليه السلام واما الدام قطي واليهي
في جسده والشيخ اري في الانساب عن عبد الله
بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال اليه يتي
بعد ما سافه بطريق يحيى بن هاشم السماري
الاحمسي عن شقيق بن سلمة عن عبد الله بن
مسعود رضي الله تعالى عنه قال سمعت رسول
الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول فذكره
هذا صحيح لا اعلم رواه عن الاحمسي غير
يحيى بن هاشم وهو متروك حدیث در
ابن عدي بالوصف انه مكذبه ابن معين و
صالح جزرة قال ثبت في متروك وبه اعله
المحقق في المتحرجين كلامه على ورحم
الرحمة في الوضوء تعالى البيرق.

محقق نے فتح میں بیان کیا، یہ اس کو تو پر ہے جہاں انہوں نے وضو میں بسم کے جوڑا ذکر کیا، بہت سی کتابت میں۔
اقول بل لہ طرق ترفعه عن الوضوء
فقد رواه الدام قطي واليهي ايضا عن
ابن مسعود واما ابو الشيخ عن ابي هريرة رضي
الله تعالى عنهم ولفظه عن النبي صلى الله تعالى

تعالى في الوضوء
قاسی سے اس کی تریح میں تردید پیدا ہوگا، میں
کہتا ہوں یہ بھی جائز ہے کہ کوئی کھنڈہ لائے کہ پہلے قول
کی دیں یہ حدیث ہے کہ جب تم میں سے کوئی پاکی
حاصل کرے اور اٹھ کا نام لے تو اس کا پورا جسم
پاک ہو جائے گا اور اگر اٹھ کا نام نہ لے تو صرف وہی
عضو پاک ہوگا جس پر پانی گرا ہو روایت کیا ادا قطی
اور الیہی نے اپنی سنن میں اور الشیرازی نے
الانساب میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بہت سی
یہ حدیث بسند یحییٰ بن ہاشم السماری ذکر کی ہے، ہم
سے ائمہ نے شقیق بن سلمہ سے عبد اللہ بن مسعود
رضی اللہ عنہ سے روایت کی، انہوں نے کہا کہ میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، پھر پوری حدیث
ذکر کیا، یہ سب میں نہیں جانتا کہ اس کو
ائمہ نے یحییٰ بن ہاشم کے غیر نے روایت کیا، اور وہ
متروک، حدیث ہے، اور اس کو ابن عدی نے دفعاً
قرادیا اور ابن معین نے اس کی مکذیب کی
اور ساقی نے اس کو متروک کہا اور یہی علت

میں کہتا ہوں اس حدیث کے بعض طرق
ایسے ہیں جو اس کی کزوری کو رد کرتے ہیں اور قطی
اور یحییٰ نے بھی اس کو ابن عمر سے روایت کیا،
اور انہی دونوں کو ادا الشیخ نے ابو ہریرہ سے روایت

کیا، ان کے لفظ یہ ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے قسم اللہ کے دھوکے دھری تو اس کا سارا جسم پاک ہوگا اور جس نے وضو کے وقت بسم اللہ نہ پڑھی تو صرف وضو کی جگہ ہی پاک ہوگی اس کو بعد از رزق ہے اپنی مصنف میں حسن، انصافی کوئی سے مسئلہ روایت کیا، اور وہ اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرتے ہیں، فرماتے ہیں جس نے وضو کے وقت اللہ کا ذکر کیا اس کا تمام جسم پاک ہو جائے گا اور اگر اللہ کا ذکر نہ کیا تو صرف وہی حصہ پاک ہوگا جس پر پانی گزرا ہوگا، اور ابو بکر محمد ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں روایت کی کہ بندہ جب وضو کرتا ہے اور اللہ کا ذکر نہیں کرتا تو صرف وہی حصہ پاک ہوتا ہے جس پر پانی پہنچا ہو۔ اور سیح بن منصور نے اپنی سنن میں بحوالہ سے روایت کی کہ جب کوئی شخص پاکی حاصل کرتا ہے اور اللہ کا ذکر کرتا ہے تو اس کا سارا جسم پاک ہو جاتا ہے اور جب بوقت وضو اللہ کا نام نہیں لیتا ہے تو صرف وضو کی جگہ پاک ہوتی ہے، ان تمام طرق کی موجودگی میں مستقلاً کا قول کرنا محال ہے بلکہ ان سے حدیث مرتبہ ضعف سے جملہ ہو جاتی ہے

عليه وسلم من قضاؤه ذكر اسم الله على وضوئه
 تطهر جسده كله ومن قضاؤه لم يذكر اسم
 الله على وضوئه لم يطهر الا موضعه الوضوء
 ورواه عبد الرزاق في مصنفه عن الحسن
 الضبي الكوفي عن صلابة بن يحيى عن ابي اسحق
 قاضي عليه وسلم من ذكر الله عند الوضوء
 تطهر جسده كله فان لم يذكر اسم الله لم
 يطهر منه الا ما اصابه الماء واخرج ابو بكر
 بن ابی شیبہ فی مصنفہ عن ابی ہریرۃ الصدیق
 رضي الله تعالى عنه انه قال اذا توضأ العبد فذكر
 اسم الله تعالى تطهر جسده كله وان لم يذكر
 لم يطهر الا ما اصابه الماء وروي سعيد بن
 منصور في سننه عن مكحول قال اذا تطهر
 الرجل وذكر اسم الله تطهر جسده كله واذا لم
 يذكر اسم الله حين يتوضأ لم يطهر منه الا ما
 اوضوء به ورواه الطبرقي في مستدرج الحكم
 بالسنن طبع في ربيع يرفق تحت الضعيف لاجل
 ان صرح في المروقة للحديث المذكور قطف
 سند حسن وثابتاً في العلامة الزبيلي
 المحدث جمال الدين عبد الله تلميذ الامام

۲۵/۱	مطبع بیروت	باب التسمية في الوضوء	سنن الکبریٰ صلیتی
۲۹۳/۹	مؤسسة الرسالة بیروت	آداب الوضوء	کفر الحال
۳/۱	ادارة القرآن کراچی	في التسمية في الوضوء	مكتبة مصنف ابن ابی شیبہ
۲۵۴/۹	مؤسسة الرسالة بیروت	آداب الوضوء	کفر الحال

اور مرقاۃ میں وارد تفسیر کی روایت کی سند کو حسن قرار دیا ہے۔

شانیہ حرمہ زعلی محدث جمال الدین غیب اللہ شاگرد امام زعلی فقیر محمد الدین عثمان شارح تفسیر نصیب الراہ میں لاد صواعق لوریم اللہ (اس کا ذکر نہیں ہوا) کا ترجمہ (کی حدیث کے تحت فرماتے ہیں کہ امام ابن جریر ابو القریظ الحنفی نے ہم پر محبت قائم کرنے کے لیے وہ بسم اللہ کو وضو میں واجب قرار دیتے ہیں فرمایا کہ محدث اصغر طاقی بنو ابی کیرنگ کلام اسی میں ہے اور عند الاطلاق وہی مراد ہوتا ہے، کہا فی الخلیفہ اس کو مصحف کا پیرا اپنے سینہ سے جاڑ نہیں اور اس کو انہوں نے برقرار رکھا۔

میں مکتا بنوں اس کی تائید کرتے ہیں پھر ہم میں اور ہمیں ہر مسئلے کے حاشیہ میں سے مجھ سے بعض وضو سے دریافت کیا کہ اگر کوئی شخص گلے میں دو مال ڈالے ہو تو وہ اس دو مال سے مصحف کو چھو سکتا ہے یا نہیں نے کہا میں اس مسئلہ میں کوئی نقل تو نہیں پاتا ہوں لیکن اگر صورت یہ ہو کہ اس کے ہاتھ کا رسہ سے مصحف کو پکڑے اور اس کے حرکت دینے سے دوسرے کنارہ حرکت کرے تو جائز نہ ہونا چاہئے اور اگر حرکت نہ کرے تو مس کرنا جائز ہونا چاہئے، کیونکہ پہلی صورت میں وہ اس کو اس کا تابع قرار دیتے ہیں جیسا کہ اس کا بدل ہے دوسری صورت میں تابع نہیں کہتے اور کیونکہ محدث سے مراد محدث اصغر و انھیں ہے، کیونکہ اس

الرابع العقیہ حوالہ دینے میں شارح الکفر فی نصب الراية تحت حدیث لا وضوء لمن لم یضموا اللہ قد فی حق الامام ابن الجوزی ابی القاسم الحنفی انہ قال محتجا علیہ فی ایضا بضم التسمیۃ للوضوء ابی الحدیث (ای بالحدیث الاصغر) وعلیہ الکلام ویكون هو المراد عند الاطلاق كما فی الحلیۃ (لا یجوز له مس المصحف بعد سرۃ اللہ واقربا علیہ۔

قلت ویؤید ما فی الفتاویٰ ثم البحر وحاشیۃ الشلبی علی التبیین قال فی المصنف لا یجوز من المصحف بعد سرۃ اللہ ولا یجوز من المصحف بعد سرۃ اللہ والدی ینظر انہ ان کا طریقہ و ہوتی حرکت حرکت ینظر ان لا یجوز ان کا لا یتحرك بحركتہ یعنی ان یجوز لا یجوز لا یجوز لا یجوز فی الاول تابع الہ کبدہ دون الشاق اللہ فانہ المراد المحدث بالحدیث الاصغر ان قد نقل قبلہ باسطر من الفتاویٰ لا یجوز للجنب و الحائض ان یمسا المصحف مکیما او یسقط شامی لان الثیاب بمنزلۃ بدنہا انہ فقولہ

نصب الراية	کتاب الطہارۃ	اسلامیہ ریاض	۴/۱
مکرم الرقی	باب الخیض	سمیعہ مکتبی کراچی	۲۰۱/۱
مکمل شلبی علی التبیین	باب الخیض	یلاق مصر	۵۸/۱

بعض ثیابہما کان یشمل صندیلًا هو لا یمسہ قلہ
 یقول لا اہل وہیہ المتقول افیخصی ما نقلہ انما
 وهو سر آی صمد۔

کچھ ہی پہلے غداوی سے منقول ہوا کہ جنب اور حائض کو
 جائز نہیں کہ وہ دونوں مصحف کو اپنی آستین سے یا
 کپڑے کے کسی حصہ سے چھوئیں کیونکہ کپڑے مثلاً ان کے
 بدن کے ہیں اور تر "بعض کپڑوں" میں دورہ مال بھی آجاتا ہے جس کو وہ پکھے ہوئے ہو تو پھڑپھڑا کر نہ لکھتے ہیں کہ میں
 اس میں کوئی نقل نہیں جانتا کی وہ دیکھتے بھلے اس نقل کو مٹول گئے جو خود ہی انہوں نے پیش کی ہے۔ ت

اقول لکنی رأیت فی التبیان قال صمد
 قوله منه الحدیث من القرآن وسمع من المرأة
 والنس الجلیبة والنفس کالحیض ما نصد ولا
 یحور لہم من المصحف بالثیاب التي یلبسوها
 لایہا منزلة الہدایة ولہذا لو حلعت لا
 یجلس علی الارض فیمس علیہا وثیابہ جائزۃ
 بنیہ وبنیہا وهو لا یسہا یحدث ولو قام فی
 الصلاة علی الثیابۃ فی رحلہ فصلان او
 جوبان لا تصح صلاتہ بطلات المصطلح
 ام بعد: ما ہر فی رجوع المبرور الی الحدیث
 ومن معہ جمیعہا بعد القتل ولتہ الحمد
 وبآل حیلۃ المقصود انہ اذا صمد صمد بسا
 علی حنقہ وصدرہ فکون بہما قتل علی حلول
 الحدیث جمیع الیدین ثم رأیت المسألة
 منصورہا علیہا فی الہدیۃ عن الزاہدی
 حدیث قال اختلفوا فی من المصحف بما عدا
 اعضاء الطہارة وبما غسل من الاعضاء قتل
 احکام الوضوء والمنعم احسن

میں کہتا ہوں میں نے تمہیں میں دیکھا ہے کہ
 وہ فرماتے ہیں حدیث کی وجہ سے قرآن کو ہاتھ لگانا منع
 کیا ہے، اور جہالت اور فحاشی بعض کی طرح پڑھنے
 اور ہاتھ لگانے وہ فحاشی کو منع کیا ہے، ان کی جہالت یہ
 کہ ان کے لیے ان کپڑوں کے ساتھ جو وہ پہن رہے ہیں
 قرآن کو ہاتھ لگانا جائز نہیں کیونکہ وہ کپڑے بمنزہ بدن
 کے ہیں اور اس لیے اگر کسی شخص نے قسم کی فی کردہ
 نہیں، میں نے یہ ثابت وہ اس طرح مٹا کہ اس کے
 دیکھنے کے لیے کہنے پکڑے مائل ہوں تو وہ قسم میں حاش
 ہو جائے گا اور اگر کوئی شخص بجا نہ تھا نہایت
 پر کھڑا ہوا اور اس کے وہ فحاشی میں جڑے یا جڑا
 ہیں تو اس کی تار میں نہ ہوگی، اگر یہ پھر نہیں تھا ہیں
 تو ہو جائے گی اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ضمیر
 حشر کی طرف لڑتی ہے اور اس کی طرف بھی جو حشر
 کے ساتھ ہو، یہ صریح نقل ہے والحمد للہ، اور
 غل صمد کہ جب قرآن کو اس کپڑے کے ساتھ چھونا
 جائز نہیں ہو اس کی گردن اور سینے پر ہے تو خود گردن
 اور سینے سے مس کرنا کیسے جائز ہوگا! پس معلوم ہوا

کہ حدیث تمام بدن میں سرایت کرتا ہے، پھر میں نے اس مسئلہ کو سید میں زادہ سے مخصوص دیکھی وہ فرماتے ہیں
اعضاء غفارة، اور وہ اعضا جو ضرورت کی تکمیل سے قبل دھوئے گئے ہوں ان سے ہر عضو میں اختلاف ہے اور

منع الصبح ہے احدث

وَمَا لَئِنْ تَقَرَّرَ حَمْدُ الْمَرْفَاءِ اَنْتَ لَا

حدث صغيرا ولا كبيراً الا ما تولد من اكل حقيق
القمح في الصلاة فان تلك العظلة الشديدة
في عين الحفوة لا تكون الا من شبع اي شبع
اذ الجائع من يما لا يكسوله من فصولا من
القمح في خلة من كونها في الصلاة ولا
شك ان نعم الاكل يعمر البدن وكذا نعم
الحمارج والراحة العاصلة به قد خلطاً
يولد العظلة وخرج المأوى بحقيق وبعده
موت القلب والقلب من ليس فانه المضعة اذا
صلحت صلح الجسد كله واذا افسدت فسد
الجسد كله والماء ينعش ويدهب العظلة
كما هو مشاهد في المفضي عليه.

ہو رہا ہے اور پانی تازگی لاتا اور غفلت دور کرتا ہے جیسا کہ غشی والے کے منہ پر چھڑکنے میں مشاہدہ ہے۔

قلت فلما ان سبب الموت هم البدن
كان ينبغي ان يعلمه ايضا سبب الحياة وبه
اقى المشرع في الحديث الاكبر لكن الاضغ
يتكرر كثيرا اولوا مروا كلما احدقوا ان يغتسلوا
لوقوم في الحرج والمخرج مد فوج فاقامت الشريعة
السبعة السهلة نظام الفضل قبل الاطراف
اذ من ستة كرمه تعالى ان اذا اصابه الادلى و
الاخر تمجا وزهوت الوسط وجعله معصوما

مثلاً عرفاء کے نزدیک یہ امر مسلم ہے
کہ حدیث چھوٹا ہو عوام بڑا مطلقاً کھانا کھانے ہی سے
پیدا ہوتا ہے یہاں تک کہ نماز میں قنجد بھی کر عین دیر بار
میں ایسی سمت غفلت اُسی سے ہونے لگی جس کا پیٹ
بھرا اور مصایت بھرا ہو کہ بھوک میں تو نفسی سے دست
کھنا ہی نا ور ہے ذکر غفلت اور وہ بھی نماز میں اور
شک میں کہ کئی نے کال سے تمام بدن کو پہنچتا ہے یعنی
فضلہ نکل جانے کی منفعت و راحت بھی سارے بدن
کو بہ قی ہے تو کئی، مدہ میں جانا غفلت پسند
کرتا ہے اور مودی میں فصل کا نکلنا غفلت کو ثابت
ہو کہ کرتا ہے اور غفلت سے دل کی موت ہے اور دل
بدن کا بادشاہ ہے کہ یہی بوٹی درست ہو تو سرا
بدن درست رہے اور بگڑے تو سارا بدن خراب
ہو رہا ہے اور پانی تازگی لاتا اور غفلت دور کرتا ہے جیسا کہ غشی والے کے منہ پر چھڑکنے میں مشاہدہ ہے۔

قویں کہتا ہوں میں طرح موت کا سبب سارے
بدن کو عام ہوا تھا چاہیے تھا کہ حیات کا سبب یعنی
پانی بھی سبب جسم پر پہنچے حدیث اکبر میں تو شرع نے
یہی حکم دیا مگر حدیث اصغر کثرت مکر ہوتا ہے تو ہر
حدیث اصغر پر اگر نہانے کا حکم ہوتا تو لوگ حرج میں
پڑتے لودا کس دینی میں حرج نہیں لودا اسس لودم
آسان شریعت نے اطراف بدن کا دھونا قائم مقام
نہانے کے فرما دیا کہ اندر عز وجل کی سنت کرم ہے

فیهما ثم کان من الاطراف الراس وغسله کل
یوم مرارا ایضا کان یورث البیوس والباس
قابذ فیہ الغسل بالمسح ورحمة من الذ
یقول عز من قائل یرید الله بکم الیسر ولا
یرید بکم العسر فقطیبة هذا الله الحدیث ولو
اصغر یحل البدن وحله

(اس تمام گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ حدیث خواہ اصغریٰ ہی ہو تمام بدن میں صلوٰۃ کرتا ہے۔ ت)

(قول) وبه تبیین ان ما صرح به غیر
واحد من مشایخنا وغیرہم ان غسل غیر
المصاب فی الحدیث امر تعبدی کما ظہر
الہدایۃ وغیرہا وقد مننا من الکافی و
کذلک الاقتصار علی الامتداد فی الموضو کما
فیہا فی المحلیۃ وغیرہا وبہ قول الامام
المحررین واحتار الامام عز الدین بسب
عبد السلام کلاهما من امثالیۃ فان کل ذلك
فی علم الحقائق احکام معقرلة المحقق والله
علی اعلم قد اقررنا مسئلة ظہرت فی واقعیت
بہا کثیرا تعین لغا صوابی ولا یتخرج التذکر
فیما ذکر نکشہا۔

اقول فی الجواب عن الاول المراد
بجاسة الاشارة الى انما یدرجاسة الحدیث
لزم ان من لم یسبح لم یتم طہرہ وهو من ذهب
الظاهرية ورواية عن الامام احمد بن محمد بن
قمان عنه ولم یقل به احد من علماءنا و
بقاء بجاسة الاشارة الى انما یدرجاسة الطہر بل

کہ جب اول و آخر ٹھیک ہوتے ہیں تو بچ میں جو نقصان
ہو اس سے درگزر فرماتا ہے اب اطراف بدن میں
سویجی تھا اور اسے ہر روز چند بار دھونا بھی بیمار کرتا
مشقت میں ڈالنا لہذا اس کو دھونے کے عوض مسح
مقرر فرمادیا، رحمت سما کی جو فرماتا ہے کہ اللہ تمہارے
ساتھ آسانی چاہتا ہے اور دشواری نہیں چاہتا۔

میں کہتا ہوں اس سے یہ بھی معلوم ہو کہ چارے
مشایخ کا یہ فرمان کہ ان اعضاء کو دھونا بھی کو حدیث
نہیں پہنچا ہے محض امر تعبدی ہے جیسا کہ بذریعہ وغیرہ
میں ہے اور سمجھنے کافی سے بھی نقل کیا ہے، اور اسی طرح
اور میں باپ پر فقہا جیسا کہ ذریعہ اور علیہ وغیرہ میں ہے
اور یہی امام اعرابی کا قول ہے اور امام عز الدین بن
جد استلام نے اس کو اختیار کیا ہے یہ دونوں شافعی
علماء ہیں کیونکہ یہ تمام حقائق کے معقول احکام ہیں اللہ تعالیٰ
اعلم یہ ان سرور کی تقریر ہے جو مجھے منکشف ہوئے
میں نے ان پر اس بچے گفتگو کی ہے کہ کہیں جو جیسے
خاصہ کو یہ دیکھیں نہ آجائیں اور وہ مشکل میں مبتلا
نہ ہو جائے۔ (ت)

اب میں پہلے کے جواب میں کہتا ہوں کہ اس سے
مراد گناہوں کی نجاست ہے کیونکہ اگر حدیث کی نجاست کا
ارادہ کیا جائے تو یہ لازم آئے گا کہ جو بسبب اللہ نہ کوئے اس
کی طہارت نکل نہ ہوگی، اور یہ ظاہر کا مذہب ہے،
اور امام احمد کی ایک روایت ہے اور ہمارے علماء
میں سے کسی کا قول نہیں، اور اعضاء طہارت کے علاوہ

باقی اعضاء میں گناہوں کی نجاست کا باقی رہنا ، بلکہ
اعتناء طہارت میں بھی جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا صحت
طہارت کے منافی ہے اور نہ ادائیگی نماز کے ، اور سی
سے ظاہر ہو گیا جواب اس استدلالی سے جو ابو الفرج
نے حدیث سے کیا ہے ۔

اور دوسرے کا جواب یہ ہے کہ حدیث کا منہج
کرنا دوسرے معنی کے اعتبار سے جو غیر تجربی ہے
اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کی وجہ سے اس کو پاک لوگ
ہی چھو تیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے
”قرآن کو پاک ہی چھوئے“ اور ٹھنڈ اس وقت تک
پاک نہ ہو گا جب تک ایک ٹلو“ بھی باقی رہے
خواہ کتنا ہی خفیف کیوں نہ ہو ، ترجمہ کرنے کی ممانعت
کا مطلب یہ ہے کہ کثرت نجاست حکم کے ساتھ طہارت
ہے ، یہ نہیں کہ اس کا کوئی خاص عضو اس میں طہارت
ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن کو محض دھسنے ہوئے ہاتھ
سے چھونا جائز نہیں تا وقتیکہ وضو مکمل نہ ہو ، یہی
وجہ ہے کہ چھٹانے اس ہاتھ سے قرآن چھونے کو
منہج کیا ہے جو کپڑے میں پٹا ہوا ہو خواہ اس پر نہ حقیقی
نجاست ہو اور نہ مکی ، ممانعت اس لیے ہے کہ وہ
ٹھنڈ کی ذات کے تابع ہے تو نفس بدن سے
چھونے کی ممانعت بدرجہ اولیٰ ہوگی خواہ اس میں
حدیث نے حلول نہ کیا ہو ، یہ اصح کے مطابق ہے اور
جو حضرات منہج معنی اول میں قرار دیتے ہیں ، یعنی
ممسوس بر کے ساتھ نجاست حکم کا قائم ہونا ، تو مسئلہ
اصل ممنوع ہے ، بلکہ اُس کے مس کے ہوا کے قائل ہیں

وفيهما ايضا كما قد صلاينا في صحة الطهارة و
الصلاة وبه ظهري الجواب عن استدلال ابى
الفرج بالحديث وعن الثاني انه المنع للحدوث
بالمعنى الثاني الغير التجري لقوله تعالى
لا يمس الا الطهرون وقوله صلى الله تعالى
عليه وسلم لا يمس القرآن الا طاهر وهو
لا يكون طاهرا اما بقية لمعة وان لم تحت
فسم المس اما يقتضي تلبيس المكلف بجملة
حكمية لا تلبيس بخصوص العضو الممسوس
به الا ترى انه لا يعم دمه بيد قد غسلها
ما لم يستكمل الوضوء الا ترى اهم من هذا
بما عليه من الثبوت ولا مجاسة هي حقيقية
ولا حكمية اما المنع لامهات لم يرد في شخص محدث
فلان يتم نفس بدنه اذ لا وان كان بدننا لم
يحدث المحدث هذا من الاصح اما على قول من
يقول ان المنع للمعنى الاول اي اقيام الحياسة
الحكمية بالممسوس به فالمسألة مسوعة من
مأسا بل هو قائل بجواز مسه بغير اعضاء
الطهارة كما صرح المصنف وان صم المسلم ثيابا
مبشوب تايم لما فيه الحدث كالكم ليد لم يفسد
لا مطلقا لا يحق وعن الثالث نعم ذلك
تخصيف من منكره من جهة نكته يحتل وجهين
الاول ان يعتبر المشرح حلول الحدث معطل
البدن ثم يجعل تطهير الاعضاء اربعة تطهيرا
فكل والثاني ان الشايع لما في فيه المخرج

اسقط اعتباراً بالاقبال الاخصاء الامربعة وكل
 منهما نظير في الشرح فنظير الاول التيمم
 جعل فيه مسح عورت مطلقاً لا رتبة
 بالاتفاق ونظير الثاني العين كان في عملها
 مخرج فلم يجعلها الشرح محل حلول حدث أصلاً
 لأنه محل وسقط الفصل لمخرج فلو غسل عينية
 لا يصير الماء مستعملًا بالوقوع وعند الاحتمال
 ينقطع الاستدلال بقول لو تأسست لم تحت
 الثاني اذ عدم مراعاة اعتبار اولي من الاعتبار
 ثم الاخذ بالوقوع في العين بجامع المخرج
 وأصح صحيح بخلاف التيمم فان غسل
 الواجب ثم الوضوء والتيمم خلفه ولم يزد علم
 فلهذا احدثوا غسل الواجب من حدث غسل
 الفصل والوضوء خلف بل لم يقل احد ان
 الفصل عن ميتة والوضوء رخصة وهو كلام سادتنا
 لغناء نكرام اعداء الله تعالى علينا بركاتهم
 في الدارين من آياتهم يا اعدون العسهم
 في كل تقير وقطير بالفرأثم ولا يرضون
 لهم لنحل الى الرخص ثم لم يحد عن احد
 منهم انه الرم نفسه الفصل عند كل حدث
 مكان الوضوء ولم الرمة الا ان احد الكتاب
 متعقد مشدد منقطعاً فظهر انه من الباب
 الثاني دون الاول على ان ذلك طور آخر
 واد الطرد الذي يتكلم فيه والاحكام لا تنحل
 عن الحكم لكن لا تندار عليها الا ترى ان من

بلا اعضاء طهارت کے جیسا کہ ہندو سے گرا اور
 اگر کپڑوں کے ساتھ چھوتا جائز نہیں تو اس کپڑے کے
 ساتھ جوتا بج ہو کیونکہ اس میں حدث ہے، جیسے
 آستین یا تھ کے لیے جو دھانا نہ ہو نہ کہ مطلق
 کما لا یخفی۔

اور تیسرے کا جواب یہ ہے، ہاں یہ تو ہائی
 رب کی طرف سے تعینت ہے اور رکت ہے لیکن اس
 میں دو جہیں میں پہلی تو یہ کہ شرع تمام بدن میں حدث
 کے حلول کا اعتبار کرتی ہے اور پھر چار اعضاء کی
 نظیر کے بعد کل بدن کی طہارت کا حکم کرتی ہے اور
 دوسرے یہ کہ شارع نے جب اس میں حرج دیکھا
 تو اس کے اعتبار کو ساقط کر دیا صرف اعضاء اربعہ
 پر رہا۔ اور ان میں سے ہر ایک کی نظیر شرع
 میں موجود ہے، پہلے کی نظیر تيمم ہے اس میں دو اعضاء
 کے مسح کرنے کو چاروں اعضاء کی پاکی قرار دیا ہے
 اور دوسرے کی نظیر آنکھ ہے کہ اس کے دھو لینے
 حرج تھا تو شریعت نے اس میں حدث کا حلول
 نہیں مانا، یہ نہیں کہ حدث حلول کر گیا ہو اور پھر
 حرج کی وجہ سے دھونا ساقط کر دیا گیا ہو، اب اگر
 کسی نے اپنی دونوں آنکھیں دھوئیں تو پانی بالاتفاق
 مستعمل نہ ہوگا، اور جب احتمال پیدا ہو جائے تو استدلال
 ختم ہو جاتا ہے، بلکہ میں کہتا ہوں اگر آپ تامل کریں
 تو دوسرے کو ترجیح ہے کیونکہ اعتبار نہ کرنا اعتبار کرنے
 سے اولیٰ ہے کہ پہلے اعتبار کیا جائے پھر اس کو باطل
 کیا جائے، اور آنکھ پر قیاس کرنا حرج کی علت سے

مرأسه في الأندلس يريد منه المسح لا يصير الماء مستعملًا في قول أبي يوسف رحمه الله تعالى قال إنما يقتبس الماء في حكي شق فضل الماء المسح ولا يصير الماء مستعملًا وإن راد فيه المسح وقال محمد رحمه الله تعالى إذا كان غلة راحية جبا ثم عسها في الماء أو عس رأسه في الأندلس لا يحرم ولا يصير الماء مستعملًا وهو قد قدم قول أبي يوسف رحمه الله تعالى فكان هو المظهر الأشهر كما اتفق في خطبته فكان هو المعتقد كما في طروش بل صححوه إلى محمد عليه السلام يريد من رحمه الله تعالى فلا خلاف قال في البحر نوادر محل رأسه الأندلس أو حقه أو جبرته وهو محمد قال أبو يوسف رحمه الله تعالى يكره المسح ولا يصير الماء مستعملًا سواء نوى أو لم يكره وقال محمد رحمه الله تعالى المسح لم ينوي يكره ولا يصير مستعملًا وإن نوى المسح اختلف المشايخ على قوله قال بعضهم لا يكرهه ولا يصير الماء مستعملًا والصحيح أنه يحرم ولا يصير الماء مستعملًا كذا في الهدى ألم قلنا بهذا ان ما في الخبر.

(قلبت اى والحامية والعتة وغيرها)

من الخلاف في هذه المسألة على غير الصحيح

برتن میں ڈبو دیا تو ابو یوسف کے قول کے مطابق پانی
مستقل نہ ہوگا، کیونکہ وہ فرماتے ہیں پانی اس چیز سے نہیں
ہوگا جو دھوئی جاتی ہے، اور جو مسح ہے اُس سے نہیں
نواہ اُس سے مسح کا ارادہ بھی کیا ہے، اور امام محمد نے
فرمایا کہ اگر کسی کے ہاتھوں پر پٹیل ہوں اور اس نے وہ
پانی میں ڈبو دیا یا اپنا سر پانی میں ڈبو دیا تو حائض نہیں
اور پانی مستقل ہوگا اور ابو یوسف کے قول کو مقدم
کیا گیا ہے وہی ظاہر و مشہور ہے جیسا کہ انھوں نے
اپنے خطبہ میں فرمایا تو وہی قابل اقتداء ہوگا، جیسا کہ ”ظہر
و شمس“ میں ہے بلکہ فقہانے اس امر کو صحیح قرار دیا ہے
کہ اس میں امام محمد ابو یوسف کے ساتھ ہیں، تو کوئی
اختلاف باقی نہ رہا۔ جو کہیں وہاں کہ اگر کسی شخص نے اپنا سر
دھو دیا یا نہ دھو دیا اسے کی حالت میں برتن میں ڈبو دیا تو
امام ابو یوسف نے فرمایا مسح ہو جائیگا اور پانی مستقل نہ ہوگا وہ
مسح کی نیت کی ہرمانہ امام محمد نے فرمایا اگر نیت یہیں کی تو مسح
ہو جائیگا اور پانی مستقل نہ ہوگا اگر نیت کی تو ای کے قول
پر اس میں مشابہ کا اختلاف ہے، جیسے کہتے ہیں اس
کو کافی نہ ہوگا اور پانی مستقل ہو جائے گا، وہ صحیح
یہ ہے کہ جائز ہے اور پانی مستقل نہ ہوگا کذا فی ابدائع
قوس سے معلوم ہوا کہ جمیع میں جو اختلاف ہے۔ (ت)
(میں کہتا ہوں خانیہ اور آج وغیرہ میں بھی)
جو اختلاف بیان کیا گیا ہے وہ صحیح نہیں صحیح یہ ہے

لورائی کتب خانہ بشاورد ۱۵/۱

ایم سی سی پی کینی کراچی ۱۵/۱

له فہامی خانہ بدلی الحضریت

سبحانك يا ذا الجلال والإكرام

بل الصبیح ان لا یخلف وعلیہ ایضا انه لا فرق
بین الرأس والمحف والجبيرة خلافا لما ذكره
ابن المکث انه واختصره فی الدر فقال لو صبیر
الماء مستعملا وان نرى اتفاقا علی الصبیحة اه
اقول ولا یهدونک هذا فیس معناه
ان المسح لا یضی الا استحوال کیف وکلامهم
طریق اسبابه مطلق بعد الفصل والمسح ثم السلة
عیین منصوبه علی ما یاء الکبراد منهم فقیه
المسح او یقول قرضا ثم مسح المحف ببله بقوت ط
کفه بعد المسح جاز ولو صبیر برأسه ثم مسح المحف
ببله بقیت علی الکف بعد المسح لا یجوز لانه
مسح المحف ببله مستعمله بمخلاف الاول اه و
اقوله فی الغتم وغیره فی الحقیقة بعد ما سبقت
فی مسح الرأس سنة وصوره ذلك ان یضرب اصابع
یدیه علی مقدم رأسه وکفیه علی فمیه ویدها
الی قده فیقولوا شاس بعضهم الی طریق اخر احتراز
عن استعمال الماء المستعمل الا ان ذلك
لا یشکل الا بکلفة ومشقة فیحوز الاول ولا
یصیر الماء مستعملا ضرورة اقامة السنة اه
ای لما علموا ان الماء عا دام علی العصور لا
یصیر مستعملا و فی المسح من مسح الرأس
لو صبیر باهیم واحدة مدھا قدر العرف

کر اختلاف نہیں، اور یہ بھی معلوم ہوا کہ سر، موزے اور
پٹی میں کوئی اختلاف نہیں جیسا کہ ابن المکث نے ذکر کیا
اہ اور اسی کو در میں مختص کیا، فرمایا پانی مستعمل نہ ہوگا
خواہ نیت کی ہر، یہ متفق علیہ ہے صحیح قول پر اہت
اقول یہ چیز کوئی قابل تعجب نہیں، اس کا یہ معنی
نہیں کہ مسح سے استعمال نہیں ہوتا، حالانکہ تمام فقہاء کا
کلام اسباب استعمال کے سلسلہ میں عام ہے اس میں
فصل اور مسح دونوں شامل ہیں، اور پھر اگر برملا نے
مسح کی مراعت بھی کی ہے، مثلاً فقیر النفس فائے ہیں
کسی شخص نے وضو کیا پھر ہاتھ دھوئے کے بعد چوڑی
باقی رہ گئی تھی اس سے منہ پر مسح کر لیا تو جائز ہے اور
اگر سر پر مسح کیا اور مسح کے بعد ہاتھ پر چوڑی رہ گئی تھی اس
سے سر پر مسح کرنا تو جائز نہیں کیونکہ اس نے مستعمل
تھی سے موزے پر مسح کیا ہے بخلاف اول کے اہ صحیح و
غایر میں ہی کہ برقرار رہی، پھر استیساہ مسح میں سنت
ہے، اور استیساہ کا طریقہ سے کہ اپنی انگلیوں کا کچھ
پر رکھے اور ہتھیلیاں کیٹیوں پر اور گدی کی طرف کھینچ کر
لے جائے تو جائز ہے، اور بعض دوسرے فقہاء نے اور
طریقہ بتایا کہ مستعمل پانی کے استعمال سے بچا جاسکے، اگر
اس میں بہت تکلف اور مشقت ہے، تو پہلی صورت
جائز ہے اور پانی مستعمل نہ ہوگا تاکہ سنت ادا ہو سکے
یعنی جب یہ بات معلوم ہوگئی کہ پانی حب تک عضو پر باقی

لے بحر الرائق کتابہ المبارک

لے الدر المختار ارکان الوضوء ۱۹/۱

لے غایت علی التبیان فصل صدقہ الوضوء

سید کبیری گراچی

لے فتاویٰ حانیۃ مسح علی التخییر ۲۳/۱

نورانی کتب خانہ پشاور ۲۵/۱

جاءت عند من هو وصد لا يجوز وحلوه بان الهلة
صارت مستعلة وهو مشكل بان الماء لا يصير
مستعلا قبل الانفصال وما قيل الاصل ثبوت
الاستئصال بعين الملاقاة لكنه سقط في المقبول
للمخرج الا ان الماء بالمرام اصابه كل حرمه بمسألة عسر
الصالح من الجرم الاخر ولا يخرج في المسح
لانه يحصل بمجرد الاصابة فحق فيه على الاصل
وهم ما به ما قصص لما عطل به لابي يوسف وحده
ان الله تعالى في مسألة ام حائل لرس لا ماء عاب
الماء طهر من عذرة فقا نو المسح حصل بالاصابة
والماء اصابا احد حكم الاستئصال بعد الانفصال
والنصاب به لم ير ابل العسر حتى عدل لعرض
المتاخرين الى التعليل ملو هذا انفصال مسألة
الاصحيم بواسطة الماء فيصير مستعلا بدنه
وبالجملة فاستقول في الباب كثيرة شيعة وحق
انكتب شهيرة والى كان للعبد في مسألة
الاصحيم انما ث غزيرة فليس وجه مسألة الاناء
ما يتوهم بل نقلنا انى عن النعمان وقد ذكره
في موضع اخر بقوله ان الماء لا يعنى له حكم
الاستئصال الا بعد الانفصال والذي لاقه الراس
من اجزائه لعق به فطهره وغيره لم يلاقه
فلم يستعمل أو بمعنى قوله فيها لا يصير الماء

رہتا ہے مستقل نہیں ہوتا ہے۔

اور فتح میں ہے جس نے سر کا مسح کیا اگر پانی لگی ہے
مسح کیا کہ اس کو بقدر فرض کھینچا، تو زفر کے نزدیک
جائز ہے اور ہارسے رو یک جائز نہیں، اس کی وجہ یہ
بتائی ہے کہ تری مستقل ہوگئی، مگر اس پر اعتراض یہ ہے
کہ پانی عضو سے جدا ہوئے بغیر مستقل نہیں ہوتا ہے، ایک
قول یہ ہے کہ اصل تری یہی ہے کہ پانی عضو سے لگے ہی مستقل
ہو جائے مگر اعضاء مفسول ہیں اس کو حرج کی وجہ سے معتبر
نہیں مانا گیا ہے ورنہ تو عضو کے ایک حصہ کا پانی دوسرے
حصہ کو ناپاک کر دیتا اور مسح میں یہ صورت حال نہیں ہے
کیونکہ اس میں پانی نہیں ہے محض لگنا ہے تو اس میں
اصل پر اعتبار کیا گیا۔ اس اعتراض کے جواب میں کہا گیا ہے
کہ امام ابو دسقہ نے سر کو برتن میں داخل کرنے کی بات
پر رشاد فرمادیا ہے یہ تو بس سس کے برخلات ہے کیونکہ
پانی اس کے نزدیک پاک کرنے والا ہے، وہ فرماتے ہیں
پانی لگانے سے مسح تو ہو گیا اور چونکہ پانی عضو سے جدا
ہونے کے بعد مستقل ہوتا ہے اور مسح میں جدا نہیں
ہوتا اس لیے مستقل بھی رہے گا حتیٰ کہ بعض متاخرین نے
بجائے اس دلیل کے یہ دلیل اختیار کی ہے کہ انگلی کی
تری اس طرح جدا ہوتی کہ اس کو کھینچا جائے تو اب یہ پانی
مستقل ہو جائے گا اور خلاصہ یہ کہ اس باب میں فقہوں
بہت موجود ہیں جو مشہور کتب میں پائی جاتی ہیں اور

مستعملای ما یبقی فی الایمان وهو المراد بقول
الخامیة عن الامام ابی یوسف انها یتحصن انما
فی یحصل لام یسمی ای ما دال انما بادخل
عادل یقتضی الفصل دون المسموع فزال الوهم و
فیہ العدلی۔

تا پیر انکی کے مسئلہ پر بڑی گہری بحث کرتا ہے
برتن کے مسئلہ کی وجہ وہ نہیں جو بعض حضرات کے دہریہ
آئی ہے بلکہ وہ ہے جو ہم نے ابھی فتح سے نقل کی ہے۔ وہ
اسی کہ انہوں نے دوسرے دہریہ پر اس طرح بیان کیا
ہے کہ پانی کو مستعمل ہونے کا یہی وقت ہے کہ جب

وہ عضو سے جدا ہو اور پانی کے جو اجزاء سر سے متصل ہوئے وہ اسی میں چپکے جاتے ہیں اور اس کے چپک کر دیتے ہیں
اور دوسرے علاوہ کسی اور کچھ پر نہیں لگتے ہیں تو مستعمل نہ ہوا اور تو فقہانے جو فرمایا ہے کہ پانی مستعمل نہ ہوگا اس کا
مطلب یہ ہے کہ جب تک برتن میں رہے اور غائیر نے امام ابو یوسف سے جو نقل کیا ہے کہ پانی ان اعضاء میں مستعمل
ہوتا ہے جو دوسرے جاتے ہیں نہ کہ ان میں جو مس کے جاتے ہیں۔ تو اس سے اس کی مراد یہ ہے کہ برتن کا پانی ان اعضاء
کے داخل کرنے کی وجہ سے مستعمل ہوگا جو مفسرہ میں ذکر مسوہ کر دہم رفع ہو اور یہی مقصود تھا۔ (ت)

اقول وان کان فی قصورهم القاء علی هذا
لحق بالرائس تأمل طاهر وکات حد احد مراد
المحقق اذ قال بعد ذکره وجه نظر له۔

میں کہتا ہوں فقہانے ملنے کو جو سر کے ساتھ ملحق
کر دیا ہے اس میں بظاہر تامل ہے اور غالباً غلطی کی مراد
یہی ہے کہ چونکہ انہوں نے اس کے ذکر کے بعد فرمایا وہ
فیہ نظر۔ (ت)

اقول ویظهر فی ان سبیل المسألة
سبیل الخلاف فی الملق والملاحة وتصحیح هذا
مل تصحیح اوافق یہا دہم یعنی ترجیح
عدم الفرق الا ان یفرق بین الفصل والمسل لا یضی
کل الماء مستعملاً حکماً بالامتناع بخلات
الفصل ویحتج بوجه علیستد برواۃ قتادہ
احمد۔

میں کہتا ہوں اور مجھے معلوم ہوتا ہے کہ مسئلہ حاصل ملنے
والی شے اور جس سے ملی ہے اس میں امتناع پر
جنی ہے اور اس کی تصحیح بلکہ اس میں اتصاف کی
تصحیح سے عدم فرق کو ترجیح حاصل ہوتی ہے ہاں
اگر غسل اور مسح میں ہی فرق کر لیا جائے تو بات درست ہے
تو اس سے تمام پانی مکمل مستعمل ہوگا بالاتفاق بلکہ
غسل کے اور یہ دلیل کا محتاج ہے غیبتہ برواۃ تعالیٰ علیہ السلام

تنہیہ اعلوان مسألة الاحیاء
المارة ترکها المحقق فی الصلة غیر مبینة
وکرله ثلث تعلیلات و مراد الاحیاء فالاولی
التعلیل بالاستعمال وقد علمت مراد وما

تنہیہ انکی کا مسئلہ جو مراد اس کو ملحق
نے فتح میں واضح نہیں کیا تہی تعلیلات بیان کیں
اور تینوں کو رد کر دیا، پہلی تعلیل استعمال سے متعلق
ہے اور اس کا رد تم معلوم کر چکے ہو اور اس کی

عدل الیہ بعض المتأخرین لإصلاحه فردہ
والادل معابان ہذا کلمہ لیستلزم انت^ف حد
اصبعین لا یجوز وقد صرحوا بہ وکذا الثلاث
على القول بالعدم وهو قول ابی حنیفۃ و
ابی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ وکنن لہ ارفق
مد الثلاث الا الجوارح واعترضہ فی المہر
لقول البیہائم لو وضع ثلثہ اصابع و لہ
مدھا جائز علی وہایک الثلاث لا الیوم و لو
مسح بها مصوبۃ غیر موضوعۃ ولا مد و
فلان مدھا حتی یلم القدر المقصر و جن لہ
یجر عند علیہا الثلاث خلافا لہم ثم قال
وقد وقفت علی المسئلۃ ای ان عدم الجواز
قول المتبہ الثلاث فکیف یقول المحقق لہ وجہ
الا الجواز و هو عجیب من مثلہ کما سہ علیہ
الصحة فان الضمیر فی مدھا للمصوبۃ و کلام
الفتی فی الموضوعۃ۔

شخص سے بڑے تعجب کی بات ہے، جو میں اسی پر تنبیہ کی ہے کیونکہ مدھا "میں ہا کی ضمیر منصوبۃ" کے لیے ہے اور فتح کا کلام موضوعۃ کے لیے ہے۔ ت

اقول کا انہر نظر الی ان الصور اربع
ثلاث اصابع موضوعۃ او منصوبۃ والعقل
مد ودیۃ ادلا وقد ذکر فی البیہائم ادلا
صورتی عدم المد ثم قال فلان مدھا فلیحک
الضمیر الی ثلاث اصابع مطلقۃ موضوعۃ

اصلاح میں بعض متأخرین نے جو فرمایا ہے اس کو اور پہلے
کو ساتھ ہی انہوں نے رو کیا ہے، اور فرمایا ہے اس
سے لازم آتا ہے کہ وہ انگلیوں کا کھینچنا جائز نہ ہو، اور
اس کی غمناک تصریح کی ہے اور چونکہ قائل کے قول پر
تین کا کھینچنا بھی جائز نہ ہو، اور یہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف
کا قول ہے، لیکن میں نے کھینچنے میں مجھے ہر از ہی ملا
اور نہ میں اس پر اعتراض کیا اور ہر اربع کا یہ قول
ذکر کیا ہے کہ اگر تین انگلیاں رکھیں اور ان کو کھینچنا
نہیں تو میں کی روایت پر جائز ہے کہ چونکہ قائل کی روایت
پر اور اگر کھڑی انگلیوں سے مس کیا ہی کو نہ کر کہا نہ
کھینچنا تو جائز نہیں، اور اگر اتنا کھینچ کہ فرض مقدار
پر کی ہوگی تو ہمارے تینوں علماء کے نزدیک جائز
نہ ہوگا امام رف کا اس میں اختلاف ہے اور انہوں نے
وہا کہ تین ہوں پر غن براہوں یعنی عدم جواز ہائے
تینوں انہر کا قول ہے، تو محقق کا یہ قول کیونکر درست
ہوگا کہ میں نے صرف ہر از ہی دیکھا ہے، اور ان جیسے

میں کتابوں عالمی نہر نے دیکھا کہ صورتیں چار
ہیں تین انگلیاں دہکی ہر میں یا کھڑی اور سب کھینچی
ہوتی یا نہیں، اور ہر اربع میں پہلے نہ کھینچنے کی دو صورتیں
ذکر کی ہیں پھر کہا کہ "فلان مدھا" تو اس میں ضمیر
"ثلاث اصابع" کی طرح ہوتی چاہئے خواہ وہ دہکی

لے فتح التذیر کتاب الطبارت نورانی کتب خانہ پشاور ۱۶/۱

لے یان اصابع مطلب مسح الرأس ایچ ایم سید کینی کراچی ۱۵/۱

او منصوبۃ لیستوہب کلامہ العصور لکن الثبات
انہ مدح ظہر التقل فیضہ احتمال العود الی
المنصوبۃ لاسیما وحی الاقرب وقد کشف المراد
فی الحلیۃ حیث قال، فخرج، صم یثقلۃ
اصابع منصوبۃ لہ یجزو مدحا حق مبطل
المضروب لہ یجزو عند علنا ثلثۃ و لیس
وصحابہ لہ یبد لہ یجزو مدحا یقہ الوبیم ذکروہ
فی التحفۃ والمجیط والبدائع

اور نہ کھینچنی تو چھاتی کی روایت پر جائز نہیں، اس کو کھنڈ، محیط اور بدائع میں ذکر کیا ہے اہل
القول میں اس کا عدل الیہ بعض

التأخرین لا اخرجہ لہ مصحلا فان المراد ان
کان الانفصال عن الاصل فلا یفید الاستعمال
لانها آلة وانما یفید الانفصال عن السجل
او عن الرأس کلہ فظاہر الخلل او عن موضع
الذی احاطتہ الاصل او لا صم ولہ یثقل
عیلا مل کان ظہر الما عدل عنہ للحکم بحصول
الاستعمال مع کون الماء متروک البعد علی
غض العضو غیر متصل عنہ وهو باطل لا جرم
انصرافی لاجلہ ثم البحر فی اد اصم باطل
اصابعہ ومدھا حق بلہ المضروب انہ یحوش
مراکبان الماء متطاعرا ولا قالوا هو التصحیح
قال ش قال الشیخ استعمل و نحوه فی الوقایہ

ہوں یا کھڑی، تاکہ ان کا کلام تمام صورتوں کا اشتیاق
کرسے، لیکن وہ اس کے مدعی ہیں کہ وہ نقل حاصل
کرسکے میں کا میاں بہ ہوتے ہیں تو ضمیر کے منصوبہ کی کڑ
لوٹنے کا احتمال اُن کے لیے مقرر ہوگا ورنہ ہر وہ اقرب
بھی ہے، اور علیہ میں مراد واضح کی ہے فہم یا۔ فخرج
۔ اگر کسی نے تین کھڑی انگلیوں سے مس کی تو چار نہیں
اور اگر ان کو اتنا کھینچا کہ دس متعارف ہو چکا ہو تو چار
تینوں ملانے پر ایک جائز نہیں اور اگر انگلیوں کو رکھنا
اور نہ کھینچنی تو چھاتی کی روایت پر جائز نہیں، اس کو کھنڈ، محیط اور بدائع میں ذکر کیا ہے اہل

میں کتا بنوں بعض متاخرین نے جس کی طرف
مڑل کیا ہے میں اس کا کوئی فیہ نہیں کر سکتا
ہوں کیونکہ اگر ان کی مراد انگلی سے جدا ہونا ہے تو احتمال
کا صواب ہوگا کیونکہ وہ تو کہہ رہے ہیں کہ اس کو تو عمل سے
جدا ہونا یا کل سر سے جدا ہونا مفید ہے، تو یہ ظاہر
فہم ہے یا اس کی جگہ سے جہاں انگلی لگی ہے یا نہیں
تو ہاں، مگر اس سے کچھ فائدہ نہیں بلکہ یہ نظیر ہوگا
اس چیز کی جس سے مڑل کیا ہے تاکہ استعمال کے
حصول کا حکم ہو حالانکہ پانی متروک ہے مضرب اس سے
جدا نہیں، اور وہ باطل ہے، یہ غلط ہے و تجربہ میں مرا
ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنی انگلیوں کے کناروں سے
مس کیا اور ان کو کھینچا یہاں تک کہ فرض کے مقام
کو پہنچا تو یہ جائز ہے خواہ پانی ٹپکے یا نہ ٹپکے اُن دنوں

سے بدائع، مصنائع مطلب مس الرأس
سے بحر الرائق کتاب الطہارت
سیدہ کمپنی کراچی
سیدہ کمپنی کراچی
۵/۱
۱۵/۱

والفیض انوار علی خلاف ما فی المحيط انہ انما
 یجوز اذ کان متقاطعا لان الماء یعزل صلی
 اصابعہ الی اطرافہ فمدہ کا خدجد یدک
 کیونکہ پانی اس کی انگلیوں کے کناروں تک چمکے گا تو اس کا کھینچا گیا پانی پانی لینے کے مترادف ہے۔ ت
 والثانی ما احتار شمس الاثنتہ النسب
 المتع فی حد الاھم والاثنین غیر معلل
 باستعمل البلة بل لیل امہ لوصف ما صعبین
 فی الترحیم لایحوز مع عدم شئ یصیر مستعملا
 خصوصاً ما یتسم علی المحصر الفصل ہل الوجه
 انما ما مورود بالیسع بالید و لا صعبان لا قبی
 ید اختلاف الثلاث لامہ اکثر ما هو الاصل فیہ
 اھم الی بالید وھی الاصل ولذا یجب قطعھا
 امرش الید کا علاوس ولا سحقت حد سحقت
 بانہ یفصل تعین الاصل یت بالید وھو صفت
 مسألة المطر وقد یدفع بان المراد تعینھا
 او ما یقوم مقامھا من الکالات حد قصد
 الاستقاط بالفعل احتیارا حیث ان لا مہ کوں
 تملك الالة قدر ثلاث اصابع حتی لو کان عودا
 لا یستلک انما قدس قلنا لعدم جوار حدہ
 کی تعین سے یہ جو اس کے قائم مقام ہو، کوئی بھی آلہ ہو، جبکہ اختیاری فعل سے استقاط مطلوب ہو، البستریہ
 ضروری ہے کہ کوئی بھی آلہ جو تین انگلیوں کی مقدار میں ہو یہاں تک کہ اگر کسی نے ایسی ٹکڑی پھیری جو اس مقدار
 کی نہ تھی تو جا نزد ہو گا اھ

نے کہا کہ وہی صحیح ہے، سن نے فرمایا شیخ اسمعیل نے
 فرمایا نیز واقعات اور قیاس میں ہے اھ یعنی محیط کے
 برعکس کہ یہ اس وقت جائز ہے جبکہ پانی ٹپک رہا ہو
 اور دوسرا وہ ہے جو شمس الامر نے اختیار کیا
 ہے کہ ایک یا دو انگلیوں کے کھینچنے کی مانت تری کے
 استعمال کی وجہ سے نہیں ہے اس کی دلیل یہ ہے
 کہ اگر اس نے دو انگلیوں کی تمیم میں مس کیا تو یہ جائز
 نہیں بلکہ کوئی چیز ایسی نہیں جو مستعمل ہو نہ صاف
 جب چمکنے پر تمیم کیا، بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ
 بیس ہاتھ سے مس کا حکم دیا گیا ہے اور دو انگلیوں ہاتھ
 نہیں کہا جاتا ہے بلکہ تین انگلیوں کے کیونکہ یہ
 مس نے جن میں ہر اصل ہے اس کا اکثر حصہ ہیں نہ
 بھی ہاتھ اور وہ انگلیاں ہیں اور اسی لیے تین انگلیوں
 کے کاٹنے پر چورسے ہاتھ کی دیت لازم ہوتی ہے
 اور تحقق سے اس کو پسند کرنے کے بعد رد کر دیا کیونکہ
 اس کا تعنا غایہ ہے کہ ہاتھ کا لگانا ہی ضروری ہے
 حالانکہ بارش کے مسئلہ کی وجہ سے ایسا نہیں ہے اس کی
 ایک جواب اس طرح دیا گیا ہے کہ دراصل مرد ہاتھ
 کی تعین سے یہ جو اس کے قائم مقام ہو، کوئی بھی آلہ ہو، جبکہ اختیاری فعل سے استقاط مطلوب ہو، البستریہ
 ضروری ہے کہ کوئی بھی آلہ جو تین انگلیوں کی مقدار میں ہو یہاں تک کہ اگر کسی نے ایسی ٹکڑی پھیری جو اس مقدار
 کی نہ تھی تو جا نزد ہو گا اھ

اقول وحاصله ان الیہ غیر لازمۃ
ولکن اذا وقع بها البحر الیہا یطلق علیہ
اسمہا وکن نقائل ان یقول اولاً مسألة
المصر تعیدنا ان مقصود المشرع اصابة البطل
القدر والمفروض کیما کان ولا نظر الی
الألة ولا الفعل القصدی اصلاً وقد قرر
مشایحنا ان ذکر الیہ المقدر حق فی قوله تعالی
واصحووا برؤسکم ای الیہ یکمر برؤسکم
لتقذیر المحل دون الألة كما حققه الامام
صدر الشریعة وای الیہ فی المحقق
نفسه فی الفتنہ فقلت مل وثانیاً اجماع ان
لوصف باطراف اصابعه والماء متقاطر
جاء فظهر ان تعین الیہ مل لا یمکن
سواء ان یقاس علی التیم مع انفارق و
المثلث ما ابداه بقوله قد یقال عدم الجود
بالاصبع بما دعی ان المثلث متلاشی وقصرغ
قبل بلوغ قدر العرض بخلاف الاصبعین
فان الماء ینحمل بین اصبعین مضمومتین
فمنل زیادة یمکن الامتداد الی قدر العرض
وهذا مشاهد او مضمون فوجب اثبات الحکم
باعتبار فصلی الاکتفاء بثلاث اصابع یجوز
عدم الاصبعین لان ما بینهما من الماء یحتمل
قدس اصبع وحلی اعتبار الریم لا یجوز لان
ما بینہما من الماء یطلب علی الظن ایغایہ الریم آه

میں کتا ہوں کہ اس کا حاصل یہ نکلا کہ ہاتھ لازم نہیں بلکہ
جب ہاتھ سے مس کرنا ہو تو ضروری ہے کہ اتنی مقدار ہو کہ اس
ہاتھ کا اطلاق ہوتا ہو۔ مگر اس پر مستند طریقوں سے اعتراض
ہو سکتا ہے، اول بادش کا مسئلہ ہمارے حق میں مفید
ہے کیونکہ مقصود مشروع یہ ہے کہ تری کی ایک معین مقدار
تک پہنچے خواہ کسی طرح ہو اس میں نہ قرآن نہ زیر بحث
ہے اور نہ اختیاری فعل، اور ہمارے مشایخ فرماتے ہیں
کہ فرمان الہی اور مس کر دہ سروں کا اس کا مفہوم
یہ ہے کہ اپنے ہاتھوں کا اپنے سروں سے میں مل مقدار
ہے کہ کہ صدر الشریعہ، ابن الساعاتی اور خود محقق
فتح میں یہی تقریر فرماتی ہے، غور کر۔

دوم فقہاء کا اس امر پر اتفاق ہے کہ اگر کسی
نے انگلیوں کے پر سے مس کیا اور ان سے پانی ٹپک
رہا تھا تو جائز ہے، تو معلوم ہوا کہ یہاں آلہ کی تعین
اہم نہیں ہے اور اس کو ترمیم پر قیاس کرنا قیاس میں
اتفاق ہے۔

سوم اخروی نے عدم الجواز بالاصبع کہہ کر
جواز قراض کیا ہے سو وہ اس بنا پر ہے کہ تری فرض
مقدار تک پہنچنے سے قبل ختم ہو جاتی ہے لیکن، انگلیوں
اگر ملی ہوں تو ان میں فرض مستند از تک پانی پہنچ
سکتا ہے، اس کا مشاہدہ ہے یا علم غائب ہے، تو
اس پر اعتقاد کرتے ہوئے حکم کا نکالنا لازم ہوا تو تین
انگلیوں پر اکتفا کرنا، دو کے پیر لے کر جائز قرار دینا ہے کیونکہ ان کے
درمیان اتنا پانی موجود ہوتا ہے جو مزید ایک انگل کی مقدار

پہلے کہتا ہے اور چوتھائی سر کے اعتبار پر جائز نہیں کیونکہ جو پانی ان کے درمیان بہتی غالب نہیں گو وہ چوتھائی کی مقدار کو پورا ہر کے اندر ت

میں کہتا ہوں کہ ان کے کلام کا آخر اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ ان کی مراد محتمل الاعتداد الی قدر العرض سے یمن انگلیوں کا پھیرنا ہے ، تو بہتر یہ ہے کہ اسی سے تعبیر کی جائے تاکہ وہ ہم رفیع ہر جا پھر غمتی نے اس کو یہ کہہ کر دلی کیا ہے " مگر اس پر یہ اعتراض ہے کہ اس سے لازم آتا ہے کہ دو انگلیوں سے تعیم جائز نہ ہو احد ت

میں کہتا ہوں اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ ان کوئی چیز ایسی نہیں جو غنا ہو پتی ہو ، کیونکہ ہاتھ پر گرد کے نکلنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اگر ہر تو یہ اصنافی امر ہے شرعاً اس کی حاجت نہیں ، تو یہ حکما نہ ہوا ، اور اگر بخار نہ ہو قربات زیادہ ظاہر ہوگی کیونکہ درحقیقت اور حکماء وہ نون طرح ہی معدوم ہے اور شخص الاثر کے قول مخصوص علی الحجبہ

میں کہتا ہوں اور جو انہوں نے فرمایا اس کی تردید اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ تری کا حکم ہو جانا کوئی عمومی امر ہیں ، جیسا کہ غلامہ کی تصحیح میں غزرا کہ مسیح انگلیوں کے پوروں کے پھیرنے سے بھی پڑائی خواہ اسی سے پانی نہ بہتا ہو ، حالانکہ مسند کا حکم مطلق ہے ، میرے لیے ظاہر ہوتا ہے (۱۰۱)

اقول انہو کلامہ یشہد ان مرادہ بقولہ یحتمل الاعتداد الی قدر العرض ہو قدرہ علی القول باجزاء ثلاث حکات الادوی التغبیر نہ دعاء للوہم ثم ان المحقق مرادہ بقولہ الا ان هذا یعک علیہ عدم جواز التغبیر باصبعین اللہ

اقول ای فلیس ثمة شیء یفسخ دیتلاشی اذ لا حاجة الی اثرہا علی الید فحکات کان ففصل غیر منقذ الیہ شرعاً حکات معدوما حکما و ان لم یکن ر حصر بعدم جمعة وحکما عدداً فی قول شمس کا ثمة حصوا اذ تعیم علی الحصر الصلہ فہذا کل ما اودعہ المحقق و لم یحصل الحق فیہ فصلا۔

الصلہ" کا یہی مفہوم ہے ، یہ وہ بحث ہے جو محقق نے کی ہے اور اس میں کسی قول فیصل کو ذکر نہ کیا۔ (ت) اقول ویرید ایضاً علی ما ابداہ انہ فتنہ البلل غیر مطر و اما سمعت تصحیہ الخلاء الجوار فی مد الاطراف و امن لم یکن الماء متعاطراً مع ان حکم المسألة مطلق و یفہم واللہ تعالی اعلم اما لا مخلص الا ان یقال ان المراد بعدم الاجزاء ما اذا کانت

لے فتح القدر کتاب الطہارت فوریہ رضویہ سکھر ۱۴/۱
لے خلاصۃ الفتاویٰ الفصل الرابع فی المسح فو کثور کفہ ۲۶/۱

البلد حقیقة تعنی پاؤں وضم او قلیل مساحتی
لا یتقی الاداء لا تفصل عن المید قبل الرأس
ولعله هو الاحتراق وقوما بتصحیح الخلاصة
ما او کانت كثيرة یتقی الی بلوغ القدر المعبر ومن
بیث تفصل فی کل محل و تعیب و هذا هو
مراد المحیط بالمقارفة فتتقن الکلمات وانت
اد انظرت الی الوجه اذ عنت بهذا التفصیل
کیف ولا معنی لاجزاء النداءة فی الصورة
الاولی ولا لاهوار الیة فی الصورة الثانیة
فلیکن التوفیق و بالله التوفیق اما حدیث
التیمم فا قول لا یدیه من قصد الکعب
وعمله الاختیاری فیکون تقریر الایة شمس
الائمة فیہ مساع الا تری اهم صبر حوا
ان لو تيمم باصبعه او اصبعین وکرر مرارا
لویجر کما فی المهر عن السراج عن الائمة
ولو مسح ساهه باصبع واحد وکرر اربعاً
فی مواضع صحابها فلا یطلب حوافرة
ما هالک فی التیمم حق یعکرحلیه مبه اذ
لا تعین لالاة ههنا اصلاً بخلاف التیمم
وذلك یما فی الطریق المعتاد اعنی التیمم
بالید والا فقد نقص فی العملية ام لا
تسکت فی المستجاب یحرثه انت اصحاب
وجهه وندایه وکفیه لانه اقی بالمقر
وزیادة الاقل الا ای یحزبه انت موی کما

لے حلیہ

تعالی اعلم کہ اس اعتراض سے چٹکارے کی ایک
ہی شکل ہے کہ اس سے یہ مراد لی جائے کہ جب تری اتنی
کم ہو کہ رکعت ہی ختم ہو جائے یا تھوڑا سا پھیرنے پر ختم
ہو جائے اور محض اتنی باقی رہے کہ پانچ تو محسوس ہو اور
وہ سر کو تیز کر سکے اور غالباً عام طور پر ایسا ہی واقع ہوتا
ہے، اور علامہ کی تصحیح سے مراد یہ ہو کہ جب تری اتنی
زیادہ ہو کہ فرض مقدرت تک پہنچنے کے بعد بھی باقی ہے
یعنی اس طور پر کہ ہر جگہ حد ہو اور تک جائے، اور عید کی
مراد تعاطر سے یہی ہے اس طرح تمام عبارات میں
اتفاق ہو جائے گا اور جو تم علت کو دیکھو گے تو
یقین آجائے گا کیونکہ پہلی صورت میں تری کے پھینے
کے اور کوئی محض نہیں اور نہ ہی دوسری صورت میں
تری کو صالح قرار دے، تو اس طرح تطہین پختہ ہوتے
و باقی التوفیق۔

دہی حدیث تيمم تو اس میں مکلف کا ارادہ اور
اس کا اختیاری فعل ضروری ہے، تب شمس الائمة
کی تقریر اس میں چل سکے گی، یہی وجہ ہے کہ فقہاء
نے اس امر کی تصریح کی ہے کہ اگر کسی نے ایک یا دو
انگلیوں سے تيمم کیا اور ان کو بار بار پھیرا تو جائز نہیں
حیثا کہ بحر میں سراج سے ایضاً سے منقول ہے،
اور اگر ایک انگلی سے اپنے سر کا مسح کیا اور چار مختلف
جگہوں پر اس کا تکرار کیا تو اجماعاً صحیح ہے، تو اس
کی سرافقت تيمم کے معاملہ سے نہ کی جائے تاکہ اس سے
اعتراض لازم آئے کیونکہ یہاں آلہ کا تعین بالکل نہیں

وایحییٰ و نوحہ تعالیٰ احمد
 بخلات تہم کے، اور یہ بھی معاد طریق میں ہے، یعنی ہاتھ
 سے تہم میں درہ جلیز میں تھریا کی ہے کہ اگر کوئی شخص خاک میں لوٹ پوٹ ہو گیا اور خاک اس کے چہرے، ہاتھوں
 اور پانوں کو لگ گئی تو کافی ہے کیونکہ اُس نے نہ صرف فرض ادا کر لیا بلکہ اس سے بھی زیادہ کر لیا، اور نہ نہیں اہو
 یہی اگر اس نے نیت کی ہے تو کافی ہوگا جیسا کہ ظاہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

فتویٰ مستثنیٰ بہ

النمیقة الانقی فی فرق الملاق والمسلق^{۲۴}
 ملنے والے اور ڈالے گئے پانی کے فرق میں ایک پاکیزہ تحریر (ت)

مسئلہ ۲۹

رجب ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر بے وضو یا جنب کا ہاتھ یا انگلی یا ناخن وغیرہ
 لوٹے یا ٹکڑے میں پڑ جائے تو پانی وضو کے قابل رہتا ہے یا نہیں، بعض لوگ کہتے ہیں اس سے پانی مکروہ ہو جاتا ہے
 اور اگر قابل وضو رہے تو اس طرف قابل کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله الذي اوتى الذکر الصلوة على السيد الطيب الطهر والاسطق
 الصلاقی سہ لیدۃ الاسرار، علیہ صمد بہ الصلاۃ الزہراء، و علی آلہ وصحبہ و امتہ و حزبہ
 الی یوم النقاد اھلین راجع و معتد بہ ہے کہ مکلف پر جس عضو کا وہ کسی نجاست محکمہ مثل حدث و جنابت و
 انقلاص حیض و نفاس کے سبب بالعلل واجب ہے، وضو یا اُس کا کوئی حصہ اگرچہ ناسن یا ناخن کا نہ رہے آپ نیز کثیر
 ہیں کہ نہ ہماری ہے نہ وہ درود بے ضرورت پڑ جائے پانی کو قابل وضو غسل نہیں رکھتا یعنی پانی مستقل ہوتا ہے کہ خود
 پاک ہے اور نجاست محکمہ سے تطہیر نہیں کر سکتا اگرچہ نجاست حقیقیہ اُس سے دھو سکتے ہیں، یہی قول صحیح و راجح ہے
 عامۃ کتب میں اس کی تصریح ہے اور یہ خود ہم سے ائمہ ثلاثہ امام اعظم و امام ابو حنیفہ و امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 سے منصوص و مروی آیا آکا بر شایخ شمس امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ جرجانی و امام ابو الحسین قدوری و امام ملک العطار ابو بکر
 کاشانی و امام فقیر النفس فخر الدین خان قاضی وغیر ہم رحمہم اللہ تعالیٰ نے اُسے ہمارے ائمہ کا نہ سبب متفق علیہ
 بتایا۔ فقیر فقیر الملوی القدر نے اپنی ایک تحریر میں اُس پر ائمہ ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے سوا پالیس، ائمہ و کتب کے
 نصوص نقل کئے اور بعض علمائے متاخرین رحمہم اللہ تعالیٰ کو جو اس میں شبہات واقع ہوئے ان کے جواب دیئے۔

یہاں اولاً فوائد قیود اور ان کے تحقیق مسائل ذکر کریں۔

ثانیاً تمام جواب۔

ثالثاً تحقیق مقام اباحت جواب اور اس کے لیے اپنی تحریر مکرر سے رفع حجاب

وبالذیہ التوفیق فی کل باب والحمد للہ لکرمیر الوہاب۔

فوائد قیود و مسائل مورد

فائدہ ۱: ۱۱ ما بلغ اگرچہ ایک ہی کم پندرہ برس کا سوچا آثار طوغ مثل حلام و حیض بنو ز شروت نہ گئے ہوں
اُس کا پاک بدن جس پر کوئی نجاست حقیقیہ نہ ہو اگرچہ تمام و کمال آب قلیل میں ذوب ہلے اُسے قابلیت وضو و غسل
سے خارج نہ کرے گا لعدم الحدث (پاک ہو کے نہ دھوئے) تنی اگرچہ کمال احتمال نجاست جیسے ناکھ تپوں میں ہے
بچنا افضل ہے ہاں یہ بیت فریت کچھ اسی سے واقع ہر تو مستعمل کر دے گا۔

لأنہ من اھلہ وقد بینا المسئلة فی الطروس

المعدل۔

وجیز امام کردری میں ہے:

ادخل صبی یدہ فی زنا وان مدح طہر ہ
یدہ ہاں کا نہ مر قیوب یحفظہ، و غسل یدہ
فہو طہر وان مدح نجاستہ فہو طہر وان
شک، و لم یستحب ان یتوضا، بغيرہ نقولہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دع ما یریبک الہ
ما لا یریبک المختار ان وصوہ الصبی العاقل
مستعمل و غیرہ اقل کا۔

چونکہ وہ اعتبار رکھو جو شک میں نہ ڈالے۔ مختار یہ ہے کہ مائل بچہ کا وضو کرنا پانی کو مستعمل بناتا ہے غیر مائل کا
نہیں بناتا۔ (ت) اسی لیے ہم نے مکلف کی قید لگائی۔

فائدہ ۲: اقول قول بعض پر کہ موت نجاست حکم ہے اگر نیت کا یا قہ یا پاؤں مثلاً آب قلیل میں غسل
غسل پڑ جائے اگر ہو بہ بیت غسل تو پانی کو مستعمل کرے گا کہ زوال نجاست کے لیے نیت کی حاجت نہیں اگرچہ، حیاء پر

لے فتاویٰ بزازیۃ المعروف الوجیز الکروری علی الحاشیۃ الہندیۃ نوٹ فی المستعمل والقید المطلق نورانی تفسیر پیش درم

اس فرض کفایہ کے سقوط کو ان کی جانب سے وقوع فعل قصدی لازم ہے و لہذا اگر میت دریا میں ملے تو میت تک ایسا اپنے قصد سے اسے پانی میں حبش نہ دیں ان پر سے فرض نہ اترے گا اگر میت کے سبب بدی پر پانی گزر گیا تو اسے طہارت حاصل ہو گئی ہو نہ ہو بلکہ غسل دینے سے اس پر نماز حائضہ جائز ہے اور عامی غسل میت کی نیت تو ایسا پر بھی ضرور نہیں پنا قصدی فعل کافی ہے یہی اس مسئلہ میں توفیق و تحقیق ہے و تمنا میں ہے۔

(ان حسن) الميت (ذیریتہ اجراء) لعلہ ارتقہ
لا لا سقاطہ العزم من موت و ملة السکھین (و لدا
قال) لو وجد میت فی الماء فلا بد من غسلہ
ثلثا، لئلا یمر بہا نفسل یحرم کہ فی الماء بیۃ الفصل
ثلاثۃ و تعینہ یفید اہم لو صلوا علیہ
بلا اعادة غسلہ صح و ان لم یسقط وجوبہ
عہم عندہ۔

کہ اگر کسی کی نماز جنازہ اس کے غسل کے اعلوہ کے بعد پڑھ لی گئی تو لوگوں سے جنازہ کا وجوب ساقط ہو جائیگا اگرچہ
اس سے غسل کا وجوب ساقط نہ ہو گا۔ تہررت۔
غایہ میں ہے۔

انما مزید بطبعہ فکد لا تحکم المیتۃ فی غسل
الہی فکد لا تحب فی غسل المیت و لہذا اقل
فی مادی قاضی فان میت غسلہ اھو من
حبریتہ لغسل اجراء اھو و کت
پانی اپنی طبیعت کی وجہ سے زائل کرنے والا ہے جس
طریقہ ذرہ شخص کے غسل میں نیت لازم نہیں اسی طرح
مردہ کے غسل میں بھی نہیں، اسی لیے قاضی ثانی میں فرمایا
کہ اگر کسی مردہ کو اس کے گھروالوں نے بل نیت غسل
دے دیا تو کافی ہے۔ ت

و تمنا میں ہے۔

وصرح فی التجرید و تاسیج فی الفتاح
عدم اشتراطہا ایضاً
تجریہ اسیمجانی اور مفتاح میں بھی نیت کے شرط نہ کرنے
کی تصریح ہے۔ ت

سہ الامم المختار باب حلۃ الجنائزہ جتہائی دہلی ۱۲۰/۱

کے خاتیہ مع الجمع غسل فی الغسل المت ذریہ دھو سکھ ۲ ۴

کے رد المختار البانی مصر ۶۳۵/۱

اُس میں ہے :

قَالَ فِي التَّجْنِيسِ لَا يَدُ مِنَ التَّيْنَةِ فِي غَسَلِهِ فِي
الطَّاهِرِ وَفِي الْعَابَةِ أَوْ أُخْرَى الْمَاءُ عَلَى الصِّبْتِ
أَوْ بَعْدَهُ الْمَطْرُوعُ إِلَى يَوْسُفَ لَا يُتَوَبُّ عَنْهُ
الْعَصَلُ لَا يَأْتِي بِمَنْزِلَةِ الْعَصَلِ وَذَلِكَ لِأَنَّهُ يَحْصِلُ
وَفِي الْهَيَاةِ وَالْكَفَايَةِ وَغَيْرِهَا لَا يَدُ مِنْهُ إِلَّا أَنْ
يُحْرَكَ نِيَّةُ الْعَصَلِ أَهْلُهُ تَقُولُ فِي الْمَشْتَرِكِ
بِاسْتِطْهَارِهَا اشْتِرَاطُهَا لَا اسْتِطْطَاقَ وَجُوبُهُ عَنِ
الصَّكْفِ لَا لِتَحْصِيلِ طَهَارَتِهِ هُوَ شَرْطُ صَحَّةِ
الصَّلَاةِ عَلَيْهِ أَهْلُهُ مَسَارَعَةُ الْعَدِيَّةِ لَهُ بَانَ حَامِرُ
عَنِ ابْنِ يَوْسُفَ يَصِيدُ أَنْ الْعَرَضُ فَعَلَ الْغَسْلُ
مَنْ أَحَقَّ لَوْ سَمِعَ مَحْمُودٌ الْغَيْرُ كَقَوْلِهِ مَا يَصِيدُ
اشْتِرَاطُ النِّيَّةِ لِلْعَقَاطِ الْوُجُوبِ بِحَدِّثٍ لَيْسَتْ حَقُّ
الْعَقَابِ بِمَرَكَبَةٍ وَقَدْ تَقَرَّرَ فِي الْأَصُولِ أَنَّ مَا
وَجِبَ لِعَبْدِهِ مِنْ الْأَعْمَالِ الْحَسَنَةِ لِشَرْطِ وَجُوبِ
لَا يَجَادُهُ كَالْمَعْنَى وَالطَّاهِرُ مَرَّةً لَعَمْرُ لَا يَنْبَغُ ثَوَابُ
الْعِبَادَةِ بِدَوْمِهَا أَهْلُهُ قَالَ وَأَخْرَجَ الْبَاقِي وَابْتَدَأَ
بِمَا فِي الْمَحِيطِ لَوْ بَعْدَ الصِّبْتِ فِي الْمَاءِ لَا يَدُ مِنْهُ
حَسْلُهُ لِأَنَّ الْمَخْطَابَ يَتَوَجَّهُ إِلَى بَنِي آدَمَ وَلَمْ يَوْجَدْ
مَعَهُمْ فَعَلَ أَهْلُهُ خَصَّ أَنْ لَا يَدُ فِي اسْتِطْطَاقِ الْعَرَضِ
مِنْ الْعَمَلِ وَأَمَّا النِّيَّةُ فَمِنْ شَرْطِ تَحْصِيلِ الثَّوَابِ
وَلَدِ الْأَصْحَافِ تَفْسِيلُ الدَّمِيَّةِ ثُمَّ وَجِبَ الْمَسْلُومُ
أَنَّ النِّيَّةَ شَرْطُهَا الْأَسْلَافُ فَيَسْقُطُ الْعَرَضُ عَنَّا
بِفَعْلِهِ مَدُونِ نِيَّةٍ وَهُوَ الْمَقَادِرُ مِنْ قَوْلِ الْحَدِيثِ
أَجْرُكُمْ ذَلِكُمْ

اور تجنیس میں ہے کہ ظاہر قول کے مطابق مردہ کے غسل
میں نیت ضروری ہے، اور غایتہ میں ہے اگر میت پر
پانی نہ گیا یا بارش پڑ گئی تو ابو یوسف سے منقول ہے
کہ یہ غسل شمار نہ ہوگا، کیونکہ میں غسل کا حکم دیا گیا ہے اور
یہ غسل نہیں ہے، اور نہ ہی یہ کفایتہ وغیرہ میں ہے کہ
مردہ کو ایسی صورت میں بر نیت غسل حرکت دینا لازم ہے
پھر انھوں نے فتح کی تطبیق نقل کی اور یہ بھی ذکر کیا کہ اگر کسی
دیے کی شرط اس لیے ہے کہ غسل کا وجوب مختلف سے
مسا قط ہو جائے یہ نہیں کہ مردہ پاک ہو جائے، اور نہ یہ
اُس پر نماز کی صحت کی شرط ہے بلکہ پھر ان کا غیہ سے
یہ سمجھنا کہ اگر جو غسل ابو یوسف کی گزری اُس سے معلوم
ہوتا ہے کہ فرض یہ ہے کہ ہم زندہ لوگ اُس مردہ کو
غسل دیں یہ ماننا ہے کہ اگر مردہ کو دوسروں کو سکھانے
کی غرض سے غسل دیا تو کافی ہوگا مگر اس میں یہ وجہ نہیں ہے
کہ نیت بھی استیفاء واجب کے لیے شرط ہے کہ اگر نہ ہو
تو وہ مذاہب کا مستحق ہو اور اصول میں یہ مقرر ہے کہ
جو افعال حسیہ غیر کے لیے واجب ہوں تو ان کا وجہ
ضروری ہے کہ کیا ادا ان کے موجب نہ کیے ضروری ہے جیسے کہ
مسی اور طہارت، بان میت کے بغیر عبادت کا ثواب
نہیں ملے گا اور فرمایا اس کو باقانی نے مقرر رکھے ہیں
اس کی تائید محیط سے کی ہے، محیط میں ہے کہ اگر
میت پانی میں پانی گئی تو بھی اس کا غسل ضروری ہے
کیونکہ خطاب سر آدم کو ہے اور اُن سے کوئی فعل
پایا نہیں گیا اور نہ ظاہر یہ نکلا کہ استیفاء نفسہ میں

کسی نہ کسی فعل کا ہونا ضروری ہے اور نیت حصول قواب کے لیے شرط ہے اس لیے ذمی خود اپنے مسلمان شوہر کو غسل دے سکتی ہے حالانکہ نیت کے لیے اسلام شرط ہے تو فرض ہمارے فعل سے ساقط ہو جائے گا خواہ نیت نہ ہو اور خاتیمہ کے قول اُحمر اُھم سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے اھ۔ ت

اقول هذا كله على المتبادر من ارادة النية الشرعية اما لو حصلت على قصد الفعل ارتفع النزاع فاما المأمور به المكلف لا يكون الا فعله الاحتيازي فما وقع منه من دون قصد منه لا يخرج من عهدته ايحباب الفعل و غسل النية له وجهان وجه الى الشرطية و هو عدم صحة الصلاة عليه بدون الطهارة و هذا لا يمكن فيه وحده فلا يجزاه كصلاة التي ووجه الى الفرعية حينا ولا يتأق لا بمقتضى ترقعه قصد او لولا تعقد العبادة المأمور بها و عهد امضى قول ابى يوسف لا احرى بان فعل وقول المحيطان لخطاب توجه الى بي دمر و بعد تحقق الكليات ويظهر صافي كلام العلية والله الحمد.

میں کہتا ہوں یہ سب نیت شرعیہ کے ارادے تھا وہ ہے لوہا اگر نیت سے مراد ارادہ فعل یا جائے تو اختلاف ختم ہو جائے گا کیونکہ مکلف کو جو حکم دیا گیا ہے وہ اس کا فعل احتیازی ہو گا اور جو اس سے بلا قصد و احتیاء سرزد ہو وہ ایجاب فعل کی ذمہ داری سے اس کو ملے گا میں کہتا ہوں اور غسل میت کی دو وجہیں ہیں ایک تو شرطیہ کی طرف اور دوسرے کہ اس پر بلا طہارت ہائز نہیں اور اس صورت میں غسل کا دوا کافی ہے خواہ اس کی طرف سے ایجاب نہ ہو جیسے مردہ انسان کی پاکی اور ایک دوسرے دست کی سبھ اور یہ اسی فعل سے ادا ہو سکتی ہے برص یا یہ کہ چرم پر ہونا یا دست کا قصد کیا جائے اور یہی مفہوم ہے حضرت امام برص کے قول اس لیے کہ ہم کو غسل کا حکم دیا گیا ہے حالانکہ ہم خطے اس قول کہ خطاب ہر آدمی کی طرف متوجہ ہے

کا بھی یہی مفہوم ہے اس طرح مختلف اقوال میں تطبیق ہو جائے گی اور جو غیر میں ہے وہ ظاہر ہو جائے گا و قد الحمد۔ ت اسی لیے ہم نے مکلف پر جس عضو کا دھونا واجب کہا کہ مکلف کا عضو کہ میت مکلف ہیں۔

فائدہ ۳۳ : عورت ابھی حیض یا نفاس میں ہے عین منقطع نہ ہو اس حالت میں اگر اس کا ہاتھ یا کوئی عضو پانی میں پڑ جائے مستعمل نہ ہو گا کہ ہنوز اس پر غسل کا حکم نہیں و المسألة في العائبة والخلصة والعصر وغيرهما من يلهي به في الفعل كقيد ذكره۔

فائدہ ۳۴ : جس عضو کا جہان تک پانی میں ڈالنا ضرورت ہر اتنا صاف ہے پانی کو مستعمل نہ کرے گا

مثلاً

(۱) پانی گلی یا چھوٹے حوض میں ہے کہ وہ مردہ نہیں اور کوئی رتن نہیں جس سے نکال کر دھو کر لے لینے کے لیے

اُس میں ہاتھ ڈالنے سے مستقل ہو گا

(۲) اسی صورت میں اگر ہاتھ ڈالنے سے کسی یا نصف کل فی تک ڈال کر چلوان یعنی جس قدر کے احوال کی چوبیس حاجت نہ تھی مستقل ہو جائے گا کہ ریادت بے ضرورت خارج ہوئی۔

(۳) کوئی یا سیکے میں کٹورا ڈوب گیا اُس نے سامنے کو بٹنا یا تھوڑا اتنا مستقل نہ کرے گا اگرچہ بار و تک ہو کہ ضرورت ہے۔
(۴) برتن میں پاؤں پڑ گیا یا فی مستقل ہو گیا کہ اس کی ضرورت نہ تھی

(۵) کتڑی یا حوض میں ٹھنڈے پانی کو طہار یا صرف ہاتھ یا پاؤں ڈال کر مستقل ہو گیا کہ ضرورت نہیں۔

(۶) برتن یا حوض میں ہاتھ ڈال کر پانی پلویے کو پھر اُس میں ہاتھ دھو کر نہ کرنے کی ریت کر لی مستقل ہو گیا کہ حوض میں دھونا بضرورت نہ تھا صرف پلویے کی حاجت تھی۔

(۷) کتڑی سے ڈال نکالے ٹک اور دباؤں میں یا دھو کر نہ کرنے کی ریت کر لی بالاتفاق مستقل ہو گیا اگرچہ تمام ٹھنڈے پانی ملنے کے لیے ہاتھ دی تھی کہ قصد طہارت کی ضرورت نہ تھی و قصہ عیہ۔

فتح تھیر میں ہے۔

اگر بے وضو، جنب یا پاک ہو جانے والی عاتق عورت نے ہاتھ دھو کر یا نہ دھو کر پانی میں ڈال کر پانی مستقل ہو گا کیونکہ یہ ضرورت یا گیا ہے، سیکن اگر بے وضو نے اپنا سر یا پیر اس پانی میں ڈال دیا تو مستقل ہو جائے گا کیونکہ بغیر ضرورت ہوا اور حسن کی کتاب جو ابو حنیفہ سے ہے میں ہے کہ اگر جنب یا بے وضو نے اپنے دونوں ہاتھ کھینچ کر تک یا ایک پیر کسی مرتبہ میں ڈالے تو اُس سے وضو جائز نہیں کیونکہ اس طرح اس کا وضو اس سے ساقط ہو گیا کیونکہ کھینچ کر ہاتھوں کو دھونے کی کوئی ضرورت نہ تھی ہاں اگر بے وضو ہو، مثلاً ٹوٹ کر کسی میں گر پڑا اس کو کالے کے لیے ہاتھ کھینچ کر تک اس میں ڈال کر پانی مستقل ہو گا، یہ خلاصہ میں منصوص ہے دیا یا اگر ہاتھ کسی ٹھنڈے کی حاصل کرے کے لیے بلا ضرورت ڈال کر اس کا یہ حکم نہیں کیونکہ وہاں ضرورت نہیں پھر

لو ادخل لمجد شاة ليجب ادخاله لمن السق
ظہر ما یدق الماء لاخر - - - - -
لبحاجة بخلاف ما لو ادخل المحدث رجلاً او
من ساء يفسد الماء لعدم الضرورة وفي
كتاب الحسن عني اجماع رضى عنه تفقده
ان الحسن عني او غير متفق يدينه الى المحدثين
او حتى رضى في اجابة لم يجر نوعاً منه
لا به سقط فمره عه ودينان لضرورة له
تستحق في الادخال في مرتين حتى لو تحققت
بان وقع الكوز في الجيب فادخل يده الى المرفق
لاخر حد لا يصير مستعمداً نص عليه في
الخلاصة قال بخلاف ما لو ادخل يده للتبرد
لعدم الضرورة ثم ادخل محمداً الكفاي لا يصير
مستعمداً اذا لم يرد العبد فيه بل اذا رجع

مضامین کا ڈان پانی کر سکتے نہیں کرتا ہے جس کے غسل کا ارادہ نہ ہو مثلاً یہ کہ پانی ٹھانے کا ارادہ ہو، اور جتنی دیر

اور یہ ہیں احقرات

نیت سے کی یہی غسل کی، اگر غسل کی نیت کی تو پانی بلا اتفاقاً
 مستعمل ہو جائے گا مگر قرآن کے قول میں، سر آج اور ہر او
 یہ ہے کہ غرض کھانے کے بعد نیت سے کی تو ان کے قول میں
 کے متنافی نہیں، اسس کا افادہ طے کیا۔ ت

۱۰ بعد اچھوٹے سے چھوڑ دیتے کی قید لگائی

ہے کہ حضرت کا انکارِ ادب جانے سے پانی مستعمل نہیں ہوتا، مستعمل رہے گا کتبِ دست کے ڈوبنے سے حکمِ استعمال

اگر حسب نے کہیں میں یا تھمیر کے علاوہ کوئی عضو والا تو پانی یا سہ ہر جاسے گا، کیونکہ ضرورت صرف اسی دو میں ہے اور ہر اقل میں ابجد بعض عضو کے ذیل کرنے سے مستثنی ہونے کا غائدہ دیتا ہے اور وہ ابو یوسف سے مروی مشہور قول کے موافق ہے، وہ فرماتے ہیں کہ پاک شخص نے کسی رتن میں اپنا سر ڈالا اور اس کا کچھ حصہ تر ہو گیا تو مستعمل ہوگا اور ابو یوسف سے جو روایت معروف ہے وہ یہ ہے کہ عضو کے بعض حصہ سے مستعمل نہ ہوگا۔

۱/۷۹	فرائق کتب خانہ پشاور	باب الماء الذی یخیز فی الوضوء و ما لا یخیز	سے فتح تقدیر
۱/۳۷	مجتبائی دہلی	باب امیاء	سے در مختار
۱/۱۳۸	مصطفیٰ الباقی مصر	"	سے رد المحتار
۱/۷۸	نورید رضویہ سکس	باب الماء الذی یخیز فی الوضوء و ما لا یخیز	سے فتح تقدیر

اُسی میں اس سے کچھ پہلے ہے :

انه كان اصمعا او اكثر و من الكف لا يضره مع
الكف بخلاف ذكره في الخلاصة ولا يخلو من
حاجة الى تأمل وجوبه

اگر نگاہی یا اس سے زیادہ جو اور سخیلی سے کم ہو تو ضرر
میں اور سخیلی کے ساتھ اس کے برعکس ہے، اس کو
خلاصہ میں ذکر کیا، اس میں ضرورت ہے کہ اس کی وجہ پر
غور کیا جائے، ت

وجہ امام گردی میں ہے :

المعروف عن الامام الثاني عدم الفساد ما لم
يصرف عضو او اما الفساد هو الظاهر

امام ثانی سے مشہور یہ ہے کہ جب تک پورا عضو داخل نہ ہو
فساد نہیں ہوا لکن نہ وہاں ہر جہاں ت

اقول الحق ان الناطق الحاجة فحدث

میں کہتا ہوں حق یہ ہے کہ حکم کی علت حاجہ تک

كانت تند فم بعض العضو داخل حائله

تو جہاں ضرورت عضو کے بعض حصے سے پوری ہر جہاں ت

يصير مستعملا لعل هذا هو ما حمل ثلاث

دیاں اگر کل عضو داخل دیا، تو پانی مستعمل ہو جائے گا اور

الرواية ان ادخال الاصابع لا حترق لا يصد

شاید یہ اس روایت کا مکمل ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ

بخلات الكف ولهذا اقال في الخاصية من

چھوٹا کر پانی لینے کے لئے انگلیوں کا ڈالنا پانی کو خالص

باب الموضوعات لم تكن معه أية صغيرة

میں درجہ خلاف، میل نے، اس لیے خانیہ کے باب ضرر

فانه يفترق من التوربا صابرا يدك اليسرى

میں ہے اگر اس کے پاس چھوٹا برتن نہ ہو تو طشت

مضمومة لا بالكف

سے اپنے بائیں ہاتھ کی انگلیاں ملا کر پانی نکال لے تبیل

نہ ڈالے۔ ت

ولذا فهم لم يحكم عام ركها باقي فخره رساله الطرس المعدل سے ظاہر ہیں اسے قابل دھو کر لینے کے وہ طریقے

ہیں، ایک یہ کہ اپنی مقدار سے زیادہ آب ظاہر مٹھ میں ملا دیا جائے سب قابل دھو کر جائے گا۔ درمیان میں ہے،

عليه لسائل لو مما تلا كمستعمل فالاجزاء

لے والے پانی کا غلبہ اگر اسی کی مثل ہو جیسے مستعمل پانی

قد ان المطلق اكثر من النصف جاس التطهير

تو اعتبار اجزاء و مقدار کا ہوگا اگر مطلق نصف سے زیادہ

لے فتح تقدير باب الماء الذي كوز به الوضوء والايجز

لے بزارية مع السدية فوراً في المستعمل والمقيد والمطلق

لے خانیہ مع السدية صحة الوضوء

فوراً رصودہ سکھ

فوراً کی کتب خانہ پشاور

۲۳/۱

بالکل دالائی ہے۔

توسب سے پاک حاصل کرنا جائز ہے درہمیں ت
 دوسرے یہ کہ اُس میں طہر پانی ڈالتے ہیں یہاں تک کہ اُس کا برتن بھر کر ایلے اور بیت شروت ہو سب طہر
 ہو جائے گا کہ اس طرح پاک پانی کے ساتھ ہانے سے ناپاک پانی پاک ہو جاتا ہے تو غیر طہر کا طہر ہو جانا بدرجہہ ولی
 در حق میں ہے۔

الصحة وطهارة المتنجس بمجرد جريانه فيه
 مختار قول يرسے کہ نجس پانی محض جاری ہونے سے پاک
 ہو جائے گا۔ ت

رد المحتار میں ہے :

بمجرد جريانه بان يدخل من جانب
 يخرج من اخر حال دخوله وان قل الخارج
 بحر ولا يزوم ان يكون متصل اول وقت الدخول
 لانه اذا كان ناقصا دخل الماء حتى امتلأ
 وحرم بعده طهر ايضا كما حققه في الحلية
 محل جائے تو نجس پانی پاک ہو جائے گا، ص یا کہ جاری میں نجس کی۔ ت
 بدلتے میں ہے :

وعلى هذا حوض الحمام او الكاد الى اذا تنجس
 اور اسی پر تمام کے حوض کو قیاس کی جگہ یا برتنوں کو
 جب وہ ناپاک ہو جائیں۔ ت

شامی میں ہے :

مقتضا انه على قول الصحيحه تطهر الكاد الى
 ايضا بمجرد الجريان وقد هلل في البداهة
 هذا القول بانه صاس ماء جاريا فانتصفه
 الحكم والله الحمد لله وتمامه فيه -
 اس کا مقتضی یہ ہے کہ قول صحیح پر برتن بھی محض پانی کے
 بجٹنے سے پاک ہو جائیں گے اور اس کی وجہ بدلتے میں
 یہ بیان کی ہے کہ یہ جاری پانی ہو گا، تو جاری پانی کا
 حکم اس پر لاگو ہو گا، تو حکم ظاہر ہو گیا و سہ الحمد للہ
 اس کی مکمل بحث اُسی میں ہے۔ ت

لے در مختار، باب المياه، عقباتی دہلی ۳۳/۱

لے رد المحتار - مصنف ابوابی مصر ۱۳۳/۱

لے ایضاً ۳۶/۱

لے ایضاً ۱۳۳/۱

لے ایضاً

بعض لوگوں کا کہنا کہ اس سے پانی مکروہ ہو جاتا ہے اگرچے کے حق میں مراد قوم سبب صحیح پر مبنی ہے کہ ماہ مستعمل
ظاہر ہے مگر نہیں اُس سے وضو نہ ہو گا اور پینا مکروہ۔ علیہ پھر شکی میں ہے۔ بلکہ ایسا مکروہ (اس کا اس کے
نگل مکروہ ہے۔ مت) در مختار میں ہے،

هو ظاهر و لو من جذب وهو الظاهر لكن بكرة
شربة والعجب به تعريفا للاستقنار وعلى
رواية بجاسته تحريما.

وہ پاک ہے خواہ سب سے ہی ہو اور یہی ظاہر ہے لیکن

اس کا پینا اور اس سے آٹا گوندنا مکروہ تنزیہی ہے
کیونکہ اس سے گھن آتی ہے اور نجس بننے کی روایت
پر مکروہ تحریمی ہے۔ (مت)

اور اگر وضو کے حق میں مقصود یعنی اس کے وضو ہو جائے گا مگر مکروہ ہے تو ذہب غیر صحیح پر مبنی ہے کہ اس سے

پانی مستعمل ہو جائے گا اور اُس سے وضو صحیح نہ ہو گا یہ کہ مرتکب کراہت ہو گا اس حقیقت سے تو یقین اللہ تعالیٰ قدس
اس کو اوتارے بتوفیقہ عز شانه۔

تحقیق المقام بفصل الحدث العلامة اقول

وبالله التوفيق انت المروغ متوافقة والمنقول من
المعتمد الثلاثي روى عنه في شرحه واهل حرم
متوافقة ونصوص معتدات المشروحات الصائفة
متوافقة شاهدة على ان المحدث اذا
ادخل حصوة قبل غسله في ماء قليل فانه
يجعل الماء مستعملا الا ما كان من ضرورة فحفة
قال في القامع بعد اقامة البيضة على امت
رفع المحدث ايضا صغير للماء وان لم تكن معه
بيضة قريبة ما فحفة وبهذا يبعد قول محمد انه
التقرب فقط الا ان يسع كون هذا امد حبه
كما قال شمس الاثنته قال لا يسه ليس يجرى

عنه والصحيح عندنا ن رالة الحدث بالماء
مصدله ومثله من الحرجاني وما استدوا
به عليه من مسألة الممس لطب الدو حث
قال محمد الرجل طاهر والماء طاهر جوابه ان
الاشارة حده مفسدة الا بعد الضرورة والحق
كقولنا جميعا لو ادخل الحدث او الحيض الى الخافض
المق طهرت اليد في الماء لا اعتراض لا يصير
مستعملا للحاجة بخلاف ما لو ادخل من حبله
او رأسه حدث يفسد الماء لعدم الضرورة وفي
كتاب الحسن من ابي حنيفة ان لمس جب او
غير متروك يديه في المرفقين او احدى رجليه
في اجابة لم يحرم الوضوء منه لانه سقط فرضه
عنه وذلك لان الضرورة لم تسحق في روجا
الى المرفقين حتى لو تحققت بانه وقع الكسر
في نعل فادخل يده في المرفق لا خراج
لا يصير مستعملا من حذيه في الحل حث
قال بخلاف ما لو ادخل يده في التمدد يصير
مستعملا لعدم الضرورة اه وفي التبيين
بحود واد خلاص محمد في مسألة البتراء من
وقوع الدلو في البئر يكثر الجاهية تكثر المصا
فلا اعتدوا الاخراج الدلو كما دقم يحرم حوثاه
وفي الغاية اتفق اصحابنا رحمهم الله تعالى

اور اسی کی مثل چرمانی سے منقول ہے، انھوں نے اس شخص
سے استدلال کیا ہے جو دل نکالتے کے لیے پانی میں ہڈی
نکالتے۔ امام محمد نے اس شخص کی بابت فرمایا مرد بھی پاک ہے
لو پانی بجلی پاک، اس کا جواب یہ ہے کہ اگر الحدث ان
کے نزدیک پانی کو فاسد کر دیتا ہے مگر ضرورتاً نہیں کرتے
جیسا کہ ہم سب کہتے ہیں کہ اگر بے وضو، پاک یا حائض چر
پاک ہوگئی ہو اگر پانی میں ہاتھ ڈال کر چٹو بھری تو ضرورت
کی وجہ سے یہ پانی مستعمل نہ ہوگا، ہاں اگر سر یا پیر ڈال
کر پانی فاسد ہو جائے گا کہ یہاں ضرورت نہیں ہے۔
اور حسن کی کتاب میں ابو حنیدہ سے ہے کہ اگر جب یا بے وضو
شخص نے اپنے دونوں ہاتھ گھنٹیوں تک یا ایک پر شترانہ
ڈالا تو اس سے وضو جائز نہیں، کیونکہ اس کا فرض صرف
بر ہے۔ اور دونوں کیوں تک ڈوبنے کی کوئی ضرورت
نہیں، ہاں اگر ضرورت پائی گئی مثلاً لوٹا تالاب میں تھا
تو اس کو نکالتے کے لیے گھنٹیوں تک ہاتھ ڈالے تو پانی
مستعمل نہ ہوگا، علامہ نے اس کی تصریح کی ہے مسئلہ
بکثرت اس کے کہ اگر ہاتھ گھنٹہ تک حاصل کرنے کو ڈوبنے
تو پانی ضرورت نہ پائے جانے کی وجہ سے مستعمل ہو جائیگا
اور تبيين میں بھی ایسا ہی ہے اور امام محمد کے کنز کے
مسئلہ میں باصاف دلیل اس طرح بیان کیا ہے کہ کنز
میں ڈول کا گرنا بکثرت ہوتا ہے اور جنات بھی کثرت
ہوتی ہے اگر ہر مرتبہ ڈول نکالتے کے لیے غسل ضروری

سے فتح القدير باب لما الذي يكره الوضوء لما لا يكره نور و ضویر مسکھ ۶/۱

سے تعین الحقائق کتاب الطہارت مطبع الامیریه بولاق مصر ۲۵/

فی الروایات الظاہرة علی انہ العاء المستعمل
فی البدن لا یسقی ظهوراً واحتلوا حد یصیر
مستعملاً لسقوط الفرض اذا قصد التبرع او اخرج
الدون من البئر قال ابو حنیفة و ابو یوسف رحمہما
تعالی ینصرون مستحلاً وقال محمد رحمہ اللہ تعالی فی المستحل
عند الاثر ی مضمورة کما مر ما لا یلزم فی تعبیر اضرار
لدرجۃ الاحتیاج فی الایمان خلاف الاحتیاج الی
الاعتراف بالبدن کما مر و التعلیل بالصدقة مقصود
علی بحر حلیہ الدون اما التبرع علیما شہر عن
محمد من انقصر علی القرابة و مشی علیہ
فی الخایة فلذا ذکرہ و تبعہ البحر و المہر
والدر -

تورگ تنگی میں پڑ جائیں گے اور خانیہ میں ہے کہ ہمارے
اصحاب روایات ظاہرہ میں اس امر پر متفق ہیں کہ
جو پانی بدی پر مستعمل ہو وہ طور پر رہے گا اور اس میں
اختلاف ہے کہ اگر باتمہ ٹھنڈا کرنے کے لیے یا ڈول نکالنے
کے لیے یا تو ڈال تو آیا ستوط فرض کی وجہ سے مستعمل
ہو گیا نہیں، ابو حنیفہ اور ابو یوسف کا قول ہے کہ مستعمل
ہو جائے گا اور محمد کے مشہور روایت یہ ہے کہ نہ ہوگا
یعنی ضرورت کی وجہ سے جیسا کہ گرا، مگر امام نے یہاں
ضرورت کا اعتبار دیا، کیونکہ غوطہ لگانے کی حاجت
شاذ ہی ہوتی ہے بل باتمہ سے چل بھرا عموماً ہوتا ہے
انہش اور ضرورت کی علت ڈول طلب کرنے پر منحصر ہے
ٹھنڈک کا ذکر اس وجہ سے کیا کہ محمد سے یہ روایت مشہور
ہوتی کہ وہ صرف ادا کے قریب کو جو مستعمل قرار دیتے ہیں اور خانیہ میں بھی یہی ہے تو اسی لیے اس کی ذکر کیا اور ہمارے
تہذیب و تمدن کے اس کی پیروی کی۔

اقول و هذا عجیب بعد مشیہم علی انہ
الصحیح ان محمد الا یتصور التعلیل علی القرابة
قال من قد من ان ذلك خلاف الصحیح عندہ
عند اقصوصی الہدایة علی قوله لطلب الدون
اس لیے ہمارے میں صرف ڈول کی تلاش کے مسئلہ پر اکتفا کیا ہے اور
اقول الہدایة ایضا من الماشیہ
کالحانیة و کشیہ علی ان محمد الا یجعل
السبب الا التقریب وقد ذکرنا فی الطرح

میں کہتا ہوں یہ امر باعث تعجب ہے کہ نہ کہ
وہ اس امر کو مانتے ہیں کہ صحیح یہی ہے کہ محمد پانی کے تغیر
کو قریب تک ہی محدود نہیں رکھتے۔ 'شخص' نے فرمایا
ہم پہلے کچھ آئے ہیں کہ یہ ان کے نزدیک صحیح کے خلاف ہے
اس لیے ہمارے میں صرف ڈول کی تلاش کے مسئلہ پر اکتفا کیا ہے اور
میں کہتا ہوں یہ بھی پیروی کرنے والا ہے،
جیسے صاحب خانیہ ہیں اور بہت سے دوسرے فقہاء
کہ امام محمد سبباً صرف تفریق کو قرار دیتے ہیں

اور ہم اس کو "الطهر من المعدل" میں بیان کر چکے ہیں تو ان کا مطلب پر اکتفا اس سبب سے نہیں جو ذکر کیا اور خانیہ کی فصل مایقہ فی السنہ میں ہے، یہ وضو نے اگر اپنی انگلیوں کے کناروں کو دھویا اور پور عضو نہ دھویا، حاکم نے مختصر میں کہا کہ اس طرح پانی مستقل ہو جائے گا، اور وجہ امام گردی میں ہے، چنبہ یا حافض نے اس میں (پانی میں) پتو بھرنے کے لیے اپنا ہاتھ ڈالا یا اس میں سے لٹکانا لٹکنے کے لیے، تو پانی ضرورت کی وجہ سے خواب نہیں ہوگا، ہاں اگر ٹخنہ نہ حاصل کرنے کے لیے ڈالا تو فاسد ہو جائے گا، اور کافی میں ہے کہ امام محمد نے کبیر کے مسئلہ میں پانی کے استعمال کرنے کا حکم اس لیے نہیں لگایا کہ وہاں ضرورت ہے، کیونکہ اردوں کا لیے داخل حائے نرگوں کے لیے ممکن نہیں کہ پہلے اسکو غسل پائیند کریں اور خلاصہ میں یہ چیز اصل کی طرف غصب ہے اور اسی قسم کی عبارت خانیہ میں ہے اور خانیہ سے فقہ میں منقول ہے اور الفا فقہ النفس کے ہیں مختصراً کسی شخص نے پانی میں اپنا ہاتھ پتو بھرنے کے لیے ڈالا تو وہ پانی کو فاسد نہ کرے گا اور اسی طرح لٹکانا لٹکنے کے لیے اپنا ہاتھ گڑھے میں کھینچ کر نکالے گا اور اسی طرح ہاتھ پیر اگر گھڑس میں ڈول کر تلاش میں ڈالے تو ضرورت کی وجہ سے پانی

المعدل فليس اقتصاراً على ذكر الطلب فما ذكره وقيل ما من فصل ما يقع في البئر المحدث إذا غسل أطراف أصابعه ولم يغسل عضواتها أشار الله تعالى في المحضو إلى أنه يصير مستعملاً وفي تجيز الأصنام المذكور في ادخل الجنب أو العاقض فيه (أي في الماء) يدل على للاختلاف وأرفق أنكر منه لا يفسد ضرورة بخلات أو حاله للتبرؤ وفي التكاثر المتأخر يحكم محمد باستعمال الماء في مسألة البئر للصورة فانه لو جازوا بعد يطلب ولو لم لا يفسد من يكفوه بالاحتال أو لاء وفي الخلاصة معنى الاتصال ونحوه في الخانبة و عنها في الغيبة واللفظ لعنه النفس مختصراً ادخل يده للاختلاف لا يفسد الماء وكذا إذا دخل يده في الجنب إلى المرفق لا يخرج الكوس ويده ورجليه في البئر يطلب الذل ولو لم ضرورة ولو للتبرؤ يصير مستعملاً لا لعدم الضرورة أه وفي العلوية قال القدودي كالم شيعياً أبو عبد الله يقول الصحيح عندى من مذهب أصحابنا أن إنزاله الحدث موجب استعمال الماء ولا يحسن لهذا الخلاف إذا لا

لنه فتاوى قاضى خان فصل فى ما يقع فى البئر ۶/۱

کہ برازیہ مع السنہ لگیری المستعمل والفقہ المطلق نورانی کتب خانہ پشاور ۱۹/۴

ملکہ الکافی

کہ غیۃ المستمل باب الانجاس سہیل الیڈی لاہور ص ۱۵۲

نص فيه وانما لم يأت هذا الماء حكم الاستعمال
في مسألة طلب الماء لمكانه الصورية ۱۰
الحاجة الى لا تقام في البئر طلب الماء
يكثروا واحتجوا الى نزع كل الماء حتى صرة لمخرجها
خارج عطيها ماء كما لمحدث ۱۰، ظرف الماء
يكفه لا يصير مستعملا بلا خلاف وان واجب
استطاع العرض لمكون الصورية ۱۱ وفي
البئر ما شرب هو اهل الرحمة ثم غلبه روى
الاحكام للشرع في معناه وفي شرح الوهابية
للعلامة ابن التحنة اعتبار الصورية في
مشء ذلك المذكور في الصغرى وغيرهما
وفي النهاية ثم الهشاية لا العصر للاعتدال
للصلاة بقصد الماء بالاتفاق ۱۲ وبحوه
في العاية ومبره وفي حوائد الامام
ظهير الدين ابى بكر محمد بن احمد بن عمر
على شرح الامام الصغير للامام المصدر
الشهيد حرم ندين عمر بنت عبد العزيز
رحمهما الله تعالى لو ادخل من جله في البئر
ولم ينويه الاستعمال ذكر شيعة الاسلام
المعروف بحدود هراذع رحمته الله تعالى
ان الماء يصير مستعملا عند محمد رحمه الله
تعالى عنه وذكر شمس لائمة العلواني رحمه

فاسد نہ ہو گا اور اگر ٹھنڈک کے حصول کی خاطر ڈالے
تو پانی مستعمل ہو جائے گا کہ ضرورت نہیں ہے اور
حلیہ میں ہے کہ ضروری نے کہا ہمارے شیخ ابو عبد اللہ
فرماتے تھے میرے نزدیک ہمارے اصحاب کا حلیہ
مذہب یہ ہے کہ ازالہ حدث پانی کے استعمال کا موجب
ہے اور اس اختلاف کا کوئی مفہوم نہیں کیونکہ اس میں
نص موجود نہیں اور ڈول کی تلاش کے مسئلہ میں پانی
کا مستعمل نہ ہونا ضرورت ہونے کی وجہ سے ہے کیونکہ
کوئی میں ڈول کی تلاش میں غلط غوری عام ہے اور
اگر بربر تہذیب کو پانی کا پورا پانی کا پڑ جائے تو لوگ سخت تنگی
میں مبتلا ہو جائیں گے، قریب بے وضو کی طرح ہے کہ
وہ جلوسے پانی لے کر بالاتفاق پانی مستعمل نہ ہو گا اگرچہ
اس میں سعاد دس ہی پایا جا رہا ہے، کیونکہ ضرورت
ہے اور برطان شرح مواہب الرحمن، نیز غلیہ ذوی
الاحکام شرنلالی میں اس کا ہم معنی ہے اور مدار
ابن التحنة کی شرح و ہبانیہ میں ہے کہ اس قسم کے مسائل
میں ضرورت کا اعتبار صغریٰ وغیرہ میں مذکور ہے اور
اور غنایہ و ہندیہ میں ہے کہ نماز کے لیے غسل کر کے
غوطہ لگایا تو پانی بالاتفاق مستعمل ہو جائے گا اور
اور غنایہ وغیرہ میں اس کی مثل ہے اور امام طبرانی
ابو بکر محمد بن احمد بن عمر کے برفاؤد شرح جامع صغیر
امام صدر شہید حسام الدین عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ

اللہ تعالیٰ اے لایصیر مستقلاً لا ینالہ الرجیل فی
 البئر مستقلة اليد فی الایمة فعلی هذا التعلیل
 اذا دخل الرجیل فی الایمان ینصیر مستقلاً
 لعدم الضرورة اه
 شمس الامر الخوانی نے ذکر کیا کہ پانی مستقل نہ ہو گا کیونکہ کنویں میں پیر کا ڈالنا ایسا ہے جیسا ہاتھ برتن میں، اسی
 استدلال کی بنیاد پر اگر کوئی شخص برتن میں پیر داخل کرے تو پانی ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے مستقل ہو جائے گا۔
 قلت وحاصل قولی کا امام الخوانی
 ان اليد وما لا تلغ فی البئر لمست الحاجة
 الی الرجیل هذا هو المدی یعطیه نص قولہ
 لاحتمال فیہ بعبارة واستثنت موضع الضرورة
 معدوم من احوالہما بالضرورة فقول العلامۃ
 ابن الشحنة فی مہر الروض بعد نقده یمکن
 دفع التعارض من بحصل ما قالہ خواہر ردہ
 علی ما اذا المرکی موضع ضرورة وما قالہ
 الخوانی علی موضع الضرورة انہ تردد شب
 موضع الجرم و مشک فی محل الیقین و فی
 متن الملتقی لو العس جب فی البئر
 ملائمة فقیل الماء والرجل محسان عبدالکام
 والاصح ان الرجیل طاهر والماء مستعمل
 عندہ لہ وفي شرحہ مجسم الانہر نوقال
 العس محدث لکان اولی و اما قال ملائمة

میں ہے کہ اگر کسی شخص نے کنویں میں بلانیت استعمال
 اپنا پیر ڈال کر ---
 --- شیخ الاسلام المعروف خواہر زادہ نے
 فرمایا کہ پانی امام محمد کے نزدیک مستقل ہو جائے گا، اور
 شمس الامر الخوانی نے ذکر کیا کہ کنویں میں پیر کا ڈالنا ایسا ہے جیسا ہاتھ برتن میں، اسی
 استدلال کی بنیاد پر اگر کوئی شخص برتن میں پیر داخل کرے تو پانی ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے مستقل ہو جائے گا۔
 میں کہتا ہوں اور امام خوانی کے قول کا حاصل
 یہ ہے کہ ہاتھ کہیں کنویں کی تربک نہیں پہنچ پاتا ہے تو
 پیر کی ضرورت ہوتی ہے، یہ مفہوم ان کی اس تصریح سے
 حاصل ہوتا ہے کہ اس میں اس کے غیر کا استعمال نہیں
 اور مقام ضرورت کا استثناء ان کے اقوال سے بدانتہ
 معلوم ہوتا ہے تو علامہ ابن الشحنة کا قول زہر الروض
 میں نقل کے بعد اس کا نفاض اس طرح رفع ہو سکتا
 کہ خواہر زادہ نے جو فرمایا ہے اس کو ضرورت کے
 نہ ہونے پر محمول کیا جائے اور خوانی کے قول کو ضرورت پر
 محمول کیا جائے اور تردد ہے مقام یقین میں اور شک
 ہے مقام یقین میں۔ اور مقلد متقی میں ہے کہ اگر کسی
 جنب نے بلانیت کنویں میں غوطہ کھایا تو کہا گیا کہ آدمی
 اور پانی دونوں نجس ہیں امام کے نزدیک۔ اور اصح
 یہ ہے کہ ان کے نزدیک آدمی پاک ہے اور پانی مستقل
 اور اس کی شرح مجمع الانہر میں ہے کہ اگر انفس محدث

لہ کفایۃ صحیح الحدیث الذی یجوز بہ الوضوء والایحوز ذریعہ رضویہ سکھر ۸۰/۱

لہ زہر الروض

لہ مقلد المتقی الاسر

تفصیل فی المیاء

العامر دمعہ

۳۱/۱

لانه لو انفس فلا غتسال عند الماء عند الكل
 انه وفي النهر العائني في تعليل قول محمد في مسألة
 جحط اصابها رقة الرجل فلان محمد لا يشترط
 الصب واما الماء فله ضرورة انه فعله السيد
 الاسمرى على انكر وفي الدر استقاط فرض
 هو الاصل بان يدخل يده او من جملته
 في الحب لغير اعتراف و نحوه فانه يصير مستعملا
 لسقوط العرض اتفاقا و لو استرسلنا في سرد
 الفروع لا نبيانا ولكن برد البحر ونكث الاعتراف
 منه لان الكلام سيد و رعه فنقول في البحر
 من الماء المستعمل ذكر ابو بكر الرازي انه يصير
 مستعملا عند محمد باقامة القرية لا حيز
 استند لا كما بمسألة الحساب انفس في باب
 لطيف الد لو قال شخص الائمة السرخسي جوابه
 انه لم يصير مستعملا فله ضرورة اقره حليهما
 العلامة ابن الهمام والامام الزيلعي انه وفيه
 واعطوا هذا او امثاله كقولهم فيس اءخل
 يديه الى السرفقين واحدى سرجليه في اجانة
 يصير الماء مستعملا فيفيد ان الماء يصير
 مستعملا بواحد من ثلثة ازالة حد شافعية
 قرية استقاط فرض مكان الاول و كره هذا السبب

کہا ہوتا تو بہتر تھا۔ اور اس لیے "بلانیت" کہنا
 کیونکہ اگر غسل کے لیے غوطہ لگایا تو سب ہی کے نزدیک پانی
 مستعمل ہو جائیگا اور نہ ان فی میں مسئلہ بزرگ میں امام محمد کے
 قول کہ وجہ بتائے فرمایا آدمی کا پاکی ہوا اس سے ہے کہ نہ جانے کہ
 شرط قرار نہیں دیتے اور پانی کا پاکی ہو ضرورت کی وجہ سے
 ہے اور اس کو سید ابراہیم نے گز میں نقل کیا ہے اور
 دور میں ہے کہ استقاط فرض ہی اصل ہے، مثلاً ہر کہ
 گڑھے میں یا تھوپا پر چلو بھرنے وغیرہ کینیت کے علاوہ
 کسی اور ارادہ سے ڈالے تو وہ مستعمل ہو جائے گا، کیونکہ
 اس طرح فرض بالاتفاق ساقط ہو جاتا ہے اور
 اگر ہم فروغ لگنا شروع کر دیں تو مشکل ہوگا، پس کی
 ہم سند پر اگر اس سے بکثرت چلے بھرتے ہیں، کیونکہ گنگو
 اس کے ساتھ رہ گئی تو ہم کہتے ہیں، بکرمیں ہے کہ
 ابو بکر رازی کہتے ہیں کہ صرف قرۃ کی ادائیگی سے پانی
 مستعمل ہو گا، خذ محمد۔ وہ اس کو جب کے مستند پر
 قیاس کہتے ہیں جو گزریں میں ڈول نکالنے کی خاطر غوطہ
 لگائے۔ امام شمس الائمة سرخسی نے فرمایا اس کا جواب
 یہ ہے کہ یہ مستعمل ضرورت کی وجہ سے نہ ہوا اور اس کو
 علامہ ابن ہمام اور زیلعی نے برقرار رکھا اور اس میں
 جانتا چاہئے کہ یہ اور اس کے امثال جیسے ان کا قول
 اس شخص کی بات چاہئے دونوں ہاتھ کینوں تک

۳۱/۱	العامومصر	فصل فی الیاء	لے مجمع الانهر
۴۰/۱	سیدہ کمپنی کراچی	بزر محط	لے فتح المبین
۳۴/۱	مجتبائی دہلی	باب الیاء	لے در مختار
۱۹۰/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارة	لے بحر اراتق

الثالث أم وفيه ذكر خمس الأئمة السرخس
 في المبسوط (ای شرح) ان في الاصل (ای
 في مبسوط الامام محمد رحمه الله تعالى) اذا
 احتل الطاهر في البراءة أم ای اذا غلب
 القرية كما لا يخفى وفيه مسألة البراءة محمد
 وعبودتها جب النفس في البراءة لو ادلقت به فلا
 نجاسة على يده عند محمد الرجل طاهر
 الب وظهر وجه قول محمد على ما هو الصحيح
 عنه ان الماء لا يصير مستعملاً وان ازيل به
 حدث للمرونة أم وفيه قال الخبازي
 في حاشية الهداية قال القدوري رحمه الله تعالى
 كان شيخنا ابو عبد الله الخبازي يقول المصحيح
 عندی من مذہب اصحابنا انی اخرج ما قدما
 عن العلوية غير انه قال لو احتجوا الى الفصل
 عند نزوح ماء البول كل مرة لخرجوا الدم و زاد
 في اخره (بخلاف ما اذا دخل غير الید غیر
 صائر الماء مستعملاً أم وفيه عن ابن حنفية
 ان الرجل طاهر لان الماء لا يعطى له حكم
 الاستعمال قبل الانفصال عن العضو قال
 الربيع والهمدي وغيرهما تبعاً لمحمد اية
 وهذه الرواية اوضح الروايات وفي حق القدوري

یا ایک پیر کسی مرتبان میں ڈالے تو پانی مستعمل ہو جائیگا
 سے معلوم ہوتا کہ پانی کا مستعمل ہوتا ہے اشیاء میں سے
 کسی ایک کے ساتھ ہوگا، حدث کا زائل کرنا، قرینہ کا
 ادا کرنا، فرض کا ساقط کرنا، تو بہتر یہ تھا کہ اس
 تیسرے سبب کو ذکر کرتے۔ اور اسی میں ہے کہ غسل لائے
 سرخی نے مبسوط میں (یعنی اس کی شرح میں) ذکر کیا کہ
 اصل میں (یعنی امام محمد کی مبسوط) میں ہے کہ اگر
 پاک شخص نے کنویں میں غسل کیا تو پانی مستعمل ہو جائیگا
 اح یعنی اگر قرینہ کی نیت کی کہ لائے گی۔ اور اسی میں
 کہ کنویں کا مسئلہ محط ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ
 ایک جنب سے کنویں میں غوطہ کھایا دلی نکالنے کے لیے
 یا ٹھنڈا حاصل کر کے لیے اور اس کے بدن پر نہایت
 نہ سوتو تھکے نزدیک آدمی پاک ہے اور پانی پاک
 رہنے والا ہے اور تھکے کے قول کی وجہ صحیح قول کے مطابق
 یہ ہے کہ پانی مستعمل نہیں ہوتا ہے خواہ اُس سے رش
 ہی کیوں نازل نہ کیا جائے صورت کی وجہ سے۔ اُسی میں
 ہے بخاری نے کہا حاشیہ ہدایہ میں کہ قدوری
 نے کہا کہ ہمارے شیخ ابو عبد اللہ ابوجہان فرماتے ہیں
 میرے نزدیک ہمارے اصحاب کا صحیح مذہب (آخر
 تک جرم نے جیلہ سے نقل کیا، البتہ انہوں نے فرمایا
 کہ اگر وہ غسل کے محتاج ہوں ہر مرتبہ کنویں سے پانی

وَكَيْفَ صَرَّحَ أَنَّ الْمَاءَ مُقَدِّمٌ أَوْ حُلٌّ أَوْ كَفٌّ يَدٍ
وَمِنْ صَوَرٍ بِهِ صَاحِبُ الْبَيْتِ بِالْعَيْنِ الْمُهَيَّجَةِ
اللَّهُ وَفِيهِ قَالَ كَالسَّيِّعَةِ فِي الْوَلَدِ الْبَيْتِ فِي
فَتَوَاهٍ جَبَّ اعْتَسَلَ فِي بَيْتِهِ بِأَيِّ أَعْرَافٍ تَقْدِمُ
أَوْ وَفِيهِ قَالَ الْأَمَامُ الْقَاضِي أَبُو بِلَالٍ فِي
فِي الْأَسْرَارِ أَنَّ مُحَمَّدًا يَقُولُ لَمَّا اعْتَسَلَ فِي الْمَاءِ
الْقَلِيلِ صَاحِبُ الْبَيْتِ مُسْتَعْلَا حَكَ اللَّهُ فَيُفَسِّدُهُ
الْبَيْتُ كَشَفَتِ الْبَيْتِ وَأَوْصَحَتْ كُلُّ تَحْيِيٍّ وَحَدِّ
أَوْ وَلَقَدْ تَقَرَّرَ عَلَى هَذَا الْقَدْرِ خَاتَمِينَ بِمَا اعْتَرَفَ
الْبَهْرَاءُ كَشَفَتِ الْبَيْتِ وَأَسْرَاحَ الْحَدِّ وَهِيَ
كَمَا تَرَى فَصَوْحٌ صَرَّاحٌ تَعْيِيدُ أَنْ مَلَأَ قَاءَ الْمَاءِ
الْقَلِيلِ لَعَنُوا عَلَيْهِ حُدُوثٌ يَجْعَلُهُ مُسْتَعْلَا
مُسَوِّدٌ وَرَدَ الْمَاءُ عَلَى الْعَصَا وَالْعَصَا عَلَى سَائِرِ
عَلَى سَبِيلِ الْبَيْتِ سَلَةُ الْحَقِيقَةِ وَالْمَاءُ مُحْصًى
مُسَوِّدٌ وَرَدَتْ هِيَ عَلَى الْمَاءِ أَوْ الْمَاءُ عَلَيْهَا وَبِالْجَوْلَةِ
كَانَتْ الْعَرُوحُ بِتَأْقٍ عَلَى هَذَا الْمَسْنُونِ الْمَطْبُوعِ
وَالْأَقْوَالُ بِتَنْجِيهِ عَلَى هَذَا الْمَسْنُونِ إِلَى أَنْتِ
جَاءَ الْمَدَوْرُ تِلْكَ الْمَدَامَةُ الْمَحَقَّقَةُ عَلَى
الْإِطْلَاقِ وَدَارَتْ مَسْأَلَةُ الْمُتَوَصِّي فِي الْعَصَا قِي

-- پھر اگر تیسرے کنز کے بعد اس نے نیت کی
قوپانی مستقل ہو جائے اگر نیت کی تو مستقل نہ ہوگا۔ دراسی کی
مثل اُن سے منقول ہے اور خزائن المغتن میں محمد کا ذکر
قول صحیح قرار دیا گیا ہے اور اس میں میں نے تین کے ارادے
کی تصریح دیکھی ہے، جس طرح میں نے اس کی وضاحت
بخوبی کر دی ہے، اور اسی طرح انہوں نے وغیرہ اصراف
کیا ہے اور پھر میں نے محمد میں سرط و باج سے اس امر
کی تصریح دیکھی کہ صرف تین مستقل ہوں گے نہ کہ ان کے
بعد والے۔ اور یہ ظاہر ہے اور اس میں ماہ متقیہ کی
ایک بات ہے اور انہوں نے اس امر کی تصریح کی ہے
کہ جنب جب کنز میں آئے اسے غسل کا ارادہ کرے
تو سب کے نزدیک پانی مستقل ہو جائے گا، اس کی
تصریح کس صاحب مودعہ الدرایہ اور دوسرے علما
نے کی ہے اور اسی میں ہے اسی طرح فقہانے تصریح
کی ہے کہ جب کوئی شخص پانی میں تھیل ڈال دے تو
پانی مستقل ہو جائے گا اور اس کی تصریح صاحب بیوتی
نے کی ہے (غیر محرم سے) اور اسی میں ہے کہ بیچا
اور دواغی نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا کہ یک جنب
ایک کنز میں غسل کے لیے اترا پھر دوسرے میں اُترا

۴۶/۱	حدیث بخاری	کتاب الطہارت	لے فتح التقریر
۴۱/۱	سید محمد بن کرامی	"	بحر الرائق
۹۹۰ ۴۱/۱	"	کتاب الطہارت	لے بحر الرائق
۴۱/۱	"	کتاب الطہارت	لے بحر الرائق
			لے ایضاً

المصادر من الحدائق فافقه العلامة زين الدين
 قاسم بن فطو بقايا الجواز والعتب رسالة
 سماها من عدم الاشتباه عن مسألة السبابة
 وخالفه تلميذه العلامة عبد البر بن
 المتعنة وصف رسالة سماها زهر الرض
 في مسألة العوض والامام ابن امير الحاج
 في الحلية ايضا ميل الى شئ مما اعتسده
 العلامة قاسم وهو جميعا من جلة اصحاب
 الامام ابن الهمام عليه من حمة الملائكة
 المنته من ثور جاء المحقق من بيت نجيم
 صاحب البحر من حمة الله تعالى ما تقرر
 الزين للزين ونفق رسالة سماها الحيدر
 الباقي في جوامع الموضوع من الصافي ثم يتابع
 المتأخرون من اتباعه كالنهر والمنتح و
 الدر و ذكر في الخزائن اي له رسالة فيه و
 العلامة الباقي في الشيعي اعني النابلسي
 وولده العارف بالله سيد عبد العلي
 ومحشي الاشياء شرف الدين الغسري
 فيما ذكره المدقق الصافي بلاغا وكذا العن
 مشيخ الشامي والمصادات الثلاثة او الصغر
 الاشعري وطروش هيلامع تردد والمي
 يسيل كلام العلامة فوج افندي ووافق

الى آخر ما تقدم۔ اور اسی میں ہے کہ امام قاسمی بوزید
 القوسی نے اسرار میں فرمایا کہ محمد فرماتے ہیں کہ جب
 کسی شخص نے تھوڑے پانی میں حس کی توکل پانی حکم
 مستعمل ہو جائے گا اور اس جہارت نے کل معاملہ وضعت
 سے کھول کر رکھ دیا ہے اور ہم اسی پر اکتفا کرتے ہیں اور
 اختتام پر بکر کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے ابراہم
 کو رفع کر دیا ہے اور عیسا کہ آپ دیکھتے ہیں یہ صریح
 نسخہ ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ تھوڑے سے پانی
 کا عضو سے من جس پر حد شیعہ پانی کو مستعمل بنا دیتے
 خواہ پانی عضو پر اور ہر یا عضو پانی پر اور ہر
 پانی جس عضو پر آئے خواہ پانی عضو پر یا عضو پانی پر
 تہ پانی نحر برہ سے گا۔ خلاصہ کلام یہ کہ مسئلہ کی فرہ
 کو اس اہل سے بیان کیا گیا ہے، اور اس قسم کے
 اقوال ملنا وغیرہ کے ذکر کئے گئے ہیں پھر جب
 غرض علی الاطلاق کے شاگردوں کا دور آیا اور چلنے والوں میں
 کا مسئلہ سر کی دریاں زیر بحث آیا تو علامہ بن الدین قاسم
 بن فطو بنانے جو ان کا فتویٰ دیا اور ایک رسالہ لکھ کر
 نام "راجع الاشباہ عن مسئلہ العیاء" ہے
 اس پر ان کے شاگرد علامہ عبد البر بن المتعنے نے ان کی
 مخالفت کی، اور ایک رسالہ "مرہ الروض فی
 مسئلہ العوض" لکھا۔ امام ابن عیاض نے علیہ میں
 علامہ قاسم کی طرف کچھ میلان کیا ہے یہ تمام کے تمام

العلامة ابن الشحنة مهم العلامة ابن الشحنة
وبه الحق والمحقق على المقدسي والعلامة
حسن الشربلانی۔

انصافی تھے پھر متاعی نے پے در پے اس مسئلہ پر کلام کیا اور ان کی پیروی کی مثلاً سر۔ منہ در اور خراسانی
کہ انہوں نے اس پر ایک رسالہ لکھا ہے، اور علامہ اصفہانی، شیخ اسماعیل نامی اور ان کے صاحبزادے رفیع
عبد الغنی نامی اور مشہاد کے محشی شرف الدین العزیز بقول حقیقی طور بلاغ، اور اسی طرے بعض مشایخ
شامی اور سادات مثل ابو السعود الازہری ط اور شیخ کا اس طرف میلان ہے، کچھ تردد بھی کیا ہے اور سی
طرف علامہ توح آفری کا کلام ہے اور علامہ ابن الشحنة نے موافقت کی اور علامہ ابن شلبی نے بھی موافقت کی
اور اسی پر فتویٰ دیا اور محقق علی المقدسی اور علامہ حسن شربلانی نے بھی فرمایا۔ ات

قلت، والیہ یوشد کلام المحقق فی
الاعتقاد وقد علمت انہا لجدود السلوكة لہ
من ان العلامة قاسم والمر وی عن جمیع
الصحابة وعن ثقت الثلثة جیب و نہی عنہا
حد من تعددہ غیر لامام صاحب المذنب
فی جدلی و تعلیم اما عند ذکر الاحکام فهو مع
الجمهور وکذا لک قد منعت حد قاصب
هو لاء الشاخرین خلافت ما مالوا الیہ اما ما
نسب الی العلامة قاسم فی الهدایة فلا یتیم
حکمها مستخرج من شاء الله تعالیٰ وبالجملة
فالمسألة ذات معتزک عظیم والربما من لک
بجیہا بحمد الله تعالیٰ حمدی وھانا الحمد لہا
لک مع ما لہا وعلیہا اجماعا مصلوبا ب لہ
التوفیق متوسل کلام علی سبعة فصول

میں کہتا ہوں محقق کا کلام قریب اسی طرف
رہنمائی کرتا ہے اور آپ جانی چکے ہیں کہ مسلمان
ان قاسم کے زمانہ تک یہی روکش رہی اور یہی ہمارے
عام اصحاب اور مرثیہ سے منقول ہے اور متقدمین
میں سے سوائے صاحب ہر قلع کے کسی اور نے مخالفت
نہ کی، جہل اور تعلیل میں، اور احکام کے ذکر کے وقت
وہ جمهور کے سبب نہ دیں، اور اسی طرے ہم بہت سے
متاخرین سے اہل کے خلاف نقل کر چکے ہیں، اور جو
علامہ قاری الہدایہ کی طرے غسوب ہے وہ ثابت
نہیں، جیسا کہ آپ عنقریب جان لیں گے ان شاء اللہ
تعالیٰ، اور خلاصہ یہ ہے کہ مسئلہ بہت معرکہ کا ہے
اور تینوں رسائل بحمد اللہ میرے پاس ہیں جن کا خلاصہ
میں آپ کے سامنے مالہ و ما علیہا کے ساتھ پیش
کرتا ہوں یہ کلام چار اصول پر مشتمل ہے۔

الفصل الاول في كلام العلامة

قاسم رسالة وجه الله تعالى وهو كرامته
اطال فيها الكلام في حد الماء الكثير وحق

المحيم جو اسه مواء في جوانب الطهارة سواء
كانت نجاسة مائية او لاوا اكثر من المود
عن شرح المختار والتمهيد والذات حتى
تجاوز الى استواحدات النجاسة ولسنا لان

بصدد ذلك واصابت على ما بعرضنا نحو
ورقة في اخرها ذكر فيها الماء المستعمل وانه

لا يغير الماء حاله بطلب عليه واختار التسوية
في ذلك بين المطلق والملاقى اي كما ان الماء

المستعمل لو القى في حوض او جرة وكان ماء
الجرة اكثر منه جاز الطهارة به على ما هم

المصحيح المصنف عليه عامه العلماء كذا
ان ادخل المحدث او الجنب يداه مثلا فخرج

له تغيير ما وها لان المستعمل منه ما لا
بدلته وهو اقل بالنسبة الى الباقي والاحتياط على

ذلك ثلاثة اشياء الاول كلام البدائم حديث
قال في الكلام على حديث لا يبولن احدكم في

الماء الدائم اي حين استعمل به لا يمسح
على نجاسة الماء المستعمل لا يقال انه

يحيى من الاختلال فيه لان الاستعمل
بجس بل لا فيه من اخراج الماء من اى

يكون مظهر من غير ضرورة وذلك حرام
لانا نقول الماء القليل انما يخرج من

كونه مظهر باختلاف غير المظهر اذا كان
غير المظهر غالباً كماء المود والذات ونحو

پہلی فصل، علامہ قاسم کا کلام کا رسد

تقریباً ایک گالی سے جس میں نابکثیر کی تعریف پر

انہوں نے مسئلہ گنتہ کو کہ ہے، اور تحقیق سے ثابت
کیا ہے کہ اس کے تمام کن رسد پر یہی طہارت کے جواز

میں، خواہ نجاست نظر اُسے والی جویہ نہ ہو، اور شرک
حقارت تھو، بدائع وغیرہ پر کافی روکی یہاں تک کہ لفظی

گرفت سے بھی نہ بچ سکے۔ ہم اس وقت یہ چیریں بیان کرنا
نہیں چاہتے، ہماری غرض اس رسد کے آخری ورق

سے متعلق ہے جس میں انہوں نے ماء مستعمل کے مسائل
بیان کیے ہیں اور یہ کہ وہ پانی کو اس وقت تک تہریل

ہیں کرتا ہے جب تک کہ اس پر غالب نہ آجائے،
اور انہوں نے اس مسئلہ میں طلق اور طلق کو برابر قرار

دیا ہے جیسی جس طرت متعلق پانی اگر کسی حوض یا ٹھیل میں
ڈال جائے اور ٹھیل کا پانی مستعمل پانی سے زیادہ ہو تو اس

سے طہارت حاصل رہا جائز ہے۔ صحیح معتمد قول یہی ہے
اور عام علماء کا یہی قول ہے اور کسی طرح اگر محدث یا

ناباک نے اپنا ہاتھ کسی ٹھیل میں ڈالا تو پانی تغیر نہ ہوگا
کیونکہ اس میں سے مستعمل وہ ہے جو اس کے بدلے سے طہارت

اور قیمت باقی کے کمتر ہے، اس پر میں چیزوں کے استدلال
کیا ہے،

اول صاحب بدائع نے لا یبولن احدکم نے
الماء الدائم (مٹھرے پانی میں کوئی پیشاب نہ کرے،

پر کلام کرتے ہوئے فرمایا) یعنی جب تمام نے اس سے
مستعمل پانی کی نجاست پر استدلال کیا، یہ نہ کہ جانے

کہ یہ غرضی ہے (یعنی اس میں غسل کرنے سے اس سے نہیں
مستعمل نہیں ہوگا) کیونکہ اس میں پانی کو بد ضرورت مٹھیر

وَلَا تَأْمُرُوا بِالْعَدْلِ وَالْإِثْمِ وَالزُّلْمِ ۚ إِنَّكُمْ تَكُونُونَ صَاحِبِينَ
 مَا يَلَاغِي الْبَدَنَ وَلَا يُلَاقِي الْإِنْفَ وَلَا يَمْلِكُ الْقُلُوبَ
 غَيْرَ الْمُسْتَعْمِلِ ۚ كَيْفَ يَخْرُجُ بِهِ مِنْ أَنْ يَكُونَ مَطْهُرًا
 انتهى۔
 اور اگر مطلوب سو تو نہ ہوگا اور یہاں مستعمل پانی نہ ہے جو بدن سے طاقی ہوتا ہے اور اس میں شک نہیں کہ یہ غیر مستعمل
 سے کم ہے تو اس کی وجہ سے طہر ہونے سے کیسے خارج ہوگا انتہی

فَقُلْتُ وَتَبَاهٍ فَمَا عِلَاقَةُ النَّجَسِ
 الطَّاهِرِ فَتُجِبُ تَجِيبُ الطَّاهِرِ وَامْتِطِ
 يَصِبُ عَلَى الطَّاهِرِ لَا حِلَّ لَهُ بِالطَّاهِرِ عَلَى
 وَجْهِ لَا يُمْكِنُ التَّغْيِيرُ بَيْنَهُمَا فَتَحْكُمُ بِنَدْوَةِ الْكَلِّ
 أَهْ قَالَ وَقَالَ فِي مَوْصِفِ الْخُرْدِ (أَيْ بَعْدَ الْخُرْدِ)
 فِيمَنْ وَقَعَ فِي الْبُخْرَانِ كَانَ حِلٌّ بِذَنِّهِ نَجَاسَةً
 حَكِيمِيَّةً بَأَنَّ كَانَ مَحْدُوثًا أَوْ جَبَّ أَوْ حَالًا أَوْ نَعَاءً
 (أَيْ وَقَدْ انْقَطَعَا عَمَّا) فَعَلِي قَوْلِ مَنْ لَا
 يَجْعَلُ عَدَا الْبَاءَ مُسْتَعْمِلًا (قُلْتُ يَرِيدُ الْكَلَامَ)
 أَبَا يَوْسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَا شَرَّ لَهُ (الْحَقِيقَةُ)
 لَا يَنْزِعُ شَيْئًا لِأَنَّهُ طَهُورٌ وَكَذَا أَهْلِي قَوْلِ مَنْ
 جَعَلَهَا مُسْتَعْمِلًا وَجَعَلَ الْمُسْتَعْمِلَ طَاهِرًا
 (يَرِيدُ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى) لَا نَ خَيْرَ
 الْمُسْتَعْمِلِ أَهْ شَرُّهُ لَا يَخْرُجُ عَنْ كَوْنِهِ طَهُورًا
 مَا لَمْ يَكُنِ الْمُسْتَعْمِلُ قَالِيًا حَلِيَّةً كَمَا لَوْ صَبَّ
 الْبُخْرَانُ فِي الْمَاءِ أَوْ جَمَعَ أَوْ بَالَتْ شَاةٌ فِيهِمَا
 عِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى انتهى۔
 میں کہتا ہوں محکم اس طرح ہے اور جس کا ہر کو
 طاقی ہونا طہر کو جس کو دیتا ہے اگرچہ طہر پر غالب ہو
 کیونکہ وہ طہر سے اس طور پر مل گیا ہے کہ وہ وہاں
 تیار نہیں رہا ہے تو کل کی نجاست کا حکم کیا مانیں گے
 اہ کہ اور دوسرے مقام پر درج ہے (یعنی اس کے کچھ
 ورق بعد اس شخص کی) مت جو کہیں میں گر پڑا تو اگر اس
 نے بدن پر نجاست خیر ہو شل نہ کہ وہ ہے و طہر غلب
 یا بعض، نفاس والی حرمت ہو یعنی اللہ و نون
 حرمتوں کی ناپاکی ختم ہو چکی ہو) تو اس کے قول پر
 برپائی کو مستعمل قرار نہیں دیتا ہے (میں کہتا ہوں
 اس سے ان کی مراد امام ابو یوسف ہیں جن کے نزدیک
 ہرانا شرط ہے) کہیں سے کچھ بھی نہیں نکالا جائے گا
 کیونکہ وہ پاک کرنے والا ہے، اور کسی طرح ان کے قول
 پر جو پانی کو مستعمل کہتے ہیں اور مستعمل کو پاک کہتے ہیں
 (ایم محمد مراد ہیں) کیونکہ غیر مستعمل زیادہ ہے تو طہر ہونے
 سے اس وقت تک خارج نہ ہوگا جب تک مستعمل پانی
 غالب نہ ہو جائے، مثلاً دودھ کہیں میں ڈال دیا جائے

سے بدائع الصنائع، فصل في المهاراة الحقيقية سید کبیر کراچی ۶۷/۱ جلد ایضاً
 سے بدائع الصنائع، بیان مقدار الذي يصير به النجس نجس ۶۷/۱

الطهارة كاللبن واما عندهما دحض الله تعالى
عنهما فلا يلزم الا يمكن التحريم عنه
يصلح حواشم اكثر عند محمد ما يقرب على
الماء المطلق وعندهما ان ليستين موضع
انقطاع في الاثاء انتهى قال وقد علمت ان
الصحيحين السفيين به رواية محمد بن
ابي حنيفة عن حماد بن عمار عن ابي
عليه لان غير المستعمل اكثر المشافى قال و
قال محمد بن كتاب الاثاء بعد رواية حديث
عائشة رضي الله تعالى عنها ولا بأس ان
يفضل الرجل مع المرأة بدات قبله وبعده
فلهما قال اذا حرمت هذه الموضعين المحكم
بصحة الرخصة من السابق الموضوعة في
المدارس عند عدم تحية الظن بطلان الاستعمال
او قبح نهضة في الصفح منها قال فانه قلت اذا
تكرر الاستعمال هل يمتنع قلت انما هو عدم
اعتبار هذا الموضع في النجس فكيف بالظاهر
قال قال في المبتدئ (وهو التثاقص)
يتوضون صفا على شاطئ النهر جائز فكذا في
المحوض لان حكم ماء المحوض في حكم ماء
جائز انتهى -

تبدیل نہیں کرے گا جیسے دودھ اور شیریں کے نزدیک
اس کی وجہ یہ ہے کہ تھوڑے سے بچا ممکن نہیں اس لئے
صاف ہے پھر امام محمد کے نزدیک کثیر وہ ہے جو مطلق پانی
پر غالب آجئے اور شیریں کے نزدیک پرہے کہ قطروں کی
جگہ برقی میں سر ہو جائے، اسٹی، فرما تریں معلوم ہو چکا
کہ صحیح مفتی پر محمد کی روایت ابو حنیفہ سے ہے ابو یوسف
قیں پانی کو فاسد نہیں کرتا ہے کیونکہ غیر مستقل نہ رہے۔
شافی فرمایا محمد نے کتاب الاثاء میں معتبر عائشہ کی
اس حدیث۔ کوئی حرج نہیں کہ مرد و عورت کے ساتھ
فصل کرے خواہ مرد پہل کرے یا عورت۔ کے بعد
فرمایا کہ اس سے باسانی یہ فقہ اختیار کیا جاسکتا ہے کہ
ہر اس میں جو برقی رکھے موتے میں ان سے غسل کر لینے
یہ روایتیں بہرہ یکنی ظن غالب نہ ہو کہ مستقل پانی کا
ہو گیا ہے یا چھوٹے برتن میں نجاست پڑ چکی ہے۔ فرمایا
اگر تم یہ کہو کہ جب استعمال باہر یا ہر تو کیا وضو یا غسل
منع ہے، میں کہتا ہوں ہاں ہر اس وصفت کا اعتبار نہیں
پانی میں نہ ہو گا تو ہر میں کیسے مرگا، فرمایا کہ نہوں نے
منفی میں فرمایا (یہ تمہارا ہے) اگر کچھ لوگ صحت بائز
کہ نہر کے کنارے پر وضو کریں تو جائز ہے، عرض کا بھی
یہی حکم ہے کیونکہ جو پانی جاری پانی کے حکم میں ہے
انہی۔

لے بدائع الصالحات فصل فی طہارت الخبیثۃ سید محمد رفیع کراچی ۱/۴۸

لے الاشتباه عن مسألة المياه

لے کتاب الاثاء باب غسل الرجل والمرأة من الماء واحد ادرۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ص ۱۰

لے الاشتباه عن مسألة المياه

قلت ای الذی یمنع خایکون لتقوط الصلابة
 فیها اولاد فقال المحدثین ایدیهما فیها والکل
 غیر ما نه علی ما تقرر عنده ثم اقول ان بعضهما
 فی الخلاق وبعضهما فی الملقی فقال وقد روى
 ابن ابی شیبہ عن الحسن فی الجنب یدخل
 یدیه فی الاثاء قبل ان یصلها قال یتوضو به
 ابن شاذان عن سعید بن المسیب لا یاس الجنب
 یدیه فی الاثاء قبل ان یصلها وعن عائشة
 بنت سعد قالت کان سعد یا امرأته یتناول
 یدیه من العوض فتغسل یدیهما فیها
 یدیهما فیها حائض یموت انا حیضتها وعت
 عامر قال کان اصحاب رسول الله صلی الله
 تعالیٰ علیہ وسلم یدخلون ایدیهما فی الاثاء
 وهم حبیب والمسا حیض لا یرون بذلک
 بأما یعنی قبل ان یصلوها عن ابن عباس
 فی الرجل یموت من المریة فیمنع
 انا نه من غسله فقال لا یاس به وعن الحسن
 و ابراهیم والنزهی و ابن جهم و ابن سیرین
 نحوه قال قلت فما یفعل من یصل
 لا یبول احدکم فی الماء الدائم ولا یفعل

میں کہتا ہوں یعنی منہ اس لیے ہے کہ صوف
 اس میں گرتا ہے یا اس لیے کہ بے وضو و گ اس میں
 اپنے ہاتھ ڈالتے ہیں اور یہ سب غیر مانع ہے جب کہ
 اس کے نزدیک مقروض ہے پھر اسوں سے اس کے بعض
 اثر ملاتی ہیں اور بعض ملتی ہیں کیسے پس فرمایا اور تحقیق ابن ابی شیبہ
 نے حسن سے سب کے بارے میں روایت کی جو بے وضو
 اپنا ہاتھ برتن میں ڈالے تو فرمایا اگرچہ تو اس کے
 ساتھ وضو کرے، اور سعید بن المسیب سے مروی ہے
 کہ جنب اگر پناہ نہ دھونے سے قبل برتن میں ڈالے
 تو حرج نہیں، اور عائشہ بنت سعد کہتی ہیں کہ حضرت
 سعد باندی کو حکم دیتے تھے کہ وہ عرض سے پانی لا کر
 دے، تو وہ عرض میں اپنا ہاتھ ڈال دیتی تھی، تو کہا جاتا تھا
 کہ اس سے سب کو پانی پڑتا ہے تھے، کہا میں نے اس کو
 حائض کیا ہے؟ اور عامر سے مروی ہے کہ اصحاب رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ہاتھ پانی میں ڈالتے تھے جبکہ
 وہ حبیب ہوتے تھے اور عورتیں حائض ہوتی تھیں اور یہ
 رنگ ہلا ہوتا دھوئے پانی میں ڈالتے ہیں ہر جہ نہیں
 سمجھتے تھے، اور ابن عباس سے منقول ہے کہ اگر کوئی
 شخص غسل جنابت کرے اور اس کے پیچھے برتن میں
 گریں تو اس میں حرج نہیں، اور حسن، ابراہیم و زہری

اصل میں اسی طرح ہے مثلاً یدیں ہوتاں یدیں

الجنب یدیه (م)

علہ کذا بالاصل ولعلہ ان یدخل الجنب

یدیه (م)

مے مصنف ابن ابی شیبہ فی ارسل یدہ فی الماء و جو جنب اذ اذ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۸۲/۱

مے مصنف ابن ابی شیبہ فی ارسل الجنب یغسل یدیه فی الماء ۸۲/۱

میں پانی بہت زیادہ ہوا، چھوٹا عرضی قوتوں کی طرف سے، خود بخود
اس رسالہ میں فرمایا کہ برتنوں کا پانی نجاست کے گئے
سے نہیں ہو جائے گا خواہ اس میں تغیر ہو یا نہ ہو پانی
تلاپ اور گڑھے میں سوہ برتنوں کے پانی کے برابر ہو تو
وہ بھی برتنوں کے سب سے طے ہے کیونکہ محل کا
کرنی اثر نہیں ہے

دوم نمبر ۴ میں ہم نے مٹی کی تصریح کر پانی
کا تھوڑا حصہ سے خراب ہو گا۔

سوم اسی طرح کتاب کے بارے میں نکتہ پند
نہیں ملتی ہے، اس میں یہ نہیں ہے کہ کرنی ٹھوس پنا
کا تھوڑا حصہ سے بغیر برتن میں ڈالے یا عورت ڈالے پھر
دونوں اس سے غسل کریں، اور اس قسم کا گمان تصور
میں شریعت و سنی و مامور نہیں سمجھتا، لہذا
سے لیجئے ہوسکتا ہے، اور ہم محمد کا مقصود تو صرف ان
لوگوں کے قول کی تردید ہے جو عورت کے بچے ہوئے
پانی سے مطلق مرد کے لیے وضو کرنے کو باطل سمجھتے
دیتے ہیں یا حسب عورت جنب یا غسل پر، اور یہی
دو قول ہیں بلکہ مائیکہ کے ہیں، اور اس لیے فرمایا غوث
نے مرد سے پہلے یا عورت سے پہلے اہل بیت کی ہوا، اور
اور اس کا عنوان یہ تھا کہ کیا عورت اور مرد کے ایک
برتن سے غسل جماعت کرنے کے بیان میں

تکبیر ہی الماء اکثر اما الصغير فكالوا ان
وقد قال العلامة نفسه في هذه الرسالة ان
ماء الادواني يتنجس بوقوع النجاسة وان لم
يتغير قال وما كان في قدر او مستنقع وهو
ماء الادواني فهو ملحق بما اذا لا اثر له محل
الت في قدماء في سورة ۴۸ من البقرة التفسير
بان الماء بعد ما دخل الكف الثالث كذلك
لا اثر له بين شي من مقصود في حياصة كتاب
الانسان فليس ان الرجل يدخل يده في الاناء
قبل الغسل او المرأة ثم يعسلان منه وكيف
يظن هذا رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم و امر المؤمنين من رضی الله تعالى عنها
وانما مراد محمد وحبہ الله تعالى نفي قول
من ابطال الوضوء ففصل وضوء المرأة مطلقا
او اذا كانت حيا او حائضا واما قولان للحائض
والناكية ولذا قال ہذا قبلہ او بعدا قہما
و ترجمہ لہ باب غسل الرجل والمرأة من الماء
واحد من الجنابة الرابع قد اوصى الله
تعالى عنه مرادة الشريعت في موطاة النجاسة
او قال باب الرجل يعسل او يتوضوء مع المرأة
اذا كان ما لك حديثا نافع من ابن عمر رضي الله

سنة رسالہ علامہ قاسم

سنة بکرا لاتی کتاب الطہارت سید کبیر کراچی ۱/۱

سنة کتاب الآثار غسل الرجل والمرأة من الماء واحد من الجنابة ادارة القرآن کراچی ۱۰

تعالى عنها انه قال لا يأس بان يقتل الرجل
يفضل وضوء المرأة حال تركه جيبا او حائضا
قال محمد لا بأس بفصل وضوء المرأة وحسب
ومؤثرها وان كانت جيبا او حائضا يفتات
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يفصل
هو وعائشة من اناء واحد يتناثر ماء الفصل
جيب هو فصل عمل المرأة الجنب وهو قول أبي حنيفة
رحمه الله تعالى الى خاص قدم
الائمة ابى بكر الرازى وشمس الائمة السرخسى
ولا سبب جيب والاولا ابى وا بن سديد البرمى
والزبى وابى الهمام وغيرهم الجنب الصغير
غفر الله تعالى لنا بهم وعين الخلاصة عن
نفس كتاب الاصل لمحمد عرائف فصوصه
فى الحكم بخصومه فكيف يحمل هذا الكلام
على خلاطه وبالله التوفيق السادس ما ذكر
رحمه الله تعالى من عيب اس عباس والامام الباقر
والحسن البصرى وابى سيريى
ابراهيم الشنقى والزهرى رضى الله تعالى عنهم
لا يمس المصود لانه فى الملق والكلام فى
المدى السابع ما ذكره عن عطاء بن
عباس رضى الله تعالى عنهم ما حرم الملق ولا
حجة فى اوله فانه ان كان المراد التوضى فى
الحوص بحيث تستط انقلب فيه كالتوضى
فى الفلاة فهو من الملق وان كان المصود
توضى ما دخل اليد فيه للافتراخ فقد مر
منه موطا امام محمد رضى الله تعالى عنهما

چند امام محمد نے اپنی مراد کی وضاحت اپنی موطا
میں کر دی ہے، فرمایا، باب اس بیان میں کہ مرد عورت
کے پچے ہوئے پانی سے وضو کرے۔ ہمیں مالک نے خبر
دی ہم سے ناکہ نے ابن عمر سے روایت کی، انہوں نے
فرمایا اس میں کوئی حرج نہیں کہ مرد عورت کے پچے ہوئے
پانی سے وضو کرے بشرطیکہ جنب یا عائن نہ ہو۔ محمد
نے فرمایا اس میں حرج نہیں کہ عورت کے پچے ہوئے پانی
سے وضو کرے خواہ وہ اس کے وضو کا ہوا حسن کا ہوا بظاہر
اور خواہ وہ جنب ہو یا عائن ہو، ہمیں حدیث پہنچی ہے
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اہل ستیہ عائشہ ایک ہی
برتن سے پانی ہمیں چھٹ کر غسل کرتے تھے، یہ جنب
عورت کے پچے ہوئے پانی سے غسل کا ثبوت ہے،
اور سہی ابو حنیفہ کا قول ہے۔

۱۔ نیم حج سے بوہر رزى، شمس لہ سر حسی
اسیسی جی، دونو جی، بوہر لہ بوسی، زبانی ابن ہمام
وغیر ہم، حلیل القدر اللہ کی ایک خلیفہ جانت سے پہلے
ہی نقل کیا ہے اور خلاصہ سے امام محمد کی اصل کی تصریح
نقل کی ہے کہ اسی میں خاص مکر بیان کیا ہے اس
کلام کو اس کے خلاف پر کیونکہ محمد لیا جا سکتا ہے،
۲۔ انہ التوفیق۔

ششم اشروں نے جو بن عباس امام مقرر
حسی نصری، ابن سیرین، ابوالیم کنفی اور زہری رضى الله
عنہم سے نقل کیا ہے وہ مقصود سے متعلق نہیں کیونکہ
وہ متنی کے بارے میں ہے جبکہ مستطو ملاتی کہ ہاتھ
مستقم جو آخر میں اسولی نے عطا اور ابن عباس

سے نقل کیا ہے کہ اس کا آخری حصہ ملتی ہیں ہے اور اس کے اول میں کوئی حجت نہیں، کیونکہ اگر مرد و عورتوں سے وضو کرنا ہے کہ اس طرح اس کا دھوون وضو میں گرسے جیسے طشت میں وضو کیا جاتا ہے تو وہ قطعی سے ہے و اگر مراد یہ ہو کہ وضو میں ہاتھ ڈال کر پلو بھر کر وضو کیا تو گزر چکا ہے کہ اس قدر کہ شرع نے معاف رکھا ہے جبکہ دوسرے برقی نہ ہوں، اور اگر مراد یہ ہو کہ وضو میں اتر کر وضو کیا تو بھی حجت قیاسی نہ ہوگی کیونکہ اس میں وضو کے سائز کا ذکر نہیں، پس ممکن ہے کہ بعض بڑا ہو۔

ہشتم اسی طرح سعد کی حدیث ہے کہ اگر وہ حیض کے منقطع ہونے سے قبل سے متعلق ہے اور مرنے یا نہ اور قاعدہ وغیرہ سے نقل کیا کہ یہ پانی کو غراب میں کر، کیونکہ دونوں سبب ہی موجود نہیں ہیں نہ تو مستوط فرض ہے اور نہ ہی قرینہ کی دلیلی ہے۔
نہم جو عامر سے نقل ہوا تو ظاہر یہ ہے کہ "قبل ان یفسدوا" کا لفظ حدیث میں مذکور ہے، اور معلوم نہیں کہ یہ کس کا قول ہے، اور مجہول سے استلال نہیں ہوتا۔

دہم جو حسن سے نقل کیا گیا ہے وہ اس کے مخالفت ہے جو انہی سے بدائع میں نقل کیا گیا ہے یعنی یہ کہ کمر پانی میں اگر مستحق پانی گر جائے تو کیا حکم ہوگا حسن بصری سے کمر کی بابت پرچھ گیا، تو کہنے

ان هذا القدر معفو عنه عند عدم إيمية وان مرض ان الماء ان يدبر المعوض ويتوضأ فيه بوضوئهم ايضا حجة اذ ليس فيه بيان قدر المعوض فخر انما يكومت كبيرا الشاهن كذا حديث سعد رضي الله تعالى عنه فانه في الحيض قبل الاغتسال وقدمنا عن الخاتبة والحلاصه وديوهب ان لا يفسد الماء اذا دالك لعدم السببين سقوط الفرض واقامة القرينة الشاهن ما ذكر عن عامر عن هرا ان لفظة يعني قبل ان يفسدوا مدرج في الحديث ولا يدور من قول من هو ولا حجة في المجهول لها مشعر ما حكي عن الحسن بما مر منه ما في البدائع من وقوع قليل ماء مستعمل في الماء غسل الحسين البصري عن القليل فقال ومن يذك لشرا الماء وهو ما تظاير منه عند الوضوء والتشرائح مما في تعذر التحريم عن القليل فكان القليل حقا ولا تغذر في الكثرة فلا يكون عقوا حد كدامه في صلب مكيف في اسئلة الحادي عشر وما حكي عن سعيد بن قيس تغدير الصلوة عنه مذهب ما في قتيب يحتج به على المذهب ويكنى به ما عن سائوا لا ان الماء في عشر كذا بعد

الثالثة عن البدائع معزى عن المقصود
فانها في السلق ولا كلام فيه الا ترى الى قوله
ثم نكتير عند محمد ما يغلب على السواء
الطعن وعند ههنا لا يستبين موافق القطر
في الاناء اهـ

جواب دیا گیا پانی کے چھینٹوں کا مالک کون ہے ؟ تو
کم تو تعذر کی وجہ سے معاف ہے مگر زید میں یہ عودت
نہیں تو وہ معاف نہ ہوگا ۱۰ ان کی یہ گفتگو لفظی میں ہے
تو ملائی میں کیا حال ہوگا۔

یا زہم جو تسمیہ سے نقل کیا گیا ہے اگر وہ
صحیح ہو تو وہ ایک تابعی کا مذہب ہے تو اس سے مذہب پر کیسے استدلال ہو سکتا ہے وہی جواب دوسرے
آثار میں طرزِ خلاف طریقہ پائے۔

وارد ہم اس طرح بدائع سے نقل کردہ تیسری عبارت بھی مقصود سے الگ ہے کیونکہ وہ لفظی کی بابت ہے
اور اس میں گفتگو نہیں، اس میں یہ بھی ہے کہ پھر تم کے نزدیک کثرت ہے جو مطلق پانی پر لب آجائے اور
فیہین کے نزدیک یہ کہ قطوں کی جگہ رتن میں ظاہر ہو جائے اور

قلت والوجه فيه ان الماء ظاهر
عند محمد فلا يسلبه وصف الطهوسمية
عالم يغلب عليه ونحوه عندنا مما يعدل
وقطرة نجس تحبس كحل ماء قليل غير
ان الذي لا يستبين لا يعتبر كوشش البولي
قد مر مؤسس الا برقمق عنه لصور التحرز
فان هذا ما نحن فيه نعم جل ما
في يدك ما ذكر البدائع في الجدل من اية
ضعيفة وتعين قول محمد في مسألة الجمل
المستعمل ما لا في البدائع وهو اقل من حيرة
ہے، ہاں قابلِ غور وہ عبارت ہے جو انہوں نے بدائع سے نقل کیا ہے، وہ ایک ضعیف روایت پر مبنی ہے
اور مسئلہ جمل پر تم کے قول کی توجیہ ہے کہ مستعمل پانی وہ ہے جس کی ملاقات بدن سے ہوئی ہو درود و آخر
سے کم ہے۔

اقول وبالله التوفيق وهو المستعان
على افادة التحقيق اليش انا وصحت انا
میں کہتا ہوں وبالله التوفيق وهو المستعان
على افادة التحقيق اليش انا وصحت انا
لہ دلائل الصانع بحث المار المستعمل

امام ہمام علی سے کرام کے بادشاہ ائمہ تعالیٰ جنت میں
ان کے درجات بلند فرمائے ہم انکی برکتوں سے ہمیشہ مستفید
ہوتے رہیں زمین کے سامنے لب کشائی کروں یا مسکن
ذہیب ثابت شدہ ہے اور ائمہ علیہ السلام کی تعریضات مجھ
موجود ہیں اور اس نام جمیل انقدر نے نقول کی حد تک
ان ائمہ سے اتفاق کیا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ہماری بحثوں
سے ذہیب کی تعریضات باطل نہیں قرار پا سکتی ہیں
جیسا کہ اس فنی کے خدام پر واضح ہے اس لیے
میں کچھ معروضات پیش کرنے کی ضرورت محسوس کرتا ہوں
اور وہ یہ ہیں :

میں کتابوں میں درج امام ملک العباد قدس سرہ نے بدائع
میں ذکر کیا کہ وہ کون سے مقامات میں جہاں ضرورتاً
پانی کے غسل کے کاظم ساقط ہو جاتا ہے ، جیسے پہلو
بہرے کے لیے ہاتھ کا پانی کے برتن میں ڈالنا اور ڈول
تاش کرنے کے لیے پیرا کنویں میں ڈالنا ، پھر انہوں نے
فرمایا کہ اگر کوئی نے برتن یا کنویں میں اپنے جسم کے بعض حصے
کو ڈال دیا یا تنہا میرے علاوہ ، تو پانی فاسد ہو جائے گا
کیونکہ یہ بے ضرورت ہے اور اسی اصل پر کنویں کے
مسئلہ کی تحریک کی جائے گی کہ جنب انسان اس میں
ڈول کی تلاش میں ، تراہو بغیر نیت غسل کے
بشرطیکہ اس کے جسم پر کوئی حقیقی نجاست
موجود نہ ہو ، اور خدا صمد یہ کہ اس میں ہمیشہ یہ ہے کہ یا تو
غوطہ لگانے والے پاک ہو گایا ناپاک ہوگا ، مثلاً یہ کہ
اس کے جسم پر حقیقی یا علی نجاست موجود ہو جیسے خجانبہ
اور حدیث ، اور ہر وہ کی پھر وہ وہ ہیں جس یا تو غوطہ

حق آنکھوں میں پڑی ہذا الامام العباد ملک
العباد انکر احدی اعلیٰ اللہ وجاہتہ فی داس
السلامہ و احض علیہ برکاتہ علی الدوامہ
امین و لکن المذہب قد تقریرہ و النقل
الصحیحہ المصریہ عن الامامۃ الثلاثہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہم قد توہد و من آیت ہذا الامام
الحلیل قد وافق الاجلۃ الفحول فی ثلاث
المقول فی عمد ذکر المتقول فی وحلیت انت
ما یتقال فی الجدل فی او یبید سے فی العسل
لا یقصر عن نصرہ المذہب فی بل من یسا
لا یکنف السہدی ایضا الیہ یذہب
حکما ہو معلوم منہ من عدم ہذا الفی
المذہب فی جزئی ذلک علیہ انا غفرل
وہو الشاثلث عشر الامام ملک العباد قدس
سرہ ہر القائل فی ہذا نصہ بعد ما ذکر سقوط
حکوم الاستصحاب فی مواضع الضرورة کالید
الاناء للاختراقات والرجل فی السحر لطیب البدن
ما نصہ وفراد عن فی الاناء البئر بعض جسده سوی
البید والرجل امیر لانہ حاجۃ الیہ و علی حد
الاصول تخرج مسألة البیضاء النفس الجنب مہب
لطیب البدن لاسیۃ الانتقال و فیس علی بن نہ نجاسة
حقیقیۃ و لجملة بعد ان الرجل المنفص اما
ایکون طاهر و یریکن بان کان علی مدہ نجاسة
حقیقیۃ ادحکیۃ کالجانبۃ والحديث وکل وجہ و جہین
اما ان یعصی لطیب البدن و البیضاء او الاختصالی
رو فی المسألة حکون حکم الماء الذی سے فی
البئر و حکم الد اخل فیہ فان کان طاهرا

ڈول کی تلاش میں لگا سٹے یا ٹنڈک حاصل کرنے یا غسل کرنے کیلئے اور اس مسئلہ میں دو حکم ہیں ایک تو اس پانی کا حکم جو کنوئیں میں ہے اور دوسرے اس شخص کا حکم جو کنوئیں میں داخل ہوا، اگر وہ پاک ہے اور اس نے ڈول نکالنے یا ٹنڈک حاصل کرنے کے لیے غوطہ کھایا تھا، تو پانی بالاتفاق مستعمل نہ ہوگا، کیونکہ اس پانی سے نہ وضو کا ازالہ کیا گیا ہے اور نہ کوئی قربت دیکھی گئی ہے اور اگر اس میں غسل کے لیے غوطہ کھایا تو ہاں رے اسکا ٹنڈک کے نزدیک پانی مستعمل ہو جائے گا کیونکہ اس سے قربت ادا ہوئی ہے اور زفرہ رشت میں دوسرا نہ کے نزدیک مستعمل نہ ہوگا کیونکہ اس سے حدیث زائل نہیں کیا گیا ہے اور آدمی نوں صورتوں میں پاک ہے اور پانی سے سر ترن کو دیکھنے جس میں وہ فرماتے ہیں کہ مسئلہ میں دو حکم ہیں ایک تو اس پانی کا حکم جو کنوئیں میں ہے، تو کیا آپ سمجھتے ہیں کہ کنوئیں میں وہی پانی ہے جو

والنفس لطيف الدوا والتبوء لا يصير مستعملا بالاجتماع لعدم ازالة الحدث واقامة القرية وان النفس فيها ملائمتان ^{عليه} صار الى مستعملا عند اجتماع الثلثة رضي الله تعالى عنهم لوجود اقامة القرية وعند نزول المشافي مرحبهما الله تعالى لا يصير مستعملا لانعدام ازالة الحدث والرجل طاهر في الوجهين جميعا ثم نظرائي قوله في المسألة حكما حكوا الماء الذي في البئر محل ترويض الذي في البئر هو ما لا يقطع سطحه بدنه عند الانقضاء كلابل كل ما في البئر وهو المقصود بيان حكمه وقد حكم عليه في الصورة الثامنة بأنه صار مستعملا باجماع الثمنا الثلثة رضي الله تعالى عنهم وفيهم محمد القائل بطلان رتبه وقد حكم بأنه لا انقضاء سلب ماء البئر طهر رتبه

ملت کے بیان سے معلوم ہوا ہے کہ قربت کے طور پر غسل مراد ہے اور آئندہ تمام مقامات میں یہی مراد ہے، میل کو دور کرنے یا غری کو دفع کرنے کا غسل مراد نہیں کیونکہ جب طاهر آدمی دفع گری اور صورت ٹنڈک کے لیے غسل کرے تو پانی مستعمل نہ ہوگا کہ دونوں ازالہ حدث اور اقامت قریت نہیں پائے گئے اور (ت)

مخبر یرید الاعتقال علی وجه القرية بدلیل التعین وهو المواد فی سائر المواضع الاتیة دون الاعتقال لانه حدث او دفع عرفانه والتعود سواء لا یعید الاستعمال الاکان من طاهر لا لعدم السببین احسنه حفظه مرصیه تبارک و تعالیٰ (م)

فظهر ان حكم الاستعمال ليس في السماء
القليل كذا سريان حكم النجاسة باجماع اصحابنا
رضي الله تعالى عنهم فان السريان على القول
بنجاسة الماء المستعمل ظاهر لا خلاف فيه
وهذا المحمد القائل بالظهار قد حكم
بالسريان فكان القول به مجمعا عليه و لعمري
يقين لاحد بالخلاف يد ان بل قد يظن ان
ملك العلماء ما ثبت ههنا على جعل طهارة
الماء المستعمل متفقا عليها بين اصحابنا كما
قال في لبداية ومثله العراق لم يحققوا
الاختلاف فقالوا انه ظاهر غير مظهر حسن
اصحابنا رضي الله تعالى عنهم حق روي عنه
القاضي ابن حاتم العراق في انه كان يقول
انا فرجوا لا تثبت رواية نجاسة الماء المستعمل
عن ابي حنيفة رضي الله تعالى عنهم وهو احق
المحققين من مثليه بما وراء النهر
و قد كان سوق كلامه ههنا كما قدم رعايته
احكام الماء و لرجل في جميع الصور المحتملة
هذا وقد التزم في كل صورة ببيان الاختلاف
بين اثنتي عشرة ائمة كان و حصل في شق
الظاهر حكم الماء فعال في الاول لا يصير
مستعملا بالاجماع وفي الثاني صار مستعملا
عد اثنتي عشرة خلافا لزم والشاهد

عوط کے وقت سطح بدن سے ملاقی ہوا تھا، ہرگز نہیں،
بلکہ انہیں کا ٹکڑ پانی ہے اور اسی کا حکم بیان کرنا مقصود ہے
اور دوسری صورت میں اس پر یہی حکم ہوا ہے کہ وہ آئینہ
طہارت کے نزدیک مستعمل ہو گیا ہے، ان میں امام محمد بھی
شامل ہیں جو اس کی طہارت کے قائل ہیں، اور اس سے
فرمایا کہ عوط کی وجہ سے پانی کے پاک کرنے والی صفت طلب
ہو گئی ہے تو ظاہر ہوا کہ استعمال کا حکم تھوڑے پانی
میں مکمل طور پر جاری ہوتا ہے جیسے کہ نجاست کا حکم،
اس پر ہمارے اصحاب کا اجماع ہے کیونکہ سرائت کرنا
مستعمل پانی کو نہیں کہنے کی صورت میں ظاہر ہے، اس میں
خلاف نہیں، اور امام محمد جو پانی کی طہارت کے قائل
ہیں سرائت کا حکم دے رہے ہیں تو گویا یہ قول اجماعی
ہے، اس میں کسی عداوت نہیں رہا بلکہ یہاں یہ گمان
بھی کیا گیا ہے کہ حکم بدلنے پانی کے پاک ہونے کو
ہمارے اصحاب کے درمیان متفق میرے قریب ہے
جیسا کہ بدائع میں فرمایا ہے، اور مشایخ عراق نے
اختلاف کی تحقیق نہیں کی، تو انہوں نے فرمایا کہ ظاہر
تو ہے مگر ظاہر کرنے والا نہیں، یہ ہمارے اصحاب
رضی اللہ عنہم کے نزدیک ہے، یہاں تک کہ قاضی برغانہ
العراق سے مروی ہے کہ وہ دہاتہ تھے کہ میں توقع ہے
کہ مستعمل پانی کی نجاست کی رویت ابوحنیفہ کے نزدیک
ثابت نہیں ہے اور یہی ہمارے دراندہ کے محققین
مشایخ کا حق ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں

مقر علیہ بیان حکم الرجل فی المسئلین
عند التمثال فجمعهما و قال الرجل طاهر
فی الوجهین جسیما فلما انة يستحيل عند
الدوق السليم كون هذا التمثال قول من ضرر
لش هو فيسقى ساكت عن بيان حكم الوجهين
فی الوجهین عند التمثال وهو نكاح في نفسه
كذلك يبعد ان يكون هذا قول بعض رؤس
بعض منهم ان لو كان كذلك لبيان الخلاف كما
يكون فی سائر الصور والریات به هكذا هو سلا
لربما من الخلاف انما عدم الخلاف مع
وجوده لاسباب مع قرينة لا جمع والاتفاق
فی حكم الماء فی هذه من الوجهین فلا
يتقدح فی الدهن الاكونه ورتب من
اصحابنا كقرينة الماء لثبوت واحد لا يتفق
الا على القول بطلان الماء المستعمل
حيث لم يتحقق الماء ولا يستعمل ان يتحقق
الطاهر بخلاف ما اذا قيل بوجاهة ان
يتطرق القول بانسب الماء من وجهين
فلا يكون الرجل طاهر وان قلنا ان
ان حكم الاستعمال انما يعمل بعد الانفصال
والبدن كله شيء واحد في الاستعمال فما دام
فيه لم يكن مستهدوا اذ صار مستهدوا لم يكن فيه نكاح
يخرج طاهر من نجاسة الماء المستعمل عند حمام
ينزك عنهما قلت بطلان ولكن انما يتشبه على
قول الاصل اما عند ابی يوسف فيثبت

ان کے کلام کی روشنی میں کہ غرض پانی کے احکام کے احاطہ
کے لئے ہے اور مرد کے احکام کی بابت ہے یہ تمام
عملی صورتوں میں ہے، اور غنوں نے یہ التزام کیا ہے
کہ ہر صورت میں ہمارے نمونہ کا خلاف بیان کیا ہے
اگر واقعہ اختلاف ہو اور پاک کی دونوں صورتوں میں پانی کا
حکم تفسیلاً ذکر کیا ہے، پہلی صورت میں کیا یا لا جامع مستعمل
نہ ہو گا اور دوسری صورت میں کیا مستعمل ہوگی ہمارے تفسیر
آخر کے نزدیک، اس میں زعفران شامی کا خلاف بیان پر
یہ بیان کرنا باقی ہے کہ دونوں مسئلوں میں اس شخص کا حکم
ہمارے آخر کے نزدیک کیا ہے، تو ان دونوں کو جمع
کر دیا اور فرمایا کہ دونوں صورتوں میں وہ شخص پاک ہے
قریبی طرح ذوق سلیم پر یہ گراں ہے کہ اس کو زعفران
شامی کے قول کا تردد ہو جائے اور مرد کے حکم میں
ہمارے آخر دونوں صورتوں میں عاموش بنے ہوئے یہ بعد
ہے کہ یہ قول بعض کا ہو اور بعض کا نہ ہو، اس سے یہ کہ
اگر ایسا ہوتا تو وہ اختلاف کو ضرور بیان کرتے جیسا کہ
تمام صورتوں میں بیان کیا ہے لیکن اس کو انہوں نے
اس طرح مطلق ذکر کیا تا کہ خلاف کا ایہام ہو یعنی
عدم خلاف مع وجود خلاف بالخصوص جبکہ دو قرینے
اجتماع اور اتفاق کے اس امر پر موجود ہیں کہ دونوں
صورتوں میں پانی کا حکم کیا ہے۔ یہ ذہن میں ہر شخص ہے
وہ جس کی ہے کہ یہ مسئلہ ہمارے اصحاب کے درمیان
اتفاقی ہے، جیسے اسکے دو سابقہ قرینے ہیں، اور یہ اسی
صورت میں ہو گا جبکہ مستعمل پانی کی طہارت کا قول کیا جائے
اس لئے کہ پانی نجس نہیں ہوا، قرینہ احتمال نہیں ہے

بحکم الاستعمال یا بول ملاقاته البیوت السام
 قال فی البدائم ابو یوسف یتقول ان ملاقاته
 اولی من المحدث السام یوجب صیروم تہ
 مستعمل فکذا ملاقاته اولی من المحدث السام
 الباء علی قصد إقامة القرینة واذ اصار
 السام مستعمل یا بول الملاقاته لا تحقق طهارۃ
 بقیة الانصاف یا بول المستعمل ان یتلک یتلک
 الباء مستعمل والمرجل طاهر وقد قال فی
 البدائم ان کان علی یدہ غیاسة حکمیة
 فطهران او غلبها فطلب الدلو او المتبرد یمخرجه
 من الاول ای السام الاول فان المسألة مطروقة
 فی الانصاف فی حدة میاں طاهر عند الجحیف
 و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ هو الصحیح لزوال
 الجحیف بالانظہار من مرة واحدة وعند ابو یوسف
 طاهر من ولا یمخرجه طاهر ابدأ ثم فانی
 حلیہ عنہما فی حال الضرورة لقول البدائم
 اما ابو یوسف فقد ترک اصلہ عند الضرورة
 علی ما ینکر وروی شرحہ ان المیاں کلہا
 نجسة وطویس مذہبہ ان دفعۃ
 ان ما مرہنا ان السام مستعمل والمرجل
 طاهر عکس ما یتلک بہ الا صام الث فی حال
 الضرورة الا ترى ان مذہبہ فی مسألة البیوت

کہ وہ پاک کو نجس بنا دے بخلاف اس صورت کے کہ
 پانی کو نجس کہا جائے کہ اس صورت میں کہا جاسکتا ہے
 کہ چونکہ پانی نجس ہو گیا ہے اس لیے اس نے ظاہر
 کو نجس کر دیا تو مرد بالاتفاق پاک نہ ہوگا۔ اگر تو یہ کہہ
 کر آیا یہ بات درست نہیں کہ پانی پر مستعمل ہونے
 کا حکم اسی وقت ملگا یا جائے گا جب وہ بدن سے
 جدا ہو، اور بدن غسل کی صورت میں شئی و حد ہے
 تو جب تک پانی بدن پر رہے گا مستعمل نہ ہوگا
 اور جو مستعمل ہوگا تو بدن پر نہ رہے گا اسی وجہ سے وہ
 شخص پاک ہو جاتا ہے اور پانی شعیں کے نزدیک نجس
 ہو جاتا ہے جیسا کہ شعیں کی بابت مشہور ہے میں
 کہتا ہوں یہ درست ہے، مگر یہ صرف نام ابو یوسف کے
 قول پر چل سکتا ہے کہ اگر ابو یوسف کے نزدیک پانی کو
 مستعمل سمجھ کر عالم بدن سے پہلی طاق ت ہی میں ڈال دیا جائے
 بدائع میں ہے ابو یوسف نے فرمایا فحدث کے کچھ عضو
 سے ملے ہی پانی مستعمل ہو جاتا ہے، اور اسی طرح
 پاک آدمی کے کسی عضو کا پرستہ اور ایسی قربت پانی کو لگنا
 پانی کو مستعمل بنا دیتا ہے اور جب پانی پہلی طاق ت
 ہی سے مستعمل ہو گیا تو باقی اعضاء کی طہارت پانی سے
 نہیں ہو سکتی ہے اور تو پھر وہ کس طرح فراموش ہیں کہ
 پانی مستعمل ہو گیا و مرد پاک ہے۔ اور بدائع میں فرمایا
 کہ اگر اس کے ہاتھ پر صرف نجاست علیہ ہے پھر وہ

اس کو گنزیں میں ڈولی رکھنے یا ٹھنڈک حاصل کرنے کیلئے داخل کرتا ہے تو وہ اول (یعنی پہلا پانی کیونکہ مسند اس مفروضہ پر ہے کہ گنزی پانیوں میں ہاتھ ڈیرا) سے پاک نکلے گا۔ یہ ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک ہے۔ یہی صحیح ہے کیونکہ جہاں بہت ایک ہی مرتبہ ڈوبنے سے زائل ہو گئی، اور ابو یوسف کے نزدیک وہ نجس ہے، اور وہ کبھی پاک نہ ہوگا۔ اگر آپ اس کو یہاں ضرورت پر محمول کریں کیونکہ بدائع میں ہے ہر بل ابو یوسف نے اپنی اصل کو ضرورت کے وقت ترک کیا ہے۔ جیسا کہ اُن سے مروی ہے اور پھر نے ان سے روایت کیا ہے کہ سب کے سب پانی نجس ہیں اور یہی چیز ان کے مذہب سے لگا کھاتی ہے۔

(نفسہ ۸۰۹ جو یہاں گزرا کہ پانی مستقل ہے اور آدمی پاک ہے، امام ثانی کے قول کے برعکس ہے ضرورت کی حالت میں، کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ان کا مذہب گنزیں کے مسئلہ "مطل" میں "ج" ہے یعنی پانی اپنی سابقہ حالت پر پاک ہے اور انسان بھی جیسا کہ پہلے تھا پاک ہے۔ بدائع میں فرمایا ابو یوسف فرماتے ہیں اس اصل پر عمل لازم ہے

(یعنی یہ کہ پہلی ملاقات ہی میں حکم ثابت ہو جاتا ہے) ہاں ضرورت کے وقت اس کو ترک بھی کر سکتے ہیں، جیسے جنب اور بے وضو جب برتن میں سے پانی لینے کے لیے اپنے ہاتھ ڈیریں تو پانی مستقل نہ ہوگا اور حدیث بھی زائل نہ ہوگا کیونکہ یہاں ضرورت موجود ہے، کیونکہ یہ پانی اگر مستقل ہوتا تو حدیث کے زائل کرنے کی وجہ سے ہوتا، اور اگر یہ حدیث کو زائل کرتا تو پاک ہو جاتا اور

جعل الماء من الماء طاهر على حاله
والرحمن لم يطرهس كما كان قال في البدائع ابو يوسف
يقول يجب العمل بهذا الاصل اعم ما تقدم
من ثبوت الحكم بقول الفقهاء (الاخذ بصورة
الاجنب والحدوث اذا دخل يده في الاناء
لا يتراف الماء لا يصير مستحلاً ولا يزول
الحدث الى الماء لكان الضرورة لان هذا
الماء بوضو مستحلاً لا يصير مستحلاً بغير الماء الحدوث
اشترط الحدث تنجيس ولو تنجيس لا يزيل الحدث
وادخل يده في الماء او ادهن يده في الماء
الحدث يرفع الماء فقط الماء من الاناء
فقدنا انه لا يزيل الحدث عنه متى لمس
بجانبه و السواء على حاله و
بالجملة لا استقامة لهذا على قول ابو يوسف
اصلاً الايات يقال انه متى لم يصب ماء
الماء المستعمل عندهم جميعاً وهو قول
صحيح قد قراه ذلك العلماء وجعله مختار
المحققين وانه مشى في موطن كثيرة على
نسبة التنجيس الى الشيخين كما اشتهر
فعلى هذا تكون المسألة نصاً عن ائمتنا
الثلاثة على سريان حكم الاستعمال الى

جميع الماء مع طهارة طهارة الله سبحانه وتعالى علم۔

اگر ناپاک ہوتا تو حدیث کو زائل نہ کرتا اور جب حدیث کو زائل نہیں کیا تو پاک رہا اور جب پاک رہا تو حدیث کو زائل کر کے گا تو دور لازم آئے گا، تو ہم نے دور کو ابتدائی سے قطع کیا اور وہ اس طرح کہ یہ پانی حدیث کو زائل نہیں کرتا ہے تو انسان اپنی حالت پر رہا و پانی اپنی حالت پر رہا اور نہ تو یہ کہ ابو یوسف کے قول پر یہ قول کسی جہت سے نہیں ملتا ہے سرکہ محض ایک ہی صورت ہے اور وہ یہ کہ پانی اس تمام ائمہ کے نزدیک پاک ہے اور یہی قول صحیح ہے، اس کو ملک العلماء نے قوی قرار دیا اور اس کو حقیقت کا محض قرار دیا، اگرچہ اکثر مقامات پر انہوں نے اس پانی کو شیخین کے نزدیک نجس قرار دیا ہے، جیسا کہ مشہور ہے، اس بنا پر یہ مسئلہ اس امر کی تصریح ہو گا کہ ہمارے تینوں ائمہ کے نزدیک استعمال کا حکم تمام پانی میں جاری ہو گا اور انسان پاک رہے گا، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

الرابع عشر شوہ قال قدس سرہ فی
من العنصر فی ثلثة اباراد اکثر عند جما
(ای طریقین رضی اللہ تعالیٰ عنہما) ان العنصر
فطلب الدلو والتبرو فالسبا باقیة حلی
حالیہ وان کان لا یصل من للاختصال حالیا
الرابع فصاعد استعمل لوجود لائمة القربة
او فی نظر من یثنی حکم بکرمه مستعملا الماء
الرابع فعدا لا حصص مالا فی منه سطر
البدن -

ہو و سوان پھر قدس سرہ نے فرمایا کہ جس شخص
نے تین یا تین سے زیادہ ٹنوں میں غوطہ لگایا تو وہ
دونوں (یعنی طریقین) کے نزدیک اگر ڈول کی تلاش
میں لگایا یا ٹنڈک حاصل کرنے کے لیے تو پانی اپنی حالت
پر باقی رہیں گے، اور اگر غوطہ غریب فیل کے لیے تھی تو چھٹا
پانی اس کے بعد و سب سے پانی مستعمل ہوں گے کہ ان کے
قریب اور ہوتی ہے اور تو دیکھیے انہوں نے کس چیز پر
مستعمل ہونے کا حکم لگایا ہے، چوتھا پانی اور اس سے
ناید خاص وہ پانی نہیں جس سے محدث ملا۔

قلت والمصی حید المیاہ من اولہا
واما خص الرابع ما فوقہ بالذکر دفع لتوہم
انہ یقتصر حکم الاستعمال علی المیاہ الثلثة
الاولی ولا قربة بعد التثلیث فالرابع وما
بعدہ لا یصلیر مستعملا لعدم السبب فی قفہ
علی بطلانہ بامس ذلک عند اتحاد الجس
و لا صاع لہ فی باب الابارد۔

میں کہتا ہوں مراد یہ ہے کہ پہلا پانی سے ملے کہ
تمام پانی مستعمل ہیں، انہوں نے چوتھے اور اس کے
بعد سب کے کا خاص ذکر اس لیے کیا تاکہ یہ وہم نہ ہو کہ
استعمال کا حکم صرف تین پانیوں تک ہی محدود ہے
کیونکہ تثلیث کے بعد قرۃ باقی نہیں رہتی ہے تو چوتھا
اور اس کے بعد الاستعمال نہ ہو گا، کیونکہ اس میں
دونوں سبب مروجہ نہیں ہیں، تو اس کے بطلان پر انہوں

سے متنبہ کیا کہ یہ اتھا و مجلس کی صورت میں ہے اور یہ چیز مختلف کنوؤں میں نہیں پائی جاتی ہے۔

اقول لیکن شکل علیہ انہ رحمہ اللہ

تعالیٰ انما ذکر هذا فی مکان علی بدنہ نجاسة
حقیقة لان عبادتہ طہرۃ وادان لہ ریخت
طہرا فاذا کان علی بدنہ نجاسة حقیقة
وہو جنب اولاً فانفس فی ثلثة اہوار اکثر
منہ ثلاث لا یخرج من الاولی والثانیة طہرا
بالاجماع و یخرج من الثالث طہرا عند
ابی حنیفة و محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما والمیاء
الثلثة نجسة لیکن نجس تنہا علی التفاوت علی
ما ذکرہ وعند ابی یوسف کلہا نجسة والرجل
نجس سواء انفس لطلب الدلو او الاعتسلا
وعندہما ان انفس لطلب الدلو او التبرد
فالیہ باقیة علی حدیثہما الخ و کیف تہقی علی
حدیثہما والفرق ان علی بدنہ نجاسة حقیقة
الا ان یتقال استہی الکلام علیہ فی قوله المیاء
کلہا نجسة والرجل نجس وقوله سواء انفس
لطلب الدلو الخ بیان لعدم اقتضار الحكم
عند ابی یوسف علی النجسۃ الحقیقیة علی
کہ ثلث العکیة كما قد هنا عند ابی یوسف
ہو نجس ولا یخرج طہرا ہذا فیہما
استطرد ہذا الباب خلافت الطرفین فیہما ان
ہذا التعمیم لیس حدیثاً و لیکن دکان

میں کہتا ہوں اس پر اشکال یہ ہے کہ انہوں
نے یہ حکم اس شخص کا بیان کیا ہے جس کے بدن پر حقیقی
نجاست ہو، ان کی عبارت اس طرح ہے پس
اگر وہ پاک نہیں ہے تو یا تو اس کے بدن پر حقیقی نجاست
ہوگی اور وہ جنب ہوگا یا نہیں، ایسا شخص اگر تین
کنوؤں میں غوطہ کھائے یا زیادہ میں تو پہلے اور
دوسرے سے بالا جماع پاک نہیں نکلتے گا و تیسرے
سے ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک پاک نکلتے گا اور تینوں
پائی نجس ہیں، مگر ان کی کجاست مختلف ہے جیسا کہ ہم
ذکر کیا، اور ابو یوسف کے نزدیک سب نجس ہیں اور
انسان بھی نجس ہے، خواہ اس نے ڈول کھائے لیکن
غوطہ میں، یا نجس کرنے کے لیے، اور طرفین کے نزدیک
اگر ڈول کھائے کے لیے یا ٹھنڈک حاصل کرنے کے لیے
غوطہ کھائے تو پانی اپنی حالت سابقہ پر باقی ہے نہ
لیکن یہ کیجئے ہو سکتا ہے جبکہ فرض یہ کیا گیا ہے کہ اس
کے بدن پر حقیقی نجاست ہے۔ ہاں اگر یہ کہ چلتے
کہ ان کا کلام المیاء کلہا نجسة والرجل نجس
پر پورا ہو، اور ان کا قول سواء انفس لطلب الدلو
الخ اس امر کا بیان ہے کہ ابو یوسف کے نزدیک
حکم نجاست حقیقیہ پر مقصور نہیں ہے بلکہ حکم کا بھی یہی
حال ہے جیسا کہ ہم ذکر کر آئے ہیں کہ ابو یوسف کے
ز نزدیک انسان نام پاک ہے تو کبھی پاک نہ ہوگا، اس

الکلام المستطرد اذ في قلب النجاسة الحكمة
فكيف يقول محمد بن ابي انفس لطلب الدلو
التبريد فالبينة باقية على حالها فان عند
الامام رضي الله تعالى عنه يصير الماء مستطرد
بازالة الحدث وان لم ينوبل كذلك عند
محمد ايضا عند التحقيق وقد قال في البدائم
في ادمي وقع في البئر انت كان على بدنه نجاسة
حكيمية فعلى قول من جعل هذا الماء
مستطردا المستعمل به يورث ماء البئر
كله كما تقدم فاذا كانت هذا في الواقع
بلا قصد فكيف في السعس قصد التبريد
فقد اتي بشق النجاسة الحكيمية بعد هذا
وصرح به بالعكس الصحيح من خلاف
ماها كما سبق وان عند ما هو
الصورة فمع بعده يا يا قاله او التبريد
الا ان يقال انهم قد ادخلوه فيها كما اتي
فيه على هذا التمام يصح هذا العمل
غير انه لا يسلم فانت مرید الاستطرد
حتى يشي الطاهر فمع ان التعميم المذكور
في قول الامام الثاني سواء انفس الم لم
يكن يشمله قطعا يعكس عليه ان
الشو لا يغيره الحدث فكيف يصح اطلاق
الحكم بان النجاسة باقية على حالها ولا

معلوم ہوا کہ اس میں طرفین کا خلاف ہے کہ یہ تعمیم ان
دو فرق کے نزدیک نہیں ہے، اس پر یہ اعتراض ہے
کہ کلام مستطرد نجاست حکیم کی بابت ہے تو پھر یہ کیسے
فرمایا کہ طرفین کے نزدیک اگر دلو نکالنے یا ٹھنڈک
میں کرنے کے لیے غوطہ لگایا تو پانی اسی حالت پر باقی
ہوے کیونکہ امام کے نزدیک پانی حدث کے ذریعے
مستعمل ہو جائیگا اگرچہ اس سے نیت نہ کی ہو بلکہ تحقیق
یہ ہے کہ امام محمد کے نزدیک بھی یہی حکم ہے، بدست
ہے کہ اگر کوئی انسان کنوئیں میں گر گیا تو اگر اس کے بدن
پر نجاست ہو تو اسے جو درگ اس پانی کو مستعمل مستند
دیتے ہیں وہ مستعمل کا جس کہتے ہیں تو ان کے نزدیک کنوئیں کا
کل پانی نکالا جائیگا جیسا کہ گزرا، اور جب یہ حکم بلا قصد
حرف ان کا پھر اس کی کیا حال ہو گا جو ٹھنڈک حاصل
کرنے کے لیے قصد غوطہ لگائے، پھر انہوں نے نجاست
حکیم کی شق کا ذکر کیا ہے اور وہ ان امور نے یہاں تک
برعکس حکم صحیح کی صراحت کی، جیسا کہ آئے گا، اور اگر
یہاں جو کچھ ہے اس کو صرحت پر غور کر لیا جائے تو
یہ بعید ہونے کے علاوہ ان کے قول اور التبريد کے
مناقض ہے، مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے اس کی
بھی اسی میں شامل کر لیا ہے، جیسا کہ آئے گا، تو اس
تسامح کی بنیاد پر یہ عمل صحیح ہے لیکن محفوظ نہیں، ورنہ
اگر استطرد کو زائد کیا جائے اتنا کہ طہر کو بھی شامل
ہو جائے تو ایک تو امام ثانی کے قول کی تعمیم سوائے

وجه التحصیل الحکم بالظاہر فان الکلام منقول
فی شق وان لو یکون ظاهرا وقد قدم حکم الظاهر
من قبل وبالجملہ فالعبارۃ جہت فیما وصل الیہ
فہی القاصر لا تعوض عن قن وحرارة ولعلہا
وقع فیہا من قلم ان یخین تغیرہ و تقدیرہ
وتاحیو کہ لہ من تطیر طیت ملہ واللہ تعالی
اعلم سراد خواصی ص ۱۰۰

الغسل" اس کے قطعاً شامل نہیں، پھر اس پر یہ
بھی اشکال ہے کہ شکی ہے وصرہ کہ نہیں نکالے گا تو یہ
مطلق حکم کیسے لگایا جاسکتا ہے کہ تمام پانی ایسی حالت
پر باقی ہیں، اور حکم کو پاک کے ساتھ مخصوص کر دینے کی
کوئی وجہ نہیں کیونکہ لغت میں اس شق سے متعلق ہے
کہ اگر پاک نہ ہو حالانکہ پاک کا حکم پہلے ہی گزر چکا اور
خلاصہ یہ کہ میری ناقص فہم میں یہاں عبارت منظر اب
سے خالی نہیں، اور مثلاً اس میں ناسخین سے کچھ تغیر، تقدیم یا تاخیر واقع ہوتی ہے، اور اس کی بہت نظر نہ
ہیں، مگر کہ اور اللہ تعالیٰ زیادہ جانتا ہے اپنے خاص بندوں کے رازوں کو۔

الحناہ من عشمہ ثوقان قدس سرہ
تحت قوله العاص وان كان علی بدہ نجاسة
حکمیة فقط ما لہما واما حکم الیاء لہما
الاول مستعمل عند فی حصة رسمی
تعلی عنہ لوجود ازالة لحدث والبواقی علی
حالیہ لا بعدا ما یوجب الاستعمال اصلا
واما لان الصورة مفروضة فی الکافعاس
للتبرد او طلب المد لو فلا یة قریة والحدث
قد ضا لہ بالاولی و عند ابی یوسف ومحمد
الیاء کلہا علی حالیہا اما عند محمد فظاهر
لانہ لم یوجد قامة القریة بشئ منها واما
ابو یوسف فقد ترک اصلہ عند الضرورة علی
ما یدکرہ فقد افاد ان لوجودت یة القریة
لصرا الماء مستعملا عند الامام الریاء

پہر جان پھر انہوں نے لکھے کہ اس سے بڑے قولوں کا
علی بدہ نجاسة حکمیة فقط کے تحت فرمایا
بہر حال پانی اگر پہلا پانی امام ابو حنیفہ کے نزدیک مستعمل
کیونکہ کسی نہ مدت کا ازالہ پایا جاتا ہے اور باقی
اپنے حال پر باقی ہیں کہ وہاں کوئی ایسا سبب موجود
نہیں جس کی بنا پر ان کو مستعمل قرار دیا جائے دینی
مفروضہ قریہ ہے کہ ٹھنڈک حاصل کر سکیا دونوں کی
طلب میں شرط لگایا اور قریہ کی نیت نہیں ہے، اور
حدث پہلے ہی نقل ہو گیا اور ابو یوسف اور محمد
کے نزدیک کل پانی اپنی حالت پر ہیں، محمد کے نزدیک
قریہ ہر سے کیونکہ ان سے قریہ اور انہیں کی گئی ہے
اور ابو یوسف نے ضرورت کی وجہ سے اپنی اصل کو
چھوڑا ہے جیسا کہ ذکر کیا جاتا ہے اور اس نے انہوں نے
بتایا کہ اگر قریہ کی نیت ہوگی تو پانی مستعمل ہوگا

الضابط هو كذا فان التحقيق انه لا يقتصر
الاستعمال على نية القرية كما تقدم -

اقول فكذا هراثم نصوص المسألة

عن ائمة المذهب رضي الله تعالى عنهم ائمة
بها ملك العلماء جلالة عرشها ما وقع منسب
في تعليل او جدل اما الجدل فطاهر و
العلم ان محنت لزمت صحة الحكم ولا عكس
لجوهر ان تكون هذه من طلبة والحكم محللا
بعلة حوى وههنا كذا فان القول بخسنة
المستعمل محلل بوجود اخره كوت في بدائم
المسند والهدية والكافي والستين وغيرها
وهذا العلامة قاسم قد روى على ملك العلماء
استدل لا بهن الحديث في رسالته هذه
وقد تقدم قوله انه لا يثبت بوجوه فروعهم
المذكورة في المسند فكثير من حمل على تكرهه
لم يزل قبل حديث رد بعض كلام الشهيد
قولا قولا قوله روى عن اسبغى صلى الله تعالى
عليه وسلم انه قال لا يبولن احدكم في الماء
الدائم ولا يفتسل فيه من الجذابة من غير
فصل بينه وبينه ثم روى ثم يقال عليه
نظر حديث من اكبر من الله في الحديث
حيث قلت است و مشايخك انه يتوضؤ من
العجائب الاخرى من رنية ويتوضؤ من
في جيب كان في غير العربية كما ان باليه
لندن و فختل جيب امرات من العامين

امام رباني کے نزدیک: بلکہ حقیقت یہی ہے کہ تحقیق
یہ ہے کہ شغل بونا نیست قرینہ پر موقوف نہیں جیسا کہ گزرا۔
میں کہتا ہوں یہ تصریحات ہیں جو سن مسند
میں ائمہ مذہب سے منقول ہیں، ان کو ملک نصیر
نے ذکر کیا ہے، ان کے معارض وہ عبارت نہیں
ہو سکتی ہے جو انہوں نے علت کے بیان کے وقت
جدل کے طور پر بیان کی ہے، جدل کی بات تو یہ ہے
اور علت اگر صحیح ہوئی تو حکم کی صحت کو لازم ہوگی، ورنہ
اس کا عکس نہ ہوگا، کیونکہ ممکن ہے کہ یہ علت باطل
ہو اور حکم دراصل کسی اور علت کی وجہ سے ہو، اور یہاں
یہی صورت حال ہے، کیونکہ شغل پانی کی نہایت کا
قول دو سری علتوں کی وجہ سے ہے جو بدائع میں مذکور
میں ہے، کافی و ستین وغیرہ میں بھی ہے،
اور علامہ قاسم نے اپنے رسالہ میں حکم العمل کے
اس حدیث سے استدلال پر رد کیا ہے اور ان کا یہ قول
مگر یہ حکم ہے کہ اس کے علوم اور ان کے مذکورہ فروع
میں مطابقت نہیں پائی جاتی ہے جو اکثر سے متعلق
ہیں تو اس کو کراہت پر محمول کیا جائے گا، البتہ
اس سے قبل فرمایا جہاں انہوں نے بدائع کے بعض
کلام کو رد کیا ہے، اور ایک ایک بات کا رد کیا ہے
کہ ان کا قول کہ رویت کیا گیا ہے کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے کوئی شخص ٹھہرے ہو
پانی میں گرگڑ پشیاں رکھے اور نہ ہی اس میں غسل
جنابت کرے، اس میں کوئی تفصیل نہیں ہے ایک
ٹھہرے ہوئے اور دوسرے ٹھہرے ہوئے کے درمیان

یہ عامہ لا انجب حمی لیستدلی بہ حدیث ہو
 احد من مخالفہ اھ و ہذا احادیث الشیخ
 بقول لایطابق عمومہ الم
 کنارے سے دھوکہ دے اور اگر نظر آتی ہو تو جس کنارے سے چاہے دھوکہ دے، جیسے کسی انسان نے اس پانی
 میں پش پ کیا یا جنب نے غسل کیا یا تم اس حدیث پر عمل کرنے والوں میں سے ہو، اس سے زیادہ تعجب غیر
 بات کیا ہوگی کہ جو شخص اس حدیث کا مخالف ہے وہی اس حدیث سے استدلال بھی کرتا ہے اور یہ ہے
 وہ بات جس کی طرف انہوں نے اپنے قول لایطابق عمومہ میں اشارہ کیا تھا، الخ

اقول رحمکم اللہ جاوزہ الحدیث
 الاخذ والرد قافلاً ولا عاقلاً وہ اما ہونے
 تکثیر و اکثر علیہ بالحدیث والحدیث نے
 الدائم ثانیاً الکراہۃ ان اسید بہ کراہۃ
 التہریم لہ یلائم قولہ و لایستدلی بہ
 الحدیث قال کنا نستحب الی اخر ما صرح بہ
 لا تعید کما دلوم بتعیر بہ الماء لہ یکفی وجہ للی
 عنہ الاتری ان الماء تکثیر لعدم تعیرہ
 یجوز الاحتیال فیہ اجاعا کما فی البدائع
 وقد استدلی ہو علی نجاسة الماء المستعمل
 و شیخہ المحقق علی الاطلاق علی السلاب
 الطہورۃ عنہ مہذا الہی المعید کراہۃ
 التہریم وان اسید بہا کراہۃ التہریم
 بعد دل علی الحقیقۃ من دون خبر و مرۃ
 من جنۃ و لایلائم ہون التکید فی قولہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یغتسل و قد دفع
 العلامة الاکمل فی الصایۃ کراہۃ التہریم
 بان تعیدہ بالثانی فیہ قافلاً الماء الحار

ہیں کہنا ہوں اللہ تم پر رحم کرے تم نے قول
 کرنے اور رد کرنے دونوں میں حد سے تجاوز کیا ہے،
 اول تو یہ کہ جو کچھ انہوں نے فرمایا ہے وہ کثیر پانی کی
 بات ہے اور کثیر جاری کے حکم میں ہے اور حدیث ٹھہر
 ہونے پانی سے مستعمل ہے۔
 ثانیاً اگر کراہت سے مراد کراہت تحریم ہے
 تو یہ اللہ کے قول کے موافق نہ ہوگی اور اسی کی خبر حدیث
 کے راوی نے دی فرمایا کنا مستحب الم پھر یہ آپ
 کے لیے مفید نہیں، اس لیے کہ اگر اس کی وجہ سے
 پانی میں تغیر نہ ہوتا تو اس سے منع کرنے کی کوئی وجہ
 نہ ہوتی، مثلاً کثیر پانی کہ وہ تغیر نہیں ہوتا اس سے
 غسل کرنا بالاجماع جائز ہے، جیسا کہ بدائع میں ہے
 اور اس نے خود اس سے مستعمل پانی کے نفس ہونے
 پر استدلال کیا ہے اور آپ کے شیخ محقق نے پانی سے
 طوریت کے سلب ہر جائز پر استدلال کیا ہے اور
 دلیل یہی تھی ہے جو کہ بہت تحریمی کوئی ہر کرتی ہے
 اور اگر اس سے کراہت تنزیہی کا ارادہ کیا جائے
 تو یہ حقیقت سے بل اشتداد عروہ کے انحراف کرنا

یشارکہ فی ذلک المعنی فان البول کما انہ
 یسیر بادی فی الماء الدائم فکذا فی العبادۃ
 فلا یكون تقییداً بحدود و کلام انشایع معصون
 غیر ذلک اھ وقد قال فی المجتبی اما البول فیہ
 فمکروہ قلیل لان اکثر اہل انساب و ہانبا و مسی
 ابو حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ من ینوی فی
 الب و الجری ہا فلا اھ کما فی ابن الشبی علی
 لتبیین۔

اور پھر فقہ رحمہ اللہ علیہ وسلم کے قول لا یعتسبن
 میں جو قنون تاکید ہے اس سے بھی اس کی منقبت نہیں
 اور علامہ اہل نے عنایہ میں کراہت تہذیب کو درج کرنے
 ہوئے فرمایا کہ اس کو "دائم" کی قید سے مستثنیٰ کرنا
 اس کے منافی ہے کیونکہ جاری پانی بھی اس کا شریک ہے
 کراہت تہذیب میں کیونکہ پیشاب کرنا ٹھہرے ہوئے پانی
 میں خلاف ادب ہے اس طرح جاری پانی میں کراہت
 تو مستثنیٰ کرنے کا کوئی قاعدہ نہ ہوگا، اور شریعہ کا کلام

اس سے محفوظ ہے اور فقہی میں ہے کہ پانی میں خزاہ و قلیل ہوا کثیر، ٹھہرا ہوا جاری، پیشاب کرنا مکروہ ہے
 اور ابو حنیفہ نے جاری پانی میں پیشاب کرنے والے کو باطل کہا ہے اور جیسا کہ ابن شبی علی التبییین میں ہے۔

اقول لتقرر عندنا ان لم یصر انشایع
 لا یطریقہ الی مفہوم الخلاف و یہود ان یکون
 ذکر لدانظر لای الحکم انشایع ہو لیس
 عن الاختال و ثالث ھب انہم لم یعملوا فی
 بعض الصور باطلاقہ فلیس من قید اطلاق
 او خصص عموم الدلیل لاء منہ ما حنف
 نعمت بہ فی ثانی اخر ھذا و کذا اھدم مستحال
 الماء بوقوع محدث فی البئر عند محمد علی تسلیہ
 لہ لا یقلونہ ہا تقریر عند کھ و صرح حق بہ
 عیومۃ ای محمد الایقون بالاستعمال الا
 بنیت القربة و ای مية للساقط و انسخہ
 المصخر من ک تقدم ان الطهران النفس

میں کتا جوں ہمارے نزدیک طے شدہ اصول
 سے کثرت کے نصوص میں مفہوم غایت کا اعتبار
 نہیں، یہ جاری ہے کہ دائم کی قید دوسرے حکم کے لحاظ
 سے ہو، یعنی غسل کی غائیت۔

ثالثاً مان دیا کہ بعض صورتوں میں انہوں نے
 اس کے اطلاق پر عمل نہیں کیا ہے جس نے کسی مطلق
 کو مقید کیا ہو یا عام کو نہ کیا ہو کسی دلیل کی بنا پر
 اس کو یہ ممنوع نہیں ہے کہ وہ اس جگہ سے کسی اور جگہ کا
 استدلال کرے، اور اسی طرح پانی کا مستعمل نہ ہونا کسی
 محدث کے کنز میں گر جائے کہ وہ اس جگہ کے نزدیک
 اگر اس کو تسلیم بھی کر دیا جائے، تو آپ اس کی علت وہ
 کیوں نہیں بتاتے ہو جو تمہارے نزدیک مقرر ہے اور

فيها لا يقتال صا من الماء مستعملا عند
اصحاب السنة رضي الله تعالى عنهم فلم لم
يقدر محمد ثم ان غير المستعمل اكثر فلا
يخرج من كونه طهورا.

تم نے ایک سے زائد مرتبہ اس کی وضاحت کی ہے
کہ محمد فرماتے ہیں کہ پانی اسی وقت مستعمل ہوگا جب قرۃ
کی نیت ہو اور جو پانی میں گر جائے اس کی کیا نیت ہوگی
اور تم نے تصریح کی ہے جیسا کہ گذرا کہ اگر پاک آدمی کنویں
میں غوطہ کھائے نہالے کے لیے تو پانی جاری اصحاب شریک کے نزدیک مستعمل ہو جائے گا، تو محمد نے کیوں نہیں کہا پھر غیر مستعمل
اکثر ہے تو ظہور ہونے سے خارج نہ ہوگا۔

السادس عشر الرواية الصحيحة
المستندة في مسألة جخط رابعة لا تشبه
المعروف وهي علم اي ان الرجل طاهر زالي
حدثه والباء طاهر غير طاهر قال في المبداء
والكافي والتبيين والسراج وغيرها انها
او في الروايات في الدرر الناضرة في
الفتح وشرح المجموع انها الرواية الصحيحة
وفي البحار انه المذهب المختار وانما
الحكم على الصحيح فانقطعت الشبهة
مؤاسا واستقر بحمد الله عرش التحقيق على
ان الاستعمال يشيم في الماء القليل
سريان الجاسة.

سولھواں صحیح روایت اور معتد روایت
مسئلہ چھٹے میں چوتھی ہے اس کے حروف شامل نہیں
اور وہ علم ہیں یعنی انسان پاک ہے اس کا حدث
زائل ہو گیا ہے اور پانی پاک تو ہے مگر طہور (پاک کرنے
والا) نہیں ہے، ہذیر، کافی، قمیہ اور سراج وغیرہ
میں سب کہ یہ تمام روایوں میں سب سے زیادہ جامع
ہے اور وہ میں اسی کو صحیح کہا، اور فتح اور شرح الحج
میں کہا کہ یہ صحیح روایت ہے اور بحر میں اس کی
مذہب مختار قرار دیا ہے اور یہ کہ صحیح قول کے مطابق
حکم یہی ہے تو شبہ بالکل مستطیع ہو گیا امید ہے امر محقق ہو گیا
کہ مستعمل ہونا تھوڑے پانی میں اس طرح سرایت
کرتا ہے جس طرح نجاست سرایت کرتی ہے۔

السابع عشر فرق قدس من صوره
في الحدث والجاسة حيث تشيم ولا يشيم

سترھواں قدس سر کرنے کے حدث اور نجاست
میں فرق کیا ہے کہ نجاست سرایت کرتی ہے اور حدث

لے شبل علی تبيين الحقان كتاب الطهارة الامير بهلاق مصر ۲۵/۱
لے در مختار باب مياه جتائی دہلی ۳۴/۱
لے بحر الرائق كتاب الطهارة سعيد کپڑی کراچی ۹۴/۱
لے ایضاً ۹۶/۱

بان النجس يختلط بالطاهر على وجه لا يمكن التمييز بينهما في حكم نجاسة الكل۔

اقول اولاً الوجه قاصر عن المسألة

قرب نجس لا يختلط وحب نجس يختلط ويمكن التمييز فلم يسر الحكم الى جميع السماء القليل او ايتهم لو وقع في القدر وشجرة من تنوير اهل بيت نجس الا القدر الذي لا قلعا ولا شجرة هالك يختلط فلا يمكن التمييز هذا لا يقول به احد من ائمة قللت نجس بها ما وليها وهو مختلط باثر الاجزاء بحيث لا يمكن التمييز اقول فصفة نجس القرف ضروري يرم انت لا نجس الا ما ينصب به لمحصل تمييز بالون فان قلت ما لم ينصبه جاور النصبه مسرر الحكم الى الكل۔

اگر کہا جائے کہ برپانی سے آلودہ ہو گیا وہ اس پانی سے مل جائے گا جو آلودہ نہیں ہوا ہے اس طرح کل پانی نجس ہو گیا۔

اقول هذه طريقتان اخرى خبير

ما سلك الا ما سلكه العلماء من ان الحكم بنجاسة لكل لعدم التمييز لا لفساد بالجوهر وسيايتك الرد عليها في المسألة وقد اكره في الهداية نقول قدس مسرور الشرح ورد بتجسس جوار النجس لا بتجسس جوار الجوار النجس الا ترعب ان نسبي صلى الله تعالى عليه وسلم حكم بطهارة

سرايت نہیں کرتا ہے کہ جو نجس پاک چیز کے ساتھ اس طرح مل جاتا ہے کہ دونوں میں امتیاز نہیں ہو سکتا تو کل پر نجاست کا حکم ہو گا۔

میں کہتا ہوں اولیٰ جو مدعی ہے قاصر ہے کہ بہت نجس مختلط نہیں ہوتے اور بہت نجس مختلط ہوتے ہیں اور متاثر رہتے ہیں تو حکم قلیل پانی میں مکمل طور پر نہ ہو گا مثلاً قاتالاب میں خنزیر کا ایک بال گر جائے تو کیا صرف وہی نجس ہو گا جو بال سے متصل ہوا ہو کہ اس میں کوئی چیز مختلط ہونے والی نہیں پائی جاتی ہے لہذا امتیاز نہیں ہو سکتا ہے یہ توں ہم میں سے کسی کا نہیں، اگر یہ کہ جائے کہ اس سے مل پانی نجس ہو گا جو اس سے متصل ہے اور اتمام اجر ہے مگر براہے کہ تیز فکری نہیں ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ تنویر نے نجس نے قاتالاب میں مل جانا اس امر کو مستلزم ہے کہ صرف اتنا پانی ہی نجس ہو جو اس میں ملا ہو کیونکہ یہاں رنگ کی وجہ سے امتیاز حاصل ہو جائیگا۔

میں کہتا ہوں یہ حکم العلماء کے راستے کے علاوہ ایک اور راستہ ہے، اور وہ یہ ہے کہ کل پانی کی نجاست کا حکم عدم تیسر کی بنا پر ہے اس لیے نہیں کہ متصل پانی میں اس سے سرايت کی ہے، اس کی تردید آپ مائع کے بیان میں پڑھ لیں گے، اور پرائی میں اس کا انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ شریعت نے ناپاک کے متصل کے ناپاک ہونے کا حکم دیا ہے یہ نہیں کہ متصل کے متصل کی ناپاکی کا حکم دیا ہے مثلاً یہ کہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم نے اُس پانی کے پاک ہونے کا حکم دیا جو اس گھی سے متصل ہے جو چڑھنے سے متصل ہے اور جو گھی چڑھنے کے متصل ہے وہ ناپاک ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ گھس کے متصل کا متصل اگر اس پر نہایت لا حکم لگایا جائے تو ہر متصل کے متصل کے سب سے متصل ہوگا اس پر بھی نہایت کا حکم لگایا جائے گا اور یہ سلسلہ لامتناہی چلے گا، اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ اگر پیشاب کا ایک قطرہ یا چڑھیا بڑے سمندر میں گر جائے تو تمام کا تمام پانی ناپاک ہو جائے کیونکہ پانی کے تمام اجزاء ایک دوسرے سے متصل ہیں، اور یہ غلط ہے اور میں نے اس کی تردید تین طرح کی ہے اور یہ وجہ میں نے اپنے ہاتھ کے لفظ کے حاشیہ پر ذکر کیا ہے۔

(۱) گفتگو جاہل چیز میں ہے تو سرایت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔
(۲) شریعت نے کثیر اور باری پانی کے بارے میں یہ حکم دیا ہے کہ وہ اس وقت تک ناپاک نہ ہوگا جب تک اس کے اوصاف میں سے کسی ایک وصف میں تبدیلی نہ ہو جائے اور تصور پانی شنی واحد ہے اس میں متصل کا متصل متصل ہے۔

(۳) شیخ امام نے یہ سلیے بیان کیا ہے کہ چڑھیا، بقی اور بکری جو کبھی میں گر جائے اللہ کے حکم میں فرق ظاہر ہو جائے، میں، چاندیس اور

ما جاور المحم الذي جاور الأمارة وحكمه في سنة ما جاور الف مرؤ وهذا الان جار جار المحم حكمه في سنة لعلمه في سنة ما جاور جار حاد المحم الى ما لانه في له فيودى الى ان قمرق من بول او فاق روققت في بحر عظيم امت يتق جس جميع مائه لاقتبال بين اجرائه وذلك فمذ اه وقد كان شتم لي في الرد على هذا المثلثا اوجه ذكرتها على هامش لمحقق السد انهم اولها المتقير في الجاهل صلا سرا مسمتا وثانيها الشرح جعل الكثير والجوارى لا يقبلان في سنة ما لم يتغير احد اوصافهما والماء القليل شئ واحد ففيه جار الجار جار وثالثها ذكر الشيم الامام مرحد لا مبداء الفرق في حكم القاسرة والمهر والشاة والواحدة في البئر بفرع عشرين وامر بعين والكل يات لعامة يجاورها من الماء عشرين ذوا الصغر جشها فحكم في سنة هذا القدر لان ما وراءه لم يجاور الفاق بين ما جاور الأمارة و الشرح وما الى اخرها مر فكتبت عليه امت لمرض حذام الفنجيس بالفتاوى لا القدر عشرين لزم فساد الكل للاحتياط بحيث لا يمتنع ثم رأيت العلامة ابن امير الحاجم ذكر في الحلية الوجهين الاولين لصادرات مستطبة مفيدة كما هو دأبه رحمه الله تعالى

فقال لا اكادنى معلوم ان الماء ليس بشئ
كثيف يسمع كثافته سراية الهية الواقعة
فيه من محلهما الذي حلت به الى غيره كما
في السمن الجاهل ليقوم الاقتصاد في التنجيس
على الجوار المتصل دون غيره بل هو صانع
دقيق لطيف تعين لطافته ورقة اجرائه
مع الاضطراب العارض له بواسطة الاختلاط
منه على سراية النجاسة الى ساواجزائه
ثم ذكر الثاني بعد كلامه **أقول**

کل پانی نکال جائے گا۔ پھر ہیا کے ساتھ پانی کے سبب
ڈول متصل ہیں کیونکہ اس کا جسم چھوٹا ہے تو اتنی ہی
مقدار پانی کی نکالی جائے گی کیونکہ اس مقد ر کے علاوہ
پانی پوہیا کے متصل نہیں ہے بلکہ پوہیا سے متصل ہے
اس کے متصل ہے اور حکم شرع سس کی مثل وارد
ہوا ہے الم میں نے اس پر لکھا ہے کہ اگر فرض
کیا جائے کہ پوہیا سے صرف سس ڈولوں کی مقدار
نجس ہوگی تو کل کا خضار لازم آئے گا کہ اختلاف ہوا ہے
اور اختیار ختم ہو گیا۔ پھر میں نے مدار بن امیر الحج کہ

دیکھا کہ انہوں نے حیدر میں دو پہلی وجہ متصل عبارات سے لکھی ہیں جیسا کہ ان کا اسلوب ہے پہلی میں شہدایا
یہ معلوم ہے کہ پانی کثیف شے نہیں کہ اس کی کثافت اس نجاست کی سرایت کو مانع ہو جو اس میں گری ہے
جیسا جاد گئی تاکہ ناپاکی صرف متصل تک ہی محدود ہے دوسرے تک تجاوز نہ کرے، بلکہ پانی مانع ہے رقیق ہے
لطیف ہے اس کی لطافت و حرکت عارض ہونے والے اسطلاح کے ساتھ دوسرے تمام اجزاء
نجاست کے سرایت کرنے میں معاون ہے، پھر دوسری وجہ دوسرے کلام کے بعد ذکر کی۔ (ت)

والله اقول نسبح الله بعد هذا يقبل
النسجس بجوار النجس ام لا على انما
لما مر على الله تعالى عليه وسلم بتقويس
ما حول الطائفة وسلمته مجسمة وحسب
الاول اذا فرض ان الله جوار النجس محض علم
حرا وجب تنجيس ما يجاور هذه الماء
بتقويسه لكونه مجاور هذه النجس وان
لو يجاور الماء فلا يجدى الفارق
بالطائفة والكثافة بل لعل انما

اور اب میں کہتا ہوں منہ لکھی نجس کے لئے کی وجہ سے
نجس ہونے کو قبول کرے گا یا نہیں! دوسری تقریر
پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوہیا کے ارد گرد کے
گھی کو دور کرنے کا حکم کیوں شہدایا اور تم نے اس کی
بجائست تسلیم کرنی اور پہلی تقریر پر مجب یہ فرض
کیا گیا کہ نجس کا پڑوسی نجس ہے ورنہ جدا تو جو
حصہ سائی والی جگہ سے علا ہوا ہے اسکو نجس کہے گا کیونکہ وہ
اس نجس کے مجاور ہے اگرچہ پوہیا کے مجاور نہیں تو کثافت
کا فرق کچھ مفید نہ ہو گا، بلکہ کوئی کھنڈ والا کہہ سکتا ہے

کہ جب پڑ پیانے اور دنگی نجس ہو گیا تو جہ سے گئی کے
 نجی و رہے وہ نجس کے متصل کا متصل میں ہے بلکہ نجس کا متصل ہے
 اور اسی طرح خیر شک، گریہ و قیہ کیا جائے کہ گئی نجس ہے
 نجس نہیں ہے اور نجس کا متصل جس جہ سے نہ کہ نجس کا
 متصل، تو لازم آئے گا کہ فی اس وقت
 نجس ہے جو جب اس میں یہ گئی نجس رہنے کے بعد ملایا
 جائے کہ نہ کہ اس کے ملاقات نجس سے جہی جس سے
 نہیں ہوتی۔ اس سے عند العلماء کے کلام کی خاموشی نہ ہو
 بروائی ہے اور بساطاً ابتدا سے ہیست دی جاتی ہے۔
 میں کہتا ہوں وہ بات التوفیق، پاک کا
 ناپاک ہونا اس لیے نہیں ہے کہ وہ ناپاک سے متصل ہے
 شوق یہ کہ اگر ایک نجس کی ناپاک کپڑے میں لپیٹ دیا جائے
 تو پاک ناپاک نہ ہوگا، اگر وہ دونوں خشک ہیں بلکہ
 میں ضرور یہ کہ جس نہ ہوگا جبکہ ناپاک میں تری
 باقی ہر جس کا نجس اثر پاک پر پڑا ہو، جیسا کہ دور دور
 شامی میں ہے اور ہم نے اس کو اپنے قادی میں بیان
 کیا ہے کہ وہ ناپاک لانیست کے کم حاصل کرتا ہے جس کے لئے سے
 اور یہ اس پاک میں جہاں سے جو ناپاک اور قلیل ہے، اور
 یہ نجس ملنے سے ہوگا اگرچہ نجس خشک ہو اور اس میں
 تری نہ ہو، اور طہر خیر مانع میں نجس تری اس کی
 طرف منتقل ہوگی تو اس کو ناپاک کر کے کے لیے تری کا
 ہونا ضروری ہے جو اس سے جہاں ہو، پھر منہ پاک کے
 جرم کے اختلاف کی وجہ سے مختلف ہوگا، یعنی طہر
 و کثافت کے اعتبار سے، تو لطیف میں بہ نسبت
 کثیف کے ہمراہیت زیادہ ہوگی، اور اسی طرح یہ
 اختلافات اتصال کے زمانہ کے اختلاف سے بھی پیدا

یقول اذا تمس جس السمن حولها فصار جاور هذا
 السمن ليس جاسر جاسر السمن بل جاسر النفس
 وطكنا الى لا فرق في فرق ما ان السمن متنجس
 لا نجس و جاسر النجس يتنجس لا جاسر المتنجس
 لزراعت لا يتنجس الماء اذا افلق فيه
 هذا السمن بعد التقوير لانه لا يمتسجا
 لا نجس وبه يظهر في كلام ملك العلماء و
 يعطى هذا البساط من اوله۔

فأقول وبالله التوفيق ليس بسبب

تس السمن هو نجس ورتہ نجس لا تری انت
 لو لم نجس في ثوب طاهر لم يتنجس
 الطاهر اذا كان لیسین بد و لا اذا كانت في نجس
 بقية شاة يظهر بها في صخر مجرد ترك في
 الدرر والشمی و بعب لا فوات بل هو اکتساب
 الطاهر حكمه نجس ستمد لقا، النجس و ذلك
 يحصل في الطاهر البائع القليل مع جود
 النقاء و انه كان النجس باسلا لایلة فيه و في
 الطاهر لغير البائع باسقال انیلة النجسة
 ایہ ملا بد لتنجیسہ من ستمد تمصل شہ
 يختلف لا صرح خلاف جود الطاهر لافاة
 و کثافة فالسواءة في النجس اکثر من قس
 اکثیف و کذلک قدر یختلف باختلاف زمن
 النجس و اراد معرفت هذا فالسمن یقر و یلحق
 منه قدر ما یظن سواة الیلة النجسة الیسا
 و یبقى الباقی طاهر لان التنجس لم یکن

متناهية عند ما يستعيد ان يكون في الصغير
ما يساوي عدة حصص الكبر والتثاني وجهات
الاستقبال التدريجي يكتسب الحكم بيبه عن
الماء من كل جانب ثم الاجزاء المتقابلة هذه
التي لا تكتسب من هذه ثم وثم الى ان يستقر
الى جميع الماء فالمرسل حد الكثرة امر الثبوت
الدفع بان ينحس الكل بوقوع النجس مما من
دون توسيط وسائط الادلة باطل لاننا نعلم
قطعا ان بوقوع قطرة من بول مثلاً في عدد
الطرف من غير طول له مائة ذراع وعرف ذراع
الانصاف اصعب وحقيقة انه ذراع يتنجس الطرف
الاخر واخر القوم لا ان الشرع يحكم بتأخر
تنجس ذلك الطرف برهان صريح رتب
الحكم شيئاً فثبات ثبوت الحکم للكل
مما اصالة بدو من توسط ومعلوم من
الشرع ان الماء لا يتنجس الا بملاقاة النجس
وقد افترضتم انهم هم ان ملاقاة النجس لا هو
توجب تنجيس الطاهر وان لم يعلب حمل
الطاهر حرجب ان الملاقاة حصلت لصل
الماء وقعة لا بالوطئ ومعلوم قطعا ان
اللقاء الحسي ان الوقوع ليس الا بجزء خفيف
والامر اظهر في نحو التنقية المذكورة فثبت
انها حين وقعت لاقت جميع اجزاء الماء
القليل والا لما تنجس الكل مما لعدم السبب
فظهر والله الحمد ان الماء القليل في ظرف

مثلاً پیشاب کا ایک قطرہ ایک بڑے تاراب سے کیسے
مقطر ہوگا، کیونکہ ہمارے نزدیک اجسام کی تقسیم
قنابی ہے، تو یہ امر محال ہے کہ چھوٹی چیز بڑی چیز
کے متعدد حصوں سے مل جائے اور دوسری شے میں بھی دو
حصوں میں ہیں، ایک تو تدریجی انتقال ہے، ایسی جو پانی
بجاست کے متصل ہے وہ حکم کو حاصل کر لے ہر طرف
سے، پھر اس سے متصل پانی کے دوسرے اجزاء ان
سے حکم کو حاصل کر لیں اور یہ سلسلہ اس وقت تک جاری
رہے جب تک کہ یہ حکم تمام پانی کو عام نہ ہو جائے،
جب تک حد کثرت کو پانی نہ پہنچے یا انتقال وقت دور
یکدم ہو کہ بجاست گرتے ہی سارے پانی ناپاک ہو جائے
اور درمیان میں کوئی واسطہ نہ آئے، پہلا باطل ہے
کیونکہ ہم ہی خود پرہیز کرتے ہیں کہ اگر پیشاب کا ایک قطرہ
ایسے ظرف میں گر جائے جس کی لمبائی سو باتھ ہے اور
چوڑائی ایک یا تھوڑے یک انگلی کم اور گہرائی ایک ہزار
باتھ ہے اب جس کنارے میں وہ قطرہ گرا ہے وہ قطعاً
ناپاک ہے اور دوسرا کنارہ بھی ناپاک ہے اور گہرائی کا
آخری حصہ تک ناپاک ہے اور یہ سب ایک وقت ہوگا
یہ ہیں کہ شریعت دوسرے کنارے کی ناپاکی کا حکم
قدرے تاخیر سے دے گی کہ آہستہ آہستہ حکم اس کی
طرف منتقل ہو، اس سے معلوم ہوا کہ حکم ملاقاة تمام پانی کیلئے
بیک وقت بلا توسط کے منتقل ہوگا، اور یہ بات معلوم ہے
کہ شریعت پانی کو اس وقت تک نجس قرار نہیں دیتی ہے
جب تک کہ بجاست اس کی طرف منتقل نہ ہو اور آپ
نے یہاں فرمایا ہے کہ نجس کا پاک سے ملنا پاک کو نجس

الشرح كنه واحد بسيط وان ملاقة جزء منه
ملاقة لكل مثبت ان المحدث اذا دخل يده
مثلا في العذراء الغير الكبير فيمجرد الادخل
لاقها اليه كله فصار جميعه مستعملا والمحدث
لله على حسن التفهيم وقواتر الانه وبالمجمله
لو كان اللقاء يقتصر على ما اتصل به حقيقة
لرئيسه بوقوع الشفرة الاقطيرت تحيط به
لان سبب التحميس ليس الا ملاقة النفس
وهي مقصورة على ثلث القطيرات لكنه باحد
قطعا فعمد انت الكل ملاق وانه لا مبيع
لان يقال انت غير الملاقة اكثر من اللاذوق
دائم الباقى، والصلوة والسلام على المولى
مكرم الوافى، والحمد لله وحده
يوم التلاق.

گزشتا ہر توالہ وہ پاک پر غالب نہ ہوا ہوتا تو معلوم ہوا
کہ وہ توالہ پانی سے دفعہ بدن واسطوں کے ہوتے ہے
اور یہ تخی معلوم ہے کہ یہ حسی لغاء محض ایک خفیف
جز سے ہے، یہ چیز مال کی مثال سے واضح ہے جو
گزر چکی ہے، اس سے ثابت ہوا کہ جب بیست
گرمی تو کم پانی کے تمام اجزاء سے ملے، ورنہ تو کم پانی
بیک وقت ناپاک نہ ہوتا کیونکہ اس کا سبب موجود
نہیں، اس سے ثابت ہوا کہ تھوڑا پانی شش رخ کی
نگاہ میں شئی واحد ہے اور بسیط ہے اور اس کے
ایک جز کی اس سے ملاقات کل سے ملاقات ہے
تو ثابت ہوا کہ فحیرت جب اپنا ہاتھ مثلاً چھوٹے
تالاس میں ڈالے تو ہاتھ ڈالتے ہی کل پانی اس سے
ملا گیا ترس پے شعل ہڑیا اور خلاصہ یہ کہ اگر ملاقات
صرف اسی حد تک ہوتی جس سے پانی حقیقتہً ملا ہے
تو بال گرنے سے صرف چند قطرے ہی نہیں ہوتے جو بال کے گرد اگر ہوتے کیونکہ ناپاکی کا سبب نہیں ہے ملاقات
ہے جو ان چند قطروں تک محدود ہے، مگر یہ چیر قطعاً باطل ہے، تو معلوم ہوا کہ سارے کا سارا ملتی ہے
اور اس کے سوا چارہ کار نہیں کریہ کہا جائے کہ غیر طاقی، طاقی سے زیادہ ہے۔ ات.

ثالث وهذا التاسع عشر
قصر الحكم على الملاقة يحيل الاستواء، و
يسلكه في حديث المحال، وحدث لان الزجاجة
لا تتلاقى الا باسطوح لا متعائلة تدان غسل
الاحصاء والى يقع السطح من الجسم فباء
الوضوء والغسل يجب ان يبقى ظهور الان
الذى لا تلتصق منه بدن المحدث سطح والباقي
جسم فلا يسلبه الظهورية لان المستعمل

ثالثاً: یہی (انیسواں) ہے حکم کا محض طاقی
تک محدود رکھنا استعمال کے محال کرنا ہے کیونکہ اجسام
کی ملاقات صرف سطوح سے ہوتی ہے، کیونکہ اجسام
میں متداخل محال ہے اور سطح کو جسم سے کتنی نسبت
ہے؛ تو وضو اور غسل کا پانی واجب ہے کہ طہور ہے
کیونکہ پانی کے جس جگہ کو فحیرت کا بدن ملا ہے وہ
قطع سطح ہے اور باقی جسم ہے تو وہ اس کی طہوریت
کو سلب نہ کرے گا، کیونکہ مستقل اپنے غیر سے

اقل بكثير من غيره -

بہت کم ہے -

اگر کہا جائے کہ حقیقتہً تو ایسا ہی ہے لیکن شریعت نے کل پانی کو جو قحط کے جسم پر بہایا گیا ہے مستعمل قرار دیا ہے کیونکہ وہ شئی واحد ہے اور متصل ہے۔ میں کہتا ہوں اسی طرح ہر قطرہ پانی حکم شرعی کے اعتبار سے شئی واحد ہے اور حقیقتاً سے متصل ہے اور جہر بہائے پانی میں بہانے کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ اس کی قلت کی وجہ سے ہے اس لیے تالاب کا کل پانی بیک وقت ناپاک ہو جاتا ہے جبکہ اس میں نہایت کم پانی کا کوئی قطرہ گر جائے اور یہ اسی لیے ہے کہ وہ شئی واحد کی طرح ہے اس کے ایک جز سے طاقات کل سے طاقات ہے ، جیسا کہ ہم نے بیان کیا کہ جب قحط نے پانی ہاتھ نہ لایا تو زمین میں جو کچھ تھا اس سے ہاتھ کی طاقات ہو گئی ، یہ نہیں کہ صرف اس کی متصل سطح سے طاقات ہوئی اور اسی میں مقصور ہے اگر کہا جائے کہ استعمال میں نہ رہتا ہے تو کل بہایا ہوا مستعمل شمار ہوگا تو کل مستعمل ہوگا۔

تو میں کہوں گا ہمارے نزدیک تکلف کے فعل کا کوئی دخل نہیں ، موثر صرف یہ ہے کہ قطرہ پانی شرعاً ایک شئی ہے خواہ وہ فرض کو ماقہ کرے یا قرۃ ادا کرے اور یہ دونوں صورتوں میں حاصل ہے۔ در راہیہ اور یہی (میسواں) ہے ، اگر ایک طشت میں پانی ہے اور قحط یہ چاہتا ہے کہ اس سے اپنا ہاتھ دھرے ، تو اس کے دو طریقے ہیں ایک تو یہ کہ اس کو ہاتھ پر بہائے تو پانی قحط پر واقع ہوگا اور یا یہ کہ ہاتھ کو طشت میں ڈال دے

فان قلت نعم هو الحقيقة ولكن الشريعة انظر اعتبار كل الجسم المصوب على بدن الحدث مستعملاً لانه شئ واحد متصل قلت فكلما حصل ماء قليل شئ واحد حكم شرعي متصل حاصلاً ولو يكن ذلك في المصوب المصبوب بل لقته الا ترى ان ما في القدر يرتفع جسماً معاً بقرع قطرة من جسماً وما هو الا لانه شئ واحد لقاء جزاً منه لقاء الكل كما بينا فباء خال السحدث يده في الاثناء لا قاه حكم ما في الاذن ولا السطام المتصل بها فقط وفيه المقصود فان قلت المؤثر الاستحسان وهو عيب بعد مستعمل لكل المصوب فيصير كله مستعملاً -

قلت لا دخل لفصل المكلف عند ما انما المؤثر كون الماء التقيد المحدث وشرعاً شيئاً واحداً سقط فرضه و اقام قربة و هذا حاصل في الوجهين -

ورابعاً وهو العشرون ماء في طست امراد الحدث انما يفصل به يده فله فيه وجود ان يصبه على يده فيورد الماء على الحدث او يدخل يده في الطست فيورد الحدث على السماء

فان صبه كذا على يد مبيد كذا مستعملا
قطعا باجماع اصحابنا وان كان يكفيه بعضه
وقد اسرف لكن لا مسمع لان يقال اي استحق
قد رما يكفيه والفصل بقى على ظهوريته فكذا
والحل يدعى كذا وحسب حد ذاته وادى فرق
بينهما وبالله التوفيق۔

وخامسا قول وبالله التوفيق
وهذا الجادى والعشرون الاستعمال
مبنيا للمعول اى مبيدورة الماء مستعملا
لا يمكن ثبوته لى يلاقى بدن المحدث وهو
صظم الماء الباطنى لان الاستعمال الصلاب
ظهورية فلا يثبت الا فيما كان موهوم كذا
الموت لا يدعى الاما كان حيا ومعلوم ان
الظهورية صفة جرم الماء قال الله عز وجل
وانزل من السماء ماء فهورا وقال تبارك وتعالى
ويثرب عليكم من السماء ماء ليطهركم به
صفة احد اطرافه التى لا وجود لها الا
بالاستزاع على فرض اتصال الاجسام ولا
فى بعد صفة طرف لا يتحرك لانه
امالة ولا امالة الا بالجمم ولا فقيم يتار
عن المسح ولبها سرة اخرى هل استعمال
الماء عدم صدوجه التوصل به امر سقوط

تو محدث پانی پر وارد ہو جائیگا تو اگر سب ہاتھ پر ہا ہا تو
کل قطعاً مستقل ہو جائے گا، اس پر ہا سے اس کے
اجماع ہے اگرچہ اس کو بعض کفایت کرتا اور اس نے
اسراف کیا مگر یہ کہنے کا جزا نہیں کہ صرف اتنی مقدار
مستقل ہوتی ہو اس کو کفایت کرتی اور باقی ماندہ اسی
ظہوریت پر ہا تو اسی طرح جب اس نے اپنا ہاتھ سب
پانی میں داخل کیا اور اس کو ہاں دھریا، اور ان دونوں میں کیا فرق ہے؟ وبالله التوفیق۔

اور خامسا میں کہتے ہیں وبالله التوفیق، و
یہ (اکیسویں) ہے، استعمال مبنی للمعول ہے یعنی پانی
کے مستقل ہونے کا ثبوت ممکن نہیں ہے اس چیز کے لیے
جو بدن محدث کو ملاتی ہو اور وہ باطنی پانی کی سطح ہے
اس لیے کہ استعمال کے بعد ظہوریت کا سلب
ہو جاتا ہے یہی سبب ہے کہ ثابت ہوگا جو ظہور ہوا
جیسے موت اسی چیز پر طاری ہوتی ہے جو زندہ ہو
اور یہ معلوم ہے کہ ظہوریت پانی کے جسم کی صفت ہے
انہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وانزلنا من السماء ماء
ظهورا (ہم نے آسمان سے پاک پانی برسایا
نیز فرمایا ویدل علیکم من السماء ماء لیطہرکم
بہ) وہ آسمان سے تم پر پانی برساتا ہے تاکہ تم کو
اسی سے پاک کرے، یہ اس کی کسی طرف کی صفت
نہیں ہے جس کا وجود محض انترجی ہے جبکہ اجسام کا
اتصال فرض کیا جائے، اور نہ ہی غسل میں کسی طرف کی
صفت ہے جس میں تجزی نہ ہو، اس لیے کہ غسل لامعنی

الصلوح بعد شيوته على الاول كان اطلاق مستعمل
قبيل ان يلاقى لاه السطح لا يكون التوضي به وعلى
الثاني لا يصير اطلاق مستعملا ابدا الا انه لم يكن صاعدا
له تدوية ظهر لله الحمد ان في مسائل العاصم
المحدث والمردع الكثير المانعة بصيرة
النساء مستعملا بل حول بعض عضو المحدث
من دون ضرورة صرف الكل الى معي ان
انقدر السلاق في طهارة يصير مستعملا لاجبة
ماء البئر او الزبركان فله في العلية محتجا بها
وقم في البذر اثم وبقعه البحر في البحر صرف
ضائمه لا مبالغ له اصلا وفيه بطل صرائح
المصرح المدارة السائرة في الروايات الظاهرة
عن جميع ائمة المذهب رضى الله تعالى عنهم
حيث حكوا بالاستعمال وحصل ما هو
من الاستعمال فانما يصح تاويل الانبأ
بالنفي والنقيض بالنقيض هو هذا ورحم الله البحر
حيث صدر عنه في البحر الاعتراف بالحق ان
هذا التاويل ليس بتاويل بل تبديل للحكم وتحويل
حيث عبر عنه تحت جملة لقوله ان مبالغ
ابدا لا يصير مستعملا مطلقا في هذا هو
معنى ذلك التاويل حقيقة ولا مبالغ بها انصرف
اليه ان المستعمل ما حافظ على الاعضاء و
هو مغلوب فانما تسمع له يلاقى ايضا اطلاق الملا
سطح وهو لا يقبل الاستعمال

برہانا ہے اور برہانا جسم پر ہی ہوگا ورنہ غسل مسح سے
کیونکہ متاثر ہوگا اور بالفاظ دیگر آیا پانی کے مستعمل
ہونے کے معنی یہ ہیں کہ اس میں اس بات کی صلاحت
ہی نہیں ہے کہ اس سے وضو کیا جاسکے یا صلاحت
ثابت ہونے کے بعد سقط ہوئی؟ پہلی صورت میں طاقی
مستعمل ہوگا قبل اس کے کہ طاقات کرے کیونکہ سطح سے
وضو ممکن نہیں اور دوسری تقدیر پر طاقی تکبھی مستعمل نہ ہوگا
کیونکہ اس میں اس کی صلاحت کبھی نہ تھی، اور اس سے
معلوم ہوا کہ محدث کا غوطہ لگایا، اور بہت سی عروج
جن سے معلوم ہوتا ہے کہ بغیر ضرورت محدث کے کسی بھی
عضو کے پانی میں داخل ہوجانے سے پانی مستعمل ہو جاتا ہے
بفیسر اس معنی کی طرف پھرنے کی ضرورت کے کہ
اس قدر پانی بہہ ہو جس سے وہ مستعمل ہوگا نہ کہ کثرت کا
باقی پانی یا تالاب کا ماقی پانی جیسا کہ حدیث میں کی ہے،
اصول نے بدائع کی عبارت سے استدلال کیا ہے، اور
حقائق نے بحر میں اس کی متابعت کی ہے۔ مگر اس کا
کوئی جواز نہیں اور اس میں حرکت ضرور حتمام نے
مذہب سے نظر اور روایت میں ہیں کا یہ ظاہر ہے کہ
سب نے استعمال کا حکم لگایا ہے اور یہ معنی کرنے
سے ظاہر ہوتا ہے کہ پانی مستعمل نہیں، اگر ثبات کی
تاویل نفی سے اور نقیض کی نقیض سے ہو سکتی ہے تو یہ بھی
صحیح ہے و علاوہ محقق نے بحر میں منصفہ نہ بات کہی ہے
اور فرمایا ہے کہ یہ تاویل نہیں بلکہ حکم کی تبدیلی ہے کیونکہ

محمد کے تحت انہوں نے فرمایا کہ کنز کا پانی مستقل نہ ہوگا مطلقاً الخ یہ ہیں اُس تاویل کے حقیقی معنی، اور جو انہوں سے فرمایا ہے اس کا کوئی جواز نہیں۔ وہ فرماتے ہیں مستقل وہ ہے جو احصا سے گزرا اور وہ مغلوب تھا کیونکہ جو گراس کی ملاقات نہ ہوئی تھی طاقی تو صرف سطح ہے اور وہ استعمال کو قبول نہیں کرتی ہے۔

وسادساً منہ الثانی والعشرون

ما ذکر قدس سرہ علی حدیث الامام رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ ومن یوجب تزج الماء کلہ یعدم اساس العرق بین النیاسہ العیۃ والحدث او لیس فی بدن المحدث ما یحفظ بالظاہر علی وجہ لا یمکن التبیہ والما یتحصی ما یلاقی وقد قصرت علی ما اتصل ببدنہ حکام بحسب ان لا یتحصی الاھرو اختلاط ما جاوہر من الماء بہ ثمرۃ یدفعہ ما ذکر فی الفسفی بین انھما و لھو لا یسر فی حدیثہ

نفس ہو چارہ جس زحماں لہا رنگہ زماں
ادھب برحہ نکل موجب بقول بان السلاۃ
مکملہ ہوا مت کما یتحصی کلہ حسد
لامام چا پر دی حہ کد نک تنسب انھو بریۃ
عن کلہ علی مذہبہ المستند المعقوبہ
لحصول السبق لکل و یجب رقا اخیری
کما قال قدس سرہ علی روایۃ الحسن الفرق
بین المحدث والمحدث کذا نقول حسنا
امت یوقیح المحدث فی البیہل ثبت اللقا
للماء کلہ او کلا علی الشانی لہ وجب سورہ
الجمیع بعد اھتمام الحوار یتعہد علی
و علی الاولی حصل المتصود وبالجملة

اور سادساً (اور وہ بانیسواں ہے) جو
قدس سرہ نے مذہب امام پر ذکر کیا ہے کہ کل پانی
نکالا جائے گا وہ نجاست حنیہ اور حدث کے فرق
کی اساس کو مہدم کرتا ہے کہ بدن حدث میں گئی ایسی
چیز نہیں جو ظاہر سے اس طرح پرل جلے کہ تیز فکس نہ ہو
اور نجس صرف وہ ہوتا ہے جو اُس سے طاقی ہو اور تم نے
اس کو صرف اُس پر منحصر کیا ہے جو اُس کے بدن سے
طاق ہے تو چاہئے کہ صرف وہی نجس ہو اور اس پانی کا
اختلاط جو باقی بدن سے لگا ہے اس کو وہ فرق دفع
کرتا ہے کہ نہ ملے اور چھپے میں بیان کیا ہے اور
وہ سرایت نہ کرے گا کیونکہ آپ نے کہا ہے کہ نجس
وہ ہے جو نجس کا پڑوسی ہے نہ کہ پڑوسی کا پڑوسی، لیکن
امام نے کل پانی کے نکالے جانے کو ضروری قرار دیا ہے
قریب قول لازم ہوا کہ طاقی کل پانی ہے اور اس صورت
میں جیسے کہ پانی اتم کے رد تک نجس ہوتا ہے جیسا کہ
اُن سے مروی ہے اسی طرح ظہور تک کل پانی سے طلب
ہو جائے گی جیسا کہ اُن کا مذہب معتد معنی ہے کیونکہ
بسبب کل میں موجود ہے اور بالفاظ دیگر جیسا کہ قدس سرہ
نے فرمایا حسن کی روایت کے مطابق فرق حدث اور نجس
کے درمیان میں۔ اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ حدث کے
کوس میں گرنے سے کیا کل پانی سے نقائصات ہو گی
یا نہیں؟ اور برتھیرشانی کنز کا کل پانی کانا کیوں

ثبوت السبب والحكم اما السبب فتعق عليه
هو بقاء واما الحكم في الحكم انه السبب
و السبب مظهرية فان قصور السبب
على ما يصل وجب قصور الحكم عليه في حكم
كاف و لا شك احد الحكمين جيبه الله اثبت
ثبوت سبب في كل وجب شمول الحكمين
لكل و بانه متحقق

شامل ہو تو سبب کل میں ہر ثابت ہو جائے گا تو وہ نوں مکرں کا کل کو شامل ہو ملازم ہو گا، و بانه متحقق
وصایا وهو الثالث والعشرون

قد تم اب الفأثر یجاورها من الماء عشرون
و نو العشر جفتہ و فی لدجا جة و المسنور
لجاء و مرة اکثر لرب و دة فحمة فی حقیقا و
الادی یجاور جمیع الماء فی ندره حشر
حشره ا و ذکرتم انه المقه المعنی عهد، تفتر
عنکم بامت المحدث الواقع فی البئر و
جاور جمیع الماء فوجب ان یصیر جمیعها
مستعملا و لا یحی نقول بان المستعمل یزاحمه
و هو قد من غیره و یصب ماء الطست و
کثیر من لاجا مات لا یسلم عشرون و لواء لا
حشر و کف الانسان لیس باصغر من حشره
ما و دخل محدث ید فی آجانه و حب ان
یصیر کلہ مستعملا و لا یصاح ههنا للعسوق
بین المجاستین العذیة و الخفمیه فان حو

قزم ہو ایک نوں کر آپ نے کہا ہے کہ جوار مستعدی نہیں ہوتا ہے
اور پہلی تقریر پر مقتصد و حاصل ہو گیا۔ اور غلاصہ یہ کہ
یہاں وہ چیزیں ہیں، سبب اور حکم سبب تو متحقق علیہ
ہے اور وہ ملاقات ہے اور اختلاف صرف حکم میں ہے
اور وہ ناپاک ہونا سے یا طوریت کا سلب ہونا ہے
اگر سبب متصل پر موقوف ہو تو حکم کا بھی اس پر مقتصد کرنا
واجب ہو گا، جو بھی حکم ہو، و اگر ایک حکم تمام پانی کو
شامل ہو تو سبب کل میں ہر ثابت ہو جائے گا تو وہ نوں مکرں کا کل کو شامل ہو ملازم ہو گا، و بانه متحقق

سابدا (اور وہ تیسواں ہے) آپ نے کہا ہے
کہ جو بیا سے متصل میں ڈال پانی ہوتا ہے کہ اگر اس کا
جسم چھٹا ہے اور برقی اور برقی میں ان کی صفاست کی وجہ سے
زاید پانی متصل ہوتا ہے اور دمی اپنے جڑ کے بڑے
بر سے کہ وہ سبب پانی کے متصل ہوتا ہے، و در تم
سند ذکر کیا ہے کہ یہ فقرہ حقیقی ہے، یہ تمہاری طرف سے
اس میں کس صراحت ہے کہ جو محدث کوئی میں گرتا ہے
وہ تمام پانی کے محاذ ہوتا ہے تو لازم ہے کہ وہ تمام
مستعمل ہو، اور یہ قول غلط ہو کہ مستعمل وہ ہے جس
سے ملا ہے اور وہ اس کے حیر سے قیل ہے و طشت
کا پانی امدست سے منکوں کا پانی بیس ڈال بلکہ دس
ڈال کی مقدار تک نہیں ہوتا اور انسان کی سبب پر بیا
چھوٹی نہیں ہوتی ہے، تو جب محدث نے پانی اتار دیا
میں ڈال تو وہ اسب ہے کہ اس کا کل مستعمل ہو، و
یہاں کوئی فرق نہیں دو بجاستوں کے، میان عید

یہ خطیں محسوس نہ ہوتی و لا محذور فیہ
 وجہ قائم یا عدم حق مختلف یا اختلاف۔
 کما ایک کے ساتھ قائم ہوتا کہ اس کے اختلاف کی وجہ سے مختلف ہو جاتے۔

فان قلیل حقیقة المجدورة ليست
 ذات الصل بالحسم و بر سرى فی عشرین
 فی لغات و امر بعین فی النهر و لكل فی لادى
 ذات بیت تفصل منه ملات و تقوت
 بماء و انجنت قال عین العبد و جہت بحسب
 حیم الماء اذ تصف شئ من عید و الاوقات
 او تنع لان عند ذلك تعرج الیہ منہم
 لوجہ و عیب فتجد و بحیم اجو الماء و قلیل
 ذلک لا یجاور الا قدر ما ذکر لصلابة فیہ
 و انما لادى مجدورة عشرین و عین و لادى
 مجدورة ہبہ و دب الجثہ و ملاقت الحثہ
 ملاقت۔

ترسیں پائیں یا کل کہ مجدورة سے مراد تری کہ مجدورة ہے کہ تری کی، جثہ تو جس سے ط ہے موطن ہے۔

اقول فان فی تنقض ماء کو تم فی وقوع
 محدث فی البئر حل قول الامام بخیا مستر
 الماء المستعمل لعدم بلة هناك تفصل
 والحق علی ما یظهر للعبد الصعیف
 عمر له ان الماء ان کان شیئاً واحداً متصلاً
 حقیقة کہ تزعمہ لعلاسفة فلا شک ان الماء
 لعدم لواء حکله بل لا یصل هناك لعدم

میں کتا ہوں ہو آپ نے کہا ہے اس پر یہ تنقض
 وارد ہوتا ہے کہ اگر محدث کریں میں گر جائے تو انام کے
 قول پر استعمال پانی نجس ہو جائے گا کیونکہ وہاں کوئی تری
 موجود نہیں جو محدث سے الگ ہوئی ہو، اور حق تجریر
 طار ہوا ہے وہ یہ ہے کہ پانی اگر متصل و حد ہے
 حقیقتہً جیسا کہ فلا سفر کا خیال ہے تو اس میں شک
 نہیں کہ اس کے بعض سے طاقہ کل سے طاقہ

المتحرى بالفعل وان كان جزءا متفرقة كـ هو
عندنا ان تالف الاجسام من جزاء هر فردة تجزؤ
ولا تلاصق لا استحالة اتصال جرمين۔

منفردة سے مرکب ہیں تو اس صورت میں اجزاء اور مجاد ہوں گے لیکن متصل نہیں ہونگے، کیونکہ دو اجزاء کا اتصال محال ہے۔
اقول وكل ما تجتمع الفلاسفة وندم

من اقامة برهين هندسية وغيرها على
استحالة التجزؤ وقد اوصلها الفيلسوف الى
شرح الفرافة السمانا هداية المحكمة اسـ
اشئ عترو سماها تجي انما تدل على استحالة
الاتصال دون اتصال نفس وجود الاجزاء وحيث
لقد سئل على توحيد خطوط متصلة ولا حجة
رب الى وجودها جينا فضلا عن اتصالها كالحياة
ببنتي هل توحيد مناطق ومحاذروا قطاب و
دو انوار ان لم يكن لها وجود هين بل اولى فاني
الهندسية تستعني من وجودها بوجود الصناعات
ايضا فلا يرد عليها شئ من ذلك والله الحمد
وقد اقبل ذلك كثير من المتكلمين وحتما و
في دفع شبه المتطمين وبالله التوفيق بن الجسيم

متصور ہونگی، بلکہ یہاں بعض کا تصور ہی نہیں کیونکہ
بافضل تجربی نہیں ہے اور اگر متفرق اجزاء ہوں جیسا کہ
ہمارے نزدیک ہے کیونکہ ہمارے نزدیک اجسام جو ہر
یکم کہتا ہوں فلاسفر نے جو ٹک و دو کی ہے کہ
برایہی بند رسید سے جزا کا ابطال کیا ہے اور شیرازی
سے شرح القوابہ جس کا، مہم چاہیۃ الحکمة ہے ایسے
بارہ و قول قائم کئے ہیں وہ ان کا نام حجة رکھا ہے ان
سے صرف اجزاء کا اتصال محال ثابت ہوتا ہے جس
جزا کا استحالة ثابت نہیں ہوتا ہے اور ہمد سہ کی
جیاد خطوط متصلہ کے توہم پر ہے، اور ان کا موجود ہونا
خارج میں کچھ ضروری نہیں چاہیۃ ان کا تقابل
حکیم حیاتہ و رد ہمارے منطقوں، مجرورون قطبون
اور دوا ترکے توہم پر مبنی ہے اگرچہ ان کا عارضی وجود
نہ ہو۔ بلکہ اس سے بھی اول ہے کیونکہ علم ہمد سہ کے
وجود سے ان کے نشا کے وجود سے بھی مستغنی ہے،
تو ان میں سے کوئی چیز ہم پر وارد نہیں ہوتی وقد لخص
اس سے بہت سے شکایں مائل رہے اور متطمين کے

سے تنبیہ، فاقول كيف يرى اجزاء الجزء
لا يرى قول اولاجرت السنة في تصور المشر
اي شيا باله النهاية في الدقة اذا كان منفردا
لم يحط به البصر واذا اجتمع امثالها وكثرت
ظهرت كما اذا كانت في جلد ثور او في نقطة
سوداء كراس الابرة لا تفسد وان كثرت

تصبيه اگر تو کہے کہ جسم کیسے دکھائی دیتا ہے جبکہ ہر
لو نظر نہیں آتی اور ان میں کتنا ہوں کہ نگاہ انہی
خطی طور پر انتہائی، ہر ایک چیز کا احاطہ کرنے سے
تجاہر ہے جبکہ وہ چیز منفرد ہو۔ لیکن اگر اس چیز
کے ساتھ اس کے متعدد امثال مجتمع ہوں تو وہ
ظاہر ہو جاتی ہے، صیغہ (باقی صفحہ پندرہ)

عبدالاجر، متصرفہ حقیقہ متعلقہ حساب کا
اقتراحات کے رو میں حیدر ان رہ گئے ۱

(تقریباً شیشہ گزشتہ) ایشیا میں اوقات البصوت
بن قد لا یری من البعد الا لومها وهو السواد
وهذا اعطاهم فی الہیاء فان فیہ ذرات قلائد
تری کرویۃ الشکل وعاتتہ لایحس البصر اشکالہ
بل لونا یحس بیا ککواکب الصخرة والنثرة ولسو
تصر دشن صہا امکی عداۃ مت یصوتہا نرھا
ونراکب تری کعمود بیڈ و بین نکوة مثل المصاب
بل المصاب یفسر من دلت فان لیلوار حز
متصرفہ ولا تبصر واحد مہا و بترکبہ ترے
محبی کا لجمال و قتل الوجه صہ امب، تصدد
یتمتھی خصوصہ البصر یہ و دوس
علی حد القدر من الدقة انطق الخطات
الشحایات الوصلان الیہ والقد مست
راویۃ الرؤیہ کہ ہو سبب فی سق ۲
شادینا اختلاف بصیرت فوق الشمس
ما یحد مقربا المرئی و حقیقی و اکثریت و
اجسط و قعت بین ساقی مثل دی و یستر
صبرۃ فابصر و ثانیاً حد اعلی طریقہ تفسیر
فان صلسوا و لا یحس اصلا ریب سے ان ریب
وکل شی یا سادۃ بقا تعلی و حده لا یری ش
سای الاشی فی لبقہ طبعہ و عین مملۃ سود
وان لفراف حقیقت المزرقاء فی سابعۃ المنہاد
عن حمل ہالہ اغت المساء فام السہاد ان لا ترے

سبب یہ کہ جلد پر شوائی کے سبب کے برابر سیاہ نقطہ
دکھائی نہیں دیتا لیکن اگر متعدد سیاہ نقطہ مجتمع
ہو جائیں تو نظر آنے لگتے ہیں، بلکہ دور سے تو محض
ان کا سیاہ رنگ ہی دکھائی دیتا ہے، یہ بات
غبار میں ظاہر ہے کیونکہ اس میں چھوٹے چھوٹے اشکال
ذرات ہوتے ہیں جن میں سے اکثر ٹکڑی شکلوں کو آکھ
عمس نہیں کرتی بلکہ بادلوں کی مانند ان کا رنگ دکھائی
دیتا ہے جیسے ککشاں اور کھرے ہوئے ستارے ان
میں سے کوئی بھی اگر مسرور ہو تو حادثا اس کا دکھائی دینا
نا ممکن ہے، البتہ تحریر و اجتماعیت کی وجہ سے نظر
نہایتیں جتنے سے اور روشن ان کے درمیان
روشی کا سترن بادل کی شکل دکھائی دیتا ہے مگر خود
بادل بھی اسی قیل سے کہ چونکہ ذرات متفرق ہزار
ہوتے ہیں جن میں سے کوئی ایک دکھائی نہیں دیتا مگر جمعی
مركز ہزاروں جیسے بادل نظر آتے ہیں مثلاً اس کی وجہ
یہ ہو کہ مسرور چیر خصوصی نظر کا تقاضا کرتی ہے بہت نہایت
باریک سو نور دونوں اطراف سے پکڑنے والی شعاعیں اس
میں پہن کر باہر مطلق جہاتی ہیں اور زاویہ نظر معدوم
رہتا ہے جیسا کہ فوق شمس خلاف مسطر کے زاویہ کے
متنی ہونے کا یہی سبب ہے پس اس کی حقیقی اور مرئی
تو یہیں متحد ہو جاتی ہیں اور جب یہ اجزائیں درپیش ہوتی
ہوں تو مرئی زاویہ دان شمس کے دو اطراف کے درمیان واقع
تو پڑھائی دیے گئے ہیں۔ ثانیاً مذکورہ (باقی صفحہ آئندہ)

تزی فی الہیاء عند دخول الشمس من قوتہ بیل و
فی الدخان والبخار والقباس مع لا اتصال
حقیقۃ لشیء من الماء لشیء من البدن فلو
اعتبرت الحقیقۃ لم یتجسس الماء بوقوع شئ
من الخث فظهر ان الشرح المصہر قد اعتبر
طبعا المحس ولا شک ان کلہ فی المحس شئ
واحد كما هو فی الحقیقۃ عند المتفلسفۃ وليس
ثم حاصر یتقی الخوار لحس بالوج الیہ
وجوب ان یكون علی ہذا فیض لہ بعد
لواء کلہ بل لا یصل لہ بجزی حیا صا
اکثیر فعمدہ الشرح لا یخص الخث بل یصل
البحر و لہی وہ استقر عرش التحیق علی
ان اباد اکثر لا یجس شئ من ہذا ہذا
ولو مرئیۃ حق ما حولہا ما یلیہا ہکذا ایہی
تحقیق والذہنی ولی توفیق و ہت نس
الکلام مع الامام الہمام ، ملک العلماء الکرام
نعن اللہ تعالیٰ بیکاتہ فی الدوام ، فی ہذا
السلام ، آمین ۔

تحقیق ہونی چاہیے کہ کہ نام جام ملک علی کے ساتھ غنیمت مکمل ہونی ، اذہ تعالیٰ کی برکات ہم کو ہمیشہ جنت ملک
مستعد فرماتے آئیں

ہمارے نزدیک جسم اجزائے متفرقہ حقیقۃً متصلہ جہتاً
سے عبارت ہے جیسے کمر کے سوراخ سے روشنی کی
روکن جیب اندر داخل ہوتی ہے تو اس میں ذرت
نظر آتے ہیں بلکہ دھوئیں ، بخارات اور بخار میں بھی نظر
آتے ہیں ، لہذا پانی حقیقی طور پر بدن سے متصل نہیں ہے
تو اگر حقیقت کا اعتبار کیا جائے تو پانی کسی بھی گتہ کی چمک
گرنے سے نہیں نہ ہو ، پس معلوم ہوا کہ شریعت مطہرہ نے
یہاں حق کا اعتبار کیا ہے ، اور اس میں شک میں
کہ حق کے نزدیک کل ایک چیز ہے جیسا کہ متفلسفہ کے
نزدیک حقیقت ہی ہے اور وہاں کوئی ایسی روک ٹوک بھی مروجہ
نہیں جہاں پہنچ کر ہر حسی روک جائے تو اس پر ہر لڑکا
ہو کہ بعض کی طوالت کل کی طاقات قرار پائے ، لہذا وہ
حس نہ ہی ہیں کہ نہ تجربہ ہی نہیں ہے جہتاً ، در
رہا کثیر تو شرعاً نے فرمایا ہے کہ اسی میں کما سنہ اثر
نہیں کہہ کی تو اس کو ہر حسی کچھ مغز نہ ہو گا اس
تحقیق عرش شمس سے معلوم ہو کہ کثیر پانی بکثرت
کے گرنے سے نہیں نہ ہو گا خواہ وہ نظر آئے والی ہو
یہاں تک کہ نجاست کا گرد پیش بھی نہیں نہ ہو گا ، اسی طرح
تحقیق ہونی چاہیے کہ کہ نام جام ملک علی کے ساتھ غنیمت مکمل ہونی ، اذہ تعالیٰ کی برکات ہم کو ہمیشہ جنت ملک
مستعد فرماتے آئیں

دیں خلاصہ کے مذہب کے مطابق ہے اگر باطن لین تو فہما
وگرہ جاری ایمانی دلیل یہ ہے کہ گلاہیں اور تمام پیریں
انہ تبارک و تعالیٰ کے روضے کے تابع ہیں اگر وہ طلب

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ) لا حواء ہی ولا نفرد و
اذا اتحصت انصرت یکومت کما ارادہ منہ
حفظہ سبہ تبارک و تعالیٰ (م)

تو ایک اہل عاقبت ایک رات میں سیاہ پیوٹی کی آنکھ کو دیکھ سکتا ہے اور آراء۔ یہ پتہ تو دن کی روشنی میں ملک برس پہاڑ سے
نیگرا آسمان کو بھی نہیں دیکھ جاسکتا چمکڑا س ہے یا باگ و چراغ و نور و دی نور پر غرہ آئیں اور سب وہ محقق ہو جائیں تو نظر نہ
لگیں یہاں جیسے اس نے چاہا ویسا ہی واقع ہوا۔ (ت)

الرابع والعشرون يكن الجواب

عن الاستناد الى كلام البديع بما اورد في
في نحو بورد و ان لم يرد ، ونقل عن
امرار قد صي الامام الذي هو ما تقدم ان
محمد يقول لا يغسل في الماء القليل صار
الكل مستعملا حكم ثم قال في هذه العبارة كسفت
اللبس و وجه كل تحيين و حدس فاما اداة
ن مقتضى مذهب محمد ان الماء لا يصير
مستعملا باحتياط القليل من الماء المستعمل
الا ان محمد احكم بان الكل صار مستعملا
حكما لا حقيقة فيما في ابدان محمد محمول على
ان مقتضى مذهب محمد عدم الاستعمال
الا انه يقول بخلافه انه قال في حجة الزاني
يعني ان صاحب البديع لم يصب الى محمد
عدم الاستعمال بنا و على ما اقتضاه مذهب
من ان المستعمل لا يفسد الماء ما لم يفسد
او يساوئ لكن محمد اما قال بذلك الذي

چون چیسوں صاحب حدیث اٹھ کے کلام کی طرف جو غلط ہے اس کا
میان صاحب بحر کے بیان سے ممکن ہے جس کو انہوں نے رد
نہیں کیا اگرچہ صاحب بحر نے یہ ارادہ نہیں کیا کہ انہوں نے قاضی مام
دوسری کی ہر شے سے نقل کی ہے جو اگر امام محمد نے فرمایا ہے پانی ہر اس
جگہ کی غسل کرے تو کل حکم مستعمل ہوگا ، تو اس عبارت
سے التباس کی کو ختم کر دیا ہے ، اس عبارت سے معلوم ہوا
کہ محمد کے مذہب کا مقتضی یہ ہے کہ تھوڑے سے مستعمل
پانی کے مل جانے سے پانی مستعمل نہ ہوگا ، مگر محمد نے
حکم کی ہے کہ کل حکم مستعمل ہوگا نہ کہ حقیقت ، تو ہر کچھ
پر متنب ہیں کہ وہ یہ ہے کہ محمد کے مذہب کا مقتضی یہ ہے
کہ پانی مستعمل نہ ہوگا ، مگر وہ کہتے اس کے خلاف ہیں
اھ غفرلہ الخ الخ میں فرمایا یعنی صاحب حدیث نے
محمد کو قرب عدم استعمال کو غلط کیا ، جیسا کہ
ان کے مذہب کا مقتضی ہے کہ مستعمل پانی ، پانی کو
خاسد نہ کرے گا تا وقتیکہ اس پر غائب ہو جائے
یا اس کے برابر ہو جائے ، لیکن محمد نے یہ نہیں فرمایا ہے لاکہ
یہ ان کے مذہب کا مقتضی ہے بلکہ اس حدیث میں

علی ذکرہ رحمہ اللہ تعالیٰ فی ضمنی سوالی و
وعدی فی الجواب الی حمل الروایات التواترة
اطهارة علی الضعیفة المتدرة و غیر ذلك ما
یأتیک الجواب منه ان شاء اللہ تعالیٰ و منه
غفرلہ (م)

انہوں نے اس کو سوالی میں ذکر کیا ہے اور
جواب میں روایت متواترہ ظاہرہ کو روایت ضعیفہ
ناورہ وغیرہ پر محمول کرنے کی طرف عدول کیا ہے جس
کا جواب ان مشاہد اللہ تعالیٰ آپ کو دیا جائے گا
اھ منہ غفرلہ (ت)

بحر الرائق کتاب الطہارت ریچ ایم سعید پبلیشرز کراچی ۱/۱
۱۷۹

انہوں نے فرمایا کہ یہ مکمل مستقل ہر جی جیسا کہ دوسری کی عبارت
سے صراحتاً معلوم ہوتا ہے۔

میں کتا ہوں استعمال کا ثبوت ملاقات سے
ہوتا ہے، اور حقیقت ملاقات ان اجزاء سے ہوتی ہے
اور حکم تمام پانی کے لیے ثابت ہوتا ہے کہ نہ شریعت
میں قلیل ہے واحد ہے، جیسا کہ ہم اس کی تحقیق اور
نورانی طریقہ بیان کر آئے ہیں، کیونکہ حکم حقیقی طور پر
مشتق ہے تو اس حکم کو ثابت کرنا اندازاً ہو گا۔

پچیسواں — وہ تمام فروع
جو تراویح کے ساتھ عام کتب مذہب میں مذکور ہیں
اور شرائط میں ذکر کیا ہے، اور تمام ائمہ مذہب
سے منصوص ہیں جن پر سلف مذہب اور خلف مذہب
مشتق ہیں ان سب کو انہوں نے مستقل پانی کے بغیر
ہر نے والی روایت کی طرف راجع کیا ہے، مگر جیسے
مشتق سے یہ بات بعید ہے۔

میں کتا ہوں اور قریب کیسے ممکن ہے کہ یہ فروع
اس تحریر سے تمام کتب مذہب میں ذکر کی جائیں اور
ائمہ و شرائط ان کو قبول کریں، اور کسی کو یہ خبر نہ ہو کہ یہ
ضعیف و متروک روایت پر مبنی ہیں، مگر وہ حضرات
ان کو مسلسل ذکر کرتے چلے جائیں اور ان پر مزید توجہ
کرتے چلے جائیں اور منافروں میں ان کو پیش کرتے ہیں

اقرب مدہ یہ بل قال فی هذه الصورة
انہ جہاں مستعملاً حکم کا صرح ہے
جہاں الد بونی

اقول ثبوت الاستعمال باللقاء وحقیقت
اللقاء لتلك الاجزاء، والحکومت لجميع
الماء، لانه القليل شيء واحد في احتیاد الشريعة
والعراق، كما اسلمت بتحقیق، و فوراً لت حقیقت،
لاست الحكم منقذ حقیقة، میكون ثبت
مجازة حقیقة۔

الخامس والعشرون محاولة
السلامة وحده الله تعالى من جميع تلك الفروع
المتواترة الدائرة في عامة كتب المذهب
المنصوص عليها من جميع ائمة المذهب
المطبق عليها سلف المذهب وخلفه اسلم
رواية بجامة الماء المستعمل شيء عجيب
من مثله المحقق۔

فاقول اولاً كيف يسر ان ترد هذه
بكثره وتدور في جميع كتب المذهب تدور
لائمة والشرائح ولا يفهم احد انها تيقني
على رواية ضعيفة متروكة بل يذكرونها
ويقررونها ويعرضون عليها وعند المحقق
والحنابلة يقرعون اليها فرد جميع ذلك بعين

کل السعد و ثانیاً هو منصوص علیہ فی الروایۃ
اظہاراً و ما رواه اية التحيين الا نادوة وروى
هذه الحسن و نص على ذلك محمد في الاصل
و ثانياً لظا فرت عليه التصحيحات كما
قد ما عن البحر عن الجبازي عن القدوري عن
الجبازي و عن الحلبة عن ابي الحسين عن
ابي عبد الله و عن هراقة السعدي و عن
مطلق و عن الخزانة المذهب المتأخر فكنه
يستی علی روایة متروکہ و رابعاً تراخوت
فيه بقول الاتق قب عليه و انه مدح
میں سا جمیع کہ سبق من التہایة و العباية
و التمدية و قبحهم الامهر و الدر المختار
و جرحها و عن البحر عن التمدية و عنه عن
العباية و الدراية و جرحها و عن الحبيبة و
عن البحر عن تجرری کلاهما عن ابي الحسين
عن البحر عن و عن شيخكم المحقق انه قول
جمیعاً فکیف يجوز رجعه الی روایة متروکہ
و خاصاً اکثر و اضعف لضعف محمد کما
عن الفوائد الظهيرية عن شيخ الاسلام
خواهر شرادة و ابي بكر الزائري و عن الامامة
المرحی و عن الزبيدي و شيخكم المحقق
حيث اطلق و عن التمر عن الاسبيج جاب
و التوابع و حيث حکم محمد بسقوط حکم
الاستیلال حذوة بالضرورة کما سلف عن البحر
و انهر و التمه و التبیین و الکافی و الترمذی

قوان سب کو روایت نجاست کی طرف لوٹنا مستحب ہے۔
اور ثانیاً یہ ظاہر ہے کہ میں نے اس روایت کی روایت
نادرہ ہے، اس کو حسن نے روایت کیا، اصل میں
محمد نے اس پر نص کیا۔

اور ثانیاً اس پر پے در پے تصحیحات موجود ہیں
جیسا کہ ہم نے بحر، خبازی، قدوری، جرجانی، حلیہ،
ابی الحسن، ابی عبد اللہ، خزائنہ المصنوع اور عن مطلق
کے حوالوں سے نقل کیا، اور بحر سے نقل کیا کہ یہی مذہب
مختار ہے تو پھر یہ متروکہ روایت پر کس طرح جی ہو سکتا ہے؟
اور رابعاً متفقہ نقل کثرت سے میں یہی ہمارے
تمام اصحاب کا مذہب ہے جیسا کہ راہب، عبا،
مذہب، محمدی الامام، در مختار و غیرہ اور بحرانے یہ الی،
عبا و دربارہ اور حلیہ سے اور بحر و جاری دونوں نے
ابو الحسن، جرجانی اور شیخ محقق سے یہ قول کا قول ہے
تو متروکہ روایت کی طرف اس کو راجع کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے
اور خاصاً آخر نے اس کو محمد کی طرف منسوب

کیا ہے جیسا کہ فائدہ ظہیر، شیخ الاسلام، خواہر شرادہ،
ابو بکر زاری، شمس الانوار، رطبی، در تہائے شیخ
محقق، بحسب، اسبیجانی، و لا الھی
سے گرا، اور جہاں محمد نے استعمال کا حکم ساقط کرنے
کی بات کی اس کو اسوں نے ضرورت پر محمول کیا جیسا
کہ بحر، نہر فتح، تبیین، کافی، بران، حلیہ و غیرہ
جاری، قدوری، جرجانی، شمس الانوار سے گرا اور بحر سے
مرحی سے اصل میں امام محمد کی نص سے گرا اور بحر سے
دوسری سے گرا کہ محمد فرماتے ہیں کل منکما مستثنی ہوگا اور بحر

فرمایا ہے کہ اس عبارت سے مشکل حل ہو چکی ہے ، اور
یہ معلوم ہے کہ محمد نے پانی کے بکس ہوئے کا قطعاً قول
نہیں کیا ہے تو اس کو اس پر کیسے محمول کیا جائے گا
اور اس سے بجز اور رسالہ کا جواب بھی ظاہر ہو گیا ،
انہوں نے اس عمل کو عبید گردانا تھا ، اور کہا تھا کہ
محقق نے کتب میں مستقل پانی پر ایک فروع حدیث کی
اس ، نئی کی نجاست پر مگر کی ہے ، درکہ یہ
کہ اس قسم کی فروع پر فتویٰ نہ دیا جائے اہ رسالہ
میں یہ اصناف ہے کہ ان کے شاگرد نے علیہ میں اس پر
اجراء مطلب کی دو فروع کو مقرر کیا ، یہ غلام دارینہ
میں مذکور ہیں اور منسرایا کہ اسی سچ پر انہوں نے
ست سی دو روغ اند کی ہیں ، یہ تو کیا ان فروع کی
درب کچھ اور یہی دو روغ ہیں جو متفرق فتاویٰ میں اس
کثرت کے ساتھ مذکور ہوں ، کیا شروع اور کیا
متوں اور ان پر کیسے کوئی نکیر نہیں کیا ؟ یا ان کی طرح
کتب ظاہر و لیت میں ہوں ؟ یا ان کی اتنی تفصیلات
ہوں ، یا تمام مذہب حنفی کی کتب میں منصوص ہوں ؟
یا ان پر اتفاق کیا گیا ہو کہ یہ ہم سب کا قول ہے
یہ چار سہ اصحاب کا مذہب ہے ؟ یا ان کا کوئی
اور محمول ہے کہ ان کی طرف روکش ہے ۔

والحیة والقوائد الصغرى والحبى رعى و
التقوى والجرى والتمس الاقامة الحلو
وعن المخرج عن السرخس عن ابن محمد عن
الاصم عن المخرج عن المدبسى ان محمدا
يقول ما راى من مسلم لا يحكى وقد قلنى في المخرج
ان هذه العبارة كشفت اللبس واوضحت كل
تأويل وحديث ومعلوم ان ابن محمد الم
يقول قد التمس فكيف تخلص عليه وبيته
فخرج الجواب عما اراد به المخرج في البحر و
رسالته في الاستيعاب عن عبد الله بن
باب المخرج في المخرج محمد بن في الخاتمة
على محاسبة المستعمل في لا يفسد مشد
هذا في الفروع اذ مراد في الرسالة ان تصيد
في الحلية من مذهب فروع الاجتهاد والمطلب
المذكور يجب في الخلاصة والمنية قال
ومحمد بن في كشيخة من هذا ، ثم اذ فعمل
بعض فروع وردت متفرقة في مجموع
بعض الصاوي كهذا الفروع الواضحة
التكاثرة المتواترة ، الثابتة الدائرة ، في
حامة الشروح والصاوي مع عدة من

علماء ہی اور مدعی نفسہ و تو بیعت ۔ مدعزلہ ۔ یعنی انہوں نے اس کو اپنے اوپر وار کیا ہے اور اس کا جو بیانیہ ۔

مذہب پر لکھی کتاب الطہارۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۱

مذہب ایضاً ۱/۳

مذہب جو زائد من الصاوی رسالتیں رسائل ابن نجیم اداتۃ القرآن کراچی ۲/۲

المتون ، من دون تکیرو ولا محیل طنومب ،
 | هر عمل کهد فی اکتب الظاهرة ، | هر
 هی مدیرات بالتصحيحات السطاهرة . | ام
 هی منصوب علیها من جمیع ائمة المذهب
 | الحنفی ، | هر عمل مزینة بعزلة الاتفاق
 و ما بها قونا جیسا و یا نه مذهب اصحابنا
 ماین ذی من اق ، | هر عمل لها محمل غیر
 هذا کیف یقاس علی المتیین ، حاله خیل فخم
 متیین -

السادس والعشرون كلام

العلامة علی حدیث لایولن احد کمر فی الماء
 الدائم قد ما الکلام علیه و شالی مصلو
 شیخه المحقق علی الاطلاق حیث یقول
 اما قوله علی الله تعالی علیه وسلم و ذکر
 الحدیث (ففایة ما یفید فی الاختصاص کر لجة
 التحريم و یجوز کرها لکیلا تسلب الطهوریت
 فیستعمله من لا علم به بذلك فی رفع الحدث
 ویصلی ولا فرق بین هذا و بین کونه
 یتنجس فیستعمله من لا علم له بحاله قبل
 لزوم المحذور و هو الصلاة مع المتانی فیصلح
 حکون کل منهما شیء اللہی المذکور آه و
 و هو البحرایا تحت البدائع المذکور
 دفع التصحیح بما لیس به کما علمت اما حدیث

پہیسوان عقمرنے لایولن احد کمر فی

الماء الدائم (مشرک پانی میں کوئی چشما نہ کرے)
 ہر کلام کیا ہے اس پر ہم پہلے ہی بحث کر چکے ہیں ،
 ان کے یہ حق میں اس حدیث کے کلام کی طرف اشارہ
 کرتے ہیں ، وہ فرماتے ہیں ہر حال حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کے فرمان (پھر انہوں نے مذکور حدیث بیان کی)
 میں جو غسل کرنے کی نہی ہے اس سے زیادہ سے زیادہ
 جو ثابت ہوتا ہے وہ نہیں قریم ہے تاکہ ایسا نہ ہو
 کہ طہوریت سلب ہو جائے ، اور اس کو کوئی شخص علی
 میں رفع حدث کے لیے استعمال کر بیٹھے اور نماز پڑھے
 اور اس میں اور اس ضمن میں کوئی شخص ہر جاتا ہے تو ایسا
 نہ ہو کہ اس کو کوئی شخص علی میں استعمال کرے دونوں
 صورتوں میں محذور لازم ہے ، یعنی منافی کے ہوتے
 جوئے نماز پڑھنا ، پس جائز ہے کہ ان میں سے ہر ایک

الاستیقف ظا قول ایس من حیثنا فی هذا الباب لاحتمال انه لاحتمال الفجاسة العينية بل هو الظاهر من قوله صلى الله تعالى عليه و سلم فانه لا يدري اين باتت يده والسلامة عدلي عن هذا الجواب الواضح الحب ثلثة لا يستقيم منها شيء فاولا دعوى المحصور لا دليل عليه وثانيا كيف يجمع قيد يا غير معقول المعنى مع الاشارة الى المعنى في نفس الحديث فانه لا يدري اين باتت يده وثالثا لما من اصحاب عبد الله صلى الله تعالى عليه و سلم يعجزون ان يكون لان ابا هريرة رضي الله تعالى عنه كان في حقه يرسله او سالا فاشاروا الى تفصيله وواضح الضرورة كما هو المحكم المصروح به عند ما ذكرنا ان الصادق عليه السلام لا يميزه يغترف به.

مذکور نہی کا باعث ہوا اور بحر کا اس کو مانع کی مذکور بحث دفع کرنا صحیح کو غیر صحیح سے قریب جیسا کہ آپ نے فرمایا اور وہی مستیقف والی حدیث تو میں کہتا ہوں اس سلسلہ میں ہماری دلیل یہ نہیں ہے کیونکہ یہ احتمال ہے کہ یہ حدیث عینیک کی وجہ سے ہو چکے حضور کرم علیہ السلام کے ارشاد فانه لا يدري اين باتت يده (وہ نہیں جانتا کہ اس کا ہاتھ رات کو کہاں رہے) سے یہی ظاہر ہے، اور علامہ نے اس جواب سے عدول کر کے تین جوابات دیے جن میں سے کوئی ٹھیک نہیں، پہلا دعوائے خصوص، جس پر کوئی دلیل نہیں۔ دوسرے کہ کسی طرح اس کو قید ہی اور غیر معقول یعنی ڈاریاں نہ سکتا ہے بلکہ خود حدیث میں معنی کی طرف رجحان ہے اور وہ یہ ہے کہ فانه لا يدري اين باتت يده - تیسرے عبد اللہ کے صحاب سے جو مروی ہے مگر کہ وہ اس لیے ہو کہ ابو ہریرہؓ اس کا ارسال کرتے ہوں تو اس میں نے ضرورت کے مقامات کے ساتھ اس کو مختص کرنے کی طرف اشارہ کیا ہو جیسا کہ ہمارے یہاں یہ واضح حکم موجود ہے کہ بیٹائی قلاب میں ہر اور کوئی برتن پانی نکالنے کے لیے نہ ہو۔

مستائیسواں ان کا قول تکرار استعمال کی بات و ظاہر یہی ہے کہ یہ معنی انجس میں اعتبار نہ کیا جائے تو پھر ہر کیا حال ہو گا۔ یہ نہ ظاہر کرنے والا ہے اور نہ بذات خود ظاہر ہے، مثلاً بکاشت جو بہانہ یا کپڑے کو متفرق مقامات پر لٹک جائے تو اس کو جمع کیا جائے گا۔ اب اگر منیع کی حد کو پہنچ جائے تو منیع کہے گی۔ اگر کثیر پانی میں نہاست گر جائے تو اس کو بظاہر جمع نہیں کیا جاسکتا ہے، کیونکہ پانی میں

المسابع والعشرون قوله رحمه الله تعالى في تكرر الاستعمال انما هو عدم اعتبار هذا المعنى في النجس فكيف بالظاهر غير محصور ولا فخر الاقره ان الفجاسة تصيب الثوب والسرد في مواضع متفرقة تجمع فان بلغت حد النجس منعت وما يترأى من عدم جمع الواقعة في الماء انكشافات الواقع في حشوة مواضع منه

کا وقوع فی موضع فلیس لعدم الجمع بل لعدم
البنوع فی حد السمع حتی لو بلغت مائت غیر
المجموع احد اوصافه وما كانت الا قسرا
لتعجزه فلا شک فی الجمع والله تعالی اعلم
حد تمام الکلام مع العلامة قاسم رحمہ
اللہ تعالی وقد ظهر به الحق المذہب
بحدیث لا حاجة الی المزید ، والحمد لله
الحمید المجدد ۔ ظاہر ہو گیا ۔ اس سے زیادہ کی حاجت نہیں ۔ والحمد لله الحمید المجید ۔

الفصل الثانی فی کلام العلامة زین
فی البحر والرسالة كانت تصیفة ترتیب لمراتب
ان تقدم علیہ کلام العلامة ابن التفتة
رحمہما اللہ تعالیٰ لکن اردنا النہای السرائر
بسوا فہم لمرایات مرحبہ اللہ تعالیٰ فی رسالہ
ولا فی بحرہ شیئ یرید علیہ ما اوردا العلامة
قاسم الاما لامساس لم یصل السراج
افاض کلا فی تحدید الماء اکثر وامن
المدھب تعویضہ الی رأی المبطل وان
المتقدیر یحشر فی عشر انما الختار السانخون
تیسر اعلیٰ من الاسرائی لہ وامنہ لا یرجع الی
صل شرعی یعتمد علیہ ثم تکلم علی صفة
الماء المستعمل وان المعنی بہ انہ ظاہر
بیرضو وشرائط علی المسألة فقال وقد
قالوا امن الماء المستعمل اذا اختلط
ما لظہود تعترجہ الغیة فان کان السماء

دوسری فصل علامہ زین کے کلام میں جو
بحر اور رسالہ میں ہے زہدی ترتیب کا تقاضا
یہ تھا کہ ہم ابن التفتہ کا کلام اس پر مقدم کرتے ہیں
نہ کہ ایک دوسرے مواقی سے لاحق کرنا
چاہا ہے اسوں نے اپنے رسالہ میں یا بحر میں علامہ قاسم
کے کلام سے کچھ مزید صاف نہیں کیا ہے ، صرف وہی
بات ذکر ہے جس کا اصل راجع سے کچھ تعلق نہیں ہے
قوانوں کے کثیر پانی کی تحدید کی ہے اور کہا کہ مذہب
میں یہ مضامین صاحب معاملہ کے سپرد ہے اور ذہن دورہ کے
اندزہ کو متاخر میں ہے ان لوگوں کی آسانی کے لیے
وضع کیا ہے جن کی اپنی کوئی راستہ نہ ہو اور اس کی
کوئی قابل اعتماد شرعی دلیل نہیں ، پھر انھوں نے
مستعمل پانی پر کلام کیا ہے اور بتایا ہے کہ مفتی پر قول
یہ ہے کہ یہ ظاہر تو ہے مگر پاک کر دے ، نہیں ہے
پھر اصل مسئلہ بیان کیا ہے اور فرمایا ہے کہ مشایخ
فرماتے ہیں کہ مستعمل پانی جب پاک کر لے والے پانی کے

الطهور خالی یجوز الوضوء بالکل والا لا یجوز و
 منی نص علیہ الامام الزبیدی فی شرح الکفر
 والصلامة سراج الدین المہندی فی شرح
 الہدایة والمحقق فی فتح القدر قال وہی
 باطلاقہ تشمل عاذا الاستعمل الماء خروجا
 ثم نقی الماء المستعمل واختلط بالظہر واد
 المعس فی الماء الطہور او قوضا فیہ اھ
 اور وہ پاک کرنے والے پانی سے مل جائے یا آدمی پاک کرنے والے پانی میں غوطہ کھائے یا اس سے وضو کرے اور
 اقول منی علی حد المستعمل علی
 الاجزاء المتصلة بالبدن فما وراہ ما طہور
 اختلط بہ الماء المستعمل و لیس حکمنا
 بل حکمہ ملاق مکملہ مستعمل فیکف یشملہ
 الاطلاق قال ویدل علیہ یہاں
 البدن اعم و کجہارات الثلاث قال فہذا صرح
 فی قلنا اقول لا یصح ایضا ما تبتک الدلائل
 جہتہ علی ما فی البدن اعم والاملاء لالة
 کما علیت و ما فی البدن اعم قد فرغنا منہ
 بایدع وجہ و لله الحمد قال ویدل علیہ
 ایضا ما فی خلاصۃ الفتاویٰ جناب اختل
 فاصبح من غسلہ شئ فی اناتہ لم یفسد
 علیہ الماء اما اذا کان یسبل فیہ سیلانا
 احسنہ و کذا احوض الخصاص علی ہذا و علی

ساتھ مل جائے تو اس میں غلبہ کا اعتبار ہو گا اگر پاکہ
 کرنے والا پانی زیادہ ہو تو سب پانی سے وضو جائے
 ہو گا ورنہ ناجائز ہو گا۔ اس کی تصریح زبیدی نے
 شرح کنز میں علامہ صرح المہدی نے شرح ہریہ
 میں اور محقق نے فتح القدر میں کی ہے اور فرمایا ہے
 کہ اس صورت کو بھی شامل ہے کہ جب پانی خارجی
 طور پر استعمال کیا جائے پھر مستعمل پانی ڈال دیا جائے
 میں کہتا ہوں یہ قول اس پر جہتی ہے کہ مستعمل
 پانی اُن اجزاء کو قرار دیا جائے جو بدن سے متصل
 ہوں اور اس کے علاوہ پاک کرنے والا ہے جس کے
 ساتھ مستعمل پانی مل گیا ہے، حالانکہ بابت یہ
 نہیں ہے مگر کل پانی اس سے ملنے والا ہے لہذا کل
 مستعمل ہو گا، اس کو اطلاق کیسے شامل ہے؟ فرمایا
 اس پر جہات کی عبارت بھی دلالت کرتی ہے اور پھر
 انہوں نے تینوں عبارات ذکر کی ہیں، فرمایا یہ ہمارے
 قول کی صریح دلیل ہے۔ میں کہتا ہوں ایضا کا
 یہاں کوئی مقام نہیں، کیونکہ یہ لال معلوم بدائع پر جہتی ہے
 ورنہ کوئی دلالت نہیں جیسا کہ تم نے کہا، اور جو کہ
 بدائع میں ہے اس پر اچھی طرح ہم بحث کر چکے ہیں فقہ
 احمد، فرمایا اس پر خلاصۃ الفتاویٰ کی عبارت بھی
 دلالت کرتی ہے وہ یہ ہے کہ یک ناپاک شخص نے غسل

قول محمد وحمده الله تعالى لا يعبد ما لمصر
يعبد عليه بعض لا يخرج عن الظهورية
او بلفظه ۔

کیا اس سے کچھ چھیننے اور کس کے رتن میں پڑے تو
اس کا پانی فاسد نہ ہوگا۔ اگر مستقل بہرہ اس میں لگا
تو فاسد کرنے کا اسی طرح حمام کا حوض ، اور

امام محمد کے قول پر فاسد نہ کرے گا جب تک مالیت نہ ہو جائے۔ یعنی اس کو پاک کرنے کے وصف سے خارج نہ کریگا
الآیکر وہ پاک پر غالب ہو جائے اور غلط ۔ (ت)

اقول رحمك الله عدد مرقوم لکام
في السلاق ثم اورد على نفسه سؤالا من قل
فرد كشيعة في كتب مشهورة تعديت ما جسد
اليد اورد منها فترجم الحاشية فوصف الوضوء
بنحو لو يكن استجب به على قول محمد لا
يكون نجس بكون يدرج فيها عشرة من
النساء ظهوره وقرع الخلاصة نحوه غير
له فيه يدرج الاكثر من عشرة من ذوات من
ما وصف فيه عند محمد اذ قال فهذا هو
في استبدال النساء بوقوع قليل من الماء السفل
فيه على قول محمد رحمه الله تعالى واجاب
بانه مبني على ما ورد بصيغة عن محمد

میں کہتا ہوں خدا آپ پر دم کرے یہ ملحق ہے
جبکہ گنہگاروں میں ہے۔ پھر اسوں نے خود ہی اپنے
دوپرائی فروع کثیرہ سے سوال و رد کیا ہو کتب کثیرہ میں
درج ہیں یہ سب ان کے نظریہ کے حمايت ہیں۔
حاشیہ کی فروع ، اگر نہ لکائی ہو پانی کنویں میں بہا دیا
مگر اس سے استغناء نہیں کیا تھا تو بہرہ محمد کے قول پر کبھی
درج نہ تھا۔ تاہم اس سے میں ڈول کا سہ جائیں گے
تاکہ ان کی فہم نہ رہے۔

خود محمد کی فروع یہ ہی اسی طرح ہے مگر اس میں میں
ڈول سے زیادہ کا سہ جانے کا ذکر ہے اور اس پانی سے
جو اس میں بہا دیا گیا ہے محمد کے ردیکٹ فرمایا اس سے
بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ اگر ستور مستقل پانی ، پانی

علیہ اورد بعد عدة مروج و لعقاه لفرع
الحاشية لا تفيد صورتهما
عن قوله (م)

انہوں نے اس فروع کو مشہد افرونا کے بعد ذکر کیا ہے اور
ہم نے اسے حاشیہ کی فروع سے ملحق کیا ہے کیونکہ وہ ڈول
کی صورت یکساں ہے اور (ت)

لہ رسالہ فی جواز الوضوء مع الاشياء من رسالہ بن نجیم	ادارة القرآن	۶/۲
لہ رسالہ فی جواز الوضوء مع الاشياء من رسالہ بن نجیم	ادارة القرآن	۶/۲
لہ رسالہ فی جواز الوضوء مع الاشياء من رسالہ بن نجیم	ادارة القرآن	۶/۲
لہ رسالہ فی جواز الوضوء مع الاشياء من رسالہ بن نجیم	ادارة القرآن	۶/۲

لفظ ضرورة اور واجاب بامعنی

بدی پر لگا ہے وہ سوسے سے کم ہے، اور محمد نے اس کو

مستقل قرار دیا ہے کیونکہ ضرورت نہیں اس کا جواب دیا ہو گا (ت)

اقول رحمکم اللہ وس حسابکم ادا

میں کہتا ہوں اللہ تم پر اور ہم پر رحم فرمائے

اگر خط کی طائے ظاہر غیر ظہور مراد ہو تو آپ اس کو

محمد کی روایت صحیفہ پر کیونکر مبنی کرتے ہیں حالانکہ آپ

بحر میں تھے ہیں کہ ہماری تقریر سے معلوم ہو

کہ مذہب فقہاء اس مسئلہ میں ہے کہ آدمی پاک ہے اور

پانی ظاہر غیر ظہور سے صحیح مذہب پر اور ہاں مشہور

یہی ہے کہ اس کی طائے ہر کے ہے ہے اور ظہور

کے لیے، جیسا کہ تم نے بحر میں ذکر کیا اور اس

وقت فرغ اس جانب سے وارد ہو گی کہ استعمال کا حکم

ضرورت کی وجہ سے ماقط ہوتا ہے تم نے بحر میں کیا ہے

کہ محمد کے نزدیک مرد پاک ہے اور پانی ظاہر ملو ہے

امام محمد کے قول کی وجہ (صحیح روایت کے بحسب) یہ ہے

کہ ان کے نزدیک بہانہ شرط نہیں، تو آدمی پاک ہو اور

پانی مستقل نہ ہو گا خواہ اس سے حدیث رائل کیا گیا ہو

ارید بقاء جعظ طاهر غیر ظہور فکیف تجملونه

مبذیا علی سوا یت ضعیفة عن محمد و افقة

الغالبون فی بحر کہ علیہا قردنا ان الذہب

المستار فی هذه المسألة امت الرجل طاهر

والماء دھ غیر ظہور علی الصحیح اور نعم

المشہور ان طائے للظاہر الطہور کہ ذکر تم

فی البحر و جیشد یرد الصرح من قبل امت

سقوط حکم الاستعمال لاجل الضرورة فسلم

فی البحر عند محمد الرجل طاهر و الماء طاهر

ظہور و جد قول محمد علی ما هو الصحیح من

ان الصب لیس بشرط عندی کما ان الرجل

طاهر او لا یصیر الماء مستصلا و ان یریل به

حدیث للضرورة و اما علی ما خرجه ابو بکر الرازی

عنه اقول و الصرا بیه اتصال الماء باذالة

حدیث و امت لریب قرینة حلا حال تحویج لا ما

الرازی و لذل اقال و اما علی ما خرجه ابو

علیس تصحیح لحدیث الروایة من الصحیح

ما تقدم انه طاهر غیر ظہور او منه

عقل له (م)

میں کہتا ہوں اس سے مراد یہ ہے کہ ازلہ حدیث سے

پانی مستقل ہو جائے گا اگرچہ قربت کی نیت نہ ہو

بجائے امام رازی کی تخریج کے اسی وجہ سے انہوں

نے اما علی ما خرجه ابو فریا لہذا صحیح روایت

یہ نہیں بلکہ وہ ہے جو گری کہ پانی ظاہر غیر ظہور ہے

اور (ت)

سہ ارسا فی دارالوسوع الاشباہ والنظائر

کتاب الطہارت

ادارة القرآن کراچی

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۶/۲

۹۸/

لا یصبر مستعملاً لعقد ثیة، لقریة اه فان
 یتموه لامیها مروایة غیر مختارة کما قد منا
 کانت المختارة اشتد فی الرد وفتح الاسرار
 وهو کلامه علی حدیث لا یبولن اذ یقول
 من قال ان الماء المستعمل طاهر طهره
 لا یجعل الاغتسال فیہ حراما وکذا من قال
 طاهر غیر طهره لان المدح یقتضی ان الماء
 المستعمل اذا وقع فی ماء اخر لم یفسد، حق
 یحلی علیه وقد رما یلاق مدح المستعمل
 یصبر مستعملاً وذلک القدر من جملة ما
 یقتضی به عادة یكون اقل من ماء فسد عن
 ملاقاة بدنه فلا یفسد، ویسقی طهره ولا
 یحرم فیہ الاغتسال الا ان یحضر یقول
 صبر ورتبه مستعملان لا یحتسب فیہ اه و
 نقد فی الیوم یلفظ من محمد یقول لیس
 یختل فی ماء القیید من کل مستعملاً
 حکم اه واجاب عنه ایضاً بما مر۔

یقول کہ ہے کہ تمہارا ہے کہ جب کوئی تمہارے پانی میں غسل کرے گا تو سب کا سب حکماً مستعمل ہو جائے گا۔

اقول سبحان الله صویح منطوقہ
 لاسر ران المدح اعتبار العلیة واما

مردت کی وجہ سے، اور اب بکر الرازی کی تخریج کے
 مطابق پانی مستعمل نہ ہوگا کیونکہ اس میں قربت کی نیت
 نہیں اور تراویح آپ اس روایت کا انکار کریں کہ یہ
 غیر مختار روایت ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا تو سخت و
 روایت تردید میں قائم ہوگی۔

اسرار کی فرج حدیث لا یبولن پر انکی گفتگو یہ کہ جو یہ
 کہتے ہیں مستعمل پانی طہرہ ہے تو وہ اس میں غسل کو حرام قرار نہیں
 دیتے اور اسی طرح جو انکی کو طہرہ غیر طہرہ کہتے ہیں کیونکہ
 ان کا مذہب یہ ہے کہ جب مستعمل پانی وہ سر سے پانی میں
 مل جائے تو جب تک اس پر غالب نہ ہو اس کو فاسد
 نہیں کرتا اور صرف اسی قدر مستعمل ہوتا ہے جو بدن سے
 متصل ہوتا ہے اور یہ مقدار اس مجبوری پانی کی مقدار سے
 جس سے کہ غسل کیا جاتا ہے عاۓتہ اس پانی سے کم
 ہو اگر مل سے جو ملاقات بدن سے پہنچ رہا ہوتا ہے، تو
 یہ اس کو فاسد نہیں کرے گا اور طہرہ ہی رہے گا اور اس
 سے غسل حرام نہ ہوگا تاہم حکم فرماتے ہیں کہ اس میں غسل
 کرنے سے یہ مستعمل ہو جائیگا اور اگر میں اس کو ان کا
 کہنے سے یہ مستعمل ہو جائیگا اور اگر میں اس کو ان کا

یہ کہے کہ مذہب یہ ہے کہ اعتبار غلبہ کو ہے، اگرچہ اس کا

میں کہتا ہوں سبحان الله اسرار کا صریح منطوق
 یہ ہے کہ مذہب یہ ہے کہ اعتبار غلبہ کو ہے، اگرچہ اس کا

سے بکر الرازی کتاب الطہارة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۹۷/۱
 سے الرسالہ فی ہذا الموضوع رسائل الرخمیہ مع الاشبہ، ادارۃ لقرآن کراچی ۶/۲۱۹
 سے بکر الرازی کتاب الطہارة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۹۷/۱

قصیتہ ان لا یصیر الکل مستعملاً لان الملاق
 حقیقۃ اقل من غیرہ الا ان محمداً حمل الکل
 مستعملاً حکماً فکیف یتوہموا نہ منی مطلق
 روایۃ ضعیفۃ خلاف ذلک المذہب وانما
 ہو تخصیص لقضیتہ وتخصیص الحكم اما
 یستثنی علی الحكم لا علی خلافہ وهذا واضح
 جدا و سکر کلام لا سمر قد بینہ وقرع البیت
 ہا نفین لو ادخل الکلم صامس مستعملاً وزاد فی
 المحرر قرع لعاۃ والدراۃ و غیرہما انت
 المنجب اذا نزل فی البئر بقصد الاغتسال فیصل
 الی عدم السک وقرع لعاۃ لو ادخل یدہ
 اوس جلہ فی الائمۃ لیسیر النساء مستعملاً
 لانعدام الضرورة وقرع لاسیدۃ و زوالی
 فیمن اغتسل فی بئر الی العشرۃ ولا یجاسست
 علیہ قال محمد عبادت الحیا لا کلم مستعملاً
 وزاد قوله الی اخر الفروع ارشاد الی لکثیر کتاب
 قال وهذا صریح فی استعمال جمیع النساء عند
 محمد بالاغتسال فیہ اھ واجاب عن
 الکل بانہ منی علی روایۃ ضعیفۃ عن

قصاصیہ ہے کہ کل مستعمل نہ ہوگا کیونکہ ملاقی حقیقتہ غیر ملاقی
 سے کم ہے مگر یہ کہ محمد نے کل کو مکمل مستعمل قرار دیا ہے
 تو یہ دیکھ کر جاسکتا ہے کہ یہ کسی ضعیف روایت پر
 مبنی ہے جو اس مذہب کے خلاف ہے، یہ اس کے
 مقتضی کی تخصیص ہے اور حکم کی تخصیص حکم پر ہی ہوتی
 ہے نہ کہ خلاف حکم پر اور یہ بہت واضح ہے اور اس کے
 کلام کا راز ہم نے بیان کر دیا۔
 جس کی قرع، اگر تخیل وال تو پانی مستعمل ہو گیا اور
 اور کرمیہ صاف کیا ہے حنا، اور درایت وغیرہا کی قرع کا
 جنب اگر کنیر میں غسل کی نیت سے اُترے گا تو سب
 ہی کے نزدیک پانی فاسد ہو جائے گا۔
 حنا کی قرع، اگر کسی نے اپنا پیر یا دھتورے میں ٹھنڈک
 نہ کیا کہ نہ کے پے ڈالا تو پانی سفیل ہو جائے گا کہ
 ضرورت مروج نہیں ہے۔
 اس سببائی اور دلو الہی کی قرع، جو کنیر میں دس ہاتھ
 تک نہایا اور اس پر کوئی نجاست بھی نہیں ہے تو
 محمد نے فرمایا کل پانی مستعمل ہو جائیگا، اور اپنے قول
 الی آخر الفروع کا اضافہ کیا، باقی کثیر مسند و ع کی
 طرف رہنمائی کرتے ہوئے فرمایا یہ صریح ہے امام محمد کے

۱/۸	ادارۃ اقرآن کراچی	۱/۸	۱/۸	۱/۸	۱/۸
۱/۸	مسجد محمدی کراچی	۱/۸	۱/۸	۱/۸	۱/۸
۱/۸	"	۱/۸	۱/۸	۱/۸	۱/۸
۱/۸	"	۱/۸	۱/۸	۱/۸	۱/۸
۱/۸	"	۱/۸	۱/۸	۱/۸	۱/۸
۱/۸	"	۱/۸	۱/۸	۱/۸	۱/۸

۱۔ الرسالۃ فی ہذا الموضوع مع الاشياء من رسائل ابن نجیم
 ۲۔ بحوالہ کتاب الطہارت
 ۳۔ بحوالہ کتاب الطہارت
 ۴۔ بحوالہ کتاب الطہارت
 ۵۔ بحوالہ کتاب الطہارت

محمداً ثلثة هي ستة الماء المستعمل ثمر
استشهد بحمل الفهم فرعاً في الخاصية
عليه وقل مراديه من ستة اوجبه
نفساً جراتاً ہے، پھر یہ استشہاد کیا کہ فتح نے حایہ کی ایک فرع کو اسی پر محمول کیا ہے اور جو اس پر احتراس ہے
وہ چھ درجہ سے گزر چکا ہے۔

و فرغ مية المصلی عن العقبة ابن
جعفر توصی في أجنة القصب فان كانت
لا یخلص بعصه الى بعض یجوز وفي الحد
توضاً في أجنة القصب او امرض فیها ترمع
متصل بعضها ببعض ان كان عشرين حشر
یجوز قال فمفهومه انه اذا كان اقل لا یجوز
التوضی فیہ و لاجمة محرکة التبرک اکثر
المتن.

و فرغ مية المصلی عن العقبة ابن
توصی في أجنة القصب او امرض فیها ترمع
متصل بعضها ببعض ان كان عشرين حشر
یجوز قال فمفهومه انه اذا كان اقل لا یجوز
التوضی فیہ و لاجمة محرکة التبرک اکثر
المتن.

سلک یصرحی الاجمة والطهلب مسلکی و ذلك
ان کلا منهما حکم بعد جواز الوضوء ان کانت
ماء الاجمة دون عشری فاعترا ولا یتحسرك
الطهلب بتحرک الماء فجعله واردا علیه
حیث اخاد صیرورة کل الماء مستعملا
بالتوصی فیہ انه کان قلیلا واجاب بحمله علی
روایة النبی سے وحکم الحدیث بالحوار و انت
کان قلیلا صاد ام اکثریاء علی الطهلب فحصله
دلیل الہ حیث اخاد ان الوضوء فی الماء القلیل
لا یصدق ماء ام الطهور لیا علی المستعمل
واضاف الیہا حرم الجسد فی الاحتجاب و
ان کان یصدق ایضا لایزاد اختص و اجر علی
ایراد لغز و ثلثة تصریح بالاول و تلویح
بالثانی فی ہولہ لایضا حر علیہ فقال ثم
رأیت العلامة ایضا میر الحساج قال (فذكر
قوله الماء) قال ثم قال ایضا و اتصال
الزیرع بالزیرع لا یتم اتصال الماء بالصاد و ان
کان مما یخلص فیہ حر علی الروایة المختار
فی طہارة المستعمل بالشروط الذی سلک
(ای غلبۃ الطہور علی غیرہ) ثم ذکر ای الخلی
مسائل علی هذا العنوان و هو صریح فیما قد مت
من جوار الوضوء بالماء الذی اختلط بہ ماء
مستعمل قلیل ثم وقوله فی الرسالة هذا
صریح فیما قلنا من جواز الوضوء فی القساق

صورت میں تو جواب وہی ہے جو ہم پہلے ذکر کر آئے
میں اور انہیں معلوم ہے کہ انہوں نے مجتہد اور کافی کے
مسئلہ میں دورا میں اختیار کی ہیں اور یہ اس لیے ہے
کہ ان دونوں میں سے ہر ایک حکم عدم جواز کا لگایا
اگر مجتہد کا پانی وہ درود سے کم ہو یا پانی کو حرکت دینے
سے کافی میں حرکت پیدا نہ ہو، اسوں نے قلیل پانی میں وضو
پر تمام پانی کو مستعمل قرار دینے کو اعتراض قرار دیا اور اس کا
جواب یہ دیا کہ یہ نجاست والی روایت پر موقوف ہے اور علیہ
نے قلیل پانی میں وضو کو جائز کہا ہے بشرطیکہ وہ مستعمل پانی کے زیادہ
ہو کیونکہ وہ پاک ہے، اس کے انہوں نے یہی دلیل بنایا
یہاں انہوں نے کہا کہ قلیل پانی میں وضو پانی کو خاصہ
نیز کرنا بہت کم پانی کا لب ہے ان دونوں صورتوں کے
ساتھ انہوں نے استدلال میں انجاد کی فرج کا اضافہ کیا اگرچہ یہ
بھی اعتراض کی صحت بن سکتی ہے اور جو میں میںوں فرج کے ذکر پر
اکتفا کیا ہے پہل کی تصریح کی ہے اور آتی میں تصریح کی ہے
حاصلہ کا بیان کیا ہے کہ حاصلہ علیہ کا پھر
فرمایا کہ میں نے علامہ ابن امیر المرحوم کو دیکھا اسوں
نے فرمایا (پیران کا گزشتہ قول نقل کیا) کہ نیز انہوں نے فرمایا کہ
کھیتی کا کھیتی سے متصل ہو۔ پانی کے پانی سے متصل
ہونے کو نہیں روکنا ہے اگرچہ یہ اس قلیل سے ہے
کہ پہنچ سکتا ہے تو مختار روایت کے مطابق جو متصل
پانی ہے، "جا" ہوا مگر شرط وہی رہے گی جو گری
(یسی طور کا غلبہ غیر ہے) پھر علی نے چند مسائل

اسی قسم کے ذکر کیے، اور وہ اس میں صریح ہے جس کا ہم ذکر کیا ہے، یعنی اگر غیر مستقل پانی میں تھوڑا سا مستقل مل جلتے تو اس سے وضو جائز ہے اور ان کا قول رسانہ میں یہ صریح ہے اس امر میں کہ فاسق سے وضو جائز ہے ان کے مقصود سے زیادہ عرافی ہے، کیونکہ اختلاف کے مسئلہ میں تو کوئی نزاع ہی نہیں، البتہ صرف یہ کہ چونکہ انہوں نے طہی اور طاقی میں فرق نہیں کیا ہے تو قریب تھا کہ وہ ان دونوں سے استدلال میں بھی فرق نہ کرتے، پھر انہوں نے اپنا کلام بجز اس پر حتم کیا کہ اپنی ایک مزید دلیل قادی طہی سے قادی طہی سے دی اس کو ان کے شاگرد محقق علی الاطلاق نے غلط کہا ہے پانی سے ایک چھوٹے گڑھے کے پاس سے زینت یا جس میں آگ نہ ہو، اس میں ستم پانی گرسے اور ہر دریا پانی بھی گرسے وضو جائز ہے یا نہیں، تو انہوں نے جواب دیا کہ اس میں مذکورہ پانی کے علاوہ اور پانی نہ گرتا ہو تو کچھ حرج نہیں میں اس میں اگر کوئی نجاست گرسے گی تو یہ نجس ہر چلے گا کیونکہ یہ چھوٹا ہے۔ (ت)

میں توفیق الہی کتا ہوں دونوں اعتراض اور چاروں استدلال اس پر جنی ہیں کہ محل نزاع پر نظر نہیں رکھی گئی کیونکہ یہ تمام فروع طہی میں ہیں نہ کہ طاقی میں، قادی طہی کی فروع فروع ہر ہے، کیونکہ موالا میں ہے کہ اس میں مستقل پانی روز آتا ہے اور جواب میں ہے

لے بحرین کتاب الطہارۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۴۴

ان دونوں سے پہلے آدھ طہی قادی طہی کے کلام کی انتہا ہے جس کو ابن ہمام نے ذکر کیا اور ان دونوں میں سے پہلی آدھ ابن ہمام کے کلام کی انتہا ہے جس کو بحر نے بیان کیا اور آخری بحر کے کلام کی انتہا ہے جس کو مصنف نے ذکر کیا ہے ۱۲ (ت)

او فن بقصودہ الاملا نزاع فی مسألة الاحتياط
غير انه رحمه الله تعالى لما حكم بعدم الفرق
بين الملق والملاق طفق لا يفرق بينهما
في العباد ج فقرر ان كل ما في البحر باسراء
حجة له اخرى عن فتاوى العلامة قار عتب
الهداية جمع تليذه المحقق على الاطلاق
مثل عن حقيقة صفة يتوضو فيها التام
ويحل فيها الماء المستعمل في كل يوم يحل
فيها ماء جديد هل يجوز الوضوء فيها الجواب ان
لحق فيها غير الماء المذكور لا يضركه بعض
اذا وقعت فيها نجاسة تجتنب لمضرها اهـ

سے ایک چھوٹے گڑھے کے پاس سے زینت یا جس میں آگ نہ ہو، اس میں ستم پانی گرسے اور ہر دریا پانی بھی گرسے وضو جائز ہے یا نہیں، تو انہوں نے جواب دیا کہ اس میں مذکورہ پانی کے علاوہ اور پانی نہ گرتا ہو تو کچھ حرج نہیں میں اس میں اگر کوئی نجاست گرسے گی تو یہ نجس ہر چلے گا کیونکہ یہ چھوٹا ہے۔ (ت)

اقول والله التوفيق الإلهي و
الحجج الأول به كالمصداق على المذلول
عن محل النزاع لأن تلك الفروع طارئة
على الملاق المأمور قادي طهية ظاهر
لقول المسئول يحل فيها الماء المستعمل و

لے بحرین کتاب الطہارۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۴۴
لے ام السابق علی حدیث من کلام الامام
قاسمی الہدایۃ وهو قول الامام ابن
لہام والاول من حدیث کلام ابن الہمام
من کلام المحر والآخر کلام البحر من
کلام المصنف ۱۳ (م)

وله في الجواب ادله بقاء جها عیوه واما فروع
الحلیة الثالثة فلان مستند الجوابیت و
الاحتجاجات كلام العلامة المحلی وهو مصرح
بانها جميعها في الصلح دون الملاقاة الا ترى
الى قوله في الاول انت كان لا يخلص بعضه
الى بعض جسر لان سماء حيثند كثير ولو كان
لواء المستعمل الواقع فيه مجاسة لم يمنع
فكيف وهو طاهر وانما قيد الجواهر الى آخر
ما نعلم وقال في الثاني يسم انتقال السماء
المستعمل الواقع فيه وقد نقله وان لم
تعرفه وقال في الثالث ان كون الجسد يسكن
بتحويل السماء لا يمنع من انتقال السماء
المستعمل منه في الحوض من ذلك المحل
الواقع فيه الا وكن ذلك قال في نظائره بل هذا
على طريق الحلیة مستفاد من نفس الصريح
فان في الوصف في حوض او حيدر وقد اد
في حلیة قبل الصريح الاول بصراحة الفرق
بين التوضي من حوض وفيه سب التوضي
منه لا يستلزم البتة وقوع لفالة فيه
بخلال التوضي فيه قال وكون وضو التوضي
من موصو وقوع حسا لا يتم فيه هو مقصود
الافادة من التفریع بخلاف كون وضو
التوضي منه بحيث تقع حسا لا تتم خارج
جائز فان ذلك مجتمعه عليه لا يتصرع على
قول قوم دون آخرين اهل هذا كله على
له عليه

کہ جگہ اس میں اس پانی کے علاوہ کوئی دوسرا نہ گرتی ہو
اور علیہ کی تینوں فروع اس لیے کہ دونوں جواہر کی سند
استدلالات علامہ علی کا کلام میں، اور انہوں نے تصریح
کر دی ہے یہ تمام ملحق ہیں میں مذکور حلقہ میں۔ چنانچہ
یہ سلاقل دیکھا جائے کہ اس کا بعض دوسرے بعض کی
طرف نہ جاتا ہو تو جائز ہے، کیونکہ اس صورت میں
پانی کثیر ہوگا، اور اگر وہ مستعمل جس میں نجاست
محتمل ہو مانع نہیں ہے تو جو طہر ہے وہ کیسے ہوگا وہ
بیشک جواز کو مقید کیا ان حرمہ نصیم اور دوسرے
میں فرمایا منع کرتا ہے مستعمل پانی کا متعلق ہونا جس میں
وہ واقع ہے جان کتم نے اس کو نقل کیا ہے اگرچہ اس
کے قائل کا نام نہیں لیا ہے، اور تفسیر سے میں فرمایا کہ
وہ پانی کہ حرکت دینے سے ٹوٹ جانا حرم میں جو
پانی اس سے متصل ہے اس کے متصل ہونے کو مانع
نہیں ہے، اور اسی طرح اس کی نظیروں میں فرمایا
بلکہ علیہ کے طریق کے مطابق یہ نفس فروع سے مستفاد
ہے کیونکہ یہ نظائر عرض یا تالاب سے وضو سے متعلق
ہیں، اور علیہ میں فروع اول ایک صغر قبل فرمایا، حوض سے
وضو اور حوض میں وضو کے اندر فرق ہے، اور اسی
میں ہے کہ حوض سے وضو کا مطلب یہ نہیں ہے کہ
وضووں حوض میں گرے، لیکن اگر حوض میں وضو کیا جائے
تو وضووں لازمی طور پر اس میں گرے گا، فرمایا لوگوں کا
اس جگہ سے وضو کرنا جہاں ان کے وضووں کا پانی پڑتا
ہے یہی تفریع کا اصل مقصد ہے اور ایسی جگہ
وضو کرنا جہاں وضووں باہر گرتا ہو تو اس میں کسی کا

اختلاف میں، یہ ایسا نہیں کہ کچھ لوگوں کے قول پر متصرف
ہو اور کچھ کے آل پر متصرف نہ ہو اور یہ تمام بحث جلیہ کے
نتیجہ پر ہے۔

میں کہتا ہوں حوض سے وضو کے دو معنی
ہیں ایک تو یہ کہ حوض سے چلو سے پانی لیا جائے یا
برتن سے یا سائے اور حوض کے باہر وضو کیا جائے
اور اس کا محدود حوض میں گرتا رہے جیسے کہا جاتا ہے
میں نے طشت سے وضو کیا۔ محقق جلیہ سے اس پر انکشاف
کیا ہے اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ حوض میں اپنے اعضا
ڈال کر وضو کرے جیسے عام طور پر لوگ پیر وضو کرتے ہیں
جیسے کہا جاتا ہے میں نے ٹب میں کپڑے دھوئے اور
یہ حوض سے وضو بالضم کا طرف ہونے کے قریب ہے
اگر اس کا مطلق پہلے میں تاویل سے ہوتا ہے کہ
وہ وضو بالفتح کا طرف ہے، تو کوئی وجہ نہیں کہ اس کو
پہلے تک ہی متصور رکھا جائے اور پہلے میں ہی مطلق ہے یعنی
پہلے باہر استعمال کیا گیا پھر مطلق پانی میں ڈال دیا اور
دوسرے میں ملاقی ہے، یعنی مطلق پانی جو حدث دلنے
پر نہ کر لیا اور ایک فرض کو ساقط کیا یا مستقرب کے بدن
کر لیا اور ایک قریب اس سے ادا ہوئی اور آپ جانتے
ہیں کہ تینوں فروع کی جہالت دونوں دھون کا احتمال
رکھتی ہے، صرف اتنا ہے کہ اگر ہم اس کو دوسرے پر

طریق الحیة وانا اقول وہ استحب الوضوء
فی الحوض یحتل معنی احدهما ان یعترف
منه بید او انا ویتوضا حارجہ بعین قطع
عنا لئلا ینقض کقولک توصات فی الطست
وهو ان دی اقتصر علیہ المحقق العسلی و
الاخران یقتل اعضاء النفسایہ کیا یفعل
کثیر من الناس فی الرجلین کقولک خلطت
الثوب فی الاجازة وهذا اقرب الی طرفیة
الحوض الوضوء بالضم وان اطلق علی الاولی
لصیرورة الحوض طرف الوضوء بالفتح فلا وجه
للقصر علی الاول والماء فی الاول مطلق
استعمل فی الحارج ثم المرفوع الماء المطلق
وفی الثاني ملاقای ماء مطلق فی بدنه
فاستقدر من او بدنه متقرب فاقرب و
انما یفعل انما یفعل من ماء فی الفروع لثلاثة تحت
الوجهین بید انا لو حینما علی الثانی وجب
منها الی رواية صیفة وهو نجاسة المستعمل
او صیرورة المطلق مستعملاً بفتح المستعمل
ولو تکیلا الا ما ترشش كالطل مائه يعود فعلا
للخرج وکلاً هما صیفة معجوزة والمعجوز
المستعمل طهارته وعدم تأثیره فی المطلق

سواء دخل فی البحر فی الحدث حکما تبعاً
للدراية و تقدم الشرع علیہ فی الطرس
المعدل اه (م)

بحر نے اس کو حکم حدث میں داخل کیا دربارہ کی پوری
کرتے ہوئے طرس معدل میں اس کا رد پہلے
گزارا (د)

مصدقاً ما لم يرد عليه والروایات
تصان عن مثله معهما، يمكن فظهر ان المراد
في الثلاثة المعنى الثاني لما فهم المحقق
واضطر الى حملها على ضعيف واذن صارت
الثلاثة جميعاً لنا ولادليل ناطق على صحتها
الى ضعيف ومن يعمل يتعجب من جها بعد
ان كان سائلاً فيسرد حواكم ببرهان وايت
البرهان وذلك لان الاصل في روايات
الائمة الاعتماد فمن استند بها فقد قصى
ما عليه ، ومن يريد ردّها الى ما يردّها
حيات يذليل يلجئ اليه ، ودعوى هذه
قد اعترف بها العلامة في البحر والرسالة
مع حكيم بقاؤك ثلاث عشرة سنين و
صيفة مقال وسيظهر لك صدق هذه
الدعوى الصادقة بالبينة العادلة فقد
اقرانه رحمه الله تعالى ما بهنذا صديها
فكيف تسلّم بلا دليل امام ذكر في البينة و
هو قول المحيط والعلامة السراج الهند
والتحفة داود الماء المستعبد في البترمد
محمد يجر التوضو به ما لم يطلب على الماء
وهو المصحيح ونقط التحفة على المذهب
المنتار

محمل کبریٰ تو اس کو ایک ضعیف روایت کی طرف راجع
کرنا پڑے گا اور مستعمل پانی کا بھس ہوتا ہے یہ مطلق پانی کا
تھوڑے مستعمل پانی سے مل جانے کی وجہ سے مستعمل ہو جاتا
ہاں شبنم جیسے قطرے معاف ہیں طرح کو دغ کرنے
کے لیے۔ یہ دونوں روایتیں متروک اور ضعیف ہیں
اور صحیح اور قبیح اعتبار اس کی پاکی ہے اور اس کا مطلق
پانی پر اثر ادا نہ ہونا ہے تا وقتیکہ اس کے برابر
یا اس پر غالب نہ ہو جائے۔

اور روایتیں اس قسم کی چہرے سے حتیٰ ان مکان معذور کی
جاتی ہیں، تو معلوم ہوا کہ تینوں فروغ میں دوسرے
معنی ہی مراد ہیں اور معنی نہیں ہیں جو محقق نے یہ ہیں
اور پھر ان کو ضعیف روایت پر عمل کرنا پڑا اور اس طرح
تینوں فروغ کا ہی دلیل بن گئی ہیں اور ان کو ضعیف
روایت پر محمول کرنے کے لیے کوئی دلیل ناطق موجود
نہیں اور جو ایسا کرتا ہے وہ مسائل کے بھانسنے پنے
آپ کو مدعی بناتا ہے اور ایسی صورت میں اس کو
برہان لانا چاہئے، اور برہان کہاں سے ملے گا کیونکہ
ائمہ کی روایات میں اس اعتبار سے تو برہان سے مستند دیکھ لیا
اس نے اپنی ذمہ داری پوری کر دی اور ہر حالہ کو کسی
اور طرف رد کرنا چاہتا ہے تو اسے اس کی دلیل پیش
کرنا ہوگی، اور میرے اس دعویٰ کا اعتراف علامہ نے
بحر اور رسالہ دونوں میں کیا ہے کیونکہ انہوں نے ان کی
خیاد کو ضعیف روایت پر مبنی قرار دیا ہے اور فرمایا کہ تم پر اس دعویٰ کی صداقت میں عادیہ سے ظاہر ہو جائیگی۔

انہوں نے اس میں اعتراض کر لیا کہ وہ اس طرح مدعی بن گئے ہیں، تو اب یہ دعویٰ بلا دلیل کس طرح قبول کیا جائیگا؟ اور میں نے جواسہول سے ذکر کیا ہے وہ محیط علم و سراج ہندی اور کھٹکا قول ہے کہ اگر مستعمل پانی کسیں میں گر جائے تو قحط کے نزدیک اس سے ضرر بائر ہے تا وہ قحط نہ ہو پانی پر غالب نہ ہو جائے اور یہی صحیح ہے اور کھٹک میں مراجعت ہے کہ یہی مذہب مختار ہے۔ (ت)

فأقول صلوات الله على الشيخ العلامة

ما ذكره فهو في المطلق فكيف يدل على ابتداء ما في الاسرار والعناية والدراية وغيرهما من شروح الهداية وشرح الاسبيعي وفتاوى النولاني وغيرهما على مرواية ضعيفة مع كونها في المطلق والى هاتر كلام مع البحر والرسالة مع والمريق فيها شئ خير من واحد في المهر وهو قوله رحمه الله تعالى لا يعقل فرق بين الصورتين من جهة الحكم لعين المطلق والصلابة۔

أقول اي تصرف مرق وى مرق لا

الاستعمال كما يثبت بانزال الماء حدثا او استقطعه مرصا وانما هي قرينة وذلك بملاقاة

میں کہتا ہوں واللہ تعالیٰ شیخ علامہ پر رحم فرمائے جو کچھ انہوں نے ذکر کیا ہے وہ قطعی میں ہے تو یہ اسرار عنایہ، درایہ (شرح ہدایہ)، شرح اسپجیانی اور فتاویٰ ولوالہی وغیرہ کی عبارات کے ضعیف روایت پر مبنی ہونے پر کیر کیر دہل ہی سکتا ہے کیر کیر وہ طاقی کے بارے میں ہیں یہاں تک کہ بحر اور رس نہ ہے جو گھٹک تھی پوری ہوئی البتہ بحر نے ایک لفظ کہا ہے وہ یہ کہ طاقی اور طاقی دونوں صورتوں میں حکم کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں دونوں صورتوں میں بہت بڑا فرق ہے کیر کیر پانی کا مستعمل ہونا یا تصرف کے ازالہ کی وجہ سے ہوتا ہے یا استقاط فرض کی وجہ سے یا کسی

یہاں انہوں نے اپنے بعض معاصرین سے یہ فرق لعل کیا ہے کہ وضو سے استعمال تمام پانی میں ہوتا ہے اور بہلنے میں یہ نہیں ہے، پھر خود ہی انہوں نے اس کا رد کیا اور یہ جہالت مدخل ہے، اس نے اپنے پور رد کا دروازہ کھول دیا ہے، تو جو کچھ میں اس کا جواز تھا اس لیے ہم نے اس کو ذکر کیا اور چوتھی فصل میں ہم اس کو ذکر کریں گے اللہ شاہ اللہ تعالیٰ احمد منہ (ت)

بلکہ ذکر ہونا میں بعض معاصریہ الفرق باں فی الوصو لیشیم الاستعمال فی الجميع بخلاف فی الصب اہم مراد وہی عبارة مدخولة فتحت علی نفسہا باب الرد فكان لما ذكره في البحر صاغ قلنا اظہر لنا ذكره وسنورد البیہ ان شاء الله تعالى فی الفصل الرابع بعدہ منہ غفر له۔

بدن المحدث أو المتقرب لأملاقاته ما لاقاه
والموجود في السلاق الأول وفي الملتقى في ذاته
قد اكل ما ذكره في الرسالة وههنا أحسن ما
بحث الماء المطبق في البحر ما ذكره
مسألة البئر جحط معر على قول الحلبية
الماء المستعمل هو الذي لا في الرشد بقوله
على حد قوله (ي حين نزل البئر للاغتسال)
صار الماء مستعملًا صافيًا صار الماء الملائمة
للبدن مستعملًا لا جسيم ماء البئر اه فقد
قد صا الكلام عليه كما في شفاء توفيق الله تعالى
تحت العادي والعشرين من الكلام من العلاء
قام وثلاثة حجوم قبه من الماء سبع عشر
فهذا امر بعة.

واقول تعامسا لوجه حد الماء

احتجتم الى حمل تلك الروايات على ههنا
الكثرة لواحقة على رواية ضعيفة مرجوحة
نادرة وكان يكفكم ان تقولوا نعم صر مستعد
لكن ما لاقاه البدر انت ادا لك وهو
مستعملك مطلوب فلا يضرك.

وسادسا حيث حكوا سقوط

لاستعمال في احوال نكت والافق

قرية کی ادائیگی کے باعث ہوتا ہے اور یہ اسی وقت
ہوگا جبکہ وہ محدث یا متقرب کے بدن سے لگے نہ کہ
اس چیز کو لگے جو بدن کو لگی ہے، اور جو تپسیہ ظاہری
میں موجود ہے وہ اول ہے اور ثانی میں دوسری چیز ہے
یہ رسالہ میں ہے، اور بحر کی مطلق پانی کی بحث میں ہے
اور بحر نے مسئلہ خط میں علیہ کے اس قول پر تفریع کی کہ
"الماء المستعمل هو الذي لا في الرشد"

(مستعمل پانی وہ ہے جو آدمی کے جسم سے متصل ہو) تفریع
کے نظریہ میں، تو اس بنا پر ان کا قول (یعنی جو شخص
کنویں میں نہائے کو اترے) پانی مستعمل ہو گیا، اس کا
مفہوم یہ ہے کہ بدن کو لگنے والا پانی مستعمل ہو گیا
یہ نہیں کہ کنویں کا سارا پانی مستعمل ہو جائے، ا
سم نے اس پر محکم بحث علامہ قاسم کے کلام پر گفتگو کرتے
ہوئے ایک سو نو نمبر کے تحت کر دی ہے اور اس سے
قبل ایسوی نمبر میں لافل بیان کیے ہیں قریب چار سو

خامس میں کہتا ہوں اگر یہ بات درست ہے
تو آپ ان کثیر ظاہر روایات کو ایک ضعیف روایت
پر محمول نہ کرتے بلکہ صرف اتنا کہتے کہ ہاں وہ پانی مستعمل
ہو گیا ہے، لیکن جو پانی بدن اور ہاتھوں کو لگا ہے
وہ مقہور اس ہے اور مغلوب ہے تو نقصان دہ نہ ہوگا۔

سادسا مشایخ نے سقوط استعمال کا حکم
دیا ہے ہاں تھوڑے اور غلط کھانے کی صورت میں

کردے گا، اور مجمع الاہر میں ہے کہ سب کے نزدیک
فاسد ہو گیا اور ہندیر سے نہایت سے منقول ہے کہ
بالاتفاق فاسد ہو جائے گا، اور غیار کے الفاظ یہ ہیں
کہ سب کے نزدیک پانی فاسد گیا اور تم سے درپہر و
غیار وغیرہ سے روایت کی ہے سب کے نزدیک فاسد
ہو گیا تو یہ ظاہر روایت میں محمد کی صریح نص ہے اور
اجماع کی صریح نقول کتب معتقدہ میں موجود ہیں، پھر
میں ہے علاوہ انہی تمام پانی مسلسل ہو جاتا ہے حتیٰ کہ
اس سے وضو بھی نہیں کیا جاسکتا ہے کیونکہ فساد کے
معنی ہی یہ ہیں کہ جو چیز جس کام کی صلاحیت رکھتی تھی اب اس کے لائق رہی اور اگر اس سے وضو جائز

تھما۔ مرنے فتح کے حوالہ سے حسن کی کتاب
سے صاحب مذہب امام اعظم رضی اللہ عنہ کا قول نقل
کیا ہے، اور یہ اتنا واضح اور صریح توں ہے کہ کسی قسم
کے تاویل کو قبول نہیں کرتا ہے، اور وہ یہ ہے کہ اس
وضو جائز نہیں، تو قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ اس
تاویل کی کوئی گنجائش نہیں اور امام مذہب کے نص
صریح کے مخالف ہے اور امام محمد کے واضح نص کے
بھی خلاف ہے بلکہ کتب معتقدہ میں ائمہ مذہب کا جو
اجماع منقول ہے اس کے بھی مخالف ہے، مثلاً
آپ ہی کی تحریر میں حکایت، جامع موجود ہے تو حق
وہی ہے جو ظاہر روایت کی کتب میں ائمہ مذہب سے

الهندیۃ عن نہایت یسجد لا تنفی ولفظ
العنایۃ فسد الماء عند کل وھکھ حسب
الروایۃ والعنایۃ وغیرھا یفسد عند الکلی
ھذا اصحیح عن محمد فی الروایۃ الظاہرۃ
وھذا ہم نقول الاجماع فی الکتب المعتمدۃ
منہ یحکم علی ان الماء کلد یفسد مستعملاً
حس لا یستفی صالحاً لانی یوضأ بہ اذ لیس
لھذا الاخرج التثنی علیما یصلح لہ ولو کان
یحس بہ الوضوء جائز فسد وکیف فسد۔

معنی ہی یہ ہیں کہ جو چیز جس کام کی صلاحیت رکھتی تھی اب اس کے لائق رہی اور اگر اس سے وضو جائز
تھما تو پھر اس میں فساد کیوں اور کیسے ہوا؟ دست
و ثابھنا قد ساعدنا عن الائمہ عن کتاب

لھسن عن صاحب المذہب، لا یفسد الا عند
رضی اللہ تعالیٰ عنہ التصویب یا میں لفظ لا یفسد
تاویل و لا یرضی تاویل و هو قولہ رضی اللہ تعالیٰ
عہ لویعہ الوضوء منہ فثبت قطعاً ان لا یفسد
لھذا التاویل و انہ مضاد للتصویب نص امام
المذہب و جلی عن محمد فی ظہر الروایۃ
من مضاد لاجماع ائمۃ المذہب المستقول
فی المعتقدات کبیر کہ مالحق الناصح هو المذہب
المصرح علیہ من ائمۃ المذہب فی الکتب
المنہجۃ المطبوع علیہ فی الروایات المتواترۃ

۳۳/۱	فرائی کتب خانہ پشاور	اشعل الثانی من المیاء	لہ ہندیۃ
۴۹/۱	نوریہ رضویہ سکس	ما الذی یکرزہ الوضوء	لہ غیارۃ مع فتح القدر
۲۳/۱	الملکیتۃ العربیہ کراچی	۔۔۔	لہ حاشیۃ البدایۃ

مفہوم ثبوت، الاستصحاب لاجمیع الماء القلیل
 قلیل لکان وکثیر بد حول حر، من بدن محدث
 عید بر رویا یقلعہ و لغیرہ کلام احد صاحب
 ینامرہ لالعنہ وقعت فی کلام البدائع
 فی تعلیل وجدل مع وی قہ فی الصریح و ما قد
 بحث مع نصوص صاحب المذهب و تصریح
 معجری فی کتاب طہر سر و یتہ بل مع جماع
 ائمۃ المذہب لاجرم ان بقیت تلك الکلمہ
 لغیرہ علیہا احد فی نظری حصو الامام
 المحقق علی لاصلاح حقانی تطبیح الاملا
 القاسم والعلی فاثراف، و اثراف و اثار اھل
 وجعلہا العلامة قاسم لھا صریحاً و حکم عرضہ
 مراد یہ نصوص المذہب المسموہ و مزع
 المتواترۃ فی لکب الشوری، فی ردیہ ضعیفہ
 معجری، و لغیرہ عیب بروایہ مقولۃ
 ماثورۃ، و لا روایۃ مقبولۃ منصورۃ، فالمد
 هو الشیخ، و الحق الحق انہ یقبہ، و اللہ
 المستعان، و علیہ الشکاک، و علی اللہ تبارک
 علی سید الانس والجن، و آلہ و صحبہ
 و ابنہ و حزبہ ما تقب الملوک، و بارک و علم
 ابد الامین، و الحمد لله رب العالمین۔

الفصل الثالث فی کلام العلامة ابراہیم الشیخ

و صالہ رحمہ اللہ تعالیٰ اکثر من نصف کراستہ
 سلت فیہا مسدکاً یحالف ما ملکہ شیخہ العلامۃ

مستقل ہے اور جس پر متواتر و آیات منطبق ہیں یہ تمام
 قلیل پانی پر مستقل ہونے کا حکم ٹھیکہا جانا وغیرہ قلیل ہر
 کثیر کے محدث کے بدن کا کوئی مقدمہ ہی میں داخل ہر
 اس پر ہی حکم ہوگا اس کے خلاف کسی کے کلام میں
 مستقل نہیں صرف ایک لفظ بذات میں تعین و بدل کے
 طور پر آیا ہے حالانکہ روایت کردہ پر وہ متفق ہیں لیکن
 نصوص مذہب کی مرجوگی میں محض ایک بحث کی کیا قدر
 قیمت ہو سکتی ہے، پھر محمد بن سبب کی تصریح کے خلاف روایت
 کی کتاب میں ہے اور مذہب کا جماع ہے، پھر
 ایک س کلمہ پر محقق مل لہذا ان کے زمانہ تک کسی نے
 خود نہ کیا یہاں تک کہ ان کے شاگرد علامہ قاسم اور
 تجلی آئے قوانین نے اس بات کو بڑھایا اور ترجیح دی
 اور پیچیدہ اور مرافعات سے قاسم کو اپنی پسندیدہ نص
 قرار دیا جس سے نصوص مذہب اور فروغ متواترہ
 تک کو رد کر دیا اور اس کی تائید میں صرف ایک
 ضعیف روایت لائے اور کوئی قابل عقلی نقل دلیل
 پیش نہ کر سکے، تو مذہب حق وہی ہے جس کی پڑی کی گئی ہے
 اور حق ہی اس کا مستحق ہے کہ اس کا اتنا جی بٹے واللہ
 المستعان، اسی پر بھروسہ ہے، انس و جن کے سر پروردگار اور
 ان کی آل و اصحاب و اولاد اور باقی جماعت پر اقیامت برکتن
 اور سلام نازل ہو آمین و الحمد لله رب العالمین۔

تیسری فصل علامہ ابن الشیخ کے کلام میں

ای کو سارا دھجی کاپی سے زیادہ ہے اس میں نہرو نے
 اپنے شیخ علامہ قاسم کے سراسر خلاف روایت کیا ہے کیونکہ

قاسم خلافاً کیا مانتے کہ انہی تسمیۃ الخلق
و السلاطین فی جواز الوضوء والحدی حد التسمیۃ
فی عدم الجواز ذکر رحمۃ اللہ تعالیٰ مخاطباً
لسائلہ سألت ارشد فی اللہ وایاک عن حوض
دوئ ثلاثۃ ادمع فی مثلها هل یجوز الوضوء
فیہ ام لا وهل یصیر مستعملاً بالتوضو فیہ
و ذکر ان المفتی بہ قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
عندہ انہ طاهر غیر طہور وان التقاطط منہ
الوضوء قلیل لاسیما طہور اکثر منہ فلا
یسبہ وصف الظہوریۃ واجتہاد انہ یجوز
الاعتراف منہ والتوضو خارجہ لا فیہ ام لا
جواب دیا ہے کہ اس سے چتر ہو کر پانی لے کر وضو
اقول ہذا حدیثی لسانی وادب
المراد التوضو فیہ بالمعنی الاولیٰ بحیث
تقع الصلوۃ فیہ وقد کان السائل یمہ علی
الحکم الصحیح فیہ ان التقاطط طاهر
مغلوب بکی اجابہ بالتمتع وحرطات الصحیح
کہ علت والعجب ان لشیخ سیف ان
الصحیح خلاصہ ثم مشی علیہ وکان حریضاً
ان نحصل کلامہ علی التوضو فیہ بالمعنی
الثانی امی بعین الاعضاء فیہ ومعنی قوله
التوضو خارجہ ان تکرر اعضاء المتوضو خارج
انحصر کی برحق الصحیح ولاینا قن حکام
نفسہ فیما یقتل من الصحیح وکان تنطشۃ
السائل حینئذ سأل عن الوضو فیہ بعین

وہ تو بڑا وضو میں ملتی اور ملائی کی برابری کے قائل تھے
اور انہوں نے عدم جواز میں دونوں کی برابری کا قول
کیا ہے وہ بصیرت خطاب فرماتے ہیں تو سنئے مجھ سے
سوال کیا خدا تجھ کو اور مجھے ہدایت دے یہ ایک وضو
کے بارے میں جو تین ہاتھوں سے کم ہے اس میں وضو
جائز ہے یا نہیں؟ اور اس میں وضو کرنے سے
پانی مستقل ہو گیا یا نہیں؟ اور تو نے ذکر کیا کہ مفتی بہ
تجھ کا قول ہے کہ وہ پاک ہے پاک کرنے والا نہیں ہے
اور وضو سے جو ٹپکا ہے وہ کم ہے اور جس پانی سے
ملا ہے وہ زیادہ ہے تو وہ اس کی طوریت کے
وصف کو سلب نہیں کر سکتا ہے، میں نے تجھ کو یہ
تجھ کا قول ہے کہ اس سے بیچ وضو کرنا جائز نہیں ہے
میں کہتا ہوں یہ مفتی میں ظاہر ہے اور یہ کہ
اس سے بڑا پہلے سنی کے اختار سے وضو کرنا ہے یعنی
وضو و اس میں گرسا اور سائل نے اس میں
صحیح حکم پر خبردار کیا تھا کہ ٹپکنے والے پانی طہر مطلقاً
ہے مگر انہوں نے اس کا جواب منع کے ساتھ دیا
اور جیسا کہ آپ جانتے ہیں یہ صحیح کے خلاف ہے،
اور تعجب چیز بات یہ ہے کہ خود شیخ عنقریب یہ نقل
کریں گے کہ صحیح اس کے خلاف ہے اور پھر خود اس پر
پہلے ہیں اور ہمارے لائق بات تیرہ تھی کہ ہم اس کو دہر
معنی میں لیتے وہ یہ کہ اس میں وضو کرنے پر محمول کرتے یعنی
اس میں اعضاء کا ڈھیر دینا، اور ان کے اس قول کے
معنی کہ وضو عرض کے باہر یہ ہیں کہ وضو کرنا لے کے
اعضا عرض کے باہر ہوں تاکہ صحیح کے موافق ہو اور خود

کلام آپس میں متاثر نہ ہو یعنی اس تصحیح کے جو متعلقات
کی جائے گی اور انہوں نے سائل کو غلط اس لیے
ٹھہرایا کیونکہ اس نے یہ سوال کیا تھا کہ وہ اپنے اخفا
کو محض میں داخل کر کے وضو کرنا چاہتا ہے اس کے بعد
اس کا عمل نہ تھا کہ چپکنے والا کم ہے یہ ہم پر بہ نسبت
اس کے آسان ہے کہ علامہ کے کلام میں خلل کو مان
لیں مگر وہ خود اس ظاہر کی تصریح کریں گے تو تاویل کا
باب بند ہو گیا، پھر ایک مقدمہ اس پانی کے بارے
میں بیان کیا جس میں اثر استعمال کا ہر ہوتا ہے
اور جس میں نہیں ہوتا ہے اس سے ان کا ارادہ یہ بتانا کہ
وہ چھوٹا حوض جس کے بارے میں دریافت کیا جا رہا ہے
مستعمل پانی سے اس طرح متاثر ہوتا ہے جس طرح نجس
پانی سے، اور فرمایا جانا چاہیے کہ وہ پانی جس میں استعمال
کا اثر ہا ہر ہوتا ہے ہی جس میں نجاست کا اثر ہر ہوتا ہے اور
جس میں نجاست کا اثر ظاہر نہ ہو جس میں استعمال کا اثر بھی ظاہر
اور کوئی فرق نہیں پھر نسو کے قلیل کے میں کی تو الہیہ اور کافی طہالت اختیار کی اور آخر میں کہا: قرأت بت ہو گیا کہ استعمال
کے اثر ظاہر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ تم نے جس حوض کی بابت دریافت کیا ہے اس کے پانی سے طہوریت مطلب

الانضمام والحدیك بعدہ محل لد كوكلة المتعاطر
ایسے جیسا کہ من طرق امثال الحلل الخ
کلام العلامة و لکنہ رحمہ اللہ مبصر و بین
الظہور فاسد باید التاویل ظہر قدم مقدمہ
فی بیان الماء الہدی بظہر فیہ اثر الاستعمال
والہدی لا یظہر فیہ فاصدا اثبات ان المحوض
المستعمل عند الصغیر صایثا اثر بالاستعمال
تأثرہ بالحدیك فبقا اعلیٰ من ساء الدرع
یظہر فیہ اثر الاستعمال ہر الہدی بظہر فیہ
اثر لہی سة و کل ما لا یظہر فیہ اثر لہی سة
لا یظہر فیہ اثر الاستعمال ولا فرق ثم
جعل یسرد الاقوال فی حدائق القلیل و احوال لہ
ان قال فثبت ح ظہور اثر الاستعمال و هو
سلب الطہوریت عن ماء المحوض الہدی
مات عدہ و کان حکمہ کالامان و الجلب و البثر
اور کوئی فرق نہیں پھر نسو کے قلیل کے میں کی تو الہیہ اور کافی طہالت اختیار کی اور آخر میں کہا: قرأت بت ہو گیا کہ استعمال
کے اثر ظاہر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ تم نے جس حوض کی بابت دریافت کیا ہے اس کے پانی سے طہوریت مطلب

مسند الہدی کے بعد فیصل لانا مسند کے مسند الہدی پر
محصص کا فائدہ دیتا ہے تو پہلے قضیہ کا فائدہ یہ ہے
کہ نجاست کا اثر ہر ہوتا ہے اس چیز پر منحصر ہے جس میں استعمال
نہ ہو یعنی جس میں استعمال کا اثر ظاہر نہ ہو اس میں نجاست کا
اثر بھی ظاہر نہ ہو گا پھر انہوں نے اس کا عکس کلی ذکر کیا جس کا
مغایہ یہ ہے کہ دونوں شیء واحد ہیں اور یہ کہ ایک کی تاثیر دوسرے
سے جدا نہ ہوگی اور نہ مفرد (ت)

لہ تعقیب المسند الہدی بصیر لفصل یفید
قصر المسند حل المسند الہدی بعد التقصیۃ لاو
تأثیر لجماسة مقصور علی ما یؤثر فیہ
الاستعمال ای حکم ما لا یظہر فیہ اثر الاستعمال
لا یظہر فیہ اثر الجماسة ثم ذکر عکسہ کلی فافاد
ایضا شیء واحد و انه لا انفکاک لثأثیر عن
اخرہ صہ حضرت لہ - (م)

ہو گئی اور اس کا حکم برحق، گزشتے اور گزشتہ کی مانند ہو گیا۔

اقول من حکمہ اللہ کل ما یشترکہ الی

ہذا یمین ان القلیل الیدی ثلثہ النجاسة
کذا وکذا اولیس فی شئ منہ ما یدل علی
ان کل قلیل یشترک بالاحتیاج الی النجاسة
واما کانت المقصود فیہ ولو تذکر واقعہ غیر
قولکم ان کل ما یشترک بالاحتیاج ولا فرق و علی
القصة الاولی فی کلامکم اما الاخری القائلة
ان کل ما یشترک بالاحتیاج ملام فیہا ولا
تسیر المقصود اصلاً ثم ذکر تکلیفاً توضیحاً
وسرد فیہ فرج الخلاء ان العرض لصحیر
قیاس لادائی والنجاس لا یجوز لتوضیہ فیہ
ولو وقعت فیہ قطعاً خسر تحت وخسر
الذاریة والتجیس والنجاس ادا نقص العرض
من مشرقی عشر لا یوضو فیہ بل یمتد ویتوضو خارجاً
ولفظ النجاس لا یجوز فیہ التوضو لفظ التجیس
اعلاء مشرقی عشر واسطہ اقل وهو معتدل
یجوز التوضی فیہ والاعتیال فیہ وان نقص
لاوکن یمتد فیہ ویتوضو فیہ قلت و قد
حکمہ حکمہ ی واکان سبعة عشر فی عشر حلاً

میں کتنا جوں یہاں تک آپ نے جو کچھ بیان
کیا ہے وہ یہ ہے کہ قلیل پانی دو ہے جس میں نجاست
اثر کرے وہ پانی فلاں فلاں ہے، اس میں یہ کہیں
ہیں ہے کہ ہر قلیل پانی استعمال سے متاثر ہوتا ہے
جس طرح کہ نجاست سے متاثر ہوتا ہے اور اس سے
مقصود تھا جس کا آپ نے ذکر نہیں کیا صرف یہ ذکر کیا ہے کہ پانی
جو نجاست سے متاثر ہو گا وہ استعمال سے بھی متاثر ہو گا پھر کسی حق
کے۔ یہ نبی پند قضیہ تمہارے کلام میں وارد و مستقضیہ
یہ ہے کہ جو پانی استعمال سے متاثر ہو گا وہ نجاست سے
بھی متاثر ہو گا، تو اس میں کلام نہیں، اور اس کا
مقصود سے کوئی تعلق نہیں، پھر اپنی وضاحت کی تکمیل
کی ضرورت فراموش نہ کریں، قرآن ملام کہ چھوٹا عرض جو
برتنوں اور گڑھوں کی مانند ہو اس میں وضو جائز نہیں ہے
اور اس میں، اگر ایک قطرہ شراب کا گر جائے تو وہ نجاست
ہو جائے گا۔ بزازیر، تجنیس اور غایہ میں سے کہ جب
عرض دو درود سے کم ہو تو اس میں وضو کرنا مکمل اس میں
چلوئے زعمی کا اور وضو عرض سے باہر کرے گا، درجہ زیر کے
الفاظ میں اس میں وضو جائز نہیں، اور تجنیس کے
الفاظ میں کہ اس کا بالائی حصہ دو درود ہے اور پچھلا

۵/۱	ذکرش رکعت	المجنس الاول سف الخیاض	لہ غوضۃ الفادی
۵/۴	ذکرش رکعت	فزع فی المجن	سہ بزازیر مع العنید
۳/۱	ذکرش رکعت	فصل فی الماء الراک	سہ قاضی خان
۴۴/۱	سیدہ کینی کراچی	کتاب الطہارة	سہ بحر الرانی

ابی یوسف اذہ الجاری لا یتنجس الا بالتغیر
 وهو الذي يذهب تصحيحه لان الدليل انما
 يقتضي عند الكثرة عدم التنجس الا بالتغير من
 غير فصل وهو ايضا الحكم المجمل عليه على ما
 قد عناه من نقل شيخ الاسلام وجوابه ما
 في المتن ان ماء الوضوء في حكم ماء جاراه و
 العلامة صرحه اطلاق فيه الكلام في رسالته تلک
 واحتم بالاحادیث والاشارة وقال في آخره
 ثبت ان ماء العدد لا یتنجس الا بالتغیر سواء
 كان لواقعه فيه من الماء غیر مرنى فالجاری اولى
 اهو قد قبله على قول صاحب الاختیار ان
 كانت المباشرة مریة لا يتوضأ من موصوعه
 الواقع او ما نصه يقال له اءا كان الحكم هذا
 فاین الاصل الذي اصبته وهو ان تکثیر
 لا یتنجس وكيف خرج هذا عن دليل الاصل
 الذي اوردته وهو الحديث ^١ وقال على قول
 البیہ ثم انکانت منیة لا تتوضأ من الجارح
 الذي فيه المباشرة ما نصه كذا هي ثلث للاصل
 الصمد كورد الحديث اه

کہتا ہے کہ جہاں نجاست گری ہے وہاں سے دھو کر سکتا
 ہے اور مرنی میں نہیں اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ
 یہ جاری پانی کی طرح ہے جب تک تغیر نہ ہو گا نجس نہ ہوگا
 اسی کی تصحیح ہونی چاہئے، کیونکہ دلیل کا تقاضا تو یہ ہے
 کہ کثرت کی صورت میں صرف اسی وقت ناپاک ہو جبکہ
 تغیر نہ ہو جائے اور اس میں کوئی قید نہ ہو یہ بھی اجماعی
 حکم ہے ہم اس پر شیخ الاسلام کی نقل بیان کر آئے ہیں
 اور جیسے میں نے ملاحظہ کیا ہے روضہ کا پانی جاری پانی کے حکم میں
 ہے اور علامہ نے خود اپنے اس رسالہ میں اس پر
 طویل بحث کی ہے اور احادیث و آثار سے استدلال کیا ہے
 اور اس کے آخر میں فرمایا ہے کہ اس سے معلوم ہوا کہ
 اگر ناپاک نہ ہو تو تغیر سے ناپاک ہوتا ہے خواہ گرنے
 والی چیز مرنی ہو یا غیر مرنی، تو جاری میں یہ حکم بطریق اولیٰ
 ہو گا اور اس سے قبل صاحب اختیار پر کلام کرتے
 ہوئے فرمایا کہ اگر نجاست مرنیہ ہو تو گرنے کی وجہ سے
 وضو میں کر سکتا ہوا ان کی بھارت اس طرح ہے انہیں
 سے کیا جائیگا کہ جب حکم یہ ہے تو اس اصل کا کیا ہوا
 جو آپ نے بیانی کی تھی کہ کثیر پانی ناپاک نہیں ہوتا اور
 یہ اس دلیل اصل سے کیسے خارج ہو گیا جس کو آپ نے
 بیان کیا تھا اور وہ حدیث ہے الغم اور نتائج کے قول پر فرمایا کہ اگر نجاست مرنیہ ہو تو جہاں مردار گرے وہاں سے

لے فتح اقتیر باب الماء الذي يجوز الوضوء مالا يجوز
 فوریہ رضویہ مسکھر ۴۲/۱

لے زہر الروض فی مسئلۃ الخوض

لے ایضاً

لے ایضاً

وضو نہیں کرے گا۔ ۱۰ کی یہ تمام عبارت اصل مذکور اور حدیث کے مخالفت ہے اور

تھرا قول بن ادرق لا مریض یسطل

اعتبار العرض فان الصراط ان یكون من
الخمس والیاء الی یزید ان یاخذ عشرة
اذ یخرج ما دوقم النجس فی احد اطراف ذلك
المصدق لم یغسل الی الطرف الآخر طولا وافت
خاص عرض فی حوز الاحد من الطول بعد
عشرة اذ یخرج وان لم یجز من العرض یسطل
یسطل اعتبار المساحة سواء اذا المدا واصل
هذا علی الفصل فلو انب عند قاطوله عشرة
اذ یخرج وخرجہ شبر وقع فی طرف منه نجس
جاء من الموضع من الطرف الآخر لوجوه الفصل
المابع للمیوض وهذا لا یقر به احد من
ولو وقع النجس فی الوسط والقدیر عشر
من عشرون فی العشرین الا ان یجاء فی الجسین
تجسس حمله لان الفصل فی کل جانب اقل
من عشرة وکذا کان مائة فی مائة بن الفا
فی الف ووقع بقصد مشرقی لا طراف ثم کل مشرق
فی الامسا طقطرة نجس وجب تنجس کل من
دون بعید وصف، هم کو نه عشرة الاف

پھر میں کہت ہوں کہ اس پر اردو اور کتب کا اعتبار
کو باطل کر دیتا ہے کیونکہ اس وقت ملت حکم ہے
کہ اس کے اور نجاست کے درمیان دس ہاتھ کا فاصلہ
ہو تو اگر اس خندق کے ایک کنارے میں نجاست گر گئی
تو وہ لمبائی میں دوسرے کنارے تک نہیں آسکتی
اگرچہ چڑائی میں دوسری طرف پہنچ جائے، تو لمبائی
میں دس ہاتھ کے بعد سے اس پانی کا استعمال جائز
ہو گا اگرچہ چڑائی سے جائز نہیں بلکہ یہ مساحت کے
اعتبار کو باطل کرتا ہے کیونکہ اس صورت میں وارد ہونے
فصل پر ہے اب اگر کسی خندق کی لمبائی دس ہاتھ
سے مگر چڑائی ایک بالشت ہے اور اس کے ایک
کنارے میں دس ہاتھ سے تو دوسرے کنارے سے
وضو جائز ہے کیونکہ غرض کے لیے مانع موجود ہے اور
ہم میں سے یہ قول کسی کا نہیں اور اگر نجاست
ملا اب کے بچوں پہ گر گئی اور تالاب دو درود بلکہ
بست در بست ہے مگر دونوں طرف سے ایک ایک
انگل کم سے تو پورے کا پورا ناپاک ہو جائے گا، نیز کہ
فصل ہر جہت میں دس سے کم ہے، اسی طرح اگر وہ
مٹو در مٹو ہو بلکہ ہزار و ہزار ہو، اور نجاست دس ہاتھ

دس ہزار چڑائیوں کو گنے کے لیے نجاست کے پچیس قطرے
باجو کے اندر بڑا کافی ہیں اور ایک کھڑکی میں پچیس دسے پانی
کو گنے کے لیے دو ہزار پانچ سو قطرے کافی ہیں اور
متر غفر (۱۰)

لم یسطل فی الف ووقع بقصد مشرقی لا طراف ثم کل مشرق
فی الامسا طقطرة نجس وجب تنجس کل من
دون بعید وصف، هم کو نه عشرة الاف
لم یسطل فی الف ووقع بقصد مشرقی لا طراف ثم کل مشرق
فی الامسا طقطرة نجس وجب تنجس کل من
دون بعید وصف، هم کو نه عشرة الاف
(۱۰)

درج بل الف الف ، فالحق ان المعد اس هو
المقدار ، واسماء بعدد كماء جاز ، والله تعالى
اعلم .

کے خاصہ سے لطافت میں واقع ہوا پھر ہر ایک درجہ میں ایک نجس
قطرہ ہو تو کل نجس ہو جائیگا خواہ وصفت میں تغیر نہ ہو
دس سزائے گز ہونے کے باوجود بلکہ ایک گز گنے کے باوجود یہ

کرد و مدار مقداریہ ہے اور پانی اس کے بعد ماء جاری کی طرح ہے واقعہ تعالیٰ اعلم .

اقول ویظهر للعبد الضعیف انہ کان
ینسئ ان یجعل حداهو المقصود منہ ہر نوبۃ
ان التکثیر ما لا یخلص بعضہ الی بعض واعتبروا
بالاستیعاض لا بعض من بتحریت الوضوء من
جاءتہ او الغسل او الاعتزان او التکثیر او سرائق
الصیغ والاول هو الصحیح و یقران المقصود
بہ لیس الا بتحصیل جامع بینہ و بین الجہات
قال الامام علیہ السلام فی البدایہ ص ۱۸
ان حقیقۃ سرائق اللہ تعالیٰ منہ فی جاہل
بالی فی الماء جاری ورجل اسفل منہ یتوضؤ
بہ قال لا بأس بہ و هذا لان الماء
الجاری صلا لا یخلص بعضہ الی بعض ما لیس
لہ فی یتوضؤ بہ یختل بہ محض یختل بہ طاهر الماء طاهر
فی الاصل فلا حکم بمباستہ بالشلک آھ .

میں کہتا ہوں اس بیدہ ضعیف پر یہ ظاہر ہوا کہ مناسب
یہ تھا کہ کسی کو ظاہر الروایۃ کا مقصود بنایا جاتا لیکن کثیر
وہ ہے کہ بعض بعض میں شامل نہ ہوا اور اس میں انہوں
نے پانی کے زیر و بم کا لحاظ کیا ہے ، وضو غسل ، چلو
سے پانی لینے ، گدلا ہونے یا رنگ کے سرایت کرنے
سے معلوم ہو سکتا ہے ، اور اول ہی صحیح ہے ، اہم یہ
مقرر ہے کہ مقصود اس پانی اور جاری پانی میں کوئی حجت
جامعہ تلاش کرنا ہے ، ممکنہ علما نے بدائع میں احادیث
سے نقل کی ہے کہ اگر کوئی جاہل جاری پانی میں پیشاب
کر دے اور اس کے پچھلے حصے میں کوئی شخص وضو کر لے یا ہو
تو فرمایا کچھ مضائقہ نہیں ، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ
جاری پانی کے اجزاء ایک دوسرے میں شامل نہیں
ہوتے ہیں ، تو جس پانی سے وہ وضو کر لے گا ہے اس کے
بارے میں احتمال ہے کہ پاک ہو اور احتمال ہے کہ

ناپاک ہو اور پانی اصل کے اعتبار سے پاک ہے تو شک کی بنا پر اس پر ناپاکی کا حکم نہیں کیا جائے گا

اقول معناه ان البول یتخلل فی الماء
فیصیر کجزء منہ لکن لا یطہر لہا جاستہ حیث فیہذا
ماء بقصہ نجس حیوان الماء جاری لا یتأثر
بقیتہ بعدا لبعض و حد امعنی قوله لا یخلص

میں کہتا ہوں اس کے معنی یہ ہیں کہ پیشاب پانی
میں ٹپک ہو جاتا ہے اور اس کے ایک جز کی طرح ہو جاتا
لیکن وہ پاک نہیں کرتا ہے کہ اس کی ذات نجس ہے
قریب ایسا پانی ہے جس کا بعض نجس ہے مگر جاری پانی

نقصہ الی بعض قائد فہم ماسر دہلیہ العلامۃ
 قاسم فی الرسالة بقولہ ہذا اما لا یکانہ یفہم و
 من نظر ترقہ فہم امور لا یہا سہیزم بہ صلاب
 مقتضی حد العیارات آء و کائناتین ام
 البراد لا یصل نقصہ الی بعض و لو اريد ہذا لم
 یکن ۛ تدادہ لامو جو ما یدفعہ فانت التوجہ
 عین یوصد الہ الاول مکاتب الشانہ
 یشقش لث لہ الی مکن الشانہ فلا یثبت
 وصول الاول الی الشانی بل الی مکاتب الاول و
 لاجلہ المقصود حصول حد نفسی الملحق
 ایدہ بالجماعی ہاد حصول الحق و صا لا یقبل
 الخب سہ اصلا لا ۛ یتنجس من موصیہ الخبائث
 الی حیث یخص بعضہ الی بعض و سبق المساق
 حل طلب سہ حق بحسب الی یرک من موصیہ
 النجس سہ قدر حرص صغیر کما فی دوا یتہ الاملاء
 و ذلک لان اسماء یتنجس بالمتنجس یتنجس
 بالنجس فان صا م قدرہ یخص الیہ نجسا
 کیف یبق ما بعدہ ط ہر ہم اتصالہ بہ و
 والله تعالی اعلم ہذا و ذکر المسالۃ فی البدائع
 جعل الجوارح حکم و عند احوط حیث قال ادا
 کاس الماء الراکد لدخل ملاعرص کا دہکا
 یتنجس حیث را کد ۛ لہ ید کو سف ظہر لثریۃ
 و علی ابن نصر محمد بن محمد بن مسلم

اگر ہی ہے جس سے جوئے تو اس کے بعد جو بچا ہے وہ ظاہر
 کیسے رہے گا حالانکہ وہ بھی اس کے ساتھ متصل ہے
 والله تعالیٰ اعلم بدائع میں مسئلہ کا ذکر کیا، درجہ اول کو
 مضبوط اور مدہم جواز کو احاطہ قرار دیا، فرمایا حب پانی
 ٹھہرا ہوا ہو اس میں طول ہو مگر عرض نہ ہو جیسا کہ
 نثر میں ٹھہرا ہوا پانی۔ ظاہر روایت میں اس کا
 ذکر نہیں ہے، اور ابو نصر محمد بن محمد بن محمد بن سلام
 سے مروی ہے کہ اگر پانی کی لمبائی ایسی ہے کہ پانی کا
 بعض دوسرے بعض تک نہ پہنچتا ہو تو اس سے وضو
 جائز ہے، ابو سلیمان ابو زبانی سے ہے کہ نہیں
 اور ان کے قول پر اگر اس میں نہایت پڑ جائے تو
 اگر وہ کسی ایک کنارے پر ہو تو دس ہتھکے تعداد

پر ناپاک ہو جائے گا، اور اگر درمیان میں ہو تو ہر جانب سے دس ہتھکے کا تو ابو نصر کا قول اقرب
 الی الحكم ہے کیونکہ چڑائی کا اعتبار ناپاک کرتا ہے اور لمبائی کا اعتبار نجاست لازم نہیں کرتا، تشک سے ناپاک نہ ہوگا،
 اور ابو سلیمان نے کہا وہ اقرب الی الاحتیاط ہے کیونکہ لمبائی کا اعتبار اگر کسے کو واجب نہیں کرتا تو چڑائی کا
 اعتبار واجب کرتا ہے تو نجاست کا حکم احتیاطی لگایا جائے گا۔

میں کہتا ہوں دو فوائد تعلیلوں پر اعتراض ہے
 جبکہ لمبائی طہارت کو واجب کرتی ہے اور چڑائی اس
 کی ناپاک کو واجب نہیں کرتی کیونکہ وہ ارودہ غلوں کے
 ہونے نہ رہنے پر ہے تو اس کا عدم لمبائی کے اعتبار سے
 ظاہر ہے اور اس کا وجود چڑائی کے اعتبار سے
 زائل ہے، کیونکہ چڑائی کی قلت سے غلوں حاصل ہوگا
 چڑائی میں تو اس سے لمبائی کی طرف کیسے چلے گا حالانکہ

ان كانت طول الماء مما لا يخصص بعينه
 الى بعض يجوز التوضؤ به وعن ابن سريج
 يجوز جاتی لا وعلى قوله لو وقعت فيه نجاسة
 ان كان في احد الطرفين فليس مقداره عشرة
 اذيجد من كان في وسطه فليس من
 جانب مقداره عشرة ذراع فما ذهب المي
 ابو نصر اقرب الى الحكم لان مقدار لغوص
 يوجب التنجس واعتبار الطول لا يوجب
 فلا يتنجس بالمثل وما قاله ابو سليمان اقرب
 الى الاحتياط لان اعتبار الطول ان كان لا يوجب
 التنجس فما اعتبار العرض يوجب فيه حكم
 بانجاسة، حقیقہ آہ

اقول في حكاية التعليلين بطريق
 الطول يوجب الطهارة والعرض لا يوجب
 تنجيسه لان الماء اذا كان على الخلو
 وحده فمدحه من جهة الطول ظاهراً
 وجوده من جهة العرض رائد لانه بعينه
 العرض يحصل الخلو في العرض وكيف يسر
 منه الى الطول مع وجود الفصل القائم للخلو

ان شئت مشاہدہ بمجعلہ معیار المخلوص
وعدمہ فانك اذا توصات فيه يتحرك في عرضه
لاجتمع طولہ وكنز العصبۃ والتكدير واجامہ
البحرین ہذا وان كان الاوجه الا انہم وسعوا
الامر علی الناس وقاوا بالضم ای صدر الطول اسے
الصرح کما اشار الیہ فی التجنیس فقوله تیسیراً
علی المسلمین ۛ واقرباش ۛ

فصل خلوص کو مانع ہے، اور اگر تو چاہے تو اس کا مشاہدہ
اسی چیز سے کر جس کو انہوں نے خلوص و عدم خلوص کا
معیار قرار دیا ہے کیونکہ جب اس میں وضو کریں گے تو
اس کے عرض میں اس کی حرکت ہوگی نہ کہ اس کے
طول میں۔ اسی طرح رنگ اور گردنا پس۔ اور تجسیر میں
جواب دیا کہ یہ اگرچہ ادب ہے مگر فقہائے دہلیوں پر معاملہ
کو آسان کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ طول کو عرض سے
ٹھیک جائے، چنانچہ تجسیر میں فرمایا تیسیراً علی المسلمین ۛ (مسلمانوں کو سہولت دینے کے لیے) اور اس کو
برقرار رکھا جس نے۔

اقول یسیراً وجہ صلاح ان یكون
الاوجه وانما الاوجه الجواز كما علمت وسما لله
التوقيت هذا ثم ذكر في سره الرد في طبع الحاشية
حرف كبيره مشرحة ان كان الماء منصلاً
بالاواح بمنزلة التامة لا يوجد فيه اوصاف
اقصا هذه المشرحة بالماء الخارج منها زرع
كحوض كبير الشعب منه حوض صغير متوصلاً
في الصغير لا يجوز وان كان ماء الصغير متصلاً
بماء كبير وحكمه الا يعتبر اتصالاً بالشرعة
بتحتها من الماء ان كانت الاواح مشدودة

میں کتا ہوں یہ ادب نہیں، چہ جائیکہ الادب ہو
ادب تو جو از ہی ہے جیسا کہ آپ نے جانا وہاں تفریق
پھر ہر عرض میں فرمایا، عاید کی فرما، ایک بڑا حوض
ہے جس میں ایک نالی ہے، اب اگر اس کے تحت تابوت
کی طرح ملے ہوئے ہیں تو اس میں وضو جائز نہیں اور
نالی کے پانی کا متصل ہونا قطعاً نہیں ہے، جیسے
بڑے عرض میں سے چھوٹا حوض نکال دیا جائے اور کوئی
شخص اس چھوٹے حوض سے وضو کرے تو جائز نہیں
اگرچہ چھوٹے کا پانی بڑے کے پانی سے متصل ہو اسی
طرح نالی کے پانی کا نیچے کے پانی سے متصل ہونا معتبر
ہیں اگر تحت بند سے ہوں ۛ

اقول اما جئنا بما ينظروا تقدم في
فرعها الثالث من اشتراط العرض والا فلا شك

میں کتا ہوں اس کا دار و دار بظاہر اسی چیز
پر ہے جو تیسری فرما میں گزرا یعنی چڑائی کی شرط ورنہ

في حصول المساحة المطروقة عند اتصال الماء
وقد عرفت ان اشترطه خلاف الصحيح المرحوم
الوجه وفتح العاية حوض صغير سيد عند
الماء من جانب ويخرج من الجانب الاخر اذ لم يبق
الماء فيه ولا يخرج منه التوضي وان كان اكثر من
الاق موصوم دخول الماء وخروجه لا من
الوجه الا ان يبق فيه من الماء المستعمل
لا يستقر فيه بل يخرج كما ذكره فان لم يبق
وفي الوجه الثاني في استقرار فيه الماء ولا يخرج الا
بعد زمان والا فحينئذ لا بد من تدبير ليس ملازم
والا لاحتاج الى ما ذكره من اسعفى فيمن فيه
ان كان ما وقع فيه من الماء المستعمل يخرج
من ماحته ولا يستقر فيه يخرج منه التوضي
والافلاو ذلك يختلف كثرة الماء في مدخل
فيه وقوته وحده ذلك اهـ

دارو مدار اس پانی کی قوت و ضعف پر ہے جو سب سے داخل ہوتا ہے اور نکلتا ہے اور

اقول هو خلاف ما عليه القوي في
في الدماء لحقها لا جرمي حوض العباد لو
المان من كذا والفرق عند ذلك كحوض صغير
يدخله الماء من جانب ويخرج من الجانب
يخرج التوضي من كل الجوانب مطلقا بدو يفتي
اهي سو كان اس في سعة او كثرة اشترط

مستعمل پائش کے پانی کے اتصال کے وقت حاصل
ہر جانے میں کوئی شک نہیں اور آپ جان چکے ہیں
کہ اس کی شرط صحیح ریج و بیہ کے خلاف ہے۔ حانیہ
کی فرج، ایک چھوٹا حوض ہے جس میں ایک طرف سے
پانی داخل ہوتا ہے اور دوسری طرف سے نکلتا ہے
تو فقہانے فرمایا ہے کہ اگر چار در چار ہے یا اس
کم ہے تو اس میں وضو جائز ہے اور اگر زیادہ ہے
تو نہ ہوگا صرف پانی کے داخل ہونے کی جگہ سے یا
خارج ہونے کی جگہ سے ہو جائے گا کیونکہ پہلی صورت
میں جو مستعمل پانی اس میں داخل ہوگا وہ اس میں نہیں
مٹے گا بلکہ اعلیٰ ہوتے ہی اعلیٰ جا رہے گا جاری ہوگا اور دوسری
صورت میں پانی اس میں ٹھہرے گا اور کافی دیر بعد نکلے گا اور زیادہ ہوگا
یہ سب کچھ ثابت نہیں ہے، اور حق و صرف اسی
وضع پر ہے جو ذکر کیا گیا ہے، تو اس میں حریک جائے
کہ اگر مستعمل پانی داخل ہوتے ہی نکل جاتا ہے اور
اس میں ٹھہرتا نہیں تو اس میں وضو جائز ہے نہ نہیں

میں کہتا ہوں یہ حق پر قول کے خلاف ہے اور
میں فرمایا تھا ہے اس جام کی جاری پانی کا حکم دیا ہے خواہ
پانی اتنا ہو اور مسلسل بہے پھر پانی یا جلنے بھی چھوٹا
حوض کس میں ایک طرف سے پانی داخل ہو کر دوسری
طرف سے نکل جاتا ہو تو ایسے حوض کے ہر طرف سے وضو
جائز ہے، اسی پر فتویٰ ہے یعنی وہ چار چار کا ہوا زیادہ

لے فانی حانیہ المعروف فی صیغی فصل فی المیاء نوکشتور کشتہ ۳/۱

کے درمختار باب المیاء مختبائی دہلی ۳۶/۱

کے رد المحتار مصنف ابوبانی مصر ۱۳۰/

وعلیه الفتوی من غیر تفصیل ہندیۃ عین
صدر الشریعۃ والمہنتی والدراۃ وقرع
الثانیۃ بعد ما مرود کن اقلوا فی عین ماء علی جہم
فی سبیم ینفیم الماء من اسفلہا ویخرج من
منفذہا لایجوز علیہ التوضی الا فی موضع
خروج الماء عنہا اھ

اقول هو ایضا خلافت الفتوی قال فی

الدردعہ ما تقدم وکفی علی خمس فی خمس
بسم اللہ، مدہ یہ یعنی اھ قرار الشیخ اھم رب
المشعۃ وصرح الامام المحصی فی الخیر
مطلوب ہاذا المحاصل ان الشرط عدم استعجال
الماء الی استعملہ ووقع منہ اذ قال وھذا
محقق استعجالہ فی العوض الی سألتم عنہ
وعدہ انہ یخرج ہر ریجۃ فی عین مسألتک اھ

اقول اولاً بعد ہذا الفروع ما عدا

الاولی خلاف المسحوم، الحق یہ کیا حکمت و
حکد الاولان علی محصل یفید وکیا سیاق
ملا یصح الاحتجاج بہ و ثانیاً عدہ مسعۃ
فروع و ان عدت فروع العارۃ والتجسس
والخایۃ الاولی کلا بجمالیہ فتسعة و لیس فی شی
مہا ما یفید دعوی القسویۃ بین المملوق والملا
فی سلب الظہوریۃ حتی انصرح السادس فروع حوص

برادش اور اسی پر فتویٰ ہے بلا تفصیل ہندیہ، صدر
الشریعۃ، فقہی اور درایہ سے۔ خانید کی فروع، اسی
طرح فقہانے اس چٹھے کی بابت فرمایا ہے جو سات
سات کا ہو، اس کے نیچے پانی کا سوتا ہو اور پانی اس
کی نالی سے نکلتا ہو، اسس عوض سے صرف اسی جگہ
سے وضو جائز ہے جہاں سے پانی نکل رہا ہے اھ

میں کہتا ہوں یہ بھی خلاف فتویٰ ہے، در میں
فرمایا اور جیسے وہ چٹم جو پانچ پانچ کا ہو، جس میں پانی
پھوٹ رہا ہو، یہ مفتی یہ ہے اھ شیخ ابن التمر نے
فرمایا اور امام تعمیر نے قیر مطلوب میں مراحت کی کہ
اصل چیز یہ ہے کہ مستعمل پانی کو وہ بارہ مستعمل نہیں
سوتا تا اسے اھ اور عدہ سے سوال کیا ہے اس میں کیا
ہو مانتے ہیں اور یہ وزن تھا رسہ سوال کے سلسلہ
میں صریح ہیں اھ

میں کہتا ہوں لہذا یہ تمام فروع سوائے پہلی
دو کے صحیح اور معنی بہ کے خلاف ہیں، جیسا کہ آپ کو
معلوم ہوا، اور پہلی دو بھی ایسے محل پر جو اس کا فائدہ ہے،
جیسا کہ آگے آگے گا قرآن سے استدلال صحیح نہیں،
اور تاہا یہ سات فروع ہیں اور اگر آپ بڑا زید، تجسس
اور خانید کی پہلی عبارت کو مستعمل شمار کریں تو کل نو
ہوئیں مگر ان میں کہیں یہ دہلوی نہیں کہ طبعی اور ملاقی ہیں
سلب ظہوریت میں مساوات ہے، یہاں تک کہ

چھٹی فرخ جو پھر ٹے موضع سے متعلق ہے جس میں ایک
طرف سے پانی داخل ہو کر دوسری طرف سے نکل جاتا ہے
کیونکہ ان میں سے ہر ایک میں اس امر کا احتمال ہے
کہ اس میں وضو کرنا دوسرے معنی کے اعتبار سے ہو
یعنی اعضا کو ڈبو کر اور تم جان چکے ہو کہ یہی معنی ظرفیت
کے بارے میں ہے۔ اور حاشیہ میں فرمایا کہ ایک بڑا
موضع ہے جس میں نجاست گر گئی اب اگر نجاست
موتیہ ہے تو اس سے نہ دھو جائز ہے نہ غسل، اس
جگہ سے جہاں نجاست گری ہے بلکہ وہ نجاست گرنے
کی جگہ سے ایک چھوٹے موضع کے حاصل کی مقدار میں
دور ہو جائے، اور اگر وہ نجاست غیر موتیہ ہے تو جہاں سے
مشیر اور پانی کے مشیر نے فرمایا جہاں نجاست گری
یاں سے کسی دوسرے جگہ سے پانی نہ بہے کہ یہاں
دوسرے معنی مراد میں کیونکہ یہ تو نہیں سکتا کہ آدمی
موضع کے باہر اس طرح وضو کرے کہ اس کا دھون موضع
میں خاص اس جگہ کہ وہ جہاں نجاست گری
تھی اور پھر اس صورت میں موتیہ اور غیر موتیہ کے درمیان
فرق کی کوئی وجہ نہیں، اور یہ جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں
چھٹی فرخ کو شامل ہے کیونکہ جب اس میں جاتے والا
پانی ٹھہرا نہیں، تو یہ جاری پانی کے حکم میں ہو گیا اور
جاری پانی اعضا کے ڈبوئے سے متاثر نہیں ہوتا ہے

صغیر مدخل فیہ الماء ویخرج و ذلك لان
كلها يحتمل الوضوء فیہ بالعقد الثاني المعنى
الاعتناء وقد علمت انه الاقرب الى الطرفية وقد
قال في الخاتمة حوض كبير وقعت فیہ النجاسة
ان كانت نجاسة مریئة لا یجوز الوضوء ولا
الاعتناء فی ذلك الموضع بل یتنهی الى تاحیة
اخری بیه و بین النجاسة احطرت من الحوض
الصغیر السات غیر مریئة قال مشیر خنسا و
مشیر مدخل جاز الوضوء موصوفه النجاسة
فیس یحذف ان سرده المعنى الثاني ولا معنى
لعدم جواز الوضوء خارج الحوض بحيث تقع
النجاسة في موصوفه النجاسة ولا وجه على هذا
لتصرف بین المریئة و غیره، و هو ان
یشمل المخرج الماء فانہ اذا لم یستقر ما یقع
فیہ صحت الماء بل یتخرج مع ساعته كانت
جاری یا مکث و ذکر الباری لا یتاثر بالفساد و اذا کان
یستقر ولا یتخرج الا بعد زمان کانہ سارکاً
و هو صغیر فیضرب المعنى فیس فی المصروح
شیئاً مما یفید دعواه فیس فی مریئة فی دعوی
احوالہ کله یصیر مستعصلاً اما صا اساد
الشیخ فامر بالمیة تحلیل المخرج السادس

اور وہ اس مسئلہ کو چھلے لینے پر عمل کرنا اور فی کونین کے
معنی میں کرنا بید ہے و اق سیر اس سے انکار کیا ہے

على وحمل الوضوء والاعتناء على لاغتراقه في
على منه بعيد یا باء المذوق السليم منه (م)

مدخل فی المریئة المریئة قاضی خان صلی فی الماء الراکد فو کشور کھتو ۴/۱

المستعمل في الحامية فيه، وانه لفظ المستعمل
و لو لم يرده لرجح الى ما ذكرناه من ان اللفظ
الماء فيس كان جريا وكذا تعليل المحصين
وقد علمت ما افادته شيخكم المحقق على الاحكام
في فرع الحامية به بناء على كون المستعمل غما
وكذا اكثر من شبهة هذا اقام على المختار ومن
رواية انه قد طرعى عليه و فلا فلتا حفظ ليعرج
عليه ولا يفتى بمثل هذه الفروع انه فسادا
كأن هذا في الفروع ما يالذ بالتعليلات.

اور اگر وہ ٹھسہ کر تھوڑی دیر میں مستخرج
ہوتا ہے تو وہ ٹھسہ ہوا ہے، تو عرض کے چھوٹا ہونے
کی صورت میں اس کو منفر ہوگا، تو فروغ میں سے کوئی
بھی اس کے دعویٰ کے حق میں مفید نہیں ہے اس فروغ ہمارے
دعویٰ میں صریح ہیں کہ کل مآقی مستعمل ہو جائے گا
اور ج شیخ کی مراد ہے اس کی طرف خیال کی پہلی فروغ کی
تعلیل میں اشارہ ہے کہ اگر اسوں نے مستعمل کے لفظ
کا اضافہ کیا ہے اور اگر وہ یہ لفظ نہ بڑھاتے تو جس کا
مفہوم بھی وہی نکلتا کہ جب پانی اس میں ٹھسہ انہیں تو
جاری ہے اور یہی حال حصیری کی تعلیل کا ہے اور آپ

جان چکے ہیں، غایہ کی فروغ میں جو جس سے شیخ محقق علی الاطلاق نے فرمایا ہے وہ مستعمل پانی کے ٹھسہ ہونے پر
مبنی ہے اور اسی طرح اس کے بہت سے نظائر کا حال ہے اور اگر مختار روایت لی جائے جس میں اس پانی کو ہرگز نہ
قرار دیا گیا ہے تو ایسا نہ ہوگا، اس کو یاد رکھا جائے کہ اس پر نہ نیا کی تہیں، ان جیسی فروغ پر فتویٰ نہ دیا جائے
اور جب فروغ کا یہ حال ہے تو تعلیلات کا کیا حال ہوگا!

و اما اقول احالة الحامية على

استقرار المستعمل يعقل الماء على احد
صغير بجاسة المستعمل او خروج الماء عن
الطهوية بوقوع المستعمل وان قبل وهو
المتين في كلام المحصين وكلاهما خلاف لمجموع
المعتمد بتفويض اجلة الا كما روى الشيخ نفسه
في هذه الرسالة نعم ان سياتي ان شاء الله تعالى
في هذا عند الشيخ حيلتنا ما اردنا حصل كلامه
حليته من ان المراد بوضو بالماء اما الفروع

میں کتا ہوں غایہ کا مستعمل پانی کے بہت قریب
محول کرنا دو میں سے کسی ایک ضعیف چیز پر مبنی ہے یا تو
مستعمل پانی کی بجائے یا پانی کا طہریت سے خارج ہونا
مستعمل پانی کے مل جانے کی وجہ سے تو وہ
کتا ہی کمر بڑا اور حصیری کے کلام میں بھی یہی متعین ہے
اور اگر کسی تصریح کے مطابق یہ دونوں صحیح معتد کے خلاف
ہیں یہاں تک کہ شیخ نے خود بھی اسی رسالہ میں اس کی
تصریح کی ہے جیسا کہ منقریب آئے گا ان شاء اللہ
تعالیٰ اس طرح ہم نے شیخ کے کلام کا جو محل تلاش کیا تھا

وہ بھی دوست نہ ہو سکا، یعنی یہ کہ وہ جس سے مراد اعضاء کا
ڈوبنا ہے، اور جہاں تک فروغ کا تعلق ہے تو ہم ایسا
نہیں کر سکتے کہ ائمہ کے کلمات کو ضعیف عمل پر محمل
کریں حالانکہ یہ بھی موجود ہو تو بالذات التوفیق۔

پھر انہوں نے مستقل پانی کی تعریف میں ایک
فصل قائم کی، اس میں یہ بتایا کہ کب پانی مستقل ہو سکتا ہے
اور کب نہیں، اور انہوں نے اس سلسلہ میں قدور کا
جرجانی اور شمس الانور خراسانی کی جہدات
نقل کیں، اور بتایا کہ محمد کے نزدیک جو شخص کنیز سے ڈال
نکالنے کے لیے داخل ہو اس سے پانی کا مستقل نہ ہونا
ضرورت کی وجہ سے ہے، اور اسی طرح جب شخص کا
چھوٹا برتن نہ ہونے کی صورت میں ٹب میں ہاتھ کو
داخل کرنے کا معاہدہ ہے، اسی طرح کوئی شخص ڈال
نکالنے کے لیے کنیز میں اپنا پیر ڈالے تو اس کا حکم
وہی ہے، اگر یہ شخص اپنا پیر برتن میں ڈال دے یا سر
ڈال دے تو پانی مستقل ہو جائے گا کہ حاجت منعم
ہے، فرمایا معلوم نہیں جو اس مسئلہ سے استدلال کرتے
ہیں ان کا جواب کیا ہو گا (یعنی یہ مسئلہ کہ محمد کے
زادیک کنیز سے ڈون نکالنے سے پانی مستقل ہو گا)
ان ائمہ کے کلام کا پھر انہوں نے وہ ذکر کیا جو عزم
فراموشی سے شیخ الاسلام خواہر زادہ سے محمد سے
روایت کو نقل کیا، فرمایا یہ صریح نقل ہے تیسرے
امام سے اس کو خواہر زادہ جیسے شخص نے نقل کیا
پھر کان کاگزشتہ کلام نقل کیا اور قدوری کا کلام نقل کیا
مگر اس کا مقابہ نہ کیا، فرمایا اس سے ظاہر ہوا کہ

میں الاولیٰ بناء امتب فعمد الی کلمات الانمة
فصل علی محل ضعیف غیر مقبول مع صریح
الصریح ویانہ التوفیق۔

تھو عقیدہ صریحہ اللہ تعالیٰ خلاق تعریف
الماء المستعمل وما یجری بہ مستعملاً وما لا و ذکر
فیہ ما قد منعت القدور سے من المجر جانی
ومن یسوط شمس الانمة السرخسی من امت
مستقر حکم الاستعمال عند محمد فی مس
دخل البئر لئلا یجل الضرورة و کذا امثال
انجب ید فی الاناء ای لا یغترق عند عدم
ما یعتد بہ ک قدماء و طالب الدور جملہ سے
الینور و دخل من جہہ فی دار۔ اور اس سے مسند
لعدم الحجۃ قال فی بیت شعری ما جواب المستعمل
بہذا المسألة ای مسألة من دخل البئر
للدور لیسلم عند محمد (ع) کلام مسؤل
الانمة الاساطیر ثم ذکر ما قد منعت المنوان
الطہریۃ من شیخ الاسلام خواہر زادہ
عن محمد قال و هذا فصل صریح من الاحام
الثالث نقلہ مثل خواہر زادہ ثم کہ کلام
نکاتی المقدم و انہ حکى کلام القدوری و لہ
یتعقبہ قال فظهر للک یہو ان امثال الیہ سے
النور من الصغیر تصد ان ترضی فیہ سالب ہو اس
وصفت الطہریۃ لاس تعاق المحدث و المقرب
بداخل البئر و نزحہا یا اتفاق علی انہ الا سبعة

(یرید الاثمة الثلاثة وزفر) رضى الله عنهم واذا
تجرد عن القصد المذكور فهو غير مؤثر في قول مردوث
ثبوته عن محمد بن سدة هؤلاء الاساطين الذين
لا يثبت في قول جبرهم في القصد ثم ايسر رد
ثبوته عن محمد بن قول الاساطين خاص في شرح
الاصاص الصغیر لا نص فيه عن اصحابنا قال وذكر
نحوه في هذا خلاصه ثم حكى ان من عيبنا
من قال ان الماء يصير مستقلا عند مجرى جرم
المحدث ايضا لا يقال الا ان الماء وانما لم
يصير ماء البتر مستقلا في مسألة الجنب عند
الحمد لمكان الضرورة ثم قال ونص في القصد
لا يوجب عن قول في مسألة هذا ان مستندة
في افتائه يجوز لتوصي في هذا بغيره
البتر والحال انه لا جرم بيني لان تلك في من
تجرد عن النية وهذا فيمن يتوضأ ما هذا
الا محيى والله العرفي ثم اورد كلام شيخه في الفتحة
الذي ذكرناه في الصلوة الاولى الى قوله كذا
الاجابة

وغير کرنے والے کا پھر نے عرض میں ہا تھا کہ وہ حاصل کرتا
بریت و وضو پانی سے طہریت کے وصف کو سبب کرتے
کیونکہ ہاتھ کے ڈال کر نکالنے سے ہمارے اندر ایسے
(انکڑے وزفر) کے اتفاق سے پانی کا وصف طہریت
ختم ہو جائے گا، حدث کے ختم ہو جانے اور تقرب کے
حاصل کرنے کی وجہ سے اور جب قصد مذکور ہر تو وہ
غیر مؤثر ہے ایک کے مطابق جس کا ثبوت محمد سے نہیں ہے
اس کو انہ مذہب نے رد کیا ہے جن کا قول موصول ہے
پھر اس کو محمد کا قول ہونے پر شرح جامع صغیر میں
خاصی مان کے قول سے غور کیا ہے کہ اس میں سارے
اصحاب کی کوئی نص نہیں، فرمایا کہ متاخرین نے اس میں
اختلاف کا ذکر کیا ہے، پھر یہ حکایت کی کہ ہمارے علم
میں بعض نے فرمایا کہ محمد کے نزدیک حدث کے
مرفوع ہونے سے بھی پانی مستقل ہو جاتا ہے، کیونکہ
پانی کی طرف گناہ منتقل ہوتے ہیں، اور کہیں کے
مسئلہ میں جنب کے داخل ہونے سے پانی کا مسس
نہ ہونا محمد کے نزدیک ضرورت کی وجہ سے ہے، پھر
فرمایا مجھے بے انتہا قہقہ ہے اس مسئلہ میں کہ انہوں
نے اپنے فتویٰ کی سند کریں کے مسئلہ کو بنایا ہے اور یہ فتویٰ دیا ہے کہ اس عرض میں وضو جائز ہے حالانکہ وہ قول

علمه وقد في صدر الرسالة عند ذكر الكتب عند الحنفية
سواء مرتين فليكن هذا مقم الاسماعيل بل الذي
يا في عن حرة المعتين انه عنه مصر له

شرونا رسالہ میں جہاں کتابوں کا ذکر ہے نمایاں کا شریعہ
دو دفعہ کیا ہے پس پانچویں پانچویں کا تہم ہو ملک وہ
جو خواہزہ المعتین سے آ رہا ہے اور دت

کے درمیان کوئی علت جامع موجود نہیں کیونکہ وہ مسئلہ نیت کے نہ ہونے کا ہے اور یہ وہ ہے جس میں نیت و ضرو
پائی جاتی ہے یہ بڑی عجیب بات ہے واللہ العلیٰ فیہ۔ پھر انہوں نے اپنے شیخ کا کلام ذکر کیا جو ہم سے مراد اہل میں
ذکر کیا کذا فی المختصر تک۔

میں کہتا ہوں سادہ کلام اچھا ہے اور اسی سے فوائد ہمیں
کی بابت لی گئی ہے سوائے اس قول کے کہ بچے بڑے انتہا قہر ہے
تو مجھ پر بڑے انتہا قہر ہے کیونکہ جب شیخ نے تحقیق کی کہ محمد صلی
یہ ہے کہ نیت اور عدم نیت میں کوئی فرق نہیں، تو یہ
حارقی کہاں سے آگیا، دراصل ان کو کہنا یہ چاہیے تھا
کہ وہ ضرورت کی وجہ سے ہے اور یہ بلا ضرورت ہے،
پھر ایک تہذیب قایم کی اساس میں ن فروغ کا ذکر
کیا ہے جن میں پانی مستقل ہوتا ہے اور نہیں ہوتا ہے
اس سے پہلے ایک تہذیب ذکر کی اس پر یہ بتایا ہے۔
سب استغناء میں فخری شخص کے قول پر سے درود
سبب یا اور مع حدیث ہے یا تقرب ہے، محمد کے قول
پر نہیں ہے کہ سبب صرف تقرب ہے اور انہوں نے
اللہ و فری کے قول کی تصریح نقل کی خلاصہ، حایر،
خزانة المفتین، اختیار اور بزرگ سے۔

میں کہتا ہوں تہذیب سے ان کا مقصد محمد کے
خلاف کہ تسلیم کرنا ہے اور یہ اس بات کے ثابت
ہو جانے کے بعد کہ پہلا سبب ہی کا قول ہے اس کی
حاجت نہیں ہے اور دوسرا تہذیب سے ثابت
نہیں، اس کو سمجھئے کہ یہ ہمیں مسئلہ میں فائدہ دے گا
خلاصہ اور خزانہ کی ذریعہ، کسی نے اپنا ہاتھ یا پر برتن
میں ٹھنڈا کر کے کوڑاں کو مستقل ہو جائیگا کہ ضرورت

اقول کلام مذکور مطبوعہ حدیث
عبارة نعم مد العہدیہ غیر ان حدیث
عمری ان لا یجب فلعمری ان لا یجب اذ قد حق
الشیخ ان الصحیح عن محمد ایضا عدم
الفرق بین النیة وعدمہا فہا منشؤ هذا
الفارق واما کان علیہ ان یقول تلک
للضرورة و هذا بدوہا فہر عقد تدبیرا
یسوہ فروع ما یصیر بہ الماء مستعلا و
ما لا و قد تم علیہ تنبہ فی انہ العنوی
فی سبب الاستعمال علی قولہما انہ قد حدث
والتقرب لا علی قول محمد انہ التقرب
فقط و قد تصحیح قولہما عن الخلاصة و
الخزانة و خزانة المفتین الاختیار و
البرزازية۔

اقول اراد التنبیہ علیہ حل تسلیم
غلات محمد و الا فلا حاجة الیہ بعد ما
قد ثبت ان الاول قولہم جیسا و انہ انشائی
لرثت عن الثالث هذا و مہ ما یفیدنا
فی المسألة فرجع الخلاصة و خزانة المفتین
ادخل یدنا فی الکتاب او رجله للتبرک یصیر
مستعملا لا لعدم ضرورة انہ قد مناً
لہ خلاصة الفتاوی فعل فی الماء المستعمل

عن الخلاصة والخاتمة والبرارية والغنية
وقرر الخاتمة قال محمد رحمه الله تعالى
إذا كانت على ذراعية جبار فخصها في الماء
أو غمس رأسه في الماء لا يجوز ويصير
الماء مستعملاً له قال: إنما قدمت هذا
التبعية تنبيهاً لمن يظن أن الفتوى على قول
محمد رحمه الله تعالى في ذلك لا إطلاقاً
الكتب انت الفتوى على قوله في الماء المستعمل
وأما مرادهم أن الفتوى على قوله في كونه
ظاهراً لا فيما يصير به مستعملاً على أنه
سيرة عينك في الفصل الثاني أن التحقيق أن
هذا (أي طهارته) مذهب أبي حنيفة أيضاً
وإنما اشتهرت نسبتها إلى محمد لكونه في
جملة من روى عن الأئمة

أقول: أي أنه أجل من روى عنه وقد
أخذ به وهذا أول التصحيحين الموعود
بإتمامهم في حاشية سورة العروج ويصير
مما يعيدنا فروع الخلاصة أن إذا خال
الكف مخرجاً أو لا يصير مستعملاً أو العبره
الفصل فيه بل أراد رفع الماء فان أراد
الفصل أن كان أصبعاً أو أكثر دون
الكف لا يصير مع الكف بخلافه

له فتاوى غائبة المعروفة بتأليفه
في فصل في الماء المستعمل

في خلاصة الفتاوى
فصل في الماء المستعمل

ذمعي اح، ہم نے یہ خلاصہ، خاتمہ، برائریہ وغیرہ سے
پیش کر دیا ہے۔ غائبة کی فروع محمد نے فرمایا کسی کے
تا تھو پر پٹیاں ہوں، پھر وہ پانی میں ڈبو دے یا
سر ڈبو دے تو جائز نہیں، اور پانی مستعمل ہو جائیگا
اور اور فرمایا میں نے یہ تنبیہ اس لیے کی ہے تاکہ جو لوگ
سمجھتے ہیں کہ فتویٰ محمد کے قول پر ہے وہ متنبہ ہر عارض
کیونکہ اصحاب کتب نے اطلاق فرمایا ہے کہ فتویٰ ان
کے قول پر ہے مستعمل پانی میں۔ حالانکہ ان کے مراد یہ ہے
کہ فتویٰ محمد کے قول پر ہے پانی کے طہر ہونے میں
نہ کہ مستعمل ہونے میں۔ علاوہ ان کے آپ دوسری
فصل میں دیکھیں گے کہ تحقیق یہی کہ یہ (یعنی اس کے
طہارت) مذہب ابی حنیفہ بھی ہے اس کے
نسبت محمد کے طرف بعض اس لیے مشہور ہو گئی ہے
کہ وہ بھی اس کے راویوں میں ہیں اور

میں کہتا ہوں وہ اس کے راویوں میں بزرگ
ہیں اور انہوں نے اس کو اختیار کیا ہے اور پہل
تصیح ہے جن کا ہم نے وعدہ کیا تھا، پھر فروع کا
بیان کیا۔ خلاصہ کی فروع، ہاتھ کا داخل کرنا غسل
پانی لینے کے لیے، بلادہ غسل، پانی کو مستعمل
نہیں کرتا ہے، اور اگر بہریت غسل ہو تو اگر ایک
احتمال سے کم ہے تو مضر نہیں اور اگر ایک سے زیادہ
تو مضر ہے اور۔

فصل في الماء المستعمل

فصل في الماء المستعمل

قدت وقد من تحقیق ان الامعة و
الظفر والكف سواء وفتح الخلاصة عن
فقہ الامراء عند اذا كان الذي يد غسل
يد في الماء او البثر بالغا فان كان صبيبا
ان علم ان يد ما حل شق ما كان مع الصبي
مراقب في السكة يحور الترضي بذلك الخ
اقول وبه فارق البائع فادان لو

ادخل البائع يد في الماء او بثر لغير الوضوء
فليس له ان يمس كتاب المحسن لا يستحق تاويل
ابحر صاغا ثم عقد الفصل الثاني في
حكم الماء المستعمل وحق يصير مستعملا
وقال بعد ما عيب ما هو بين نفسه ومسلم
عند الكل يعني عدم جواز استعماله
عند ائمتنا جميعا ما نصه هذا مع عموم
يشهد للفصل الاول قال وكفى بذلك حجة
”يا ايها المومنین“

اقول عند نظير تمسك البحوي لاطلاق
نظر الى اطلاق ان العبرة لغبة ولم يلاحظ
ان الشأن في قصر الاستعمال على ما المنصق
بالجمل فقط والشيخ نظر الى هذا المصنوع
ولم يلاحظ ان الكلام في تعميم الاستعمال جميع
الماء القليل بل خول نحو نظير من محدث

میں کہت ہوں ہم پہ تحقیق پیش کر آئے ہیں کہ پورا
خانہ اور تحصیل حکم میں برابر ہیں۔ خلاصہ کی فرح فقہ الامراء
سے یہ اس وقت ہے جبکہ ہاتھ داخل کرنے والا ہاتھ ہو
اور اگر نالغ ہے تو اگر یہ معلوم ہے کہ اس کا ہاتھ پاک تھا
مثلاً بجہ کل میں اپنے کسی محافظ کے ہمرہ تھا تو اس سے
خبر ہوا ہے الخ

میں کہتا ہوں اس سے ہائے و نالغ ہائے میں فرق
ظاہر ہو گیا، اس سے معلوم ہو کہ اگر ہائے سے برتن یا
کریں میں اپنا ہاتھ ڈالا تو اس سے وضو جائز نہیں اور
یہ حسن کی کتاب کے نص کی طرف ہے۔ اس میں بھر کی
تاویل کی کوئی گنجائش نہیں، پھر دوسری فصل مستعمل کی حکم
کے بیان میں قائم کی اور یہ بتایا کہ پانی کب مستعمل ہو گا اور
پھر ”انہ“ کے واضح کر کے بندہ خود واضح ہے اور تمام کے
بریک مسلم ہے یعنی مستعمل پانی سے وضو جائز نہ ہونا
ہمارے تمام ائمہ کے نزدیک کہا اس کی نص یہ ہے
”یا ایہ المومنین“

میں کہتا ہوں یہ بھر کے اطلاق کو میں بنانے کی
ایک نظیر ہے تو اسوں نے اطلاق کو دیکھتے ہوئے
فرمایا کہ اعتبار غلبہ کا ہے اور یہ نہیں دیکھی کہ مستعمل ہونا
اُسی پانی کے لیے ہے جو جلد سے متصل ہو، اور شیخ نے
اس حرم کی طرف دیکھی اور یہ نہ دیکھا کہ گھٹک اس امر میں
ہے کہ تھوڑا پانی مکمل طور پر مستعمل ہو جائے گا خواہ

شجر اور وحاشیہ فی حکم ملاقات الماء الطاهر
للماء الطاهر وین انہ تعبیر تعلیہ و نقل
تصحیحہ عن التوشیح والتحفة وعلیہا انہ
المذهب المتعارف۔

قلت وھذا ہوتا فی التصحیحین
الموجودین انھما فاعترف الشیخ بالحق، وذهب
تسویۃ الملق بالملائے و زھق، ثم نقل
فرج الحامیۃ و مثله عن شرح القدری المختصر
المکرم فی شرح عشرین، وادان فی الوصوفی البذر
قال فھذا اصرح شے فی اتفاق الائمة الثلاثة
علی تأثیر الماء المستعمل فی الماء الطاهر وان
کان اقل منه و ذکر عن شرح المجاہد الصغیر
لغاضی خان استباح الفسالة فی الاثنا، و اقل
لا یصل الماء و تکلموا فی القلیل عن محمد
ما کان مثل شرمب الابر قلیل و عن الکرمی
ان کان یتبیین موانع القطر فی الماء فہو کثیر
و ان کان لا یتبیین کما نقل قلیل قال وھذا
برحمتک اللہ اصرح مما تقدم و قد حک ھذا
فی النواہد الظہیریۃ و علیہ ہشی القدری
و حک عن ابی سلیمان انہ سئل عن ماء الجنابة
اذا وقع وقوما یتسببین و تری عین القطرات
طاهرة قال انہ یس تسبی و فی فتاوی قاضیان
خلاف ھذا و فی حرابة البھتین جنباً علی

بے دھوپنا ایک ناحی ہی کیوں نہ اے۔ پھر خاتمہ اس امر
کے بیان میں ہے کہ ظاہر پانی طہور پانی سے جب ملے گا
تو اختیار علیہ کو ہو گا، اور اس کی تصحیح تو شیخ اور محمد سے
نقل کی اور اسی سے نقل کیا کہ یہ غریب مختار ہے۔

میں کہتا ہوں یہ دوسری تصحیح ہے جن دو کا ہم نے
مدہ کیا تھا، تو شیخ نے ہی کا اعتراف کیا اور مطلق اور
طاتی کی برابری ختم ہوئی، پھر خانیہ کی فرس نقل کی اور
اسی قسم کی شرعا قدری مختصر کرمی کی فرس نقل کی، یہ
میں ذول کھینچنے سے متعلق ہے یہ اس صورت میں ہے
جبکہ وضو کا پانی گریں میں ڈالا ہو، فرمایا پاک پانی میں مسلسل
پانی کے اثرات نہ ہونے کی اثرات کے نزدیک یہ واضح شان
ہے، اگرچہ وہ اس پانی سے کم ہو، اور قاضی خان کی شرح
سائے میر سے نقل کیا، گرد و دھول کے کچھ قطرات برتن
میں گرجائیں اور کم ہوں تو پانی کو فاسد نہ کریں گے، اور
قلیل میں کلام یہ ہے اس میں محمد سے منقول ہے کہ ہر سوئی کے
ناکوں کے برابر ہر دو قلیل ہے اور کرتی سے یہ منقول ہے
کہ پانی کے قطرے اگر پی میں غلہ ہوں تو یہ کثیر ہے
اور اگر ظاہر نہ ہوں جیسے ششم کے قطرے اتنے ہی قلیل ہے
فرمایا یہ گذشتہ مثال سے بھی زیادہ صریح ہے، یہ فوائد
غیر یہ میں ذکر کر رہا ہوں، اسی پر قدری چلے ہیں، اور
ابو سلیمان کے کسی نے خاست کے پانی کی بابت دریت
کیا کہ اگر اس کے قطرے پانی میں پڑ جائیں اور وضو
قطرات میں، فرمایا اس میں کوئی حرج نہیں فتاوی قاضیان

فانتقم من نفسه في انائه لم يفسد الماء
اعا ادا كان يسهل فيه سيلانا افسده قال و
التحقيق هاتين السألة مبينة على اصل ذكوة
اختلفا في كتاب الانسان ولعلوه الى المصباح
قال في الدخيلة خلعت لا يشرب لبنا فصب الماء
في اللبن فالاصل في هذه المسألة واحاسبه
ان الحالف اعطى جميعه على مانع فاحاط بما
احر حلاف جسد ان كانت العيلة لمصلحة
عليه (وسقط بقية الكلام من نسختي من هه
الرواه)

اس کی جس سے نہ ہو تو اگر مخلوق علیہ غالب ہے اور باقی کلام میر سے زہر الروض کے نسخہ سے ساقط ہے۔ (ت)
اقول سبحان الله يذكر الله شرحه الله تعالى
في اول الكلام اي الصحيح والسليم المصباح
هو اعتبار العيلة وقد نص في شرحه الروضانية
انه الصحيح عن ائمة ائمة رضي الله تعالى عنهم
ون عليه الصلوة ثم يعود بحسب بعض السراج
والانصاح ويقول ذلك الصرح شئ في اتفاق الائمة
الثلة وهذا الصرح منه واي صياح بقى لهما
بعد ما تبين الحق الصحيح المذهب المختار
المعقود المطبق عليه من ائمة الثلثة
رضي الله تعالى عنهم وما احتج بابه من بين
العلم وهو فرخ الحلف فهو الصرح شئ في ائمة

میں اس کے برعکس ہے اور عز نہ المتیقین میں ہے کہ ایک
نا پاک آدمی نے غسل کیا اور اس کے چھینٹے برتن میں گرے
تو پانی فاسد نہ ہو گا اور اگر اس میں بنے لگا تو پانی فاسد
ہو جائے گا فرمایا دراصل یہ مسئلہ ایک اور اصل پر مبنی
ہے جس کو ہمارے ائمہ ثلثہ نے کتاب الایمان میں ذکر
کیا ہے اور اس کو دماغ کے بیان میں نقل کیا، ذخیرہ
میں فرمایا کہ کسی شخص نے خلعت اٹھایا کہ وہ وہ دھو نہیں پے گا
تو اس نے پانی دودھ میں ملایا تو اس مسئلہ میں اور اس کے
نماز میں اصل یہ ہے کہ خلعت اٹھانے والے نے جس کسی
سیال چیز پر خلعت اٹھایا اور وہ کسی اور مانع سے مل گیا جو
میں کتابوں میں بھی قد شیع کلام کی ابتدا میں
ذکر ہے ہیں کہ یہ در مذہب مختار علیہ کا اعتبار ہے
اور شرح دیبائے میں اس پر نص ہے کہ ہمارے ائمہ ثلثہ
سے صحیح ہے، اور اسی پر فتویٰ ہے پھر انھوں نے
زوج اور انقضای کے دونوں قریوں پر کلام کیا اور
فرمایا کہ اگر ثلثہ کے اتفاق میں نہ کیا چیز ہے اور
اس سے زیادہ صریح ہے اور مذہب حق و صحیح، اور مذہب
حق و مفتی پر، اور اگر ثلثہ (حنفی مذہب کے) کا اتفاق علیہ
مذہب معلوم ہو جانے کے بعد ان دونوں کے لیے کیا وہ
جواز ہو گئی ہے اور بیان حق کا جو درود و کھوں ہے
اور وہ خلعت کی فرع ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ

البدن اعلیٰ القلبیۃ فان کان اقرب فی آخر کلامہ
الذہاب من فاسحق فهو کون علی ما احتج بہ
بالنقص والاحتاج والحب وسیمکت الشیخ
عبر بعید ویعود الی الحق کما سیأتی بتوفیقہ
تعالیٰ فلولا انہ اورہ فی الکلامہ لاحتج بعین
الفرعین طساوہ دیکت التحلیلین ثم لکان علی
کلامہ صحیحاً مسدوداً و لکن اللہ یفعل ما یرید
فشرکتہ تمتہ قال فیہ ان من ادل الدلیلین
علی انہ لا یحور التوحید فی حد الالہوی حد
واحد من علیائنا رحمہم اللہ قد فی ما فی
کتاب الاصل لمحد من فی اللہ تعالیٰ حنیہ
مرایۃ الکامانہ ابی سلیمان الجونی فی رحمۃ
اللہ تعالیٰ حنیہ عنہ فی باب الوصوہ بحسن
قلت ارایت جینا عقل فانتصر من نفسہ
شیء فی انما نہ عل یصل علیہ الماء قال لا قلت
لہ قال لا یصل ہذا ما لا یستطاع الاعتناع منہ قلت
امایت انت افاض الماء علی سائسہ او جسدہ
او عقل فرجہ جعل ذلک الماء کلہ یقطر فی
الکامانہ قال ہذا یصل الماء ولا یجزئہ انت
یتوحد ولا یعتدل بہ قال وقال فی باب البصر
وما یجسہا قلت ارایت من جلا طاهر وقسم
فی ہذا عقل فیہا قال افسد ماء البصر
کلہ قلت و کذلک توحد فیہا قال نعم قلت

دارہ دار علیہ کو ہے۔ اگر انہوں نے اس کو برقرار رکھا ہے
اپنے اس کلام میں جو میرے نسخے سے ساقط ہے تو یہ سی
طرفہ جو یہ ہے جس پر نقص سے استدلال کیا ستا ورنہ
بہت ہی تعجب خیز بات ہے اور عنقریب آجائے گا
کہ شیخ نے حق کی طرف رجوع کیا تو حق تعالیٰ اگر وہ یہ
کلام بیان نہ لاتے اور ان دو طرحوں سے استدلال
نہ کرتے اور وہاں دو تعلیلیں بیان نہ کرتے تو کل کلام صحیح
ہوتا، لیکن اللہ چاہتا ہے کہ اس پر ہم نے
ایک تہہ کھا اور فرمایا کہ پھر اس پر سب سے بڑی دلیل
اس پر کہ آئے کسی نام کے نزدیک اس حدیث سے صواباً
نہیں۔ امام محمد کی اصل میں روایت روایت ہے جو
امام المسلمان کو حاتی کی روایت ہے اور باب الوضو
و باب غسل میں مذکور ہے، روایت یہ ہے کہ میں نے
کہا اگر ایک جنب نے غسل کیا اور اس کے چھینے ایک
برتن میں گرے تو کیا پانی خراب ہوگا، فرمایا نہیں میں
نے کہ کیوں فرمایا یہی چیز ہے جس سے کچا محال ہے
میں نے پوچھا اگر جنب نے اپنے سر یا جسم پر پانی ڈالا
یا اپنی شرمگاہ وصولی اور پر پانی برتن میں گرنے سے تار پڑایا
اس سے پانی قاسم ہو جائیگا، نہ اس سے وضو جائز ہوگا
نہ غسل، فرمایا انہوں نے کہیں اور اس کی نہماستوں کے
باب میں فرمایا، میں نے پوچھا اگر ایک پاک شخص کریں کے
پانی میں گر گیا اور اس میں غسل کیا، فرمایا کل پانی خراب
ہو جائے گا۔ میں کہتا ہوں یہی حکم کنیز میں وضو کا ہے

وكد لك لو استسجى فيها قل نعم قلت فما حال
 البئر من عبثهم ان يترخوا ماء البئر كحل
 لا ان يعطيهم ما قلت رأيت الرجل هل
 يجرئه و هو لا دلت قل لا و سكت عليه ولم
 يصره لاحد من شيعة وهذا شأنه في المتفق
 عليه كما صرح به اول الكتاب اه

ذکر اور متن غیر ساقی میں، ان کا یہی طریقہ تھا جیسا کہ کتاب کے شروع میں ذکر کیا جا رہا تھا

اقول المرح الاخير في الملاق وهو لا
 شك صحیح، والتسك به نصیح، وهو امر
 تصریح، ما الاور فی السبق ولا محيد من
 اثباته علی احد من عیون و ليس الاصل هذا
 كتاب المبسوط احد الكتب الستة الظاهرة بل
 من الكتب النادرة فكيف يعارض به مذهب
 المتناصب للصحيح المتقارر المتفق به و
 بالله لتوفيق ترقى لرحمة الله تعالى و بقول
 عصا من الدين في شرح الهداية بعد العظام
 على مسألة انما صاحب الجنب في البئر
 هذا معنى على ان اخذ ماء الذي في محفل
 واحد بمنزلة شيء واحد في حكم الاستعمال لانه
 يصب الى الجسيم من اجل لعة ايما لا تذهب
 انها من اصل العرق واللعنة الى ان المستعمل
 نعم هذا الماء والى في محتوج به الا ترى
 ان الماء المستعمل عند من يجعله طاهراً غير

فرمایا ہاں، میں نے کہا اسی طرح اگر کنویں میں استنجا کیا،
 فرمایا ہاں، میں نے پوچھا اور کنویں کی بابت کیا فرماتے
 ہیں، فرمایا کنویں کا سارا پانی نکالنا چاہئے، اقول کہ
 نکالتے نکالتے تھک جائیں، میں نے پوچھا کیا اس شخص
 کے لیے یہ ضرور کافی ہو گا، فرمایا نہیں، اس پر وہ خاموش
 رہ گئے اور اپنے شیوخ میں سے کسی کی طرف اس کو منسوب
 میں کہتا ہوں فرح اخیر طلاق میں ہے اور وہ بلاشبہ
 صحیح ہے اور یہ تسک کے قابل اور واضح تقریر ہے اور پہلی فرح
 ملتی میں ہے، اور سراسر اس کے چارہ کار ہیں کہ
 دو میں سے ایک ضعیف پر ہٹ کر چاہئے، اور اصل سے آزاد
 اور ہر طامیس ۲ جو ظاہر کتب میں سے ایک ہے بلکہ
 کتب بارہ سے ہے، تو جو اس میں مذکور ہے وہ چارہ
 امر کے صحیح مختار معنی یہ ہے کیسے معارض ہو سکتا ہے
 و بالقرن الثانی، پھر فرمایا اعصام الدین نے شرح ہدایہ
 میں جب کے کنویں میں غوطہ لگانے کا مسئلہ ذکر
 کرنے کے بعد فرمایا یہ اس پر مبنی ہے کہ پانی کے تمام
 اجزاء پر ایک جگہ ہیں وہ حکم استعمال میں مندرجہ شی و حد
 کے ہیں، کیونکہ وہ عرفاً تمام ہی کی طرف منسوب ہوتا ہے
 بلکہ لغت میں بھی ایسا ہے، کیونکہ اہل عرف و اہل لغت
 یہ خطاس کر رہے ہیں سمجھتے ہیں کہ کچھ پانی تو استعمال سے
 دور کہ اس میں ملا ہوا ہے، یہی وجہ ہے کہ جن صحر
 کے نزدیک استعمال پانی طہر غیر طہر ہے جب کسی دوسرے

ظہور اذا وقع في ماء احمر لا يفسد حتى يعيب
عليه بعد اقطع في كاسر اس حط في تحفة
اصح ولو صب ماء كثير على العصور يصير الكل
صنعلا عند هم من ان الملاقة للبشر مغلوبة
بنار على ان الكل واحد في حكم الاستعمال و
قد اشير الى هذا المعنى في الامرار۔

اقول هذا المعنى من الحسن مكان،
تفط به الادان، وبتتبع به المفروض،
ولا خطر بعد من و، وقد وقع في السوف،
سبحته و تعالى، لعماء فيما مضى، و اتقنت
ببانه، وشيدت امكانه، به ظهر الفرق
بين الملاقة والحق، بحيث لا يستويهم
ولا شذوذاً، والحب من الشبه مشي على
التوبة بينهما محتاجا بالتحليل ثم نقصه
بمعن تصحيح الصحيح، عن التحفة والترشيح،
ثم بعد اسطر عاد اليه وحمل فري السرح و
لا تصح احرم صريح، ثم نقصه بسبق
الاصل لا هيد، عس و حيرة الامام الجليل،
ثم لم يلدث ان عاد اليه بقل فري الاصل،
ثم نقصه بقل كلام العصا من متعلا به من
غير قصد، وبه ختم واما لعبرة الخواتيم،
ختم الله تعالى لنا على الديين القويم، والصراط

پانی میں ٹریٹے تو اس کو اس وقت تک غاسد نہ کرے گا
جب تک اس پر غالب نہ ہو جائے۔ اس میں اس پر قطعی
حکم لکھا اور نقد میں اس کو اصح قرار دیا ہے اور اگر کسی
عضر پر بہت سا پانی ڈالا تو ان کے نزدیک سارا پانی
مستعمل ہو جائے گا حالانکہ چوپانی جلد سے متصل ہے
وہ مغلوب ہے کیونکہ حکم استعمال میں سب ایک ہی ہے
اور اسی معنی کی طرف اسرار میں اشارہ کیا ہے۔

میں کتابوں یہ بحث، ہنوں کو جلا بخشنے والی
ہے، اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس کی تقریر کی ہے
اس سے طق اور ملاقی کے درمیان فرق ظاہر ہو گیا اور
شک باقی نہ رہا، اور شیخ پر تعجب ہے کہ انھوں نے ان
دونوں کو ایک قرار دیا ہے اور دو تعلیلوں سے استدلال
کیا ہے پھر یہ شیخ کا صحیح نقل کر کے اس پر نقص وارد کیا،
یہ نگہ اور توشیح کی متول میں، پھر حیدر سطور کے بعد اس
بحث کا اعادہ کیا اور نزاع اور امتناع کی دونوں فروغ
کو بہت صریح قرار دیا، پھر اس پر ذخیرہ سے نقص وارد
کیا، پھر اصل کی فروغ کو نقل کیا، پھر اس پر عصام کی
نقل سے نقص وارد کیا اور اس پر کلام کو ختم کیا۔۔۔

اللہ تعالیٰ ہمارا خاتمہ دین قریم صراط مستقیم اور تمام حسنا

المستقيم ، وبكل حسی ، وعلى نبينا الكونيد
 اله الكرام انقلاة الرهو او السلام الاستخا
 والمحمد لله رب العالمين .

پر کرے ، اور ہمارے نبی کریم ان کی آل محمد پر صلہ دے
 سلام نازل فرمائے آمین والحمد لله رب
 العالمین ۔

الفصل الرابع في فوائد شق و تحقيق حكم الوضوء في الحوض الصغير

الحمد لله فرما عن الرهائل الشذات سد
 مكتب المحسة عده والحسد واليد نع و
 اثبت على جميع ما فيه والآن بدكر ما تقي من
 الفوائد تكملا لعمرائد وبالله التوفيق .

فأشدد لا ۱ : قال المحقق على السعدی
 رحمه الله تعالى في شرح نظم الكبیر داخل البحر
 مانصه واما ما ورد في الكلام بان المراد بصير ونية
 مستقبلا بصيرة ما لا في اعضاء خمسة مستقبلا
 فهد بصيرة جدا ولا يحتاج الى التخصيص عن ذلك
 اصلا انه يعنى في منحة الخلق من ان لا يستعمل
 واقرا قلت قد ما شایة وود عليه وهذا
 تاسع و رددك عاشر فاقول اذا انقص
 احد من الماء ثم خرج ينقسم الماء الى خمسة
 اقسام قسم يبقى في الحوض ولا يحصل من
 الماء با لفصال البدنت والثانی في مخرج صم
 البدنت ويخمد من حته بلا مكث والثالث
 يكث ويذهب بالتأطير والرابع يبقى يذهب

چوتھی فصل میں مختلف فوائد اور چھوٹے حوض سے وضو کا حکم ۔

الحمد لله کہ ہم تینوں رسائل بکد ای پانچوں کتب و بحر و
 بدائع سے فارغ ہو گئے ، اور ان میں جو کچھ تشریح و بیان
 کر دیا اور اس باب باقیانہ وراثہ تکمیل بحث کے لیے ذکر
 کرتے ہیں ۔

فائدہ ۱ : محقق علی السعدی نے کفری نذر کی شرٹ میں جو
 درستی ثابت ہے ، ان کی عبارت یہ ہے اور کلام کی یہ
 تاویل کرنا کہ پانی کے استعمال ہونے سے مراد یہ ہے کہ جو
 پانی کے اعضاء سے طے ہے وہ مستعمل ہو جائے گا ، تو درست
 بعید ہے کہ یہ اس پر تخصیص قطعا حتمیہ نہیں ، اس کو
 منکر الی حق میں نقل کیا ہے مستعمل پانی کی بحث میں ، اور
 اس کو برقرار رکھا ہے ۔ میں کہتا ہوں ہم نے اس پر
 آشہد رو کئے ہیں اور یہ تراں ہے ادب و سریر کا افساد
 کرتے ہیں ، اور وہ یہ ہے کہ جو شخص پانی میں غوطہ کھائے
 اور پھر نکالے تو پانی کی اس صورت میں پانی نہیں ہیں ،
 ایک تو وہ جو حوض ہی میں رہتا ہے اور بدنت
 بڑا ہونے کی وجہ سے پانی سے بڑا نہیں ہوتا ہے ،
 اور دوسرا بدنت کے ساتھ نکلتا ہے اور بلا شکر

یا لتشت والنجاس من ذواته تبقى بعد التشت
ایض ولا تذهب الا بالجماعات بعمل الشمس
والهواء ولا تشك ايها ايضا اجراء مائية ولا
تدخل في الاجسام بل لا تلاصق في الاجزاء
كما تقدم هناك كل قسم فوق الاخر منفصلا
عنه وکامن تحت الكل فذلك التدری فهو
الذي کله البدن وهو لا يقبل الاتصال
ولا استعمل الا به فلا استعمل تلك عشرة
کامله۔ الاجز بھی نہیں جیسا کہ زرا، تو ہر قسم دوسری سے دوسری اس سے جدا ہوتی اور ہر ایک کے نیچے
وہ تری ہوتی ہے تو یہ وہ ہے جو بدن سے ملتی ہے اور یہ اتصال کو قبول نہیں کرتا ہے اور استعمال بلا انفصال نہیں
ہوتا ہے، تو مستعمل نہ ہوا، تو یہ وہی حکم ہو گئے۔

فان قلت الامر كما وصفته وكذا تقدم
الحكم الى ما بعد الاول لتفقه بابتدئ وسد
استدل بانثاله اقول ادكلا لا فسد انه
لتعلقه به والى ان كان له استغناك عليه كالتعاطر
بل انما قد بدفعه وانما قد طبعه الا ترى ان
الشمس انت انما قد نصف قری مجبہ حواء
كشيرة او برقي فقليل وانما استدرج في الحفود
محيط لا يتحرك الماء حتى الامكان لم يكد
يخرج معه الا ما يزول بالقطر مع ان
اللقاء كان واحدا مع ان له الحركة الدفعية يختلف
باحتلافها۔

فان قلت اذن لا يربف تعلق
استعاطر منعك عليه بالاستغناء وهو لا شك
قابل للانفصال فيصح التدری ولا يفتقر الاستغناء

اس سے نیچے آتا ہے،
اور تیسرا ٹھہرتا ہے اور ٹپک کر ختم ہو جاتا ہے،
اور چوتھا وہ تری ہے جو ٹپکے کے ذریعے جنب
کرنے کے بعد ختم ہو جاتی ہے۔
پانچواں وہ تری جو ٹپکے کے ذریعے جنب کرنے کے بعد
بھی باقی رہتی ہے اور آفتاب یا ہوا سے خشک
ہو جانے کے بعد ہی ختم ہوتی ہے درہلہ مشبہ یہ بھی
پانی کے جزائیں اور یہ اجسام میں داخل نہیں ہو سکتے
کاملہ۔ اور چوتھی دوسری سے دوسری اس سے جدا ہوتی اور ہر ایک کے نیچے
وہ تری ہوتی ہے تو یہ وہ ہے جو بدن سے ملتی ہے اور یہ اتصال کو قبول نہیں کرتا ہے اور استعمال بلا انفصال نہیں
ہوتا ہے، تو مستعمل نہ ہوا، تو یہ وہی حکم ہو گئے۔

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ یہ درست ہے لیکن
ہم کم اؤں کے حدود دوسروں پر لگاتے ہیں کیونکہ اس کا
تعلق بدن سے ہے اور اسی لیے اس کے متعلق ہونے
سے وہ متعلق ہو جاتا ہے۔ میں کہتا ہوں اولاً ہم یہ
تسلیم نہیں کرتے کہ یہ اس کے تعلق کی وجہ سے ہے ورنہ
وہ اس پر رکنا جیسا کہ چنگے والا، بلکہ ایسے دفع کرنے سے
منہل ہو گیا اور بالکل منہل ہو گیا پانی میں غوطہ کھانے والا اگر قوت
سے نکلے تو اس کے ساتھ بہت پانی آئے گا اور اگر
آہستگی سے ہو تو کم پانی آئے گا اور اگر تہ آہستگی
کو حتی الامکان پانی میں حرکت نہ دے ہو تو اس کے ساتھ
صرف تہ پانی آئے گا جو ٹپک کر زائل ہو جائے حالانکہ

اگر یہ اعتراض ہو کہ اس صورت میں ٹپکے والے
کے تعلق میں کوئی شک نہیں تو ہم اس پر مستعمل ہونے کا
حکم لگائیں گے اور یہ مشعر وہ قابل انفصال ہے تو تاویل

صحیح ہوگا اور استعمالِ شقی نہ ہوگا۔ میں کہتا ہوں
غوطے نکلنے کے فوراً بعد جو پانی بدن سے بہتا ہو اگر تھما
اسکا حال سنائی دینا ہو اور غسل کے فوراً بعد ہتھوڑا
تو مستقل رہی ہوگا جو اس کے بعد قطرات کی صورت میں نکلتا
ہے اور یہ اجامات کے خلاف ہے۔

دوسرا، تعلق اور تلاصق میں بہت فرق ہے،
تعلق استرکوشاعلی ہے اور تلاصق اوپر و سبب کے ساتھ
مختص ہے اور یہی دونوں میں فرق ہے اگر یہ طرکوں کا
کوہر تو وہ کچھ ہے میں تران میں سے ایک دوسرے
کی حرکات کے لیے، کاوٹ ہے اور پانی تو شے
واحد ہے، اس کا ایک حصہ دوسرے حصہ کے لیے
کاوٹ نہیں ہی سکتا ہے وہ تو سارے کا سارا
تو حسبِ غشائے جسم انسان پانی میں غوطہ کھائے گا تو

قائد ۲ : علامہ شربانی نے شرح وہبانیہ میں فرمایا
بحریرہ در کتبہ نوئے، انھیں یہ ہے، اور یہ جو ذکر کیا ہے
کہ استعمال اس جز سے ہے جو بدن سے ملے ہو اور
کہ باقی پانی سے تو وہ کثیرا کمزیرا میں مل کر ختم ہو جائیگا
قریباً درج ہے کہ کھانے، استعمال تمام پانی میں مل کر
کرسے گا اور یہ اس غالب پانی کی طرح شیں جس میں
تھوڑا سا پانی مل گیا ہو اور۔

میں کہتا ہوں "سریان" کا لفظ بکثرت استعمال
ہوا ہے اس سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ مستعملِ اول
تو وہ ہے جو بدن سے طاقی ہے پھر حکم بقیہ جزاء کی

اقول شائے ما بعد من ملا مکث عند العود
بعد الانعقاد شائے ما بعد من واحد رفق
عسالة الرموث والعسل فلا يستعمل الا ما
لحق بعد من مشاقطاً بالتقاطی وهو خلا لا یجوز
و شائے ما التعلق والتلاصق فالتعلق یثقل
الذات والتلاصق یختص بالشعار وهو المرق بینہما
فان قلت هما قران فیحد احد من حاجز لا یحس
عن التلاق، یختلف الماء فانه شئ واحد
فلا یحس لخصه یعضا بل الکل صلاق ما قول
ذات ما کما یبہ غائبا کله و حد عند الانعقاد
و لکل صلاق بلا وسواس،

ایک دوسرے سے ملتا ہوا ہے، میں کہتا ہوں یہ آج سے
پانی شے واحد ہوگا اور بغیر کاوٹ آپس میں ملے گا۔

فائدہ ۲ : کتاب علامۃ الشیخ حسن
الشربانی فی شرحہ علی الوہبانیۃ رد احادی
البحر ما نصبت ما ذکر من ان الاستعمال
بالجزء البدنی یلاصق جسده دون باقی الماء
فیصیر ذلک الجزء مستعمل کاف کثیر
فہو محدود لسریان الاستعمال فی الجسیم حکما
ولیس کالغالب یصب بقسین من الماء فیہ امر
اقول لعل السریان وقع غیر موقوفہ ذلہ
یوہم ان الاستعمال اولاً ما لاصق ثم یسوس
الحکماء بقیہ جزاء الماء بالتجاور وهو

مردود و صریحاً بما تقدم ان العبارة للقبلة ولو
سرى لسرى بالملتقى كما توهم المصلاصة
عبد الوہید بطی العرق و يعود الكلام على
مقصود بالنقض وهذا هو الذي حمل البعض
على قصر الاستعمال على ما لا يقبل نقول انه
اذ انعمس فيه وهو قليل جداً يستعمل كل
معالاة حسب شئ واحد ملا قصر ولا
سريان و لقد احسن العلامة اثبات وجه
الله تعالى اذ قد لا نقوله في المصحة يعني انه
لما انعمس او ادخل يده مثلاً صار مستعملاً
لحسيم ذلك لواء حكم لان المستعمل حقيقة
هو ما لا يقبل جسد به خلاف ما اذا لم يستعمل
فيه فان المستعمل حقيقة وحكم هو ذلك
الملتقى ملا وجه الحكم على الملتقى بالاعتقاد
ما لم يما و او يلعب عليه اذ لم يدخل فيه
جسده حتى يحكم عليه بالاستعمال حكمه يذل
عليه ما في الاسرار الذي يرمى و قوله ف
مسألة لبيتر جسط الوانعمس بقصد الاعتقال
للصلاة صار المستعملاً لافاداً همداهو
التحقيق والله تعالى على التوفيق .

کمز میں اس سریت سے غوطہ لگایا کہ نازکے لیے غسل کرے گا تو پانی اتفاقاً مستعمل ہو جائے گا اور تو تحقیق یہی
ہے اور اللہ تعالیٰ ترفیق دینے کا والی ہے ۔

فائدہ ۳ : سبق العلامة ابا الاخلاص

طوت جائے گا کیونکہ یہ ایک مردود و سرے کے قریب ہیں اور
یہ صریحاً مردود ہے، جیسا کہ گمراہ کا اعتبار غلبہ کو ہے اور
اگر سرایت کرے گا تو طقی میں کرے گا، جیسا کہ علامہ
عبد البکر دوم ہوا ہے تو فرق باطل ہو جائے گا، اور کلام
مقصود بالنقض کی طوت لوستے گا، اور یہی چیز ہے جس
نے بحر کو اس پر بحر کیا کہ وہ استعمال کا حکم صرف اس پر
لگائیں و طاق ہو، بلکہ ہم سمجھتے ہیں جب کوئی شخص پانی
میں غوطہ کھائے اور پانی کم ہو تو سب یکدم مستعمل
ہو جائیں گا کیونکہ وہ سارے کام راشی و حد ہے،
تو نہ قصر ہے اور نہ سرایت ہے، علامہ شامی نے اس کو
برقرار رکھ کر اچھا کیا، وہ محد میں فرماتے ہیں یعنی جب
اس نے غوطہ لگایا، مثلاً اس نے پانی ہاتھ دیر تو
سارے پانی مستعمل ہو گیا کیونکہ حقیقتہً مستعمل صرف
وہی ہے جو بدن سے متصل ہو، و اگر مستعمل اس میں
ڈالایا تو وہ سر حکم ہے، کیونکہ حقیقتہً وہ مستعمل میں طقی
ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ طقی فیہ پر استعمال کا حکم لگایا جائے
تا وہ خشک ہو، اس کے برابر ہو یا اس پر غالب رہے کیونکہ
اس کا جسم تو اس میں داخل نہیں ہوا کہ اس پر حکم مستعمل
کا حکم لگایا جائے، اس پر دوسری کی اسرار و آلات کرتی ہے
اور ان کا مسئلہ البتہ جسط میں یہ ممکن کہ اگر کسی شخص نے
یہ کار پانی اتفاقاً مستعمل ہو جائے گا اور تو تحقیق یہی

فائدہ ۳ : علامہ نے ابا الاخلاص سے پہلے فرق کو

في تعبير الفرق هكذا بعض معاصري العلامة
 سريته فأوردوا وروداً وهذا نصه في البحر
 فأحرقت هذا أظهر لك صحت من يقول في
 عصراً انت الماء المستعمل إذا صب على الماء
 المطبق وكان المطبق عاباً يجوز الوضوء به لكل
 وإذا اتصلاً في فستية صار الكل مستعملاً لا
 للفرق بين المسألتين وما قد يتوهم في
 الفرق من أن في الوضوء يشتمل الاستعمال
 في الجبير بخلافه في السبب عند خروج بيان
 الشريعة والاختلاف في الصور بين معموله قبل
 نقائل انت يقول انقاء المسألة من خارج
 اقوسه تأشيراً من خيرة التبيين المستعمل
 فيه بالمعينة والتشخيص والتشخيص لا لفظاً
 اه وهذا الكلام ارتضاءاً للمبدأ ط وش
 حق قال ط بعد ذكر كلام الشرنبلالي هذا
 التوهم قد ذكره في البحر وحرص عليه اه اما
 الصدق العلاني ما استدرك على البحر بكلام
 الشرنبلالي فقال مراجعه متاعلاً اه

اقول لقول القائل يشتمل في الحميم
 ثلثة معاً صل و ذلك لامت الشريعة الامتراج

بیان کیا، اسی طرح علامہ زین کے بعض معاصری نے
 فرق بیان کیا، اور اس کو رد کیا، اور یہ بحر میں ای ک
 حیادت ہے، جب تم نے یہ جان لیا تو ہمارے بعض
 معاصری نے اس قول کو ضعف ظاہر ہو گیا کہ مستعمل پانی
 جب مطلق پانی میں ڈالا جائے اور مطلق غائب ہو تو سار
 پانی سے وضو جائز ہے جب چھوٹے حوض میں وضو کیا تو
 کل مستعمل ہو گیا، کیونکہ دونوں مسنون میں فرق کی کوئی وجہ
 نہیں، اور یہ فرق جو بیان کیا جاتا ہے کہ وضو کی صورت
 میں استعمال تمام پانی میں عام ہو جاتا ہے اور ڈالنے
 میں یہ صورت نہیں ہوتی، اس لیے قابل لحاظ ہے
 کہ شریع اور اقتضا دونوں صورتوں میں برابر ہے
 بلکہ جا سکتا ہے کہ وضو کا ہر سے ڈالنا زیادہ مؤثر
 ہے، کیونکہ اس میں مستعمل دیکھنے اور غیور پہنچنے کرنے
 سے متنبہ ہو جاتا ہے اور اس کس کلام کو
 میدان ط اور ش نے پسند کیا یہاں تک کہ ط نے
 شرنبلالی کا کلام ذکر کرنے کے بعد فرمایا، اس وجہ کو بحر
 میں ذکر کیا اور اس سے اعراض کیا اور درحق علانی
 نے بحر پر شرنبلالی کے کلام سے استدراک کیا اور فرمایا
 پر سے غرض سراسر کی طرف مراجعت کریں اور

میں کتابیں یتبع فی الجبیر والحق قول میں تین دیلات
 ہو سکتی ہیں کیونکہ شیوخ ائمتہ اجماع بلا امتساع ہر

بحر الرائق کتاب الطهارة ایچ ایم سعید پبلیشرز

طوطاوی علی الدر باب المیاء بیروت ۱۴/۱

سنن الحدیث علی حاشیة الطحاوی باب المیاء بیروت ۱۴/۱

من دون اہتمام فلا یحکم التعمین بل الحکم
 یعتمد علی البدلیۃ کتبتۃ المتاع والمعنی
 علیہ انہ اذا توصل فی العقیقۃ اختلط بہ
 وضوئہ بما ترہا بحدیث لا یسکن التعمین
 فای غرقۃ تاحدھا تحت الماء تكون
 من المستعمل یکون حکم الاستعمال ثانیاً
 فی جمیع الاجزاء شیوع ہبۃ نصف نشاء
 یسین والشیخ السیدان ای اذا توصل فیہما
 استعمال ما لا قاء وتعدی الحکمۃ الی جارہ
 وحکمہ اعتبار لکل مستعمل الشیوخ العصور ای
 ان فی النصوص یعم الاستعمال لجسم وان تعلم
 ان المعنی الثالث حق صحیحہ لا عبار علیہ اصلاً
 ولا یمسح علی البہر لامت عمود الحکم
 لعموم السبب فان الشکل ملاق کما سبق صرارا
 والمعنی الثانی عواماً جنم الیہ العلامة الشریب
 فی منب در کلامہ وقد علمت مالہ وعلیہ
 والمعنی الاول مثلاً فی البطلان کفی رد علیہا
 مسأۃ الصلح ولزوم اثبات العرق یا بطلانہ
 والنجس حمله علی الاول ففسر الشیوخ
 بالاختلاط وحکم بہ فی الصور تین سواء و
 انما ذلک صدد المعنی الاول دون السریان
 والعصور لا ان یرید بالشیوخ سببہ و
 یضربہ بالاختلاط فیکون المعنی انت
 سبب سریان او العصور عند ذلک وهو لا اختلاط
 سواء فی الصور تین مع تحلف الحکم

تو تعین ممکن نہیں بلکہ کل میں اس کا احتمال مل سبیل
 البدلیۃ ہے جیسا کہ متاع کا ہبہ اور اس کا مفہوم یہ ہے
 کہ جب چھوٹے عرض میں جو کیا تو اس کا پانی تمام پانی میں
 ملے گا اور امتیاز ممکن نہیں، تو جو چھوڑ دیا جائے گا اس
 میں احتمال ہے کہ مستقل پانی سے ہو، تو استعمال کا حکم
 تمام پانی کو اس طرح شامل ہوگا جیسا کہ غیر متناہیہ
 حصوں والی چیز کے نصف کا ہبہ ہو، اور شیوخ
 مسریان یعنی جب اس میں وضو کیا تو جو اس کے
 طاقی ہے وہ مستقل ہو جائیگا پھر اس کے ساتھ دوسرے اجزاء
 تک یہی حکم چلے گا اور اس طرح سارے کا سارا مستقل
 ہو جائے گا، اور شیوخ عوم کے معنی میں بھی یہ کہ جب یعنی غمر
 کی صورت میں استعمال کا حکم تمام پر لاگو ہو جاتا ہے
 اور آپ جانتے ہیں کہ غیرا معنی حق اور جہ مبارک ہے
 اور بحر کا اعتراض دس پر یہی ہوتا، کیونکہ حکم کا عوم
 جبب کے عوم کی وجہ سے ہے کہ نہ کل طاقی ہے جیسا
 کہ کئی مرتبہ گزرا، اور دوسرے معنی کی طرف غلام
 شربلائی کا میلان ہے جیسا کہ اُن کے کلام سے قیاد
 ہے اور سکال مالہ ما علیہ آپ جان چکے ہیں اور پہلا معنی
 بھی اسی کی طرح باطل ہے، ان کی تردید میں اور اسکے ابطال
 کو حق کے اثبات کا لازم ہونا کافی ہے
 اور بحر کے اس کو پہلے پر غور کیا ہے اور شیوخ
 کی تفسیر اختلاط سے کی ہے اور حکم لگایا ہے کہ یہ
 دونوں صورتوں میں برابر ہے اور ان کے نزدیک یہ
 پہلے معنی کے باعث ہے سریان و عوم کی وجہ سے نہیں
 ہے، ہاں اگر شیوخ سے مراد اس کا سبب لین کر

فی الملک وفاق وقد علمت جرایہ علی الحق نعم
من یرحم السری فی یرحم علویہ والایموت۔

تیسرے نزدیک اختلاط ہی ہے اور وہ دونوں صورتوں میں یکساں ہے حالانکہ قطعی میں علم مختلف ہے اتفاقاً اور اس کا
حق جواب آپ جان چکے ہیں، ان جو سر بیان کا گمان کرتا ہے اس کو پروردگار کا اور وہ رد نہ کرے گا۔ (ت)

ما ثلث اقوال ترقی بہ لا احصاء
قاولا لیس من شرط الاستعمال مذبذبة
مروءة علی البدن ولا معاينة الانفصال ولا
لمزیة مذبذبة علی غیرہ مع تحقق العسل
القطعی بہ ولا شك انه شی متشخص بنفسه
فلا یفسرہ عدم قدرته علی تبییرہ وثانیاً
لیس الاستعمال مقولاً بالتشکیک لیسکون
المرئی اقوی من غیرہ وثالثاً ان معاً علی ما
ار تکلف ذهنه رحمه الله تعالى ان الملا
فی الاجزاء الملا صفة ولیس کذبت بل العطل
کما حققنا فکل انت المصوب کان مستازا
منه زامتشخصاً عیناً مروءة علی البدن ثلث
الانفصال منه کذبت کل المباء فی الفسقية
متنا من متنا من متعیص معاً من وروء الاغضا
شیء ثم الانفصال منه۔

پانی ایک اور نظر آتا ہے اور چہم سے جدا ہوتا ہے دکھائی دیتا ہے اسی طرح حوص کا
کل پانی ایک اور نظر آتا ہے، اس میں اعضاء کا ڈوبنا اور جدا ہونا بھی نظر آتا ہے۔ (ت)

قائدہ ۴ : کلام الاموار الماس
برمتہ سلف الفصل الثانی وقع اولہ موافق
لما وقع فی البدان من امت المستعمل
فی الاجزاء الملا موققة بالبدن و آخرہ
نص صریح علی ما هو الحق حق احاطا

قائدہ ۳ : اسرار کا ممکن حکم جو گرد و دھول
فصل میں اس کی ابتداء برائے کے مطابق ہے کہ مستعمل
وہی اجزاء میں جو بدن سے متصل ہیں اور اس کا آخر
حق پر لیس صریح ہے، یہاں تک کہ صاحب البحر کے
بجائی ملامت پر انہی تجہم جو اس مسئلہ میں ان کے پیر کا ہیں

صاحب البحر المصلاصة حمید بن نجیم رحمہم
 اللہ تعالیٰ ہم انتفاعہ فی المسألة آثار البحر
 نصف فیما نقل عنہ فی حاشی البحر حین
 عقب عبارة الاسرار بقوله فہذا العبارۃ
 کشف اللبس الخ فکتب علیہ نعم کثرت
 اللبس من عیث أخرها الا امت محمد ا
 یقول لما احتل بالماء القلیل من الماء کل
 مستعمل حکم بالصورۃ من صورۃ دفع
 ما مستعمل فی غیرہ ویعتبر غلبۃ
 الذی لیس مستعمل والثانیۃ ماء واحد
 ترصاۃ شخص او محل یدہ لعل لجة صابر
 مستعمل حکم کما سأتت او نقلہ فی
 المنحة واقرا ولذلک لم یثبت البحر الانتفاع
 بآولہ والثانیۃ اسرارہ بجانہ علی روایۃ
 ضعیفۃ والعبید الصغیر قدم التوفیق بیں
 اولہ وأخرہ بحیث جعلہ کلاهما واحدا
 صغیر والشیخ المصلاصة عند البحر سلک
 فی شرح الوصانیۃ مسلکا آخر فجهل اولہ
 سؤالا آخره جرابا اذ قال والعاصل
 ان ابا نید الدیوسی فی کتاب الاسرار اور

تحریر کے حاشیہ میں نقل کرتے ہیں، اور نقل میں اضافہ
 کیا جہاں انہوں نے اسرار کی عبارت کے بعد کہا
 اس عبارت نے غبار صاف کر دیا الخ اس پر کہ
 ہاں غبار صاف کر دیا اس کے آخر تک، صرف اتنا
 ہے کہ محمد کہتے ہیں کہ جب تھوڑے سے پانی میں غسل
 کیا تو کل حکم مستعمل ہو گیا، ہم کہتے ہیں یہاں دو
 صورتیں ہیں ایک تو مستعمل پانی کا غیر مستعمل میں
 واضح سنا تو اس پانی کے غلبہ اعتبار ہو گا جو مستعمل نہیں
 وہ سارا وہ پانی جس سے ایک شخص نے وضو کیا ہو، وجہ
 حاجت اس نے اپنا پانی اس میں ڈالا تو کل حکم
 مستعمل ہو گی کیونکہ آپ نے دیکھا اور اس کے قطر
 میں نقل کیا اور برقرار رکھا اس لیے کہ اس عبارت
 کے اول سے کوئی عائد نہ ہو، اس کے دین
 اس کے ساتھ یہ ایک ضعیف روایت پر ہی ہے
 اور ماہر اس قول کے اور دوسرے میں تطبیق دلی
 اور اس کے مسلک کی حیثیت سے پیش کیا ہے وہ
 شیخ علامہ نے وجہ کی شرح میں ایک دوسری
 راوی اختیار کی ہے اور وہ ہے کہ اس کے اول کو سونا
 اور آخر کو جواب قرار دیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ حاصل
 یہ ہے کہ البرید الدیوسی نے کتاب الاسرار میں وہ ذکر کیا

۱/۱
 کہ کذا فی نسختی المنحة وصورایہ لالاحاجة
 اولیہر حاجة اہمنہ (م)
 ۱/۱
 کہ منقہ لانی علی البحر رائی کتاب العبارة ایچ ایم سعید کمپنی کرچی
 میرے پاس مرجع و محکم کے نسخہ میں اسی طرح ہے اور مناسب
 لالاحاجة یا لعلیہر حاجة ہے۔ (ت)

ما ذكره في البديع على معيل الالزام عند
 بن يوسف لمحمد رحمه الله تعالى وذكره
 محمد بن عبد الله بن عيسى وادخله
 تحقيقه وحده من فائدة قال بعد ما ذكر
 هذا في الماء المستعمل الاستدلال
 لمحمد رحمه الله تعالى عامة مشايخنا
 بنصرون قول لمحمد بن عيسى بن ابي حنيفة
 رضي الله تعالى عنه ثم قال يحتج بالقول
 الاخر (اي نجاسته) بما روي قد ذكر حديث
 لا يبولن احدكم ثم قال ومن قال است الماء
 المستعمل من هو ظهور لا يجرى الاحتساب
 فيه حرام الى اخره تقدم عن القوس
اقول هذا "استقر ورواه لم يكتف
 طاهر من سوق حرامه لا سر ريب به
 يتوقف على ذكر في البديع ثم البحر من
 اخره الماء من است يكره مظهر من غير
 ضرورة حر مأكلا فيسته دمه ان احتمال
 المحدث في الماء القليل حرام عند محمد
 ايضا فحاشا الا ما راي يوسف يلزمه بان
 المستعمل طاهر عندك والطاهر لا يسلط
 الظهور ظهوره مائة مادام الظهور غالبا كلب
 يقع فيه فلا يصح لك تحريم الاحتمال فيه لا

جو بدلتے ہیں ابو یوسف کی طرف سے محمد بن الزام ذکر کیا ہے
 اور محمد کا جواب ذکر کیا ہے جس کے تمام باتہ واضح ہو چکی انہوں
 پہلے تو ہمارے علماء کا مدعیب مستعمل پانی کی بابت ذکر کیا
 اور امام محمد کا استدلال ذکر کیا پھر کہا کہ امام محمد کے قول
 ان کی روایت جو امام ابو حنیفہ سے ہے کہ تا سید کرتے
 ہیں — پھر فرمایا دوسرے قول پر یعنی اس کی
 نجاست پر اس حدیث سے استدلال کیا گیا ہے
 بومدی ہے، پھر لایوں احاد کمر والی حدیث سے
 استدلال کیا، پھر فرمایا جو حضرت یہ کہتے ہیں کہ مستعمل
 پانی طاهر طور ہے وہ اس سے غسل کو حرام نہیں
 نہیں دیتے ہیں ای اخر ما تقدم عن الدیوسی۔
 (د)

یہ کہتے ہیں کہ یہ فقیر اسرار کی عبارت کے
 سیاق سے مراد ہے، الحس کا بیان اس پر
 موقوف ہے جو بدلتے پھر جو میں مذکور ہے کہ پانی کو
 ملطہ ہونے سے بلا ضرورت غارت کرنا حرام ہے اس
 سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دفع کا تصور ہے پانی میں غسل کرنا
 محمد کے نزدیک بھی حرام ہے، گو، امام
 ابو یوسف بطور الزام ان سے یہ کہتے ہیں کہ تمہارے
 نزدیک مستعمل پانی پاک ہے اور پاک پانی دوسرے
 پانی کی طہریت کو سلب نہیں کرتا ہے سب تک طہر
 غالب ہوا جیسے کہ دوسرا اس میں گرجائے، تو آپ

ان تقول بقوله وتحرر فخاصة الفصالة فـ
يفسد الكل ويصنع الحكمه فاجاب محمد بامن
الكل لكونه قليلا شئ واحد فصار الكل حلاقيا
لهذه الفصالة فصار الكل مستعملا
حكماء بمخلافات الدين وليس فيه الا اختلاف طاهر
لظهور وليس سبب الاستعمال فلا يسلب
الظهورية ما دام الماء غالبا عليه .

يا استعمال كاسبب نہیں ہے قرآن کی طہریت کو سبب نہ کرے گا جب تک پانی اس پر غالب رہے ۔ (دستا
قلت وعلم العلماء لم يجعله الزاماً
من ابي يوسف لمحمد بل دفعه وحل يرد على
استدلال ابي يوسف بالمحدث كما تقدم نقده
في صدر الفصل الاول والكل وجهة هو
موليها وبالجمله ادله على حلقا المرحمين
تأنييد لرواية ضعيفة وكفى به حرة حرها عنه
والا لانه ما فصل العبد الصبيحت كحلمت
ولله الحمد ۔

فائدہ ۵ : من كلام الشيخ ابن
الشنكة في الشرح على مسألة محدث وقم من
بذم ماله والبدعي تحسرس حندی انما
يختلف الحكماء باختلاف اصول اشتغافيه
والتحقيق نرحم لجمعهم عند الاقدام على القول
سجاسة الماء المستعمل وقيل ارفعون هذه
و تحقيق مذهب محمد انه يسلب الطهورية
وهو الصحيح من الاقدام والشافعي وعليهما

اس میں غسل کو حرام نہیں کر سکتے ہیں ، صرف اس کی
یہی صورت ہے کہ آپ میرے قول کو اختیار کر لیں اور
دھوؤں کی بجائست کا قول کریں ، اس صورت میں کل
پانی فاسد ہو جائے گا اور حکم بھی ہوگا ، محمد نے اس کا
جواب دیا کہ کل پانی بوجہ قلیل ہونے کے جو نہ کسی دھواؤں کے لئے ہے نہ
یہ اس سے متصل ہوا ، تو حکم کل مستعمل ہو گیا ، دودھ
میں یہ چیز نہیں اس میں ایک طہر کا طہر سے ملتا ہے اور
میں کہتا ہوں حکم استعمال اس کو ابرو سے نکال
طوت سے امام محمد پر لازم ذکر نہیں کیا ہے بلکہ ایک
درمیان اقراض کا جواب ہے جو یوسف کے حدیث
سے استدلال پر پیدا ہوتا ہے جیسا کہ فصل اول کی ابتدا
میں مگر ، ہر شخص کا اپنا اپنا طہر استعمال ہوتا ہے
غلامیہ کہ اس کا دل درون صورتوں میں ایک ضعیف
روایت کی تائید ہے اور اس کا آخر اس کا جواب شافعی
ہے ، اور ہمزہ صورت ہے جو ناچیز نے اختیار کی ہے
جیسا کہ آپ نے جان لیا ولله الحمد ۔ (دستا

فائدہ ۵ : یہ شیخ ابی الشنكة کے کلام سے امر ہے
جو انہوں نے اس بد مذہب کی بابت کیا ہے جو کنویں
میں گر پڑ ہو ، فرماتے ہیں اس کا حکم ہمارے امام
کے اصول کے مختلف ہونے کی وجہ سے مختلف ہے
اور تحقیق یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک تمام کنویں
کا پانی نکالنا جائز ہے کیونکہ ان کے نزدیک مستعمل پانی
نجس ہے ، ایک قول یہ ہے کہ چالیس ڈول نکالنے
جائیں گے ، اور مذہب امام محمد کی تحقیق یہ ہے کہ وہ

الفتویٰ فیخرج منه شعرون لیصیر ظهوراً لهذا
 علی القول بعدم اعتبار الضرورة اما لو
 اعتبرت لایصیر مستعملاً فی کل موضع تحقیق
 الضرورة فی الاغناس فی الماء او ادخال الیید
 فیہ واعتبار ضرورہ فی مثل ذلک حدیث
 فی الصغریٰ وغیرہا فلا یقترب ما ذکرہ شیخ
 العلامة مریت الدینی قاسم تعمد اللہ
 برحمتہ فی رسالہ المیزان برقم الاشیاء
 فانہ خالف فیہا تصریح المنقول عن المکتب
 واستند الی حکام وقع فی الید ثم علی
 سبیل البحث وتبعہ (یعنی القاسم) علی
 ذلک بعض من ینتقل مذہب الختمیت
 عنی لا یروونہ فی فقهہم وکتب فیہ کتابہ
 مشتملہ علی غلط وخط ومخالفة النصوص
 المنقولة عن محمد رحمہ اللہ نقاس
 وقد بیئت ذلک فی مقدمة کتبتہا حققت
 فیہا المذہب فی هذه المسألة (ثم قال
 والمحصل انما یرید الدیوسی الی اخر
 ما قد صاغہ ان ثم قال) ولی الید ثم علی
 التصریح بان الطاهر اذا انغمس فی البئر
 للاغتسال ہما مستعملان عند اصحابنا الثلثة
 مرئی اللہ تعالیٰ عنہم وصرح فی فتاویٰ قاضیان
 بامانہ حال الید فی الاتاء للفعل بعد
 الماء عند اثنتین الثلثة وتکفل یا یضاح هذا
 وتحریرہ من صلیت ترہی السورہ آھ

پانی سے طہریت کو سلب کر لیتا ہے اور امام صاحب
 صحیح میں ہے اور دوسرے امام سے بھی اور اسد
 فتویٰ ہے تو اس سے میں ڈول نکالے جائیں گے۔
 وہ طور پر تھا اور یہ عدم اعتبار ضرورت کے قول پر ہے
 اور اگر ضرورت کا اعتبار کیا جائے تو اس جگہ جہاں پانی میں
 غوطہ کھانے کی یا تھ ڈالنے کی ضرورت ہو وہاں پانی
 مستقل نہ ہوگا اور ضرورت کا اعتبار اس کی مثال میں
 صغریٰ وغیرہ میں مذکور ہے تو شیخ علامہ زین الدین
 نے اپنے رسالہ رفع الاشتباہ میں جو کچھ فرمایا ہے اس
 سے مفالطہ ہر ناچاہیے کہ وہ ہمارے امر کی صریح
 فتویٰ کے مخالف ہے۔ وہ بعض اُس بحث کے سہارے
 پر ہے جو بدائع نے کی ہے اور ان کی (یعنی علامہ رحمہ
 اللہ) میں بعض پختہ کو چھٹی چھٹانے کی ہے۔ اور
 اسی پر ایک بے سرو پا کتاب جو امام محمد کے فتویٰ
 نصوص کے مخالف ہے لکھی ہے۔ میں نے یہ تمام
 بحث ایک مضمون میں کی ہے اور اس میں وہ سب
 کی تفتیش کی ہے پھر فرمایا خلاصہ یہ کہ ابو زید دوسری
 ان اخرا قدنا حتم انما پھر فرمایا) اور بدائع میں
 میں بھی یہ تصریح کی ہے کہ پاک انسان جب کنوئیں
 میں غوطہ کھائے غسل کی نیت سے تو ہمارے
 اصحاب ثلاثہ رحمی اللہ عنہم کے نزدیک پانی مستقل
 ہو جائیگا اور فتاویٰ قاضیان میں یہ تصریح
 موجود ہے کہ پانی میں پر نیت غسل یا تھ ڈالنا یا پانی
 کو ناسد کر دینا ہے ہمارے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک
 میں اس کی مکمل بیانات و تحریر اپنے رسالہ زہر و صلی کی ہے

اقول کہ کلام طیب انصاف یہ مقادیر

رسائلہ وخصصہ مسا خطبہ فی زہر المرقد
عن تسوية المطلق والملاق في عدم الجوانب
الاحديث مزم عشرون والتحقيق عند
مدعيه المعتقد لا نزم اصلا ما لم يسلوا
يطلب لانت الطهور ولا يطهر۔

میں کہتا ہوں یہ کلام بہت خوب ہے، اس
میں انہوں نے بڑی دھماکت سے اپنے رسالہ کے
مقاصد کو ظاہر کیا ہے، اور زہر المرقد نے جو مطلق
اور ملاق میں خلط بحث کیا ہے عدم جواز میں، اس
سے بھی چشکارا دلایا ہے صرف بیس ڈول الی حدیث
کا معاطہ باقی ہے اور ان کے مدعیہ میں تحقیق یہ ہے
کہ جب تک مستحق پانی برابر یا غالب نہ ہو اس وقت تک پانی بالکل نہیں نکالا جائیگا کیونکہ طور پاک نہیں

ہوتا ہے۔ (ت)

فاسل ۶ : قال في الدرر المطلق

استثني النص مجاز التطهير بالكل و
الاكلا وهذا يعم المطلق والملاق في الف
يجوز التوضي ما لم يعلم تساوي المستعمل
على ما حققته في البحر والمهر والمصنف
لكن الشرنبلالی في شرح الوهبانية عرف بينهما
فراجعہ متأملًا اھ و ذکر شب عند قوله
حققة في البحر استدلاله على ذلك باطلا قه
المعبد للمعوم وبقول البید نعم وفتوی قاری
الهدایة المذكورة قال وقد استدلى في
البحر لمراعات خیرا متدل لکما یظهر من اھل
لانہا في الملاق والملاق في الملافة کما
اوھن « فيما علق » طیب فلد، اقتصر
على ما ذکرنا اھ و سائتی کتبت فب حد

قائدہ ۶ : ذکر میں ہے کہ مطلق پانی آدھے سے
زائد ہے تو کھل سے پاکی حاصل کرنا جائز ہے ورنہ
نہیں، اور یہ چیز مطلق اور ملاق کو عام ہے تو چھوٹے
حوضوں میں وضو جائز ہے جب تک مستحق پانی کا برابر
ہو یا معلوم نہ ہو، اس کی تحقیق بحر، نھر اور منبع میں
موجود ہے، میں کہتا ہوں شرنبلالی نے شرح وہب
میں دونوں میں فرق کیا ہے وہ بغیر دیکھا جائے اھ
اور شرنبلالی نے ان کے قول حققة في البحر کے پاس ان کا
استدلال ذکر کیا کہ ان کا اطلاق مفید عموم ہے، اور
بدائع کے قول اور قاری الہدایہ کے مذکورہ فتویٰ سے
فرمایا بحر میں دوسری عبارت سے بھی استدلال
کیا ہے مگر وہ ان کے حق میں مفید نہیں، جیسا کہ غور
کرنے پر ظاہر ہوتا ہے، کیونکہ وہ جہاں مست مطلق سے
متعلق ہیں اور جگہ اطلاق میں ہے، جیسا کہ ہم نے

لے در مختار باب المياه مجتہد قاری دہلی ۱/۳۳

لے رد المحتار ۱/۳۳ مصنف البانی مصر ۱/۱۳۳

المتاثر علی قوله المفید للمعبر ما نصه -

أقول نعم یفید علی فرض ان المستعمل

فی الملاق هو المطلق الملاصق من الماء بحسب

المحدث لا غیر وهو اول المراح وانا اقول

لو كان كذلك لامتقع المستعمل من صفحة

الدنيا لانك اذا صببت الماء علی بيدك مثلا

فانما یلاق یصل سطح من الماء وسائر جرمه

منفصل عنها كما ان التلاقی یكون بسطح

من يدك وسائر جرمها لیس الماء والجم

ابدان یكون اكبر من السطح فتكون العلة لغير

المستعمل فلا یصور مستعلا ابدا واذا جعلت

كل مستعلا لتلاقی سطحه سطح الجسد

فلا فصل فرقا حیث جرم و جرم فانه اسلمت

اسالة صیغة صار الكل مستعلا و انما

صببت صبا شديدا حتی كان ثخن السماء

اصناف الاول كان ایضا حمله مستعلا فلا

دلیل علی التفرقة بین ثخن و ثخن ما لیرید

حد اکثر و قول البیدائمه بحث منه و كسره

فی سؤال وجواب لا نقل من الاصحاح بخلاف

كلام الامام المدبر فی فاته نقل صریح و من

النصوص المصران كذا لك مسائل ادخال اليد

والرجل و دخول المحدث فی البئر المصرح

مها فضلا عن الاثمة الثلاثة فی المثلث و

الشروط واقفا و من حمل كلها علی رواية

صیغة من لا یقتل ولا یحقل و عبارة الفرس

واضح کیا ہے، اپنی تعلیقات میں اس پر ہم نے روشنی

ڈالی ہے، اس لیے ہم نے اس پر اکتفا کیا، اور

میں نے اپنی کتاب "ہذا الحق" میں لکھا ہے، یہ لکھ

قرن المفید للمعبر کے تحت لکھا گیا ہے، میری

عرض یہ ہے کہ

اس موضوع پر کہ مستعمل ملاقی میں وہ سطح آب ہے جو

تھوڑے کے جسم سے مل جاتی ہے، اس کے علاوہ کچھ

اور نہیں سہارا دہ پہلا نزاع ہے، اور میں کہتا ہوں

اگر ایسا ہی ہوتا تو وہ سے زمین پر مستعمل پانی کا وجود

بھی ناپید ہو جاتا کیونکہ مثلاً اگر آپ نے اپنے ہاتھ پر

پانی بہایا تو آپ کا ہاتھ پانی کی سطح سے ملے گا، اور

اس کا باقی حصہ اس سے الگ رہے گا جس طرح

تکڑی آپ کے ہاتھ کی سطح سے جاتی ہے اور اس کا

باقی حصہ پانی سے کہیں نہیں ملتا ہے اور جسم ہمیشہ

سطح سے بڑا ہی رہتا ہے، تو غلبہ غیر مستعمل کو ہو گا تو وہ

مستعمل کہیں نہ ہو گا، اور جب آپ سے کل کو مستعمل قرار

دیا کہ اس کی سطح جسم کی سطح سے مل رہی ہے تو ہم

ایک جرم اور دوسرے جرم میں فرق نہیں پاتے ہیں

تو اگر آہستہ سے بہایا جائے تو کل مستعمل ہو جائے گا

اور اگر سختی سے بہایا جائے اس طرح کہ پانی کا حجم پہلے

سے کئی گنا زیادہ ہو تو بھی کل مستعمل ہو جائے گا تو پانی کے

ایک حجم اور دوسرے حجم کے فرق پر کوئی دلیل نہیں،

تاہم قیاساً وہ حد کثرت کو نہ پہنچ جائے، اور ہر نئے کا قول

تو محض ایک بحث ہے جس کو انہوں نے ایک سوال و

جواب کے ضمن میں ذکر کیا ہے یہ اصحاب امام ابی حنیفہ

صريحة في ان الماء المستعمل يقع فيها فيكون
من الملقح دونك الملاقاة لا تعد بانهم
لا بد لهم ان يعترفوا عنها فيدخولوا فيهم
قبل الغسل وذلك تلاقح لان الاعتراضات
معهم عنه بالامتناع لاجل الحاجة الى ما
كثرت عليه وقد علمت مما قد مناه في
العقول الثلاثة ان الفحول الثلاثة كلهم قد
اعملوا محل النزاع ولكن لا يجب في الاعمال
انما القبح من العلامة الشامي فنبه لهذا و
ترك جمل ما في البحر لكونه في الصنف ثم
ورد عبارة الفسوي من انها كما علمت صريحة
في الصنف فكانت يجب استقالتها ايضا وقد
علمت ما في الاستدلال بالصور من شرح
مصادرة على المطلوب فليس باسند يهمل في
اصلا سوى بحث البداية ثم الواقع متاخلا
لمتواترات النصوص والروايات الظاهرة
الصريحة عن الائمة الثلاثة مصاد مسا
لاجبا هم المنقول في الكتب المتقدمة حتى
البداية والمحرمات ولا تزال ثبت الله و
اياته والسليين بالقرول الثابت في الحجة الوا
وفي الآخرة انه ولي ذلك العتد بر عليه ولا حول
ولا قوة الا بالله العلي العظيم وحصل ان الله تعالى
على سيدنا محمد وآله وصحبه وابنه وحزبه
اجمعين آمين !

سے نقل نہیں ہے بلکہ مادہ بتوسی نے نقل پیش کی ہے اس
طرح یا تجویز داخل کرنے اور بے وضو کے گزرنے میں غل
ہونے کے مسائل صراحت متون و شروح میں مذکور ہیں اور
اور فتاویٰ میں بھی مذکور ہیں، اسی کو ہمارے ائمہ تشہ سے
فصل کیا گیا ہے، اب اسی تمام چیزوں کو ایک ضعیف
روایت پر مبنی کرنا انتہائی غیر معقول بات ہے، اور
فتویٰ کی جہارت سے صراحت معلوم ہوتا ہے کہ مستعمل پانی
اس میں گرتے ہوئے طہی سے ہوگا نہ طہی سے تجھے یہ دھوکا نہ ہو کہ
اسی کیلئے یہ ضروری نہیں کہ وہ اس سے پہلے کے ذریعہ پانی نکالیں تو وہ
بہتر ہونے سے قبل اصل کو نیکے اور کسی کو تلاحق کہتے ہیں، کیونکہ
اس طرح پہلے سے پانی نکالنا بالاتفاق معاف ہے،
کیونکہ اس میں عاقبت ہے اور یہاں تک میرا حاشیہ
ختم ہو، درجہ پنجم سے فقہول مذہب میں ذکر کیا ہے کہ
آپ کو معلوم ہوگی، روکا کریموں میں اللہ علیہ الصلو
محل نزاع سے غافل رہے، لیکن اس مسئلہ پر تعجب
نہیں، تعجب تو اس امر پر ہے کہ علامہ شامی اس پر
متنبہ ہو گئے اور جو بحر میں تھا اس کو ترک کر دیا کیونکہ
اس کا تعلق طہی سے تھا، اور پھر بھی فتویٰ کی جہارت ذکر
کی، حالانکہ جمیعاً کہ آپ کو معلوم ہے وہ طہی میں صریح ہے
تو اس کا استقاط بھی ضروری تھا اور آپ کو معلوم ہے کہ
عموم سے استدلال میں ایک قسم کا مصادرہ علی مطلوب
ہے تو ان کے پاس بدیع کی بحث کے علاوہ کچھ نہیں ہے
بلکہ یہ جہارت نص میں متواترہ اور روایات متذہبی ہر صحیح کے
مخالفت ہے اور ائمہ تشہ کا جو اجماع کتب مستترہ حتیٰ کہ

در الخ اور بحر میں بھی منقول ہے اس کے بھی خلاف ہے لہذا اس کو طہی نہیں کرنا چاہئے، اللہ تعالیٰ تم کو

ہم کو تمام سسماوں کو دنیا و آخرت میں حق پرست قدم رکھے وہ اس کا دانی اور قائل ہے اس اللہ علیٰ عظیم کے سوا کسی کو طاقت نہیں ہے اور صلوة ہمارے سردار ان کی آل اصحاب بیٹے جماعت تمام پر ہو! آمین! (ت)

فائدہ ۷ : نفس اس بحث کو ان نفاذ

پر ختم کیا ہے میں کہتا ہوں اور اس میں (یعنی جس کی طرف اشارہ اور بکر کا میلان ہے) بڑی وسعت ہے خاص طور پر اس نفاذ میں جبکہ ہمارے بل کی مساجد نیزہ کی طرف لگا پانی ختم ہو جاتا ہے، لیکن احتیاطاً غنی نہیں (ت) میں کہتا ہوں احتیاطاً قرآن میں ہے کہ وہ ایسا

میں سے جو زیادہ قوی ہو اس پر عمل کیا جائے اور آپ کو معلوم ہے کہ جس طرف اس کا رجحان ہے اس پر کرتی دلیل نہیں، اور گنجائش میں کبھی مروج رویت کو بھی درپاز قرار دے کر، سبب، اور یہاں تو نہ روایت ہے اور نہ روایت، ہاں اگر ضرورت پائی جاتی ہے تو بقول امام مالک الحدیث شافعی عمل کی حد تک پائی جاتی ہے اور اس کے نزدیک یہ پانی ظاہر و ظہور ہے۔ (ت)

فائدہ ۸ : نفس نے خود میں بکر کے قول پر

فرمایا دونوں مسئلوں میں کوئی فرق نہیں، یعنی طہی اور طلاق میں، اسی کی عبادت یہ ہے کہ ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا اس پر نجاست کی روایت ثابت کرتی ہے کہ اگر نجس دوسرے کو بھی نجس کرتا ہے خواہ وہ طہی ہو یا طلاق، اسی طرح طہارت کی روایت پر۔ اور جب ضرورت عالی یہ ہے تو اسی پر اعتماد ہونا چاہئے بالخصوص ایسی صورت میں جبکہ بہت سے علما نے اسکو

فائدہ ۷ : نفس هذا المبحث ش

بقوله قلت وفي ذلك ما حال اليه العلامة والبحر) توسعة عظيمة ولا سيما في منقطع المياه عن حيض المساجد وغيرها في بلاد نادر لكن الاحتياط لا يضر

اقول الاحتياط الفصل باقوى الدليلين

وقد علمت ان ما حاكاه المصنف لا دليل عليه واستوسعة قد تنبئ المييل الى رواية لغيرها من جهات حبيها ورواية وهما لا رواية ولا رواية نعم ان تحققنا الضرورة في العمل بقول ما في الهدى حالك والشافعي رضي الله تعالى عنه صدق ووجه ان الماء المستعمل طاهر وطهور.

فائدہ ۸ : قال ش في المنحة حل

قول البحر لا معنى للفرق بين المسألتين يريد المعلق والملاقاة ما قصه قال بعض مشايخنا يدل عليه ايضا رواية الجماعة فان البحر ينجس غيره سواء كان مطلقا او ملاقاة فكذا على رواية الطهارة واداکانت كذلك فليكن التحويل عليه مباحا وقد اختار المشيختين و عامة من تأخر من الشارح تابعه على

ثم انك حتى صاحب المهر مع ما فيه من
سرفه المخرج العظيم على الصالحين

اقول اولاً ان كان لقياس على رواية
النجاسة مباح كان الشيعة ابن الشعبة
احق بهذا المكون فانه القسوة على رواية
النجاسة انما هي في التأثير في حد ما فكلما
استويا عيها في التأثير بسلب الطهارة فكذا
على رواية الطهارة بسلب الطهارة لا
في عدم التأثير اصلاً وثانياً صرحوا ان ما
ورد على نجس نجس ككسرة الخبز النجس
يحصل للماء القليل كله من كسرة واحدة
الوارد على نجاسة او ما عكس وادمت نقول
بمثله ههنا فكلما انت الماء والراسد يحصل
نجاسة حكمية يصير حقه منسلب
الطهارة كذلك نجاسة الحكمية اذا وردت
على ماء قليل تجعل جميعه منسوب الطهارة
وقياس احدى السجنتين على الاخرى احق
بالقبول من قياس رواية الطهارة على
رواية النجاسة وثالثاً هو الحد الحكم
انما يثبت بشعوت سببه وسبب التخص هو
ملاقاة النجس وهو حد من حد الملتصق
كالعانة وسبب الاستعمال ملاقاة سببه

مقرر کیا ہے اور شارح کے بعد آئے وہ اسے علامہ نے
حتی کہ صاحب نرسہ بھی ان کی متابعت کی ہے پھر
مسلمانوں کو تنگی سے نکال دیا ہے (تت)

میں کہت ہوں اولاً اگر قیاس کو نجاست فی رویت
پر گنجائش موجود ہو تو شیخ بن الشعبة اس کے
بر نسبت آپ کے زایہ مستحق ہیں، کیونکہ نجاست وال
روایت پر باری تاثیر میں ہے نہ کہ عدم تاثیر میں جیسے
وہ دونوں سلب طہارت کی تاثیر میں برابر ہیں اسی
طرح طہارت کی روایت پر سلب طہارت میں برابر ہونا
چاہیے نہ کہ اصل عدم تاثیر میں مساوت ہو۔

ثانیاً اس امر کے متعلق تصریح کی ہے جو پانی
نفس پروردگار سے، بجلی گیس ہو جاتا ہے جیسا کہ
اس کا عکس ہے، یعنی ناپاک پانی کل تھوڑے پانی میں
برتا ہے خواہ وہ نجاست پر وارد ہو یا نجاست اس
پر وارد ہو، اس لیے اسی قسم کا قول ہم یہاں کر سکتے ہیں
تو جس طرہ وہ پانی جو نجاست تکثر پر وارد ہوتا ہے
اس کے طہارت ختم ہو جاتی ہے اسی طرح نجاست تکثر
جب تھوڑے پانی پر وارد ہو تو تم پانی کی طہارت
ختم ہو جائے گی، اور ایک نجاست کہ دوسری نجاست
پر قیاس کرنا زیادہ بہتر ہے بر نسبت اس کے کہ طہارت
کی روایت کو نجاست کی روایت پر قیاس کیا جائے۔
ثالثاً، یہی حل ہے، حکم جب ثابت ہو تو یہ
تو وہ اس کے سبب کے ثابت ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے

محدثات او متقرب سوا کال جو ورود السماء
على الحدث او الحدث على الماء وهو متصل
في الملاقة صحت في العلق فيه لا في الماء
المستعمل اذا التقى في الموضع ملاقاته ورد
على حدث ولا الحدث وسر عليه انما ورد
عليه ما ورد على الحدث وليس هذا سبب
الاستعمال .

ورايها سمعت
حديث سفيان الثوري ودفعه وخاها ليس
هو الاماكن كثيرة من الاماكن من عن البحر
وليس فيهم من يكون له قول في المذهب
لا سيما على خلاف المذهب الصحيح
المعتمد المذيل بغير ان الاجماع وهذا
صاحب البحر قائل في لا يفتق ولا يعمل الا
بقول الامام الاعظم ولا يعدل عنه الى
قولها او قول حد سواء غير هذا الاقتصار
من ضعف دليل او قبال مخرجه كالمنزلة
وان صرح المشايخ بامث الفتوى على قولها
انه فاد ان هذا في قول امامي المذهب
وقد افترابه ما ظنك بما ليس قول احد هما
ولا قول احد ولا هو اية من احد
وما يصححه احد ولا له في الدرر ايتا
مستند ، فكيف يعدل الى مثله من مذهب

اور ناپاک ہونے کا سبب ناپاک سے ملاقات ہے ،
تو وہ طہی میں کچھ اسی طرح موجود ہے جس طرح طہی میں
ہے اور استعمال کا سبب حدث کے بدن سے ملاقات
ہے یا متقرب کے بدن سے ملاقات ہے خواہ حدث
پر پانی وارد ہو یا پانی پر حدث وارد ہو ، اور یہ چیز
طہی میں تو ہے طہی میں نہیں کیونکہ مستقل پانی جب
وضو میں ڈالا جائے تو نہ تو اس کا پانی حدث پر
وارد ہوا اور نہ ہی حدث اس پر وارد ہوا ، اور
اس پر وہ چیز وارد ہوتی ہے جو حدث پر وارد
ہوتی ہے لہذا یہ سبب استعمال نہیں .

راہبا آپ حرج رفع کرنے کا معاملہ اور اس کا
رد سنی چکے ہیں .

حاشا یہ کثیر علماء بحر سے متاثر ہیں ، اور
ان میں کوئی اس پر یہ کہ نہیں کہ مذہب میں اس کا
قول سند ہو ، خاص طور پر قول صحیح کے مقابل جس پر
اجماع ہو چکا ہو ، خاص طور پر جبکہ صاحب جگر
فرما رہے ہوں ، فتویٰ لا اعظم کے قول پر ہی کیا جائے
تو کہ صاحبین یا کسی ایک صاحب کے قول پر سوائے
ضرورت کے ، مثلاً یہ کہ دلیل ضعیف ہو یا اس کے
خلاف تعامل ہو ، جیسے حرارتہ کے معاملہ میں جو انخواہ
مشایخ نے تصریح کی ہو کہ فتویٰ صاحبین کے قولی
پر ہے اور جب یہ معاملہ دو ائمہ مذہب کے ساتھ
ہے اور وہ اس پر فتویٰ دے چکے ہیں تو جہاں کسی کا

جیم الاثمة الصحيح المعتقد ، وما مثل هؤلاء
 پیروید میں ائمة المذهب کا حکم مثل احدنا
 عند هؤلاء اقل واصلد ، لا ستوانا جميعا
 في وجوب الاستسلام للائمة ورد او صدر او
 ان لا تكون لنا بالخيرة من انفسنا اذا
 قصروا ، اما كثرة من شبه اليه فقد قال
 اليه في ما هو اعظم كثرة واشد قوة
 من الحق امثال هذا الدور انه في مشيئة
 المذهب والشروع والفتاوى اعنف عند
 الاعتكاف مما لا يصح تعليقه ما فيه هذا
 الموضع مما اخطأ فيه والخطأ هنا اقبح
 لكثرة الصراخ بصحة تعييد و ما متصور
 لكونهم تدادوا و احدى العبارات متوسا و
 شروعا و فتاوى وقد يقع كثيرا من مؤلفي
 يد حشر شيئا على فائق من بعد
 فيقولون تلك العبارة من غير تغيير ولا
 تبدي فیکثر انما قول و اصله واحد فخطأ
 و هذا هو الواقع ههنا كما ترى وبالله العصمة
 على ان كلام كثير منهم في السام لم
 يسلم من اضطراب و هذا اليه حرقه قد
 اكثر من نقول ما قدمنا من حججنا
 وفيها نقل الاجماع و نفس من مسألة البئر
 ان المذهب المتأثر ان الله طاهر و طاهر

قول ہی نہ ہوا و نہ روایت ہو ، اور نہ کسی نے اس کی
 تصریح کی ہوا و نہ اس کے لیے مستند روایت ہو تو تمام ائمہ کا
 اجماعی مذہب چھوڑ کر اس کو لکھتے اختیار کیا ہا سکتا ہے
 ائمہ مذہب کے سامنے ان کی قدر و قیمت اتنی

نہیں جتنی کہ ہماری رہنمائی کے سامنے ہے
 بلکہ اس سے بھی کمتر ، کیونکہ ہم سب پر اس کے حکم کا
 ماننا لازم ہے اور ان کے سامنے تسلیم فرم کرنا ہے
 اور سب کسی معاملہ کا وہ فیصلہ کریں تو ہمیں اپنی طرف سے
 کوئی اختیار نہیں اور ہر معاملہ کہ جو ان کے اجماع بہت بڑھانے
 کی ہے ایک مسئلہ میں بوجہ شدت وقت کے لڑنا ہے اس سے
 برابر کم زیادہ ہے کیونکہ وہ متروک مذہب اور شروع اور
 فتاویٰ میں موجود ہے یعنی اعتکاف کی تعلیق کے صحیح نہ ہونے کے
 ایسے میں خود کو نہ مانا کر یہاں ان کو غلط لکھتا ہے اور یہاں
 خطا کیا وہ قبیح ہے کیونکہ اس کی تعلیق کی صحت پر
 بکثرت تصریحات موجود ہیں اور اچھے تعجب ہے کہ
 فقہائے ان عبارات کو متروک و شروع اور فتاویٰ میں
 قبول کیا ہے ، عام طور پر ایسا ہوتا رہتا ہے کہ ایک
 مرتلے ایک چیز ذکر کرنا ہے غلطی سے ، پھر بعد
 والے اس غلطی کو بلا تکرار نقل کرتے رہتے ہیں اس طرح
 ایک خطا کار کے نقل بکثرت ہو جاتے ہیں ، اور یہاں
 ایسا ہی ہوا ہے جیسا کہ آپ دیکھتے ہیں ، علاوہ ازیں
 ان میں سے اکثر کا کلام اضطراب سے خالی نہیں و
 خود کو کہتے بہت سی فتویٰ ذکر کی ہیں جن میں جتنے اپنے دلائل
 بہت پیسے ذکر کیا ہے اور اس میں اجماع کو

نقل کیا ہے اور کنوئیں کے مسئلہ میں یہ صراحت کی ہے کہ نہ جب مختار یہ ہے کہ پانی ظاہر غیر ظہور ہے، اور ہر نے اسرار کی عبارت میں دریا ہے جو گڑا، اور جب بحر نے محیط، توشیح اور تحفہ کی عبارت سے سداں کو حتمہ ہر سنے دریا یا جب مستعمل پانی کنوئیں میں گر جائے تو اس پر لکھی کہ آپ پر مخفی نہ رہے کہ عبارت پانی کے گرنے میں ہے نہ کہ دھوئی کے گرنے میں، اور اس طرح اس کے بعد کی عبارت اہل اور در نے بحر پر حسن کلام استدرک کیا ہے، اور اسی طرح ابو نسعود نے، اور ہم نے آتش، اور ان سب کے اور علیہ کے کلمات نقل کئے ان تمام حضرات نے حکم استعمال کے ساقط ہونے کی وجہ ضرورت کو

والنهر قال في عبارة الاسرار ما قال
ولما تمسك البحر نعمة مرة المحيط
والتوشيح والمتحفه اذ وقع الماء المستعمل
في البئر لم يكتب عليه لا يحفظ ان العبارة
في وقوع الماء لا المستعمل وكذا في غير ذلك
والدر استدرك على البحر بلام الحسن
وكذا ابو السعود وقد حكا كلمات من و
هم جيب، والحليته قبلهم عندوا سقوط
حكم الاستعمال بالضرورة وهو كما علمت اعترافا
بالحق بالضرورة.

قر دیا ہے اور صیغہ آپ نے ما، یہ اعتراف حق ہے۔

قائد ۹ : میں نے "الطرس المعدل"

میں محدث پائی ہیں، اپنا سر مرزہ یا پٹی ڈوبنے کا مسئلہ ذکر کیا ہے اور یہ کہ دوسرے امام کے نزدیک اس کو یہ کفایت کرے گا، اور پانی مستعمل نہ ہو گا، اور اس میں صحیح یہی ہے کہ محمد کو اس سے اتنا حق ہے "اور یہ کہ مرد یہ ہے کہ برتن لا پانی مستعمل نہ ہو گا بلکہ وہ تری جو سر سے لگی ہوئی ہے یعنی صرف مسح، قرہا ننا چاہئے کہ یہ خاص مسح کے لیے ہے تو اس پر مفصل کو قیاس نہ کرنا چاہئے، بلکہ علما نے بدائع میں فرمایا کسی نے اپنا سر، مرزہ یا پٹی پانی میں داخل کی اور بہ وضو تھا، تو ابو یوسف نے فرمایا اسکے مسح کو کافی ہے، اور پانی بہر حال مستعمل نہ ہو گا خواہ نیت کرے یا نہ کرے کیونکہ استعمال کے دو

فائدة ۹ : اقول دکت في

الطرس المعدل مسألة اذ حال المحدث راسه
او تحفه او جبرته في الماء وانما يجوز منه
عن الامام الثاني ولا يصير الماء مستعملا
وان الصحيح وعاف محمد فيها وان المراد
لا يصير ماء الا ناء مثلا مستعملا بل البلية
المنصقة برأس اي الممسوح فقط على
ان هذا بخصوص المسح فلا يقاس عليه
المفصول قال ملاك العلماء في السدائم اذ حل
مراسه او تحفه او جبرته في الا ناء وهو
محدث قال ابو يوسف يحرقه في المسح
ولا يصير الماء مستعملا مراد نسوي

اولیٰ یو لوجود احدیٰ فی الاستعمال و انما كانت
لا یفرض المسح یتأدی باصابة البیلة اذ
هو اسم للاصابة دون الاسالة صوریة شیء
من المحدث الی الماء الباقی فی الاناء و انما
نزل الی البیلة و کذا القامعة القریة تحصل
بها فاقصر حکم الاستعمال علیها و لهذا
یسادی ما علی تداد است عدم انتقال المحدث
الی باقی الماء فی الاناء و اقتصار حکم الاستعمال
علی البیلة فی صور المسح انما كانت لا یفرض
لا یحتاج الی الی بلة لیه یتأدی فرضه و یفرض
تقوم قرینة فهو لم یستعمل الماء بل البیلة
بخلات ما وظیفته الفصل فانه اسالة فکانت
استعمالا للماء لا لصیور بلة فیوزل به المحدث
فی جمیع ما فی الاناء لقیته ولا یقتصر حکم
الاستعمال علی البیلة الملاقیة لسطح البیلة

سببوں میں سے ایک پایا جا رہا ہے اور یہ اس لیے برا
کہ مسح کا فرض اوقیٰ تری سے ادا ہو جاتا ہے کیونکہ مسح لگنے
کو کہتے ہیں مذکورہ جگہ کو توہم میں سے کوئی چیز
جیوت کر برتن میں پانی نہیں لگتی صرف تری تک متعلق ہوتی
اور اسی طرح اس سے قرینہ قائم ہوتی ہے تو اس پر
استعمال کا حکم محدود ہو گیا اور اس سے یہ بات واضح
ہوتی ہے کہ مسح میں حدت کا برتن میں پانی پانی کی طرف
منتقل نہ ہونا اور استعمال کے حکم کا حدت تری تک
محدود ہے کہ وجہ یہ کہ یہاں مضمون تری کی حدت ہے اسی سے
فرض ادا ہو جاتا ہے اور اسی سے قرینہ ادا ہوتا ہے
تو اس سے پانی کو استعمال نہیں کیا بلکہ اس سے تری کو استعمال
کیا کہلاتا اس کے جس میں دھونا ضروری ہے کیونکہ
اس میں بہا ضروری ہے خود پانی کا استعمال کا مضمون تری
کا نہیں ہوگا تو حدت برتن کے تمام پانی کی طرف
منتقل ہوگا کیونکہ وہ فرض ہے اور استعمال کا حکم اس تری

علی قول قوله لوجود متعلق بالسنی اعی
صیور و ان الماء مستعملا لوجود انزالیة
المحدث وان لم یثو واقامة القریة ایضا
ان فی منقبة فلا یصیر مستعملا و ان
وجد السبب من و انما كانت هذا
الانتفاء لانه لم یستعمل الماء بل
البیلة و ذلك لان فرض المسح انما

اقول اسکا قول لوجود متعلق ہے یعنی پانی کا
مستعمل من حادث کے ازالہ کی وجہ سے اگرچہ
نیت ذکر ہے اور قرینہ اور کلمہ بھی اگر نیت کر سہ متعلق
ہے تو مستعمل نہ ہوگا اگرچہ دونوں سبب پائے ہیں
اور یہ انتفاء اس لیے ہے کیونکہ اس نے پانی استعمال
نہیں کیا صرف تری استعمال کی اور یہ اس سے ہے
کہ مسح کا فرض الخ ۱۲ منہ

(دست)

غفر له (دست)

لہ بدائع الصنائع فصل فی الطہارة الحقیقیة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۴۰

یہی سائل علی البدل سیلان فلا بد فیہ من
اعتبار المحسوس وفي الحس الماء الحکائی
فی محل واحد شیء متعلل واحد فحصل
الاستعمال لكل للحصول التلقی مکن کما فی غیاسة
تورد علی الماء وانما سقط الحكم عن اکثر
لائق الشرع جعله كالجارى فلا یتأثر مالو
یتغیر کما سبق تقریر فصل ذلک اما السهم
فمجرد اصابة من دون اسالة متکفی
فیہ جواهر قریبہ تفید بله وهي مستحقة
عما فوقها بقیة قضا القاء علیہا ولا یتعدی الی
سائر الاجزاء لعدم الحاجة الی ترک
الحقیقة وبه استبان ما قالوا من قعود
اللقاء علی البدل وظهور الجواب عما ذکر من
من النظر وأشار الیه المحققین حیث اطلق
ابن الهمام بقوله یمیه نظر هذا ما عندی فی
تقریرہ وحید العمل موعه ویحتاج الی
تلفیف التفریحة وکیف ما کان لاجبة فیما
للمستویین بل هو محبة علیهم لدلالة فحواء
ان قعود الحكم علی البدل دون بقیة مانی الایاء
لعدم الحاجة فی السهم الی الاسالة فافاد ان
فیها وظیفته الاسالة یعم الحكم جیم صانف
الایاء وهو المقصود ۔

فائدہ :- اقول وباللہ التوفیق
عالمات الوضوء من الحوض و

برادر اس میں حج برادر جیم پر ہوتا ہوا نظر آئے ، تو
اس میں محسوس کا اعتبار ضروری ہے اور جس میں چھ پانی
جو ایک جگہ بر متعلل واحد ہے تو کل پانی مستقل ہو گیا
کیونکہ طاقہ کل سے ہی ہے ، جیسے کہ وہ نجس است جو
پانی پر وارد ہوا ، ہو کر کثیر سے اس سے ساقط ہو گیا
کیونکہ شریعت سے اس کو جاری کے حکم میں رکھا ہے
تو جب تک اس میں تغیر نہ ہوتا تو وہ ہو گا جیسے کہ اسکل
تقریر زری اور مسج میں صرف پانی کا لگانا ہے نہ کہ
بہانا ہے ، تو اس کے لیے قریب جواہر ہونا کافی ہے
جن سے تری پیدا ہوتی ہے اور وہ جو برادر پر دوسرے
جہاں تر طاقہ اسی پر منحصر ہے لی اور باقی جہاں کی
طرف منتقل نہ ہو گی کیونکہ ترک حقیقت کی حاجت نہیں اور
سهم سے معلوم ہو اگر طاقہ صرف تری تک محدود ہے
جیسا کہ صحت فرمایا ، اور جو نظر میں نہ ذکر کی ہے اس
سے جواب ظاہر ہو گیا ، اور محقق نے اس کی طرف اشارہ
کیا کہ کہ بن ہام نے فرمایا اس میں نظر ہے کیونکہ ایک سکل تغیر
یہی ہے ، بر صحت ان کیلئے اس میں کوئی تغیر نہیں جو متعلق اور
طاق میں برادری کے قائل ہیں ، بلکہ یہ ان کے خلاف
حجت ہے ، کیونکہ اس کا لغوی اس پر لائق کرنا ہے
کہ حکم تری پر مقصور ہے ، جو برتن میں باقی ماندہ پانی ہے
اس پر نہیں ہے کیونکہ مسج میں اسلئے کی ضرورت
نہیں ، تو جنوں سے بتایا کہ جہاں بہانا ہوتا ہے وہاں
حکم برتن کے تمام پانی کو عام ہوتا ہے اور یہی مقصود ہے ، لیت
فائدہ :- میں ترمذی کہتے ہیں کہ یہاں دو لفظ ہیں
الوصف من الخوض اور الوضوء فی الخوض ۔ قاسم نے

به غير العلامة قاسم تمام معا وفي الحوض وفيه
غير العلامة من الشحنة وموسى بينهما البحر
فتاخرة يقول من كصد ومقالته واسم
رسالته واخرى في كطوى عبا رقه و
قد علمت ان الثاني يحتمل وجهين الوضو
غامر به بحيث تقع العسالة فيه ولو بعد
الجرى امت على الامر من والوضو فيه لبعض
الاعضاء ذلك منق وهذا صلاق واللفظ
الاولي يحتمل ثلثة وجوه هذين والوصو
خاص به بالاعتراض منه بحيث لا تصل
العسالة اليه كالوضو من يترن مسزم و
هذا الثالث على ثلثة وجوه الاعتراض
بانا بحيث لا يصيب شئ من بيد الماء
وباليد لعدم اتا او مع وجوده عالا ل
جائز بالاجماع ولا يتوهم تفرق لخل
به الم الماء وكذا الثاني لكان الضرورة
الا انما لخل ان بيد من قدر الحاجة
او قدرها للاعتراض ثم يرى الفصل فيه قال
هذه يهودان الى صورة العس كالثالث
في هذه الاس بم يصير الماء كله مستعملا

تمام سے کام لیتے ہوئے من الحوض سے تعبیر کیا اور بن اشتر
نے لوضو الحوض سے تعبیر کیا اور بقرنے ان دونوں کو برابر کیا،
کبھی تو من کہتے ہیں، جیسا کہ انھوں نے اپنے مقام
کی ابتداء اور رسالہ کے نام میں، اور کبھی فی استعمال
کیا جیسا کہ عبارات کے درمیان میں کیا اور آپ
جائے چکے ہیں وہ سراد و جہوں کا احتمال رکھتا ہے،
ایکے وضو حوض کے باہر اس طرح کہ وضو حوض میں گئے
خواہ زمین پر بہہ کر جائے اور ایک یہ کہ وضو اس طرح کیا جائے
کہ حوض میں اعضاء ڈوبے جائیں وہ حقیقی ہے اور یہ
طلاق ہے اور پہلا نفقہ تین وجہ کا محتمل ہے، دو تو
یہی اور تیسری یہ کہ حوض کے باہر میز کو حوض سے چڑھ
پانی میں اس طرح کہ وضو حوض میں پہنچے جیسے درم
کے کمرے سے کیا جاتا ہے۔ اور اس تیسری وجہ میں
بھی تین وجہ ہیں ایک تو یہ کہ برتن سے پانی میں سطح
کو ہاتھ پانی کو نہ لگے، دوسرے یہ کہ ہاتھ سے لیں جبکہ
برتن نہ ہو، تیسرے یہ کہ ہاتھ سے میں لیکن برتن کو نہ ہو تو پہلا
ہو بلاج جائز ہے اور اس کے پانی میں غسل کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا
دوسرا بھی جائز ہے کیونکہ ضرورت ہے، ہاں اگر ضرورت
سے زائد ہاتھ داخل کیا یا بقدر ضرورت ڈالا پھر اس
میں غسل کا ارادہ کیا تو یہ دونوں صورتیں ڈوبنے کی ضرورت

لہذا ای ادخال الزامی علی قدر حاجۃ
الاعتراض و نیۃ الغسل فیہ والاعتراض
بید محدثۃ مع وجود الماء والوضو
فیہ بعس الا اعضاء من حفر لہ . (م)

یعنی چلو کی مقدار سے زیادہ داخل کرنا اور پانی میں دھونے
کی نیت کرنا اور برتن کے ہوتے ہوئے محدث ہاتھ کے
ذریعے پانی نکالنا اور پانی میں اعضاء ڈبو کر وضو کرنا
اور منہ حفر لہ (ت)

قلیل کان اوکثیرا احادیث کی کثیرا امال اول الثانیۃ
 اعنی الموضوع خارجہ مع وقوع الغالبۃ فیہ
 والصحیح المقدر انہ لا یفسد الماء بالمرساة
 او یغلب علیہ ہذا احکام الصور الخمس قد
 وصحت بحمد اللہ تعالیٰ مثل الشمس و بسی
 ظہر ای العلامة عبد البر اصاب فی حکم الاثر
 الاول و من الخافض والعلاتما بالانقاس و
 لہجرو من تبعہم بالعکس ثم معہ فیما خالف
 الصحیح عدۃ روایات و اقوال مفصلة فی
 البہان و غیرہا انت الماء المستعمل یفسد
 المطلق مطلقا و ان قدر ان اذ احتیاجت
 مواضع القطر او اذا سال سیلانا و النکل حاصل
 فی الموضوع فی الموضوع الصغیر یا المعنی الاول
 بخلاف الخلاء الجلة فلیس باید یعم الا
 بحث و وقع فی البہان علی خلاف النصوص
 الصراۃ و اجماع ائمة المذہب و عنی اللہ تعالیٰ
 عنہم و الحق ، هو هذا الفرق ، الذی و حق
 المولیٰ سبحنہ و تعالیٰ عبد اللہ السبیل ،
 بتحقیقہ الحلیل ، بحیث احاطہ ای شاء اللہ
 تعالیٰ بكل کثیر و قلیل ، و بدو النایۃ القصوی
 فی التصریم و التامیل ، فذلہ الحسد علی ما
 اولی ، و احسن الصلوات علی ، و التسلیات
 التزکیات الباسکات علی المولی ، و الہ و
 صبحہ ، و ابنہ و حزینہ ، کیا یحب سینا و
 یروی ، اُمیہ ، و الحمد للہ رب العالمین ،
 و اللہ متکبر و تعالیٰ عبد اللہ بن عبد اللہ احمد

میں شمل میں جیسی کی تیسری ، تو ان چاروں صورتوں
 میں لاپنی مستقل ہو جائیگا و او کم ہو یا زیادہ ، جب تک کہ نہ ہو جائیگا
 لیکن دوسرے کا یہاں یعنی حوض کے باہر و حوض کے
 طرح کہ و حوض اس میں گرتا رہے تو صحیح اور معتبر ہے
 کہ جب تک وہ پانی کے برابر نہ ہو یا اس پر لب
 نہ ہو پانی کو تا سب نہ کرے گا یہ پانچوں صورتوں کے
 احکام ہیں اور میں نے بکراۃ سورج کی طرح واضح کر دیا ہے
 اور کسی کی برکت یا کہ مکر عبد البر نے پہلے پارہ و توفیق بیان میں
 کوئی غلطی میں کی مگر پانچوں میں غلطی کی اور علامہ قاسم
 اور بحر اور ان کے قبیلین نے برعکس کی پھر ان کے ساتھ
 ان صورتوں میں جن میں محالیت کی منہ و روایات و
 اقوال میں جن کی تفصیل چاہیے و غیر میں ہے ، مثلاً یہ مستقل
 پانی ملان پانی کو ملتا ہوا نہ کر دیتا ہے غرض کہ
 کہ کیوں نہ ہو یا قطروں کے مقامات نہ ہوں یا ایک
 قرب ہے اور یہ سب چھوٹے حوض میں و حوض کے سے
 حاصل ہے ، لیکن پہلے معنی کے اعتبار سے ، بخلاف
 ان میں اختلاف ملتا ہے کہ ای کے ہاتھ میں سوا سہ اس
 بحث کے کہ نہیں پر تصور ہوتا ہے ، اجماع ائمہ مذہب کے
 خلاف بدائع میں آتی ہے و اور حق و حسیق ہے
 جس کی اپنے دلیل مدے کو من سحہ نے توفیق دی
 تحقیق جیل کی کہ اس سے کثیر و قلیل کا احاطہ کیا اور انتہا
 کو پہنچا اس کی حد سب سے اونچی ہے بہتر صلوة و
 سلام افضل مبارک مرکز آقا پر ان کے آل صیہ
 اولاد جماعت پر جیسا کہ ہمارا رب پسند فرمائے ہیں
 و الحمد للہ رب العالمین فی عزم - (ت)

مسئلہ ۳۰۔ مسند محمدی ہذا امام صاحب مدین سوسانی ۲۹ ربیع الاول شریع ۱۲۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص غسل جنابت کی حاجت میں غسل حوض میں کرے تو حوض پلید ہو جائے گا یا نہیں؟ یہ کہتا ہے کہ حوض میں کوئی شخص متواتر گھسے تو پلید ہو جاتا ہے بکہ کتا سب آدمی پاک صاف لکھا تو نہ پلید ہوتا ہے نہ مکروہ، نہ نجاست سے رنگ بزمزہ بدل جائیگا تو پلید ہو جائیگا۔ بینوا تو جروا۔

الجواب

حوض کتنا ہی چھوٹا پانی کتنا ہی کم ہو کسی پاک صاف آدمی کے جانے نہانے سے جس کے بدن پر کوئی نجاست حقیقیہ نہ لگی ہو برگرز ناپاک نہیں ہوتا اگرچہ اسے نہانے کی حاجت ہی ہو اگرچہ وہ خاص ازاد جنابت ہی کی نیت سے اُس میں گیا ہو ہمارے ائمہ کے صحیح و معتد و مفتی بر مذہب پر غسل بھی اُتر جائے گا اور حوض بھی بدستور پاک رہے گا اور اگر آبِ حوض مانے کثیر کی مقدار پر ہے جب تو جنب کے نہانے سے مستقل برناور کنارہ یا جماع تمام، ترکِ مکرم کسی نجاست حقیقیہ کے گرنے سے بھی برگرز ناپاک نہ ہوگا جب تک اس قدر کثرت سے نجاست نہ گرے کہ اس کے رنگ یا بزمزہ کو بدل دے اسی پر فخری ہے یا ایک قول پر اُس کا نصف یا اکثر نجاست مرتبہ پر ہو کر گرنے سے پانی تو باجماع قطعاً تمام اُمت محمدیہ علی سیدہ با نفس تہذیب کثیرہ سے کہ جس طرح وہ کسی طرح ناپاک نہیں ہو سکتا جیسے دہلی میں مسجد فقہوری کا حوض جس میں نہانے لانی ہوتی نہ پڑی ہے اور ٹھہرے ہوئے پانی میں ہمارے علمائے کے دو قول ہیں،

(۱) جس پر آدمی عادل شہادت دے کہ ایک کنارے کی پڑی ہوئی نجاست کا اثر دوسرے کنارے تک نہ پہنچے گا اُس کے حق میں وہی کثیر ہے اور اثر نہ پہنچے گا معیار یہ کہ ایک کنارے پر دھو کیا جائے تو دوسرے کنارے کا پانی قرآن سے اوپر نہ ہو نہ لگے نری حرکت یا دیر کے بعد پانی کے اٹھے جیسے کا اعتبار نہیں۔

(۲) جس کی مساحت سطح مالائی وہ درود یعنی اُس کے طول و عرض کا سطح سوا چارہ ہو اور گہرائی اتنا کہ لب میں پانی لیے سے زمین نہ لگے وہ کثیر ہے ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اصل مذہب وہی قولِ اول سے اور عام متدین مذہب نے قولِ ثانی اختیار کیا اور بکثرت مشایخ اعلام نے اُس پر فتویٰ دیا بہر حال یہ قول بھی اُتی تمام مذاہب کے اقوال سے زیادہ احتیاط رکھتا ہے ہاں اگر پانی مقدار کثیر سے کم ہے تو البتہ کتنی ہی ذرا سی نجاست اگرچہ خفیہ کے گرنے یا کسی ایسے شخص کے نہانے سے جس کے بدن پر کچھ بھی نجاست حقیقیہ لگی تھی ضرور بالاتفاق ناپاک ہو جائیگا اور ہمارے جمیع ائمہ مذہب کے مذہب صحیح و معتد پر جبکہ اُس سے کوئی حوض طہارت ساقط ہو مثلاً جنب نہانے یا محدث دھو کر سے یا بغیر طہارت مثلاً پلو میں پانی لینے کے سوا صاحبِ محدث کے کسی نے دھوئے

حصہ کا جسے دھونا ضرور تھا کوئی چیز کسی طرح اگرچہ بلا قصد اُس سے دُھل جائے، یا بریت قریت استعمال میں لایا جائے
مثلاً با وضو آدمی وضو نہ کر کے اُس کی نیت سے اُس میں کسی حصہ کو غلط دسے کہ دھوئے، سارے پانی مستعمل ہو جائیگا
کہ پاک تو ہے مگر غسل وضو کے قابل نہ رہا جب ^۱حوض صغیر میں یہ صورت واقع ہو تو اس کے مطہر کرنے کے لیے
دو باتوں میں سے ایک کرنا پڑے یا تو مطہر پانی مستعمل پر غالب کر دینا یا حوض کو لبریز کر کے مطہر پانی سے بہا دینا
اولیٰ کی صورت یہ ہے کہ حوض میں خود ہی اُس شخص کے نہاتے تباہے و حلا غصہ بلا ضرورت ڈالتے وقت نصف حوض
سے کم پانی تھا تو اب مطہر پانی سے بھر دیں کہ یہ مستعمل سے زیادہ ہو گیا اور اگر اُس وقت نصف یا زیادہ حوض میں پانی تھا تو
پچھلے آسپال نکال دیں کہ حوض کا اکثر حصہ خالی ہو جائے پھر مزید تک بھر دیں مثلاً مراد حوض کو زیر و بالا کیساں مساحت رکھتا
و دگر گرا ہے اور اس شخص کے نہاتے وقت اُس میں گر بھر پانی تھا تو پاؤ گروہ پانی نکال دیں اور تشرہ گروہ تھا تو سرا گروہ
کھینچ دیں کہ بہر حال سوا سرہ گروہ عالی اور پسنے سولہ میں پانی رہے پھر سے پانی سے بہا لب بھر دیں اور دوم کی شکل یہ
کہ حوض میں اُس وقت پانی کتنا ہی ہو اُس میں سے کچھ نہ نکالیں اور نیا پانی اُس میں پہنچاتے ہیں یہاں تک کہ کناروں
سے اُبل کر نہ جائے یہ دوسرا طریقہ ناپاک حوض کے پاک کرنے میں بھی کفایت کرتا ہے جبکہ ناپاک چیرے کالے کے قابل حال کہ
پانی سے اُبل کر نہ دیں تو ہر ہے کہ اُس وقت حوض میں پانی نصف سے جتنی کم ہو پہلا طریقہ سب سے تر ہو گا و دگر گروہ
حوض میں اُس وقت چار ہی گروہ پانی تھا تو نصف چار گروہ، پانی اور سپنا کچھ اول زیادہ اول دیں کہ مستعمل سے مطہر کثر
ہو گیا اور اس وقت پانی نصف سے تھا، یہ دوسرا طریقہ سب سے تر ہو گا کہ اس میں نکال کچھ نہ پڑے گا اور کم حصہ
حالی ہے جسے بھر کر پانی ہو گا اور جہاں دونوں صورتیں دشواری و وجہ حریک رکھتی ہوں وہاں اگر قریل بعض عمل پر عمل
کر کے اُس میں سے جس ہی اول نکال دیں تو امید ہے کہ ای ش ۱۰ اللہ تعالیٰ، اس قدر نکالی ہو یہ یس اللہ بسک
الیس و یسید بیکہ العصور (نہ تعالیٰ تو پر سال چاہتا ہے تنگی نہیں چاہتا۔ ت) ۱۱۔ سب سے زیادہ صورت ہر ذات
یہ ہے کہ وہاں کواں نہ ہو جتنے حوض صحیح ہو اور ہو گیا مستعمل اب اُس کے بہانے یا مستعمل پر مطہر بڑھانے کے لیے پانی
کہاں سے لائیں لہذا اس صورت نہایت پر عمل ہو گا و باتہ الترمذی۔

درمیان میں ہے :

لا یجوز (ای جامع الحدیث) بعد استعمل	جائز نہیں (یعنی رفع حدث) اُس پانی سے جو حدث
لا یجوز قرینۃ او استقاء طهر من ماء ین غسل	دُور کرنے یا قرینۃ حاصل کرنے کے لیے استعمال میں لایا جائے
بدنہ اور جلہ فی حب لغیر اعتقاد و محو	مثلاً یہ کہ اپنا ہاتھ یا پیر کسی گزشتہ میں دھل کر دسے
و انفصل عن خصوص ای لیسبق علی المذہب	اور اس کو مقصود چلو بھر کر پانی لینا نہ ہو تو وہ حضور
و طوطا طس و لو مست جنب و طوطا طس	سے نجد ہوتے ہی مستعمل ہو جائے گا خواہ اس پر

لیس بطور محدث علی المرتضیٰ محدث العس
 نے بتوڑا جس علیہ الاصح اس ط ہو
 والماء مستعمل انہ ملحقاً۔
 ہے وضو کسی کنیز میں غوطہ لگائے اور اس کے جسم پر کوئی نجاست نہ ہو اس پر ہے کہ وہ پاک ہے اور پانی مستقل
 ہے احد مطلقاً۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

قوله الاصح هذا القول ذكره في الهداية
 مرواية عن الامام قاضي الزينبي واليه
 وغيرهما تصانصاحب الهداية هذه
 الرواية اوفق الروايات وفي فتح القدير
 وشرح المجموع انما الرواية المصححة
 قال في المحرر بعد ان المذهب المختار
 في هذه المسألة ان المرحم طهرانی
 طهر غیر ظہوراً محتصراً۔

در مختار میں ہے :

الغلبة لمخالط مما شاك مستعمل بالاجزاء
 فان المطلق اكثر من المصنف حاذي التظهير
 والا لا ملحق۔

رد المحتار میں ہے :

ی و ان لم یکن المطلق اکثر بان کان اقل
 ومساوی لا یجوز اھ۔

۳۷/۱	مجتبائی دہلی	باب المیاء	۱۷۷	در مختار
۱۳۸/۱	مصحف البانی مصر	۱۷۷	۱۳۸	مختار المختار
۳۳/۱	مجتبائی دہلی	۱۷۷	۳۳	مختار المختار
۱۳۳/۱	مصحف البانی مصر	۱۷۷	۱۳۳	مختار المختار

درمختار میں ہے :

وضوحاً تفسیر اُس ناری پانی سے جس میں نجاست گری
اور اس کا اثر یعنی مرہ، یو یا رنگ اس میں نہ ہر
نہ ہو، بظاہر یہ مردہ کو بھی عام ہے، کمال سے اس کو
ترجیح دی ہے اور ان کے شاگرد قاسم نے کہا کہ یہی
مختار ہے، اور ہر میں اس کو تقریباً دی اور مصنف
نے اس کو برقرار رکھا، اور قسماً لی میں مضمرات
سے مصاب سے منقول ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے۔ در
کہا گیا کہ اگر اس پر آدھ یا زائد جاری ہو تو جائز نہیں
اور یہی احوط ہے (اور اسی طرح) جائز ہے (مشرع سے پہلے)
کثیر پانی سے جس میں نجاست گری ہو اور اس کا
اثر غیر مری ہو خواہ اُس جگہ سے ہو جو، نجاست نظر
نہ ہو۔ اسی پر فتویٰ ہے (کر اور معتبر) مگر سے آگے
پانی کہ مقدار میں (جس کا تائید سے کارخان ہو)
یعنی اس شخص کی رائے جو اس معاملہ سے مشفق ہے
(اگر اس کو یہ غلطی غالب ہے کہ نجاست یہاں سے تجاوز
کر کے دوسری طرف نہیں گئی ہے تو جائز ہے ورنہ
نہیں) یہ ظاہر روایت ہے اور یہی صحیح ہے غایتہ وغیرہ
میں۔ اور تہرمی ہے کہ دس (تھکا) اعتبار کر لینا زائد مناسب ہے خاص طور پر اُی عوام کے حق میں جن کی اس
سلسلہ میں کوئی رائے نہیں ہوتی ہے، اسی لیے متاخرین علما نے اسی پر فتویٰ دیا ہے اور مختصر (ت)
رد المحتار میں ہے :

یحوز بجا و وقت فیہ نجاستہ ان ہر براثرہ
و هو طعم او دیم او لون (ظاہرہ یصم الجیفہ
و س حجه الکمال و قال تلمیذہ قاسم انہ
المختار و قواہ فی لیسہ و اقرا المصنف و فی
القہست فی عن المضمرات عن النصاب و
علیہ الفتوی و قیل انہ جری علیہ
نصفہ ہا کثیر لہ یحوز و ہوا حوط و کذا
یحوز (برا کذا) کثیر و وقع فیہ نجس لیسہ
براثرہ و لوف موصیہ و قع المرئیہ
بہ لفق بھو (و المصنف) فی مقتدار
الراکد (کبرری) المستطی بہ (فان غلب
عن طہنہ عدم حدہر الحدیۃ الی
النجائب الا حرجا زوالا) ہذا فی ہر
الروایۃ و ہر ناصح حایۃ و غیرہا و فی
الظہر انہ اعتبار العنصر اعیط و لا سیما
فی حق من لا یأی بہ من العوام و عدل افق
بہ امتا حرون الا حلام اھ مختصراً۔

چراغ وغیرہ میں ہے کہ بڑا تالاب وہ ہے کہ جس کے
ایک کنارہ کی حرکت سے دوسرے کنارہ کی حرکت

فی الحدایۃ و غیرہا فی لیسہ و اقرا المصنف و فی
الظہر انہ اعتبار العنصر اعیط و لا سیما

في المراجحة انه طهر المذهب وفي الزيدى ظاهر
المذهب وقول المتقدمين حق قال في
الهدى ثم والمحيطة اتفقت الرواية عن اصحابنا
المتقدمين انه يعتبر بالتحريك وهو ان
يرتفع و يسقط من ساعته لا بعد السكك
ولا يعتبر اصل الحركة والمعتبر حركة الوضوء
هو لا محالة محيط وحادي القدسي ولا يخفى
عليك ان اعتبار المحرك من بعدة الساعات تقدير
شئ من غير انظر لا اعتبار بالتحريك
لان غلبة الظن امر باطني يختلف وتحريك
الطرف الاخر حسي مشاهد لا يختلف معادى
كلامها منقول تحت ائمتنا الثلاثة في ظاهر
الرواية ولم امر من حكم على ذلك يظهر
التوفيق بان المراد غلبة الظن بانه لو حرك
فوصل الى الجانب الاخر لم يوجد التحريك
بالفعل فليست اصله ملحوظا -

اقول هذا الذي اهداه من التوفيق
حسي بالنقل حقيق فانت من وجده في
البرية ما في احد جانبيه شجاسة فصل
يوثران يتوثران في الطرفين الاخر
يجرب على نفسه انه يتحرك امر لا فان وجد
يتحرك عليه حجب اي شئ يجتنب وقد

مرجو اور مراجع میں ہے کہ ظاہر مذہب یہی ہے۔
اور قدیمی میں ہے کہ یہی ظاہر مذہب ہے اور متقدمین
کا قول ہے یہاں تک کہ بدائع اور محیط میں ہے کہ
ہمارے اصحاب متقدمین کی روایت اس پر متفق ہے
کہ اعتبار نہ کرنے کا ہے اس کے ساتھ ہی پائی اور نیچے جھٹکے
کے ذکر پر بعد اور عام حرکت کا اعتبار نہیں اور معتبر وضوء
کی حرکت ہے ایسی اصح ہے، قیض اور حادی قدسی۔
اور تجزیہ پر بات نفی ہوئی ہے کہ غالب ظن کا اعتبار باطنی و شریقی
یہ ظہر میں حرکت کا اعتبار کے مخالف ہے کہ نہ غلبہ ظن ایسا ظنی ہے
جس میں اختلاف ہوتا ہے اور دوسرے کا رد کہ حرکت دینا
ایک حسی ہے حرکت نہ ہونے اور اس میں کوئی اختلاف نہیں پھر
یہ دونوں چیزیں ہمارے ائمہ ثلثہ سے ظاہر روایت
میں منقول ہیں اور میں نے نہیں دیکھا کہ کسی نے اس
پر کلام کیا ہو، اس میں تطبیق کی شکل میرے نزدیک
یہ ہو سکتی ہے کہ جب بالفعل تالاب کو حرکت دی جائے
تو اس امر کا غلبہ ظن ہونا چاہیے کہ اگر حرکت دی جاتی
تو دوسرے کنارے پر حرکت پیدا ہوتی حقیقتاً نہ ملحوظا۔
میں کہتا ہوں تطبیق کی جو شکل انھوں نے
پیش کی ہے نہایت مستحسن ہے کیونکہ اگر کوئی شخص
جنگل میں پانی کا تالاب پائے جس کے ایک کنارہ پر
بجاست ہر تالاب کیا یہ منقول بات ہوگی کہ اسے حکم
دیا جائے، جاؤ اس کے دوسرے کنارے سے وضوء کر کے
تجربہ کر دو کہ کیا اس طرح دوسرے کنارے پر حرکت ہوتی ہے

یا نہیں ہوا۔ اگر حرکت محسوس کرے تو وضو نہ کرے اور
اب پنج کیے سکتا ہے جبکہ اس کے احصاء اس گند سے
پانی میں ملوث ہو چکے ہیں۔ لہذا غلبہ طہی سے مراد یہی ہے
کہ اگر وہ وضو کرے تو دوسرے حصہ پر حرکت ہوگی، تو
پہلے قول میں مقصود کا بیان ہے اور یہ معرفت کا بیان ہے
کیونکہ گناہ مست کا دوسری جانب پچھا ایک باطنی اثر
اس پر اطلاع نہیں ہوتی ہے، و حرکت کے پہچانے سے
معلوم ہوتا ہے جہاں اس کا گناہ ہے وہاں اس کا
بھی ہے اس کا نہیں تو اس کا بھی نہیں، پھر کنز
کے بارے میں یہ منقول ہے کہ اگر بے وضو جنب
کنز میں عوط لگائے تو اس سے بیس ڈول پانی نکلاں
جانیجے، المتن میں وہاں یہ سے منقول ہے کہ قہر کا
غریب یہ ہے کہ طوریتہ سلب ہو جائیگی، اور شیخ کے
نزدیک یہی صحیح ہے، تو اس سے بیس ڈول نکلے جائیجے
تاکہ وہ طور ہو جائے، مرآۃ اور محدث میں جنب بھی
شامل ہے، پھر فقہاء میں یہ اختلاف واقع ہو کہ جو
صہر کی شافعیہ نے قمارس سے نقل کیا کہ اس سے
مراد بڑا عرض ہے، ایک قول یہ ہے کہ وہ کنز کی طرح ہے
تو اس کا کچھ پانی نکال لائی ہو گا یا زیر (سوتا)، کہ طرح
ہے اور کل پانی نکال ہو گا، اور اس کی سطریں کو بھی
دھونا پڑے گا، پہلے قول کے مطابق علامہ عربی نجف
حاسب نہر کے بعض معاصرتی فتویٰ دیا اور فقہاء کے سوا
اسے نقل کیا کہ احنوف نے کنز میں سوتے دانے اور

قلوب قادی لیس المراد الا انما يغيب على حسه
انما انت توصف بحركته فبالقول الاول
بين لیس تصور و ما هنا بيان ليعرفه فانت
حس من سبب سبب امر باطن لا يوقف عليه
دو حسول الحركه يعرفه فما يظن فيه هذا
هو المظنون فيه والله وما كالا قسما المسقون
في البزاد الشمس فيها محدث ولو جها من عشرين
دلو افق سر و انت من الوجب بية مدح
محمد انه يسلطه الظهورية وهو الصحيح
عبد الشیخ من غیر من عشرين لیس و طہو
قول المراد بالمحدث ما يشتمل الحجب
ثم وهم بينهم المراءى في ان الصمد مع، و علی ما
نقل ان شعبة عن انق مرس ابو حنبل الکبیر
عل حو کہ لیس لیس فیہ رزم البعض حیث میکن
مرکا بزر فحیث اخرج کل غسل المظن
للتطہیر بالاول افق بعض معاصرتی العلامة
حسرت بحیم صاحب لیس منسکا باطلا قہم
البزاد دوم تقید لیسین وردہ سے
الیس لیس لیس بقی البزاد و الکافی و غیرہما
من، للمسألة لو وقت فی الحب یهراق الماء
کله قال و وجبه ان لا کثا، بتر، البعض
فی الأبار علی خلاف القیاس یا لأشام
فلا یحق بها غیرہا ثم قال و هذا المراد

يتم بناء على ان الصهرية ليس من مسمى البئر
في شيء، قال الشامي في حاشية اذعى وحوله في
مسمى البئر لا يكون هناك الا ما ورد في
قدمنا من ان البئر مشتقة من بئر
حفرته والصهرية حفرته في الارض لا تصل
الي دلل ما بها بخلاف العين والحب والخواص
واليه مال العلامة المقدسي فقال ما استدلى
به في البئر لا يخفى بعدد ما في الحب صلب
الصهرية لا سيما في يد يمينه او من الدلاء
لكنه خلاف ما في النسخة ولعله اما البئر
التي هي مواد من اسفلها او هي لها مية
تبع من مذهب ولا يخطر من يد
يخرج الصهرية والحب والاسماء التي تسمى
من البئر من لاف ما في رد المحتار
ما احتسار.

بغير سوتے والے میں فرق نہ کیا، اس کو نہر میں بھر کی
منابت میں روکی، کیونکہ بدائع اور کافی وغیرہ میں ہے
کہ گڑھے میں چوبی گرجانے تو کل پانی نکالا جائے گا
اور اس کی وجہ یہ ہے کہ کنویں سے کچھ پانی کا نکالنا
خلاف قیاس ہے اور آثار کی وجہ سے ہے تو کنویں
کے علاوہ کسی اور چیز میں یہ خلاف قیاس نہ پے گا،
پھر فرمایا یہ رد اس بنا پر ہے کہ صهریک پر بئر کا اطلاق
نہیں ہوتا اور شامی نے کہا یعنی جب یہ دعویٰ کیا جائے
کہ اس پر بھی بئر کا اطلاق ہوتا ہے تو آثار کے خلاف
نہ ہوگا اور اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ بئر
بائرت سے مشتق ہے یعنی حضرت "ذریں نے
کہا صهریک اس گڑھے کو کہتے ہیں جس کی پانی تک اتر
نہ پہنچا ہو، عین، حب، وحن اس کے برعکس ہے
اور اسی طرف علامہ مقدسی مائل ہونے میں، اور فرمایا
جس سے بئر کا سستہ لال کیا ہے اس کا بعد مخفی نہ تھا

اور حب اور صهریک میں بڑا فرق ہے خاص طور پر وہ جس میں غاؤل کی گھاٹش ہو، مگر یہ نصف کے خلاف ہے اور اس کی
جہالت یہ ہے اور کنواں وہ ہے جس کے نیچے سے سوتے ہوں اور کسی نیچے سے پانی نکلا رہتا ہو، علامہ مخفی نے یہ ہے
کہ صهریک، حب، اور کنویں جو بارش سے بھر جاتے ہیں یا نہروں سے وہ اس تشریح خارج ہیں اور رد المحتار (ص ۱۵۹)
اقول وكون البئر من الماء يقف في

میں کہتا ہوں بئر کا پانی
اس کا مقصد ہے کہ سر نہ گڑا بڑا ہو نہیں کہ ہر گز نہ ہو بئر بزرگ
اسکو نہ بھونا نہ انہوں کا دروازہ اور جیر کے بائیں میں حکایت کیا

كل بئر محفورة لان كل محفور فيه ولا تنس
ما حكه في القرونة والجو جيرة في السدر

۱۵۹/۱	مصطفی البابی مصر	فصل فی البئر	رد المحتار
۱۵۹/۱	"	"	رد المحتار
۱۵۹/۱	"	"	رد المحتار

المختار عن حواشي العلامة العربية صاحب التفسير
عن لکبر عن القیة انت حکم لریة کالبیة و
عن العوائد ان الحب المظمود احسن من
الارض کالبیة و قد لدره علیه فیه نصیر
و لزیو البیة یفرح منه کالبیة عتق حیدر
التحریر اذ قال انشای السریة فی معرفه سنو
یحتمل ما ذکره من انظر فی معنی الصهریج
قد و هذا مستور نصیر یج و ان التبریر لخروجه
عن معنی البیة و کون اکثره مظلوم ای عدو
فی الارض لا یدخله فیه لاسم فاء لافقة
و ما فی العوائد معارض باطلاق ما مر عن
البیة انما و عیو ح و حرق و حریبه و ما
الصهریج کما قد منا عن المقدسی کما محمد

اور در مختار میں حواشی علامہ عربی صاحب تفسیر
کثر برقیہ سے ہے کہ "سریہ" کا حکم کنویں کا سا ہے
اور فائدہ سے ہے کہ حسب مظهر کا اکثر حقہ اگر زمین کے
اندہ ہو تو وہ کنویں کی طرح ہے درمیں فروید سس سے
معلوم ہوتا ہے کہ صہریج اور زیر کبیر سے کنویں کی طرح
پانی نکالا جائے گا اس تحریر کو ضمیمت جا فائدہ شافی
نے فرمایا کہ کیر عرف میں اس کو یں کو کھتے ہیں جس میں
بارش کا پانی اکٹھا ہوتا ہے تو یہ صہریج کے معنی میں
ہے۔ و بایہ صہریج میں مسلم ہے زیر میں نہیں کیر نہ
اس پر بزرگ کا اطلاق نہیں ہوتا ہے، اور اس کا بیشتر
حصہ میں درختوں اور حبس ہوتا ہے لہذا وہ دنیا
اور لوت کو ان نہیں ہے، اور جو فائدہ میں ہے وہ پرائے
ورق و سیرہ کے اطلاق کے معارض ہے

اور اس میں اور صہریج میں واضح فرق ہے جیسا کہ ہم نے مقدمہ سے نقل کیا ہے مختصراً۔ (د)

میں کہتا ہوں یہ ایک اچھی بات ہے لیکن اس
سے غرض اور صہریج میں فرق ظاہر نہیں ہوتا کیر کا پانی
ایک ہاتھ کا نہ پہنچ سکتا کنویں کے مفہوم میں شامل
نہیں ہے اور نہ صہریج کے مفہوم میں ہے جیسا کہ
ہم نے ذکر کیا ہے فائدہ سے ہے جس کے معنی کو دے
کے ہیں، یا بمعنی ذخیرہ کرنے کے ہیں اور اس کے
پانی کا قریب و بعید ہونا زمین اور موسموں کے اختلاف سے

اقول هذا اسم الحسب بکون لکنت
لا یطهر استمرقة سبب العوض و نصیریم
ما علم و موصول الی البیة لیس و خلاص
معنی البیة و لا الصهریج و انما البیة کما
ذکر من البیة معنی المحطراء منه بمعنی الاوج
و یختلف قریب ما یفاد استعداده باختلاف الارض
و الفصول فی الارض النندیة و ابان المطر

عن ناظر الی قریب البیة و محطرات العسیر

الحب و العوض (د م)

شہ و مختار، فصل فی البیة، ج ۱، ۳۹

شہ و مختار، فصل فی البیة، ج ۱، ۳۹

يقرب جدا لاسيما بقرب الانها من انكياس حتى
 ما يما من الالباس ما ينال ما وحيا لا يمدى و
 اذا اسالت الصيول توعت واستوت بالاسم من
 وهي انق تسمى بالهندية چرياء والحياس
 كشيء ما تكون بصيدة الغرس حتى اذا املت
 الى قدم النصف او انريد منه قليلا لا تفصل
 الايدي الى ما لها واذا امتلأت وصلت وكذلك
 الزيرا انكبير وما المصهر يجر الا حضا يجمع
 فيه الماء كما س آيت في معنى القاموس وعليها
 شرح في تاج العروس ومثله في مختار الزاوية
 وفي صوامع صهر يجر بانكسر حوصلة بفتح
 او على ما اشرتم عن القاموس هو العوص الكبير
 يجمع فيه الماء وهذا ايضا لا يزيل على الموصلة
 بقيد الكبر والحوض حوص صغر وكبير ولا شك
 ان المصهر يجر واس بعد قصه يملؤه الواد
 اذا ساق حذرا يتدفق بماء سلسل وقد قس
 دو لرملة

صوامع النعام والاحشاء مخافة
 تناول الهيم رشاق المصهر يجر
 فاد كات الابل ترتشف ارشاق بشفا هب
 فما بال الايدي لا تفصل الى مياهها والعلا
 المقدسي اى يميل الى تفرقة بين الحب
 والصبر يجر بالحرج البين في تفرقة المصهر
 وغسلها ونشها كالبيتر بخلاف النير والميه
 يشير قوله لاسيما الذي فيه الوفا اذا املت

ہوتا ہے چنانچہ ترزینوں اور بادش کے موسم میں بہت
 قریب ہوتا ہے خاص طور پر بڑی بڑی نروں کے قریب
 یہاں تک کہ ہم نے بعض کنویں ایسے دیکھے جن میں
 سے ہاتھ سے پانی نکالا جا سکتا ہے اور سیلاب کے
 موسم میں تو یہ کنویں نہ تک بھر جاتے ہیں ہندی میں
 اس کو چریا کہتے ہیں اور کسی حوض کی گہرائی زیادہ
 ہوتی ہے، یہاں تک کہ جب وہ آدھے بھر جائیں
 یا اس سے زائد تب بھی ان کے پانی تک ہاتھ نہیں
 پہنچ پاتا ہے، جب بھر جاتے ہیں تب ہاتھ پہنچتا ہے
 اور یہی حال بڑے ریر کا ہے اور صہریک بڑے حوض
 کو کہتے ہیں جس میں پانی اکٹھا ہو جاتا ہے، میرے
 قلموس کے نسخہ میں یہی ہے اور تاج العروس میں
 اس کی شرح ہے، اور یہی چیز تاج رازی میں ہے اور مزاج
 میں ہے صہریک بانکسر پانی کا پھوٹا حوض، اور جس کو
 تم نے جو قلموس کے حوالہ سے ذکر کیا
 ہے کہ صہریک بڑا حوض ہے جس میں پانی جمع
 ہوتا ہے اور یہ بھی حوض ہی ہے، صرف بڑا ہوتا ہے
 اور حوض تو حوض ہی ہوتا ہے خواہ بڑا ہو یا چھوٹا،
 اور اس میں شک نہیں کہ صہریک خواہ کتنا ہی گہرا ہو
 اس کو دای بھرتی ہے، جب وہ بھر جاتا ہے تو
 اُس سے پانی اُچھل کر نکلتا ہے اور اگر گہرا ہے
 نہ صوامع النعام والاحشاء مخافة
 تناول الهيم ارشاق المصهر يجر
 (پہل کرو الی اشراف عورتیں اس طرح سیراب ہوتی ہیں
 جیسے پیادے اونٹ حوضوں کے بقیہ پانی کو پیتے ہیں)

هذا ما علمنا اننا اقتصروا في الصلابة على ما سار عليه
 اصحابنا من قاسم والبعد وتبعه كثير ممن جاء
 بعده من الاعلام والافاضة المستعمل ليس
 الاصل في الهدى لم يخرج الى لا مخرج
 يورث شيئا من اصحاب الملاقاة اقل بكثير
 من الباقي في نظرية لم تذهب حتى تذهب
 لكنه خلاف نصوص ائمة الهدى في المنقول
 في كتيب المعتدلة اجماعهم عليهم في حجب
 المخرج الى المذهب واعتريج الخلاف بين
 انه كالمبتدأ والسير في بعضنا بالسير عند
 المخرج وبالاخراج او تعريض الاكثر حيث لا
 حرج في يصير جارية او المصنف اكثر اجزاء
 وما جدد يجهز في ظهور جزء من
 تحقيق ما عولنا عليه ، والحمد لله ومنه
 واما ، هكذا يدعي التحقيق ، والله سبحانه و
 تعالى ولي التوفيق ، وما ذكرنا من مسألة
 الاجراء في تحقيقه في رد المحتار وقد ذكرناه

توجب ادوات اپنے ہوتوں سے عوض سے پانی پیتے ہیں
 تو پانی کی تکمیل نہیں پہنچتے ہیں ، اور علامہ رحمہ اللہ
 'حسب' اور 'مصریح' میں فرق کرتے ہیں اور فرماتے
 ہیں کہ مصاریع کا کمال کرنے میں بہت حرج ہوتا ہے
 اسی طرح ان کو دھوا اور سکنا بھی مشکل ہے جیسے
 کنواں ، بخلاف 'ریر' کے ، اور اسی طرف انہوں نے
 اپنے اس قول سے اشارہ کیا ہے کہ 'خاص طرہ'
 پر وہ جس میں وفا سمائے ، جب آپ نے بیان
 کیا تو اب معلوم ہوتا چاہیے کہ ہم اگر سند میں علامہ
 قاسم اور بکر اور ان کے پیروکاروں کی طرح صرف
 اسی پر اکتفا کرتے کہ مستعمل صرف وہی ہے جو پان
 سے طاق ہو ، تو ہمیں کچھ پانی نکالنے کا حکم دینے
 کی بدولت نہ تھی کہ نہ حرج طاق ہے وہ بہت ہی
 کم ہوتا ہے بہ نسبت باقی کے تو طہریت اسی
 وقت تک مطلب نہ ہوگی جب تک کہ آزمایا نہ جائے
 لیکن یہ ائمہ مذہب کے نصوص کے خلاف ہے
 جو کتب معتدہ میں منقول ہیں اور اسی پر ان کا
 فی مواضع من فتاویٰ - اجماع ہے تو مذہب کی طرف رجوع لازم ہے اور اس وقت اختلاف ظاہر ہوا ہے ایران اس کے
 کیا یہ کنویں کی طرف سے یا نیر کی طرف سے لودیم نے جو ائیرتھ اس پر عمل کیا حرج کے حسب رسی کرنے کے
 وقت ، در اکثر کے خالی کرنے کا حکم اس جگہ دیا جہاں کوئی حرج نہ ہوتا کہ وہ جاری ہو جائے یا مطلق کے اجزاء
 زیادہ ہوں اس کی طہریت کے لیے اجماع کافی ہے یہ وہ تحقیق ہے جو ہم نے بیان کی - تمام تفریعین اللہ کی اس
 اسی کے لیے ، تحقیق کو بھی لائق تھا ، اللہ سبحان بلند توفیق کا وال ہے ہم نے ہر ایک کے مستند کی جو تحقیق
 بیان کی ہے وہی رد التہار میں ہے اپنے فتاویٰ میں ہم نے بہت جگہ ذکر کیا ہے - (د ت)
 رہا نزدیک لگنا کہ کوئی شخص متواتر داخل ہو تو پید ہو جائے گا اس کا محض غلط ہونا تو ظاہر ہے کہ جس وقت
 پر مستعمل پانی خمس ہے پانی ایکسری بار سے پید ہو جائے گا اور صحیح و معتد مذہب پر لاکھ بار سے بھی پید نہ ہو گا

ہاں علامہ بریل قاسم و علامہ زین العابدین کی نظر اس میں مختلف ہوئی کہ بکثرت آدمیوں کے نہانے سے عرض صغیر کا سبب پانی مستقل ہو جائے گا یا نہیں، اول غے ثانی اور ثانی نے اول کا استظهار کیا۔

اقول ہندی الاھو طوائف (میر حسنہ نزدیک) تفسیر ثانی ہے۔ ت، مگر اس کی بنا اُن کے اُس خیال پر ہے کہ پانی کا جو حصہ بدن سے طائفاً ہی مستقل ہوتا ہے تو ایک آدمی کے نہانے سے سارا پانی یکسر نکر مستقل ہو سکتا ہے ہاں بہت سے نہائیں تو یہ شبہ ہوتا ہے کہ پانی کے جتنے تھے ان سب کے بدن سے ملے وہ باقی پانی کے برابر اُس سے زائد ہر جائیں تو سب مستقل ہو جائیں گے نہ خیال کیجئے نہیں مذہب معتد و صحیح یہی ہے کہ پانی آب کثیر کی حد کو نہ پہنچا ہو وہ ایک آدمی کا نہانے کا نفع کا ایک کادہ بلکہ ضرورتِ ثواب جانے سے سب مستقل ہو جاتا ہے وقد تھو علیہ الاجماع فی غیرہا کتاب واللہ تعالیٰ اعلم و حلیہ جلد ۵، اتم و احکوم۔

مسئلہ ۳۱ مسئلہ اکثر محمدی خط علی صاحب سید الشہداء پوری ڈاکٹر نے خسرو پور ضلع پٹنہ ۱۲۷۲ھ میں لکھا کہ ۲۲۷۲ھ میں فرماتے ہیں صحت سے دین و معتد بہ شریعت میں اس مسئلہ میں کہ بارش کا پانی اگر کسی خندق میں جمع ہو جائے اور وہ خندق دس گز سے لمبا چوڑا پانچ گز ہو تو بستی کے قریب ہو اور اس میں بستی کا پانی جاتا ہو اس میں غسل کرنا اور وضو بنانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

جس خندق کی مساحت وہ درودہ ہے یعنی طول و عرض کے ضرب دیے سے سو یا تھ حاصل ہوں مثلاً دس گز یا تھ طول ہو دس یا تھ عرض یا بیس یا تھ طول، پانچ یا تھ عرض یا بیس یا تھ طول، دو یا تھ عرض اور ان سب صورتوں میں اس کا گہراؤ اتنا ہو کہ پانی لینے سے زمین نہ کھل جائے تو اب اس میں دو صورتیں ہیں اگر پہلے اُس میں بارش کا پانی بھر گیا اُس کے بعد گھروں کا پانی پاک ناپاک ہر طرح کا خواہ صرف، پاک ہی اگر طاق جب تک خاص نجاست کے سبب اُس کے رنگ یا بو یا مزے میں تغیر نہ آئے پانی پاک رہے گا اور اُس سے وضو و غسل جائز اور اگر پہلے بستی کا پانی اس میں اکثراً بھرا تھا تو وہ لایہ نظر کرنا ہے کہ وہ پانی ناپاک بھی تھا یا نہیں اگر پاک نہ تھا جب تو خاصہ سے مثلاً پانی برسا اور مکانات کے ہر گز نہ پایوں کو اپنے ساتھ لے کر اس خندق میں لایا اور اُس کے رنگ، مزہ، بو کسی میں نجاست کے باعث تغیر نہ آیا تو وہ ناپاک بھی اس کے سبب تھ کہ پاک ہو گئے لایہ الباء و الجار سے

یظہر بوضوح بعض دیکھ کر جاری پانی یعنی پاک پانی کو پاک دیتا ہے۔ ت، یا پچھلے سے ناپاک پانی خندق میں تھا

۔۔۔۔۔ اور اب کوئی پاک پانی ایسا بہتا آیا کہ بہاؤ ٹھہرنے سے پہلے وہ وہ درودہ ہو گیا یہ بھی صورتِ طہارت کی ہے کہ جب تک بہاؤ تھا قابلِ نجاست نہ تھا اور ٹھہرا تو اُس وقت کہ وہ درودہ ہو کر حکم جاری میں ہو چکا تھا ہذا کوئی وقت اُس نے وصفِ نجاست قبول کرنے کا نہ پایا لہذا اگر پانی ناپاک تھا خواہ یوں کہ نجاست نے

بھٹے پانی کا کوئی وصف نہ کر رہا دیا یا یہ کہ پہلے خالص ناپاک پانی خندق میں پہنچ گیا اُس کے بعد بارش وغیرہ کا پانی
تھوڑا تھوڑا اس میں آتا گیا کہ جب ملا ناپاک ہوتا گیا یا پہلے سے پاک پانی خندق میں وہ درود سے کم جگہ میں تھا
اُس پر خالص ناپاک پانی وارد ہوا تو اس میں پھر وہ صبر میں ہیں اگر بارش تھوڑی سی ہوئی کرودہ پانی اُس ناپاک میں
مل کر رہ گیا کرودہ بھی ناپاک ہو گیا اور اگر بارش زور سے ہوئی کہ بکثرت پانی بہتا آیا جس نے اس خندق کو بھر کر ابال
دیا کہ پانی گڑبڑ سے چھلک گیا تو اب سب پاک ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲

کیا قرأتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حرم وہ درود میں گزشتہ کی مقدار کیا ہے جینا ترجمہ ۱۱۔

الجواب

صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کو بارہ مساحت عرض کبیر کہ وہ درود قرار پایا ہے قمیئیں گز میں تین قول پر اختلاف ہے
قول اول معتبر ذراع کرباس ہے اور اسی کو ذراع عامہ کہتے ہیں یعنی کپڑوں کا گز۔ اسی قول کی طرف اکثر کا
راہیوں رائے اور اسی کو درود ظہیر و غلامہ و خوانہ و مراقی الفلاح و مشکوٰۃ و غیرہ میں اختیار کیا اور شرح
زاہدی و تہذیب اور فتاویٰ کبریٰ پھر نسبتاً پھر درختہ میں اسے حق اور ثابت یہ ہے درہایہ میں مفتوحہ اور دلو جیم
میں البیہ و دوسرے کہا۔ پھر خود درج کرباس کی تصریح میں اختلاف واقع ہوا امام دلائی نے سات مشیت قرار دیا
ہر مشیت چار انجل مضمر قرائت شش انجل کا گز بڑا ہمارے یہاں کی نوکر سے راہ اور سنس گز سے کم بھی ہے ۹ گز۔ اس
قول پر تنبیہ پھر جامع الزمزم پھر درختہ اور باتناج دلائی ماقبل ابراہیم طبری نے شرح غیب میں اقتضایا کر جہر علماء کے نزدیک
درج کرباس تیرہ مشیت کا ہے ہر مشیت چار انجل مضمر اور اسی طرف دہلی روئے علامہ مفتی علی الاطلاق کمال الدین
محمد بن امام کا ہے اور یہی عالمگیری میں ہے اور سحر الزمزم میں کتب کثیرہ سے منقول پس قول راجح میں یہ گز چھٹیں انجل
کا ہر ایک ایک ساتھ ہے تو ہمارے یہاں کا آدھ گز معتبر۔

قول دوم اعتبار ذراع مساحت کا ہے امام علامہ فقیر النفس اہل الافاق و اقرعہ امام غزالی قاضی حنفی
اور جندی رحمہ اللہ تعالیٰ نے غایہ میں اسی قول کی تصریح اور قول اول کا رد کیا خطاوی حاشیہ مراقی الفلاح میں
اس پر بھی حکایت فتویٰ واقع ہوئی اور مشکک من حیث الدلیل اسے قوت ہے۔ اس گز کی تصریح میں اقوال
مختلفہ وارد ہر کے مضمرات میں سات مشیت، ہر مشیت کے ساتھ ایک انجل قرار دیا کہ مجموعہ پینتیس انجل ہمارے

گزشتہ ۲۱، اگرچہ ہمارے کافی سے سات مشست چھ مشست مولیٰ اور ساتریں میں انگوٹھا پھیلا ہوا کہ یہ بھی تخمیناً گیارہ گز کے قریب ہوا مگر یہ وہ فوف قول مشست اذ میں قول جہود کہ عامر نے کتب میں مصرح سات مشست ہے ہر مشست زائے مشست کتا وہی ساڑھے تین فٹ کے اس گز سے کچھ اوپر ساڑھے اٹھارہ گز ہوا یعنی ۲۱/۸ گز۔

قول سوم ہر شہر و دیار و ہر جملہ زمانہ میں گز رائج کا اعتبار ہے محیط میں اسی کو اصح اہل خبر میں انساب کیا اور کافی میں بھی یہی اختیار کیا مگر محاسن میں طریق اس قول کو رد کرتے اور میں حیث الدلیل نہایت ضعیف بتاتے ہیں اور لفظ حق میں معلوم بھی ایسا ہی ہوتا ہے،

و هذه النصوص الصادرة في الهداية فلامام برهان
لدیمة المسخيف في قدس سورة الرباط
لعضوم قدرد بالمساحة عشرا في عشرا ذراع
الكراس توسعة للاسوة على الناس وحيية لغت
وفي مست القدير والامام المحقق ط
الاطلاق قوله بلذراع الكرياس هو من قصات
ليس فوق حقل قبضته اصبه فاشنة و هل
المعتبرة ذراع المساحة او ذراع الكرياس او
كل شرا من و كانت حب ما د انهم اقوال في
الحامية للامام فخر الدين رحمه الله تعالى
يعتبر فيه ذراع المساحة لا ذراع الكرياس
هو الصحيح لا من ذراع المساحة بالمسوحة
التي في شرح البیت للعلاء ابن امير الحاج
هل المعتبرة ذراع الكرياس او ذراع المساحة
و حسب بعضهم الى الاول في الهداية وعليه

اصح علماء النصوص ہیں، علامہ ابن الدین مرغینانی کے ہاں
میں مذکور ہے بعض نے قریباً نفس وہ ذرا کہ اس کے ذراع
تہ کی ہے تاکہ لوگوں کے لیے فراخی ہو اور اسی پر
فوتی ہے، فتح القدير میں ہے بذراع الکرياس
یہ چھ مشست کا ہوتا ہے، ہر مشست پر چھ زائے کی جائے
اب رہا یہ مولیٰ کہ معتبر ذراع مساحتہ ہے یا ذراع کزاس
سے یا ہر ذرا و مقام میں ان کی عادت کے مطابق ہے اس میں
مختلف قول ہیں امام فخر الدین نے خانیہ میں ذراع مساحتہ کا
اعتبار کیا کزاس کا نہیں یہی صحیح ہے اس لیے کہ مساحتہ کا ذراع
موسوعات کے زیادہ لائق ہے۔ علامہ ابن امیر الحاج
کی شرح غیر میں ہے کہ کیا ذراع کزاس کا اعتبار ہے یا ذراع مساحتہ
کا کچھ دگ پیسے قول کی طرف گئے ہیں جیسا کہ وہ یہ
میں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور شرح راہی میں ہے
یہی مختار ہے، اور بعض نے دوسرے قول کو لیا ہے
خانیہ میں نے کہا کہ یہی صحیح ہے کیونکہ مساحتہ کا گز

۱۲/۱ مطبع حریہ کراچی فصل فی البئر
۱۷/۱ ذریعہ رضویہ سکھر
۱۸/۱ ذکثر رکنتو فصل فی الماء الراکد
۱۹/۱ فتادی خانیہ المعروف قاضی خانی

التی و فی شرح التراجمی وهو المختار و ذهب
بعضهم فی الشانی قان قاضی خان هو الصحیح
لای ذراع المساحة بالمسوحات الیقینی
قادی الوردی الحوض الکبیر لما کان مقدرا
بعشرة اذرع ۛ عشرة اذرع فالاعتبار ذراع
لکراس دون المساحة و هی سبع مئتات ۛ
سبع قبضات لیس فوق کل مئت اصبع قامة
لاست ذراع المساحة سبع مئتات فوق
کل مئت اصبع قامة فالاول الیق
لترسم اشقی و السراو بالاصبع القامة
ارتفاع الاست و رک فی حایة البیان نظیر
ذراع الکرباس اقصر من ذراع المساحة فصب
ذلک و قد التریفة فاناس بالتقدیر بها و نقل
عن السیاط انه یعتبر فی کل نر مای و مکان
ذرعهم و علیها مثنی فی نکای الله و فی الشرح
لکبیر لاجرامیم الحبیب المعتبر فی الذراع
ذراع الکرباس و هو سبع قبضات فقط و هو
احتی و الامام اصحیح بن ابی بکر الوردی فی
فتاویہ لانه اقصر فیکون یسرا و اختار قاضی
فی فتاویہ ذراع المساحة و هو سبع قبضات
باصبع قامة فی الصفة الاخرة و قیل فی کل
قصة قال قاضی حاکم لانه یعنی التقدير
لمقدور من المسوحات فکان ذراع المساحة

مسوحات کے زاید لائق ہے اور قادی و لوالجی میں ہے
کہ بڑا قاضی چودہ ذرع ہوتا ہے اور اس میں معتبر
کرباس کا ذراع ہے نہ کہ مساحت کا اور وہ سات مئت
ہے جس میں ہر مئت پر ایک انگلی کا اضافہ ہوا کیونکہ
مساحت کا گوسات مئت ہے جس میں ہر ایک مئت
پر ایک کھڑی انگلی کا اضافہ ہوا، تو پہلے آسانی سے
یاد رہے مطابق کتاب ہے اسی، اور کھڑی انگلی سے مراد
انگوٹھے کی بلندی ہے، جیسا کہ حایة البیان میں ہے تو
معلوم ہوا کہ ذراع کرباس ذراع مساحت سے فقط
ہے تو اسی سبب سے تغییر ذراع میں لوگوں کے بے آسانی ہوئی و
محیط سے نقل کیا ہے کہ ہر زمانہ اور ہر جگہ کا گوس
معتبر ہوگا، اور کافی نے بھی کہا ہے اہ اور اب ہم
میں کثرت کی پیش ہے کہ معتبر ذراع کرباس ہے
بوسات مئت ہوتا ہے فقط، اور اسی کو امام اسحق
بن ابی بکر الوردی نے اپنے قادی میں پسند کیا ہے،
کیونکہ وہ چھوٹا ہوتا ہے تو اسی میں آسانی رہے گی اور
قاضی خان نے اپنے قادی میں ذراع مساحت کو فقط
کہا ہے اور وہ سات مئت ۛ ۛ ۛ یک کھڑی انگلی
کے آفریشت میں چار بعض نے کہا کہ ہر مئت میں
قاضی خان نے فرمایا میں تالیب جس کا اندازہ لگایا گیا
وہ مسوحات سے ہے، تو اس میں ذراع مساحت سے
اندازہ لگانا زیادہ مناسب ہوگا، اور محیط میں ہے ۛ
یہ ہے کہ ہر زمانہ اور ہر جگہ میں وہیں کا ذراع معتبر ہوگا

صاحب کافی اور صاحب نہر الفائق و غیرہ اس کی
متبعات کی اور یہ بہت عجیب اور نہایت جدید ہے اور
علاوہ بن نجیم المصری کی بحر الرائق میں ہے کہ مشائخ کے
ذرائع کی بابت تین اقوال ہیں، تجیس میں ہے کہ ذرائع
کر باس مختار ہے، اور اس میں اختلاف ہے،
کئی کتب میں ہے کہ یہ ایسی چوشت کے برابر ہے
جی میں ہر مشیت پر ایک کھڑی انگلی زیادہ ہو تو گویا
ہر چوبیس انگشت کے برابر ہے لہذا نہ محمد رسول اللہ
کے حروف کی تعداد کے مطابق در کھڑی انگلی سے مراد انگوٹھ
کی ہندی ہے جیسا کہ خاتہ البیان میں در فتاویٰ ہندی
میں ہے کہ ذرائع کر باس سات مشیت بلا کھڑی انگلی
کے اضافہ کے، اور فتاویٰ قاضی خان وغیرہ میں ہے
ایسی ہے کہ ساتہ کا گز سات مشیت مع ایک کھڑی
انگلی کے، اور محیط اور کافی میں ہے کہ، صیح یہ ہے کہ
ہر زمانہ مکان میں ان کا پس گز معتبر ہوگا، اس میں
مساترہ اور کر باس کا کچھ ذکر نہیں، اور فتاویٰ ہندیہ میں
ہے معتبر ذرائع کر باس ہے، یہی ظہیر میں ہے
اسی پر فتویٰ ہے، ہادیہ میں یہی ہے اور یہ عام گز
ہے جو چوشت یعنی چوبیس انگشت کا ہوتا ہے یہی
جبین میں ہے فاضل قسطلی کی جامع رموز
میں ہے کہ ذرائع میں اختلاف ہے، تو محیط میں ہے
ایسی ہے کہ ہر زمانہ مکان کی اپنا اپنا گز معتبر ہوگا

فیہ التیق وفي المحيط والاصح ان يعتبر في كل
زمان ومكان ذراعهم وتبعه صاحب الصحاف
كصاحب النهج لفائق وغيره وهذا عجيب و
جديد جدا الى اخره ما قال وفي البحر الرائق
للعلافة مرئب بن نجيم المصري اختلف
المشايخ في الذراع على ثلاثة اقوال هي: تجيس
المختار ذراع الكر باس واختلف فيهما على
كثير من الكتب انه ست قصات ليس فوق كل
قبضة اصبع قائمة فهي اربع وعشرون
اصبعاً بعد و حروف لا اله الا الله محمد
رسول الله والمراد بالاصبع القائمة ارتفاع
الابهام كما في مائة البيان وفي فتاوى الاول، لحي
ان ذراع الكر باس سبع و عشرين قصو
كل قبضة اصبع قائمة وفي فتاوى قاضي خان
وعيرة الاصح ذراع المساحة وهو سبع
قصات فوق كل قبضة اصبع قائمة و
المحيط والکافی لاصح انه يعتبر في كل زمان
وصحاب ذراعهم متغير تعرض
للمساحة و لكر باس وفي الفتاوى الهندية
المعتبر ذراع الكر باس كذا في الظهيرمية
وعليه الفتوى كذا في الهداية وهي ذراع
العامة ست قصات اربع وعشرون اصبعاً

کذا فی تبيين الله وفي جامع الرموز للمصنف
القبلة في اختلاف في الذراع وفي المحيط الاصغر
ذراع محل مكان وزمان وفي فتاوى قاضى خان
الصحيح ذراع المساحة وهي سبعة قصبات
واصبه قائمة في محل مرة كما في الولو السجى
والنقطة السابعة كما في الكرماني واصبه موضوعة
في محل مرة كما في سير المضمرات و سعة
الهداية الصحيح ذراع الكرياس وهي سبع قصبات
كل قصبة سبعة اصابع وهو البقر كما سعة
الكبرى وفي الدور المختار للمصنف فصل علا
الدين الحسكى في القسمة والذراع الكرياس
وهو سبعة قصبات فقط وفي حاشيته للعلامة
السيد احمد الطحطاوى و ذراع مساحة
سبع قصبات فوق كل قصبة اصبه قائمة و سعة
مرد المختار للمصنف السيد محمد احيى
الشامى قوله والمختار ذراع الكرياس وفي الهداية
عليه فتوى واختاره في الدور والظهيرية
والخلاصة والمخرامة وفي المحيط والكايا منه
يعتبر في كل زمان ومكان وراهم قال في التمهيد
وهو الانسب قلت لكن مرده في شرح المغنبة

فتاوى قاضى خان میں ہے صحیح ذراع مساحت ج سات مشت
کہ ہر مشت پر ایک انجلی کھڑی ہو جیسا کہ دولہا کی ہیں ہے
یا ساقین مشت پر کھڑی انجلی ہو جیسا کہ کڑی پتی یا ایک بیٹی ہون انجلی
ہر تر جیسا کہ سیر المضمرات میں ہے اور نہایت میں ہے صحیح ذراع کرباس
اور سات مشت ہے، ہر مشت چار انجلی ہے اور
یہ مختار ہے جیسا کہ کبری میں ہے اور فاضل مد اریک
تصکفی نے در مختار میں بیان فرمایا و قیمت لی میں ہے
کہ پستیہ ذراع کرباس ہے و در معرفت سات مشت
ہے اور اس کے حاشیہ میں علامہ سید محمد طحطاوی نے
فرمایا ذراع مساحت سات مشت ہے ہر مشت پر ایک
کھڑی آشت نور سید محمد میں تسامی نے رد المحتار میں
فرمایا ان کا قول والمنتار ذراع کرباس ۱۰ اور ہر یہ
میں چھری ہے ۱۰ علیہ علامہ مختار میں ہی کا اعتبار کیا
تھی اور کالی میں فرمایا کہ ہر باہی و مکان میں لوگوں کے
گز کا اعتبار ہو گا، آخر میں ہے کہ یہی اسب ہے۔
یہ کتابوں اس کو شرح غیبہ میں رد کیا ہے کہ مقصد
اس تقدیر سے علیہ ظن ہے اس مرکا کہ سات و در
طوت نہیں مئی ہے، اور یہ چیز ایسی ہے کہ اس میں زمان
مکان کے اختلاف سے کوئی فرق نہیں پڑتا ہے ان کا
قول کہ وہ سات مشت ہے یہ دلالتیہ میں ہے، اور

۱۸/۱	نورانی پشاور	فصل فی الدار اکہ	سلہ ہندیہ
۲۸/۱	عقبہ یزان	بیاب الیاء	مکہ جامع الرموز
۳۶/۱	مجتبائی دہلی	باب الیاء	مکہ در مختار
۱۰۸/۱	بیروت		مکہ طحطاوی علی الدار

بأن المقصود من حد التقدير على التقدير بعد
 خلوص النجاسة وذلك لا يختلف باختلاف
 الامانة والامانة قوله وهو سبب قبضات
 هذا ما في نون الحية وفي البحران في
 كثير من الكتب انه ست قبضات الخ ا ه و
 المراد بالقبضات امر به اصابع مصهومة
 نوب اقول وهو قريب من ذراع اليد
 لانه ست قبضات وثني ذلك شبران انتبه
 مخلص وفي مراق الفلاح للفصل الشربلا
 عشر في عشر يدع الدعاء انتبه مختصرا
 وفي حاشيته للفصل الطحطاوي نقل
 صاحب الدرر المعنى به ذراع الساحة
 وانه اصغر من ذراعنا اليوم فالعشر في
 العشر يذراعنا اليوم ثمان في ثمان ا ه

اقول فيه سهو بوجوه وذلك ان
 عبارة الدرر كما هي هكذا في القهستاني
 ولحقا امر ذراع الكرماس وهو سبب
 قصات فقط فيكون ثمان في ثمان يذراع
 مرمان ثمان قصات وثلاث اصابع
 على القول المعنى به بالعشره فاولا

بحر میں ہے کہ بہت کتب میں چھ مشت ہے الخ ا ہ
 اور مشت سے مراد چار بندھی ہوئی انگلیں ہیں اور
 میں کہتا ہوں یہ ہاتھ کے گز سے قریب ہے کیونکہ وہ
 چھ مشت اور تھوڑا زیادہ ہوتا ہے اور وہ دو بالشت
 ہوتا ہے انتہی طحاوی اور شربلا کی مراقی الفلاح
 میں ہے کہ عام لوگوں کے گز سے وہ درودہ ہو
 انتہی مختصرا۔ اور حاصل طحاوی کے حاشیہ میں ہے نیز
 صاحب درر نے نقل کیا کہ مفتی پرہیزگار نے
 اور وہ چار سے موجودہ گز سے بڑا ہے گویا آج کے
 اعتبار سے وہ درودہ آٹھ در آٹھ ہوا ا ہ۔ (دست)

میں کہتا ہوں اس میں کئی وجوہ سے سو ہے
 کیونکہ ذکر پوری عبارت اس طرح ہے یہ
 ہی قسمتی میں ہے اور مختار کہ بس کا گز ہے
 اور وہ صرف سات مشت ہوتا ہے تو ہمارے ناز
 کے گز کے اعتبار سے آٹھ ضرب آٹھ آٹھ مشت اور میں کل گز
 دس کے مفتی پر قول پر ا ہ۔ اول انہوں نے صحت

۱/۱۳۴

مصطفیٰ ابیانی مصر

باب النیاء

لہ رد المحتار

۴

۴

۴

لہ رد المحتار

ص ۱۶

الامیر مصر

کتاب النیاء

لہ مراقی الفلاح

۱/۲۶

مجتبائی دہلی

باب النیاء

لہ حاشیہ الطحاوی مع مراقی الفلاح

مصرح نصہ اختصار دواع الکریاس دواع الساحة
 وثمانیہ فیس ذکر الاقتاد علی شئ من
 تعداد الذرع بما فیہ اسم المفقی بہ
 ما علیہ المتاحرون من تعدیر اکثر بعض
 فی عشرہ قد قال السید نفسه فی حواشی
 الدرقرلہ علی المفقی بہ ای السدی افقی
 بہ المتاحرون وقد علمت اصل المذهب
 اہ و ثانیاً من ابی سہو قرلہ رحمہ اللہ
 تعالیٰ انہ اکبر من درسا و کیف نکون مسیم
 قصبات احقر من ثمان و اذا کان عشرہ
 عشرین الذ ثمان فی ثمن بعد اتمل احد
 یعرف ان هذا اکبر لاد لاد و لا وجود لہ
 فی الدرود و فی القفستہ فی حواشی ما فیہ
 تعالیٰ نقل السدی المختار دواع الکریاس
 و انہ اصغر الا لاصاب فھر حساب الدرجمہ
 لاصلہ ای عشرہ فی عشر کما فی ثمان بینہ
 السید ط باہی العشرہ فی مبعۃ السبعین
 و الثانیۃ فی مشہا باہی مبعۃ و ستین قصۃ
 و الثانیۃ فی ثلثۃ اصابع باہی و عشرین
 اصبع و علی ست قصبات تمت سبعین قصۃ
 در آٹھ انگلیوں کو تین سے ضرب دیا جائے تو چوبیس انگلیاں ہوتی ہیں اور یہ چھ مشمت ہوتی ہیں اس طرح ستر مشمت

کی ہے کہ ذراع کرباس یا عاتے کا ذکر ذراع مشمت
 ثمانیہ اس میں ذراع کی مقدار کی بابت کسی مفق بہ
 قول کا ذکر نہیں ہے اس میں صرف اتنا ہے کہ معنی بہ
 قول متاخرین کا قول ہے اور وہ یہ ہے کہ کثیرہ درودہ
 کو کہتے ہیں اہ سید نے خود کوشی در میں فرمایا ان کا
 قول مل المفقی بہ، یعنی متاخرین کے مفق بہ قول کے مطابق
 اور اصل مذہب تو آپ کو معلوم ہو چکی ہے۔

ثالثاً نسب سے بڑا سہو اس میں یہ ہر لہ ہے کہ
 کہ اسوں نے اس کے بارے میں کہا ہے کہ ہاڈرمان
 کے گھر سے بڑا گڑ ہے، اور سات مشمت آٹھ مشمت
 سے کیسے بڑا ہو سکتا ہے اور جب وہ درودہ ہر لہ ہے
 آٹھ در آٹھ کے، تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ بڑ ہے
 ذکر وہ، اور وہ میں یہ میں پایا جاتا ہے، اور اس
 کی اصل قستانی میں، اگر وہ یہ فرما دیتے کہ در نے
 یہ نقل کیا ہے کہ مختار کہ باس کا گڑ ہے اور وہ چھوٹا
 ہوتا ہے الا تو در ست باست ہوتی، پھر در کا حساب
 اس کی اصل کی مشامت میں یہ ہے کہ وہ وہ درودہ
 ایسا ہے جیسا کہ آٹھ در آٹھ، اس کو سید ط نے یوں
 بیان کیا کہ دس ضرب سات ستر ہوتے ہیں اور آٹھ
 ضرب آٹھ چوبیس ہوتے ہیں (یعنی اتنی مشمت)
 در آٹھ انگلیوں کو تین سے ضرب دیا جائے تو چوبیس انگلیاں ہوتی ہیں اور یہ چھ مشمت ہوتی ہیں اس طرح ستر مشمت

علہ کذا ای ط و الا صوب ثلث مائتہ کی راہ منہ ص،
 طحاوی علی الدر المختار باب الیاء
 طحاوی علی الدر المختار باب الیاء

بیروت ۱۸/۱

باب الیاء

باب الیاء

بیروت ۱۸/۱

باب الیاء

باب الیاء

پوری ہوتی۔ (ت)

اقول وهو حساب حق صحيح لا خیار

عليه اخذ فيه عشرا في عشرون مراع هو
سبع قبضات وثمانية في ثمان مراع عشرا
قبضات وثلاث اصابع وبنية مساواة صلح الصلح
فانه على كل سبعين قبضة كما بين او
مات في ثمانون اصبع الا ان الاول ثمان و
عشرون اصبع والثاني خمس وثلاثون و اذا
خسرت الاول في عشرة والثاني في ثمانية اتحد
الحاصل وهو ۲۸۰ ومساواة الصلح للصلح
يوجب بالضرورة مساواة الصرب للصرب لكن
المسند مش سرحم الله تعالى مرد عس الد
بقوله كانه نقل ذلك عن غنم و سم
يتمنه وصوابه فيكون عشرا في ثمان و بياني
ذلك ان القضة اربع اصابع و اذا كانت
دراع ثمان فثمان قبضات وثلاث اصابع
يكون ثمان وثلاثين اصبع و اذا خسرت العشر
في ثمان بهذا الدراع تبلغ ثمانين فاصربها
في خمس وثلاثين تبين الصبي و ثمان مائة اصبع
وهي مقدار عشرون عشرا في عشرون مراع الكور
المقدر بسبع قبضات لاي الدراع حيد شذ
ثمانية وعشرون اصبع والعشر في عشر
بمائة فاد اصرب ثمانية وعشرين في مائة

میں کتنا ہوں یا مشجب یہ حساب صحیح ہے اس
میں وہ درود کو اختیار کیا گیا ہے، ایک ذراع کے
لحاظ سے جو سات مشبت ہو، اور آٹھ در آٹھ کو ایسے
ذراع کے ساتھ چار مشبت تین انگلی ہوں، در ایک
ضلع کا دوسرے ضلع کے مساوی ہونا بیان کیا کیونکہ ہر
قول پر ستر مشبت ہوگا جیسا کہ بیان کیا، یا دوسوا سی
انگشت کیونکہ پہلا آٹھائیس انگشت ہے اور دوسرا
پنچتیس انگشت اور جب پہلے کو دس میں، درود کے کو
آٹھ میں ضرب دیا جائے تو دونوں کا حاصل ایک ہی
ہوگا یعنی دوسوا سی، اور ایک ضلع کی مساواة دوسرے
ضلع سے ایک مربع کی مساواة دوسرے مربع سے
بائید ہوتا ہے، کرتی ہے یہی مسند ش کے در پر پنے سوال
سے رو کیا، غالباً انھوں نے یہ قسمتی سے نقل
کیا ہے اور اس کو بنزدیکی نہیں، صحیح یہ ہے
کہ یہ ہر جائیگا دس ضرب آٹھ، در میں کی مشربک یہ،
کہ ایک مشبت چار انگشت ہوتی ہے، اور اسی کے
زائد کا ذراع آٹھ مشبت تین انگشت تھا، اس طرح
پنچتیس انگشت ہوتی اور جب دس کو آٹھ میں
اس ذراع کے حساب سے ضرب دی جائے تو حاصل
اسی ہوتا ہے، پھر اس کو پنچتیس سے ضرب
دی جائے تو حاصل دو چار آٹھ ہوا انگشت ہوگا، اور
یہی مقدار وہ درود کی ہے کہ اس کے گز سے

شامی میں اسی طرح ہے اور بہتر تذکیر کے ساتھ شامی ہے (ت)

لكن كذا في ش والاصرب ثمان بالمد كبراه منه (م)

تبلغ ذلك المقدار وما على ما قاله الشارح فلا
تبلغ ذلك لانه اذا ضربت ثمانية في ثمانية تسبلغ
اربعا وستين فاذا ضربتها في خمس وثلاثين
تبلغ الفين وثمانين واسبعين اصعبا وقلنا
ثماني واربعا يذراع الكرياس والمطلوب
مائة والاصواب ما قلنا فا فهم اشارة بقوله
ما فهم الى السرد على ط كذا به المذکور في
صدر کتابہ ۔

مطلوب نویں، توضیح دی ہے جو ہم نے کہا فافهم اور فافهم سے ط پر رد کی طرف اشارہ ہے یہ ان کا معروف
طریقہ ہے جو انہوں نے اپنی کتاب کے شروع میں اختیار کیا۔ (ست)

اقول وهو كذا خلة نظر منه رحمه
الله تعالى اصاب في حرفين الاول اذ ذراع
ثمانيهم خمس وثلاثون اصعبا واربعا
ذراع الكرياس المقدار بسبع قصبات ثمان
وعشرون وما سوى ذلك كله فهو صريح
قاولا ما كذا حشرا في ثمانية مائة
لا يكون الفين وثمانمائة بل ثمانية وتسعين
الف اصعب بتقديم الماء لانه ۳۵ ف ۱۰
ثلاثمائة وخمسون وفي ۸ مائتان وثمانون و
۳۵۰ ۲۸۰ = ۹۰۰۰ **وثانيا** ما كذا
حشرا في عشر بد ذراع الكرياس المذکور
لا يكون ايضا ۲۸۰۰ بل ثمانية وسبعين
الف اصعب بتقديم السين واسبعائة لانه

جس کی مقدار سات مشمت بنتا گئی ہے، کیونکہ اس
صورت میں ذراع اٹھائیس انگشت ہوگا، اور دس
غرب دس سو ہے، قریب اٹھائیس کو سر میں غریب
دس تو وہی حاصل ہوگا، اور بقول مشمت دس یہ حاصل
نہیں ہوگا، کیونکہ جب آٹھ کو آٹھ میں غریب دس تو
چونسٹ حاصل ہوگا، اور جب ای کو پینتیس میں غریب
دس ملے تو دو ہزار دوسرے اٹھائیس انگشت ہوتی، اور
ذراع کریاس سے یہ اشتی ذراع ہوتے ہیں، جبکہ
مطلوب نویں، توضیح دی ہے جو ہم نے کہا فافهم اور فافهم سے ط پر رد کی طرف اشارہ ہے یہ ان کا معروف
طریقہ ہے جو انہوں نے اپنی کتاب کے شروع میں اختیار کیا۔ (ست)

میں کہتا ہوں یہ اُن سے نفرتش ہوئی ہے
دعوت تو صحیح ہیں، پہلا قریہ کہ ان کے زمانہ
کا در ثمانتیس انگشت تھا، اور دوسرا یہ کہ کریاس
کے کر کی مقدار سات مشمت کے حساب سے اٹھائیس
ہے، اس کے علاوہ جو کچھ گماوہ صریح سو ہے۔
اولا دس کو آٹھ میں غریب دسے دو ہزار
آٹھ سو نہیں آتے بلکہ اٹھارہ سو ہزار انگشت بتقدیم
اتوار، اس لیے کہ ۲۵ غریب ۱۰ = ۳۵۰ اور ۳۵۰ غریب
آٹھ ۲۸۰ = ۹۰۰۰۔ اور ۳۵۰ = ۲۸۰ = ۹۰۰۰۔
بمے۔

ثمانیا ذراع کریاس مذکور کے اعتبار سے دس
غریب دس ۲۸۰۰ نہیں بنتا، بلکہ ہر چار سو ملے
یہ بتقدیم کریں ہے۔۔۔۔۔ اس لیے کہ ۱۰ × ۲۸ =

۲۸ فی ۱۰۰ مائے وثنی و مائے و مائے ۸۰۰ ۸۰۰ ہفتی
 تسعة عشر الف اصبع وستی ثلث لکھین
 یستوی و عالی ثمان فی ثمان ہزار اھم
 لایکون الفین و مائتین و اس یعین بل مربع
 مائتین و مائتین لایکل ذراع ۳۵ و الطول
 ۸۰۰ ۳۵ ۸۰۰ و کذلک العرض السطح
 ۸۰۰ ۳۵ ۸۰۰ مثل عشرون عشرون ذراع الکعب
 سراء یسواء کما قال اللہ سر و انقبست و
 ط و رابعاً مساحة ثمانین و راعاً بذراع
 الکعب لایکون ۲۲۴۰ بل الثانی و ستین الف
 و سبعمائة و عشرون اصبعاً لای مساحة
 ذراع مائتان ذراع فی ذراع و ذلک مربع ۲۸
 سبعمائة و اربع و مائتین اصبع و ۸۰۰
 ۸۰۰ ۲۸ ۲۸ و مشر الخط علی کل ذلک
 اللہ سر حمد اللہ تعالیٰ لریق ربیع علی الخط و
 السطح بحسب ان الطول یصوب فی العرض
 و مائت یصوب فی اصبع الذراع و مائت
 خمس و ثلثون او ثمان مائت و عشرون
 اصبعاً فما حصل یکون مساحة الماء
 و لیس کذلک و انما علی مقدار الاصابہ
 فی خط قدر ذراع اما السطح قدر ذراع
 فی اصبع مربع ذلک و مائت و مائتین
 و خمس و عشرون اصبع علی الاول و سبعمائة
 مائت و اسبعم و ثمانون علی الثانی فذلک
 یصوب فی ۶ یکم ثمانین فی ثمان بالاولی

دوسرا اسی ہوتے اور اسی کا مربع ۸۰۰ ۸۰۰ ہوا
 انیس ہزار چھ سو انگشت گھٹکر، تو یہ دونوں کیسے
 برابر ہو سکتے ہیں؟

شاید آپ نے ضرب آٹھ ای کے گز سے دو ہزار
 دو سو چالیس نہیں بنتے، بلکہ مربع دو سو ستی کا بنتا
 ہے کیونکہ ہزار ۳۵ انگشت ہے اور لبا ۸۰ اس لیے
 ۸۰۰ ۳۵ ۸۰۰ ہوا اور یہی حال چوڑائی کا ہے
 تو مسلح ۸۰۰ ۳۵ ۸۰۰ ہوا درودہ کی اس کے گز سے بالکل
 برابر برابر ہے جیسا کہ شارح، قسطلی اور ط نے
 فرمایا۔

دایم کپاس کے گز سے اسی گز کی پیمائش
 ۲۲۴۰ نہیں بنتی ہے بلکہ با سب سے ہزار سات سو
 انگشت ہے۔ یہ ایک ذراع کی پیمائش وہ ہے
 جو ذراع و ذراع ہر اور یہ ۲۸ کا مربع ۸۰۰ انگشت
 اور ۸۰۰ ۳۵ ۸۰۰ ہے اور اس تمام بحث میں
 غلطی کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے خط اور مسلح میں فرق
 نہیں کیا ہے، اور اس طرح حساب کیا کہ لبا کی
 چوڑائی میں ضرب دی اور جو حاصل آیا اس کو ذراع
 کی انگلیوں میں ضرب دی اور وہ پیمائش یا انگلیوں
 انگلیوں بنتی ہیں اور جو حاصل ہوا وہ پانی کی پیمائش
 قرار دی، حالانکہ بات یہ نہیں ہے، یہ قرآن کی
 انگلیوں کی مقدار ہے جو خط میں ذراع کی مقدار جو
 اور مسلح جو ذراع کی مقدار ہر تو اس کی انگلیوں اس کا
 مربع ہوگا اور وہ ایک ہزار دو سو چالیس انگلیاں ہیں
 پہلے قول پر اور دوسرے قول پر ۸۰۰ ہیں اس کو

وهذا يضرب في - ايك عشر في عشر بالشان
 وهاهرا ۱۲۵ ۱۲۵ ۱۲۵ ۱۲۵ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰
 ۸۰۰۰ وهو المطلوب وان اردت عشرا في
 ثمانين بالاول فاضرب ۱۲۵ في ۸۰ فيمكن
 ۹۸۰۰۰ وان اردت مساحة ثمانين ذراعا
 بالثاني فاضرب ۸۰ في ۸۰ فيمكن ۶۴۰۰ فاقصم
 ما قلنا من كونه غسبا عن الايضاح وان
 كنت المريد فلا حصة في ما هو ذراع في
 ذراع واحد واحد في واحد واحد فاضرب
 على طريقة السيد في اصابع المذراع تبقى
 كحصى بين يدي اصابع طرف الطرف المشق
 مساوي المشق في المقدار وهو محال بالجداحة
 بل حسا المقدار حاصل اكل طرف فخصم
 خطره الاطراف كالربعة الرابعة امثال
 المسطح كله فطرف نشأ اضاعت المشق وای
 محال بعد منه۔

چونکہ میں ضرب دی جائے گی تو یہ نہ ۸۰۰۰ بنے گا
 پہلے قول پر ایسا اس کو ضرب دی جائے گی۔۔ میں
 تو یہ ۱۰۰۰۰ ہوگا دوسرے قول پر۔۔ درہی ہر سے
 کہ ۱۲۵ ۱۲۵ ۱۲۵ ۱۲۵ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰
 ۸۰۰۰ میں اور یہی مطلوب ہے، اور اگر آپ
 پہلے قول پر دس کو آٹھ میں ضرب دیں تو ۴۸ کو
 ۸۰ میں ضرب دیں تو ۹۸۰۰۰ ہوگا، اور اگر اسی گز
 کی پائش دوسرے قول کے مطابق ہو تو ۸۰ کو ۸۰
 میں ضرب دیں تو حاصل ۶۴۰۰ آئے گا، تو ہم نے
 کہا وہ واضح ہو گیا اور اگر مزید وضاحت درکار ہو تو
 ایک ذراع ضرب ذراع کو دیکھیں کہ نہ ایک ضرب ایک
 ایک ہی ہوتا ہے، اب تہذیب کے طریقہ کے مطابق اس
 کو بائیں طرف دیکھتے تو وہ جتنی ہی تہی
 ہی رہیں گی، اور یہی بعینہ ایک طرف کی نگینہ ہیں
 تو گویا ایک چیز کی طرف اس چیز کے مساوی ہر گز
 مقدار میں اور یہ بدلتے حال سے بلکہ یہاں پر وہ
 کشی کا طرف اس سے کئی گنا بڑھ جائے اور اس سے زیادہ بعید حال اور کئی سا ہوگا۔۔۔

بالجملہ میان تین قول ہیں اور ہر طرف ترجیح و صحیح اقول مگر قول ثالث درایت ضعیف اور اس کا لفظ
 ترجیح بھی اُس قوت کا نہیں اور قول دوم اگرچہ اچھا ہے اور اس کی تصحیح نام قاضی جان نے فرمایا جن کی
 نسبت عیا و تصریح فرماتے ہیں کہ اسی کی تصحیح سے عدول نہ کیا جائے کہ وہ فقہ النفس ہیں کیا ذکر العلما شہا
 فی رد المحتار وغیرہ فی غیرہ مگر قول اول کی طرف جہور نہ ہے اور عمل اسی پر ہوتا ہے جس طرف جہور ہو
 کما فی رد المحتار والعقود الدرایۃ وغیرہما اور اس کا لفظ تصحیح سب سے اقوی کہ حلیہ الفتو سے
 کلمات قول دوم کہ اس میں لفظ صحیح ہے اور یہ لفظ صحیح کی اُس پر حکایت فتوی معلوم ہو گیا کہ سہو صریح ہے
 پس جو زیادہ احتیاط چاہے مساحت اب بغیر میں عرض مساحت کا اعتبار کرے کہ ساڑھے تین فٹ اور ہمارے

گز سے سوس اور ساڑھے اٹھارہ گز کا ہے جس کا دس گز چار سے گز سے ان گز چار گز ہوا تو اس کی پائش کا
دو درہہ چار سے گز سے ایک سو چھتیس گز ایک گز اور چار گز ہوا نہ وہی چوبیس انگل کا گز خود مستعمل
ماخوذ ہے جس کا وہ درہہ چار سے گز سے پچیس ہی گز ہوا اور اس کے اعتبار میں اصلاً دھند نہیں کرو ہی معنی
ہے اور وہی قول اکثر اور اسی میں لیس و آس فی عشر اور مقدار وہ درہہ کا اعتبار بھی خود رفت و تیسیر کی بنا
پر ہے کہ لا یخفی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۳۰ از سہیل بحیث مدرسۃ الحدیث مرسلہ جناب مولانا وحی احمد صاحب محدث سورتی دام فضلہ
۱۸ جمادی الاول ۱۳۲۶ھ۔

ایک عرض وہ درہہ ہے اس میں طاق ڈال کر بارہ قسم قائم کیے ہیں اب کل متوں کے عرض کو جو حساب
کرتے ہیں تو چھ گز ہوتے ہیں اس سے عرض کبیر بننے میں خلل ہے کہ نہیں جتنا اٹو تو درہہ

الجواب

عائے کرام نے غیث وہاں ایک اشیا جیسے نزل یا کھیتی کے پتوں کا حال ہونا مسافت رکھا ہے مگر متوی
کہ چو گز سطح گیر ہیں سے وہ پانی کہ سر ہا تھقی بست گھٹ گیا فرد وہ درہہ نہ رکھیں گے جیسے برت کو پانی پر جایا
جم کو قلعہ قلعہ ہو جائے اور نیز ہو کر پانی کے تھقی رہے سے جس سے کہ وہ عرض آب قلیل ہو جائے گا
عالمگیر میں ہے۔

لو توضع فی حمة القصب اومن راح فیہا	اگر کسی نے نزل کے جھنڈ میں یا گھی کھیتی کی زمین میں
توضع متصل بعضها بعض من کان عسرا	وہو کیا تو اگر اس کا رقبہ وہ درہہ ہو تو چار نوا ہے تو
فی عشر یجوز ان تصال القصب بالقصب	نزل کا نزل سے متصل ہونا پانی کے پانی سے متصل
لا یسم تصال الماء بالماء کذا فی الخلاصة	ہونے میں مانع نہیں ہے، ایسا ہی غلہ میں ہے
و من کان الحمد علی وجه الماء قطع	اور اگر پانی پر جمی ہوئی بڑے ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی ہو
قطعا من کان کثیرا لا یتحرک بتحریرک	تو اگر اتنی زیادہ ہو کر پانی کو حرکت دینے سے متحرک
الماء لا یجوز الوضوء بہ کذا فی الصحیحة	نہ ہو تو وضو اس سے جائز نہیں، کذا فی الصحیحة
فی جامع لرموز علی المجتبیٰ لکان فیہا	اور جامع الرموز میں مجتبیٰ سے ہے اگر اس پانی میں

قطعه حشب او جمد يتحرك متحرك الماء
جانہ حیہ الوضوء اہلہم ان لوہ يتحرك لوہ یجوز
و اللہ تعالیٰ اعلم۔
مگر می یا برن کے ٹکڑے ہوں اور پانی کو حرکت دینے
سے متحرک ہوتے ہوں تو اس سے وضو پاؤں نہ ہے
اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر متحرک نہ ہو تو وضو پاؤں نہیں
واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۳۴ از شهر در سہ اہلسنت مسئلہ مذکور محمد بن صاحبہ رضوی متعلم مدرسہ اہلسنت و ربیعہ نجیب
۱۳۳۰ھ۔

سوال اول: عرض دو دروہ میں اگر کوئی شخص متحرک یا رینگہ ڈالے یا پاؤں اُس کے اندر ڈال کر دھوئے
یا وضو اس طرح کرے کہ تمام فاصلہ اس میں گرتا جائے تو آیا ان سب صورتوں میں وہ عرض پاک رہے گا یا
نہیں، بر تقدیر ثانی اگر کوئی نجس سمجھے تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب

ان سب صورتوں میں وہ عرض پاک ہے اور اسے نجس سمجھنا جمالت اور اگر کوئی شخص مسند بتانے کے بعد
بھی ہزار کرے تو سنت گہ کار جو اگر عرض میں تھوکنے یا ناک صاف کرنے سے احتراز لازم ہے کہ یہ افعال باعث
نفرت ہیں اور بلا وجہ شرعی نفرت۔ (ت)۔
تقدی علیہ حضور پاک نے فرمایا، اچھی خبر مسند و نفرت نہ پھیلاؤ۔ (واللہ تعالیٰ اعلم) (ت)

سوال ۲: ایک تالاب دروہ میں تمام محلہ کے بچوں پاؤں نالیوں وغیرہ کا نجس پانی اکو جمع ہوتا ہے
بلکہ مینگی اس میں میٹھے کی ٹھینک بھی ایام برسات میں ڈالا کرتے ہیں اور بعض اوقات رنگ اس کے کن رہے
پاخانہ پیشاب بھی پھرتے ہیں کہ اُس میں بہہ کر جاتا ہے تو آیا ایسے تالاب میں کپڑے نجس و عدسے سے پاک
ہوں گے یا نہیں اور اُس تالاب کو حکم پاک کا دیا جائے گا یا نہیں جینا تو جردا۔

الجواب

اگر ان نجاستوں کے گرے سے پہلے اُس میں دروہ پانی تھا اُس کے بعد گرے اور اُن کے ٹرغے
اُس کا رنگ یا مزہ یا بو متغیر نہ ہو اور کپڑا دھوئے میں میں نجاست کپڑے پر نہ لگے آئی تو کپڑا پاک ہو گیا درہ نہیں
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۶ از شہر محلہ بہاری پور مسٹر نواب مراد علی سلطان احمد خان صاحب ۲۸ ذیقعدہ ۱۳۴۰ھ
کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مرلین کو دواڈا ایچے پانی سے دھو کر استنجہ کرے
جس میں کوئی دوسری شے جوش دی گئی ہو جس سے پانی کا نام پانی نہ رہے جائز ہے یا نہیں پس اس سے طہارت
حاصل ہوگی پھر اس ضرورت کے یا ضرورت پر لیا نہ ہوگا جینا تو جروا۔

الجواب

استسنا۔ تو یقیناً جائز ہے کہ اس میں سے مطلق بلکہ پانی ہی شرط نہیں ہر طہار قانع مزیل سے ہو جاتا ہے نہ
وضو جائز نہ ہوگا (اُن چیزوں سے)

لکھنؤ الامدادیج، طبخہ کالہرق ولزوال اسم جو پکانے سے ایک جان ہو جائے جیسے شوربا یا اس کو
اللہ کا شہید۔ پانی نہ کھانے جیسے نمینہ۔ (ت)

وضو میں یہ ضرورت کہ کی حاجت اگر طے مطلق سے وضو ہو تو حکم کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۷ از مرفعیہ سرپان مسٹر امیر علی صاحب جی، ۱۱ جمادی اولیٰ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قیدہ دیانت کرتا ہے کہ میرے موضع میں
چند تالاب ہیں ان تالابوں کے پانی سے غسل اور وضو پینا، پکڑے دھونا کیسا ہے کیونکہ اکثر مویشی ہنود و مسلمان
ہر ایک نہاتے ہیں استسنا بڑا ہر ایک قوم وہاں پاک کرتی ہے اور کبھی چار بھنگی بھی نہاتے ہیں اور اتفاقاً قیدہ سور پانی
پی جائے یا نہا کے کسی یہ تالاب متعہ دہتے ہیں اور کبھی ان کے اندر جو کندی سے نہر جاری ہو جاتی ہے اس کی تشریح
یوں ہے :

نمبر تالاب	لبائی	چوڑائی	گہرائی	نمبر تالاب	لبائی	چوڑائی	گہرائی
۱	۱۰ گز	۱۰ گز	۱ گز	۳	۳۰ گز	۳۰ گز	۲ گز
۲	۲۰ گز	۲۰ گز	۲۰ گز	۴	۳۰۰ گز	۱۰۰۰ گز	۳۰ گز

کسی وقت میں اس سے زیادہ بھی پانی ہو جاتا ہے اور کبھی کچھ کم اور اگر ندی سے پانی آجائے اور ستر میں نہر میں
کچھ عینہ ہو تو کیا حکم ہے اور بستی کے قریب چند اور تالاب ہیں اور ان کا پانی رنگ بدسل ہوئے رہتا ہے اکثر ہنود
سب اس پانی سے نفرت کرتے ہیں برسات میں بھی صاف طور پر نہیں ہوتا ہے لہذا چوڑائی گہرائی بھی بہت مگر پانی
صاف نہیں ہے دیگر شہر سے نادر کا پانی ندی میں آکر گرتا ہے اور وہی کا پانی کچھ تھوڑا مخلوط ہوتا ہے دیکھے ہیں اکثر

پیشاب کی صورت معلوم ہوتا ہے ایسے پانی سے اکثر لوگ بہاتے اور حویلی کپڑے دھوتے ہیں اکثر وضو کرتے ہیں تو اس پانی کے لیے کیا حکم ہے منوالہ جہ ۱۔

الجواب

اسی سب باتوں کا جواب یہ ہے کہ جس پانی کی سطح بالا کی مساحت سو یا تھوڑا سا دس یا تھوڑا چڑا یا میں یا تھوڑا پانچ یا تھوڑا چھ یا تھوڑا چار یا تھوڑا دو یا تھوڑا ایک یا تھوڑا نصف یا تھوڑا اسی سے پانی کے تو زمین نہ کھل جاتے وہ پانی بکاست کے پڑنے یا بکاست پر گزرنے سے نہ پاک نہیں ہوتا جب تک بکاست کے سبب اُس کا رنگ یا مزہ یا بو نہ بدل جاتے اگر بکاست کے سوا اور کسی وجہ سے اُس کے رنگ یا بو یا مزہ یا سبب میں فرق ہو تو حرج نہیں اور اعتبار پانی کی مساحت کا ہے نہ تالاب کی یہاں کہتا ہی بڑا ہو اگر گریوں میں خشک ہو کہ اُس میں سو یا تھوڑے کم پانی رہے گا اور اب اُس سے کوئی استفادہ کرے یا کتا وغیرہ ناپاک منہ کا جو فورے نہ ناپاک ہو جائے گا بون ہی برسات کا بہتا ہو پانی آیا اور اُس میں بکاست مل گئی تو جب تک پورا نہ ہو اور بکاست سے اُس کا رنگ یا مزہ نہیں بدلا پاک ہے اب جو وہ کسی تالاب میں گر کر ٹھہرے اور ٹھہرنے کے بعد سو یا تھوڑے سے مساحت کم کرے اور بکاست کا کوئی اثر اُس میں موجود نہ ہو تو اس سے ناپاک ہوگا اور اگر سو یا تھوڑے زیادہ کی مساحت میں ٹھہرے پاک ہے پاک ناسے کا پانی نہ ہی میں اگر کر اور اس سے مری کے پانی کا رنگ یا مزہ یا بو بدل گئی ناپاک ہے اگر کثرت

مسئلہ ۳۸ مسئلہ حافظ محمد قاسم صاحب از مدنی کیپ محلہ تسکیں بارہ ۴ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک وطن ہے جو بعض لوگوں کے چھ قبضہ یعنی چوبیس انگلیوں سے وہ درود سے چوبیس انگلیوں سے اور یہ چوبیس انگلیوں سے پانچ کے برابر ہیں اور یہی لوگوں کی چوبیس انگلیوں سے پانچ میں اُس سے وہ درود سے چوبیس انگلیوں سے زیادہ ہیں اور یہی لوگوں کی چوبیس انگلیوں سے پانچ کی برابر ہیں اُس سے وہ درود بارہ انگلیوں سے اور اس کے پانچ میں ایک ستون ہے

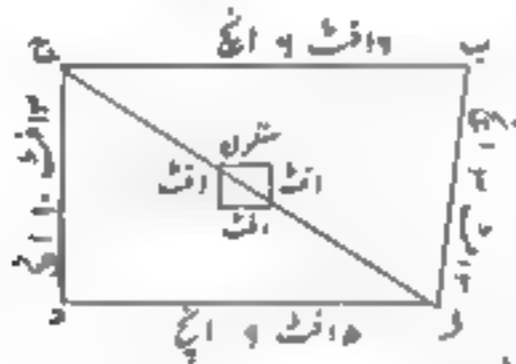
سے فائدہ ۱ شرح میں یہی انگلی اعتبار میں ہے چوبیس انگلیوں سے پانچ کے برابر ہیں ایک یا تھوڑے کی مساحت مختلف پیمانوں سے اس جدول میں ہے ۱

ایک یا تھوڑے میں ای پانچ کے چھ

نمبری گز	طرح	انچ	۴۲۳	انچ
نوب	۲۰	انچ	۵۷	انچ

(بال برصغیر گز)

جس کا طول و عرض ایک ایک فٹ ہے کیا ایسے عرض میں سے دھڑ کرنا جائز ہے یا نہیں اور نجاست پڑنے سے اس کا پانی
نجس ہو گا یا نہیں با تمام کتابوں کے حوالہ سے جواب دیا جائے اور علماء کے مہر و مستط بھی ہونا چاہئیں اس کے بارے میں
یہاں سخت فساد ہے اکثر لوگ اس سے دھڑ کرنا جائز نہیں سمجھتے جو لوگ اس سے انکار کرتے ہیں ان کا مستشرقاً
کیا حکم ہے اس مسئلہ کا جواب باعتبار مذہب حنفی ہونا چاہیے، عرض کی شکل یہ ہے۔



مقدار عرض کی ۳ فٹ ۹ انچ۔

الجواب

وہ اردو کے مصالح و بچہ د میں قطر و عرض کی مثلث و د ج میں مسب میان سائل مسدود ۱۸۹۱ انچ ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اب جتنے ہاتھ لگا رہے ہیں ان سب پیمائشوں سے اس کی مقدار میں سے طہر ہو گی مثلاً
وہ درودہ کے لیے ان مقدار پر کہ ۱۰۰ میں ضرب کر دو تو گز ۲۵ ہوئے اور فٹ سو اور سر علی بن القیاس، یہاں سے حنا
نہ کر سول کی غلطی کا مدار ہو سکتا ہے وہ وہ درودہ عرض اس میں پیمانے سے ۳۲۲۰۰ انچ ہو گا اور جو ہاتھ
سترو انچ ہے اس سے ہر ہاتھ صرف اٹھائیس ہزار نو سو (۲۸۹۰۰) انچ ہو گا ساڑھے تین ہزار انچ کا
فرق پڑے گا جس کے چار ہزار چھ سو چھیاسٹھ اٹھ لکھ اور دو تہائی ہوئے نہ صرف اٹھاون، اور جو ہاتھ ۱۰۰ انچ ہے
اس سے سو ہاتھ تیس ہزار پانچ سو پچیس انچ ہو گا پوسے انیس سو اچانک کم جس کے ڈھائی ہزار اٹھل ہوئے نہ کہ
فقط چھتیس و قس میر ۱۲ (م)

مسئلہ جس میں زاویہ ۵ قائمہ ہے ۱۲ (م)

مسئلہ آس فی عمل و کثرت تعادلت کے سبب یہ تقریب کی گئی، وہ تحقیق یہ ہے کہ مثلث و د ج جبکہ قائم الزاویہ ہے
اس کی مساحت وہی ۳۱۳۷۲ کی نصف ۱۵۶۸۶ انچ ہوئی، مثلث و ب ج (باقی پر صفحہ آئینہ)

دیکار میں قریہ ۹۷۲) پاک کم ہوا لہذا طے قلیل ہے ایک قطرہ نجاست سے سب ناپاک ہو جاتا تھا، رہا اس میں وطون اگر ہاتھ یا پاؤں کوئی عضو بے دھلا اس میں نہ ڈالا جائے تو وضو جائز ہے اگرچہ سالہ اس میں گرے جب تک کہ طے مستقل اس کے پانی پر غالب نہ ہو جائے طو الصحیح و محرم بے دھلا کوئی عضو اگرچہ ایک پورا یا باغی جا ضرورت اس سے مس کرے گا تو سارے پانی قابل وضو نہ رہے گا بناء علی الفرق بین الملاقاة والملاقاة کا حقیقہ فی مہانتہ الفیقۃ الافق و اللہ تعالیٰ اعلم (طلاق لود طقی میں فرق کی تحقیق اپنے رسالہ الفیقۃ الافق میں کی ہے وائد تعالیٰ اعلم۔ ت)

مسئلہ ۳۹ مدرسہ شیخ ابراہیم صاحب مدرس مدرسہ فین عام گر و سر پر ضلع پنج محل ملک احمد آباد
گجرات ۴ جمادی الاول ۱۳۳۲ھ

نجم پانی دو تین گز بجنے سے یا ہر گز سے پاک ہو جاتا ہے یہ کہیں مخرج سے بیٹا تو جرد۔

الجواب

نجم پانی نہ ہوا گئے سے پاک ہو سکتا ہے نہ خود بجنے سے، ہاں پاک پانی اگر ہوتا ہو آئے اور اسے ہاتھ یا
تو پاک ہو جائیگا غاص الماء الخی و طو۔ یہ قصد لغو و اللہ تعالیٰ اعلم بکہ نہ جاری پانی کا ایک حصہ دوسرے پانی کو
پاک کر دیتا ہے۔ ت)

مسئلہ ۴۰ از مخرج مویں پر تھانہ و ڈاک خانہ دیور تیا مستولہ محمد شاہ بروز شنبہ بت ایرغ
۱ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ

کیا فراتے ہیں مسائے دین و مغبیہ شرع میں اس مسئلہ میں کہ پانی کدوہ کس کس طرح سے ہو جاتا جینا تو جرد۔

الجواب

عوام میں یہ مشہور ہے کہ بے ضرر کا ناخن ڈوبنے سے پانی کدوہ ہو جاتا ہے اور مسئلہ ہے یں کہ بے ضرر کے



(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) تعلیم الزاویہ میں ب ۵ = ۱۹۸ - ۱۸۹ مجرہ خلث و مستطیل

۲۲۱۲۱ مربعیہ حسب بیان سائل محال ہے کہ وہ ک ح سے اقرب بتایا ہے تو

مذکور ہے کہ بیح موازی د و نہ ہو و اللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ (م)

سے گر شرعی کہ پائیس نعل ہے ایک ذات یا ڈیڑھ فٹ ہے جس کے ۱۸ پنج ہوتے اور اس ذراع سے خود سرائی میں

۱۰ درہم سے کم ہونا نہ کر مگر نہایت مختل و نامناسب تھا لہذا میرزا محمد صاحب کیا ۱۶ (م)

اختصاصت و خرمیں جو کوئی بے دھلا حقہ سر کے سوا آبِ قلیل سے بے ضرورت مس کرے گا وہ پانی قابلِ دھوہ نہ ہوگا اور اس کا پینا مکروہ۔ اسی طرح بلی اور چھوٹی ہونی مرغی اور حشرات اور جن دوسری جیسے سانپ، گرگٹ، چھپکلی، پوٹے، گھونس، چھوٹا اور شکاری پرندوں جیسے باز، جوئے، شکرے، بہری سرچیل، کوسہ اور ان کے امان حانوروں کا جھوٹا بھی مکروہ ہے جو نجاست سے پرہیز نہیں کرتے جبکہ رہا فضل بجا سب معلوم ہو جیسے بلی نے اُسی وقت چوہا کھا ہوا اور ہونڈ اتنی دیر نہ گزری کہ لعاب سے لب و زبان صاف ہو جائے کہ اس صورت میں اُس کا جھوٹا مکروہ نہیں بلکہ نجس ہے نہ طہارت معلوم ہو جیسے بند مرغی کہ نجاست کے لباس جانے نہیں پائی یا شکاری پرند جسے پاک کو تست کھلایا جاتا ہے اور مدت سے اُس نے شکار نہ کیا کہ اس صورت میں اس کا جھوٹا بلا کر بہت پاک ہے نیز اجنبی عورت کا پیا ہوا پانی چن مروہ اور اجنبی مرد کا حرمت کو بھی مکروہ ہے جسکو مضت لذت نفسانی ہو نورال مصباح و مراقی الفلاح میں ہے :

الہاء (طاہر مظهر مکروہ) استعمالہ تہیہا	پانی (طاہر مظهر مکروہ ہے) اس کا استعمال مکروہ تہیہا
علی الاصح و هو ما شرب صد الہمة الاہلیۃ	ہے اصح یہی ہے، یہ وہ پانی ہے جس سے بلی نے
اذا فوحشیۃ مؤرھا نجس و منعوھا) اعیالہ علیۃ	پیا جو یعنی پالتو بلی نے، کیونکہ جنگل کی کا پانی نجس ہے
الدجاجة المخلوۃ و سباع الطیر و الحیۃ و	اور کسی کُسل، ایسی پالتو بلی کی طرح کُسل پھرنے
الفاۃ لا یلذذ لاتی من نجاستہ	والی مرغی، شکاری پرندے، سانپ اور
	چرا ہے کیونکہ وہ نجاست سے نہیں بچتی ہے۔ (ت)

حاشیہ طحاوی میں ہے :

قوله بحسب ای اتفاقا لہاء و رد السفور سبعم	اس کا قول نجس یعنی اس پر اتفاق ہے
وان المراءدہ البیری اھ	کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ بلی درندہ ہے، اس سے مراد جنگل کی ہے (ت)

اقول ہذا تجب بن کان الکلام ف	میں کہتا ہوں یہ عجیب بات ہے گفتگو گھرو
الاہلی کافی الحدیث و قد عیناہ مسد	بلی میں تھی جیسا کہ حدیث میں ہے، ہم نے اس کو
الکلام علیہ فی سلب الثلب نعم نجاستہ	پوری بحث کے ساتھ "سلب الثلب" میں بیان کیا

مصر جہاں فی جامع الرمنہ مصر یا الکشف و
نفس فی الدر المختار انہ نجس معطل
فاکلام فی التعلیل .

ہاں اس کی نجاست جامع الرموز میں مصر ہے ،
اس کو کشف کی طرف منسوب کیا ہے ، اور در مختار میں
مراحت ہے کہ وہ نجاست غلیظہ ہے ، تو گفتہ
تعلیل میں ہے ۔ (ت)

تین قسم کے پانی مکروہ ہوتے :

۱۔ پائے مستعمل یہ پیشہ مکروہ ہے ،

۲۔ اور اجنبی کا جھوٹا صرف بحالت لذت ،

۳۔ اور ای جاہلروں کا جھوٹا جبکہ صاف پانی موجود ہو ورنہ نہیں ۔

در مختار میں ہے :

سورہ سورۃ وجاجۃ مغلطۃ و سباع طیلو
یصلو بہا طہارۃ مستقرہ و سواکن بیوت
طاهر مکروہ تنزیہ فی الاصل و احد غیرہ
والا لیکرہ اصلانہ

بقی کا جھوٹا ، کھل مرغی ، پرندوں کے درہوں کا جھوٹا
جی کے بارے میں مالک کو معلوم نہیں کہ ای کی چوبچ
پاک ہے ، گھر میں رہتے ہوئے جاہلروں (جہاں جھپٹلی
و غیرہ) کا جھوٹا ، مساکین کے مطابق مکروہ تنزیہی ہے
یہی وقت ہے جبکہ دوسرا پانی موجود ہو ورنہ کراہت بھی ہوگی ۔

جہاں فراموشی نہیں یعنی خونی سائل ہیں رکھتے خواہ حشرات الارض سے سو یا ہیں جیسے کچھو ، مکھی ، زنبور
اور تمام دریائی جانور ای کا جھوٹا مکروہ بھی نہیں ۔ در مختار میں ہے :

سورہ صا کا دہر لہ طہر طہو و ہلاکوا حصۃ
جس جاہل میں خون نہ پایا جاتا ہو اس کا جھوٹا
بلاشبہ طاهر و طہور ہے بلا کراہت ۔ (ت)

در مختار میں ہے :

صوادکان یعیث فی الماء اوق غیرہ طاعت
البہرہ

عام ازین مکروہ پانی میں رہتا ہو یا نہ رہتا ہو ، ط
حق البحر ۔ (ت)

۴/۱

مجتبائی دہلی

فعل فی البئر

لہ در مختار

لہ ایضاً

۱۶۳/۱

مصطفیٰ آبادی مصر

۴

لہ در مختار

اُسی میں زیرِ قول شارح و مفسر اکتی سیوت فرمایا،

ای ممالہ و مہ مسائل کالغافلۃ و الحیة واللوزفة
بخلات ما لادم له کالحنفی و الصرصر
و العقر ب فامہ لایکرہ کما مروتہ مہ
الامد ۱۰ھ۔

یعنی وہ جانور جن میں بچہ و رتوی ہو جیسے چرغا،
سایپ، چھپکلی، بخلات ان جانوروں کے جن میں
خوی نہ ہو جیسے خففس (ہشت پدا)، صرصر (جھینگرا)
جیرا، بچھو، کیونکہ یہ مکروہ نہیں، جیسا کہ گزرا، اور
مکمل بحث ادا میں ہے۔ (ت)

اقول فلا یحکم ما سئم فی جامع المرص
من کراۃ سئو العقر ب بالاتفق و لم
یعزہ لاحد و اللہ تعالیٰ اعلم۔

میں کہتا ہوں اس سے معلوم ہوا جامع لڑو
میں ہے کہ بچھو یا جھوٹا مکروہ ہے بالاتفق، اس کی
کوئی وجہ معلوم نہیں ہوئی، اس کی کونھوں نے کسی
کی وقت مسوب نہیں کیا واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۴۴۱ ازہا لندھ محلہ راستہ متصل مکان ڈپٹی احمد جان صاحب مرسلہ محمد احمد جان صاحب
۲۰ شوال ۱۳۱۳ھ۔

نامحرم عورت جو ان یا زما سے اپنے رشتہ کا غم نہ پائی نہ رانی نہ ترست ہے یا نہیں مکروہ تحریمی
یا تنزیہی، پاسند نکلیں۔

الجواب

ملکہ شہوانی کی نیت سے حرام اور خالص تبرک کی نیت سے حائزہ۔ اللہ یعلم المقصد من المصلی
(اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے منکر مصلیٰ ہے۔ ت) صحیح حدیث میں ہے جب حضور پر ذریعہ عالم مصلیٰ علیہ وسلم ہجرت
فرما کر شینا، ابویوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہاں مقیم ہوئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دلش
جب ان کے گھر جاتا وہ اور ان کے گھر والے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی انکشتہ بی مبارک کے نشان
کی جگہ سے کھاتے، درخت کا کتابا نظر میں ہے،

یکوہ للسرۃ سور المرحل و سورہ حب لہ
مرد کا جھوٹا عورت کے لیے اور عورت کا مرد کے لیے
مکروہ ہے۔ (ت)

اُسی کے آخر فصل نصف البتر میں ہے ۔

بکروہ سوسرھا لوجہ کھکسہ لاستلذا دینے
عورت کا جھوٹا مرد کے لیے اور مرد کا عورت کے لیے
لذت لینے کے لیے مکروہ ہے ۔ (دت)

ردالمحتار میں ہے :

بعہم منہ انہ حیث لا استلذا ولا کولہ
واللہ تعالیٰ اعلم ۔
اس سے یہ سمجھ میں آیا اگر لذت کے لیے نہ ہو تو کولہ
نہیں ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (دت)

مسئلہ ۴۲ از مقام چتر گڑھ علاقہ دوسے پور راجپوتانہ مستور مولوی عبدالحکیم صاحب
۱۶ ربیع الاول ۱۳۳۴ھ

پانی کی نالی ناپاک چڑنے سے تیار کی گئی اور خشک ہونے سے قبل اُس میں پانی جاری کیا گیا اور وہ پانی
حوض میں اُسی محلہ سے جیسے برا شروع ہوا جہاں ناپاک چڑنے سے بند کی گئی تھی تو کیا یہ پانی پاک ہے یا ناپاک ؟
نے لکھا ہے کہ جس تالاب میں نجاست کنہ پر ہو اور پانی وہیں سے جیسے برتا ہو تو وہ پانی ناپاک ہے اگر اس روایت پر
تمام پانی ناپاک ہوگا ۔

الجواب

پانی اگر اُپر سے اُسی نالی پر بہتا ہو آیا اور بت ہوا اگر گلی تو بھی مہربب یہ ہے کہ ناپاک نہ ہوگا جب تک کہ کھکسہ
وصفت میں اُس کے سبب تغیر نہ ہو دوسری روایت ضروری ہے کہ کل یا اکثر یا نصبت پانی کا بہاؤ اگر نجاست پر ہو
تو بہا نفع نہ دے گا کل پانی ناپاک بھی جائیگا و صحیح ایضا وان کا الاول حلیہ المصنوع لانه الاقوی وحلیہ
لصنوع اور اس کی تعمیح بھی کی گئی ہے اعتقاد اگرچہ پہلے قول پر ہے کیونکہ وہ اقویٰ ہے اور اسی پر فتویٰ ہے ۔ ت ۔

اقول مگر یہ نجاست مرتبہ میں ہے جیسے مردہ یا غلیظ غیر مرتبہ میں بالاقفای اُسی ظہور اثر کا اعتبار ہے ،
کما لصواعلیہ قاطبہ وقاقی البعرق توجیہ
النقول الاصولیہ لوجود النجاسة فیہ بخلاف
عیر المرتبۃ لانه اولہ یظہر اثرہا علیہ من
الماء ذہب لعیہما ۔
جیسا کہ اُن تمام نے اس پر نص کیا ، اور پھر میں دوسرے
قول کی توجیہ میں فرمایا کہ اس میں نجاست کا پایا جب تا
حقیق ہے بخلاف طیر مرتبہ نجاست کے کیونکہ جب
اس کا اثر ظہور ہو اگر اُسی نجاست کو بہا کر
لے گیا ہے ۔ (دت)

۴۸/۱	جنتانی دہلی	فصل نصف البتر	لے در مختار
۱۶۳/۱	مصطفیٰ ایبانی مصر	"	لے رد المحتار
۱۳۸/۱	"	باب المیاء	لے رد المحتار

اور چونکہ نجاست نہیں تقبض ہے اور اعتبار نجس کا ہے نہ تقبض کا اولیٰ اگر ناپاک گلاب یا زعفران آب حار میں گرے اور اس میں گلاب کی بویا زعفران کی رنگت آجائے اسے طور اثر نہ کہیں گے بلکہ اس نجاست کا کوئی وصف پانی میں آئے جس نے گلاب و زعفران کو ناپاک کیا تو پانی ناپاک ہوگا، رد المحتار میں ہے :

في شروح هديہ ابن الہدیٰ مستندی جلد العی
الظاهر ان الماء اوصاف النجاسة لا
التنجس كما في الورد والخل مثلا فلو صب في
ماء من يستثير اثر النجاسة المتوقفة لا اثره
نفسه لظهورها المانع بالفصل وله اس وصف
تبه عليه وهو منهم فاحفظه

نکتر میں نے کسی اور کو مطلع کیا ہے کہ یہ مالانکہ یہ بہت اہم ہے اسے یاد کر لیجئے (۱۰۱)

اقول وهو انهم المبرہای فام
المقصود عبث النجاسة حل الماء حتى
اكتسبت وصفها و ذلك في غير وصف نسبا
دونم التنجس بها الا ترى ان لو كانت
مقيدة لا تغلب الماء وكان مكان ماء الورد ماء
قراح لوظهر اثره فكذلك في ماء الورد اذا لا
تختلف طلة وكثرة باختلاف التنجس

تو اسی طرح گلاب کے پانی کا حال ہے کیونکہ نجاست قلة و كثرة میں ناپاک ہونے والے پانی کے اعتبار سے مختلف نہیں ہوتی ہے۔ (۱۰۲)

تو جبکہ وہ نجاست جس سے چرنا ناپاک ہوا امری نہیں تو یہ صحت نجاست غیر مرئی کی ہے اس سے وہ روایت متعلق نہیں بلکہ یہاں بالاتفاق حکم طہارت ہے واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۴۴ از کلام پورہ عقبہ برچی کٹر مکان چاند خان دفتر مدرسہ شیخ ممتاز علی سیکل منگوری بریدی
محکمہ جنگلات کرنا۔ ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۴ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین سوالات ذیل کے جواب میں خداوند کریم آپ کو اجر عظیم اور سائل کو صراطِ مستقیم عطا فرمائے۔

عمر و زید و شخص میں حرد سے کسی نے دریافت کیا کہ یہ چاہ ہو سلائے موجود ہے اس کا پانی قابلِ وضو اور نیز دیگر استعمال کے ہے یا نہیں؟ عرد نے جواب دیا کہ بنا بر رفع شک چاہ کو ماپ دیا جائے چنانچہ وہ گوں ناپا گیا تو لمبائی ۱۱ ہاتھ اور چوڑائی ۹ ہاتھ گہرائی سو ہاتھ ہوئی جو برابر ہے ۲۲ × ۹ ہاتھ کے مگر یہ کسی کو ۲۲ ہاتھ متلو کر س کے پانی سے وضو ناجائز بتلاتا ہے اور پانی بڑا کو قابلِ استعمال ہیں تو تا لیکن عرد نے اسی چاہ سے وضو کیا اور یہ سہ طبقہ کے پیچھے نماز پڑھی لہذا اس سے کہ اس پانی کا استعمال برحق شرع تشریف جائز ہے یا نہیں؟ زید کی نماز اس صورت میں عرد کے پیچھے ہوئی یا نہیں؟

نوٹ: اس چاہ میں پانی کی اس قدر آمد ہے کہ اگر چس مندر دیا جائے جو دی بھر پانی کی پختا ہے تو چاہ لبریز ہو کر زاید پانی یکسر ستر سے خارج ہو کر چند روز میں دو سو فیٹ لمبے اور پچاس فیٹ چوڑے مندر کو جس کی گہرائی بھی ۳ فیٹ سے کم نہیں لبریز کر دیتا ہے۔ یہ پانی مریشی پتے میں یہ تو موسمِ سردی کی حالت ہے اور موسمِ گرما میں چرس پتے یا نہ چلے کوس سے پانی باہر نہیں آتا افسر جس قدر کو اس خالی ہو جاتا ہے وقت چرس پتے کے اتنا ہی رات کو پھر کنویں میں پانی آجاتا۔ سو اس سے پانی میں عداوت ہو۔ یہ کوئیں قلع ہیں کہ جی کا پانی ڈول وغیرہ سے کھینچا جائے ورنہ عام کوئیں زبرداریں تمام لوگ اندھا کر پانی پیتے اور بھوتے ہیں بلکہ نماز اور وضو پر پیکر شے وغیرہ وضو کا عام رواج ہے، ہاں بعض موقع پر ایسا بھی رواج ہے کہ جس کنویں کے اندر مہاتے ہیں اس کا پانی نہیں پیتے۔

الجواب

پانی میں لفظ اُس کی سطح بالاکہ پیمائش متبر ہے حق کا اصل لحاظ نہیں اگر آپ کی سطح مثلاً ایک ہاتھ مربع ہے اور ہزار ہاتھ گہر ہے تو وہ ایک ہی ہاتھ قرار پائے گا اور سطح سو ہاتھ ہے اور فقط نصف ہاتھ گہر ہے تو وہ پور سو ہاتھ شہر ہے گا نہ کہ پچاس۔ حق صرف اتنا ہوا چاہئے کہ لب میں پانی پینے سے زمین نہ کھلے لہذا چاہ مذکور کی مساحت ۱۰۹۲۲۵ ہاتھ ہے نہ ۲۲۶۰۵۵ ہر حال تک نہیں کہ وہ مائے کثیر ہے اُس سے وضو غسل اور اُس میں پکڑے دھونا سب جائز ہے وہ نجاست پڑنے سے بھی ناپاک نہ ہوگا جب تک نجاست اس کا رنگ یا مزہ یا بو نہ بدل دے اُسے ۲ ہاتھ کہنا معنی پنے علی اور اُس سے وضو غسل ناجائز بتانا صریح نادانی ہے اور اگر واقع میں اُس کے اعتقاد میں یہی ہے کہ اُس کنویں کے پانی سے وضو نہیں ہو سکتا اور اُس نے عرد کو اُس سے وضو کر کے نماز پڑھاتے دیکھا اور اپنے اُسی اعتقاد پر قائم رہ کر اُس کی اقدار کی توبہ کی نماز پڑھائی کہ اُس کے

اعتقاد میں امام بے و غیر نماز پڑھنا چاہیے بلکہ وہ اس سے بھی سخت تر ہے کہ اس سے نماز کو معاذ اللہ باریکچہ سمجھنا پسیدہ
 ہوتا ہے واللہ تعالیٰ یہی حکم اُن سب کُنوؤں کا ہے جن کے پانی کی سطح بالا ۲۵ فٹ ہو اُن میں پڑھے دھوتا
 بھی جائز ہے اور اُس سے ناپاک نہ ہوں گے اگرچہ دُعا پڑھے ناپاک ہوں جب تک نجاست اُن کا رنگ یا بُر یا مزہ
 نہ بدل دے واللہ تعالیٰ اعلم۔

فتویٰ مستثنیٰ بہ

الْهَيْئُ الْخَيْرُ فِي الْمَاءِ الْمُسْتَدِيرِ^{۱۳}
خوشگوار صاف آبِ مستدیر کی تحقیق (ت)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

مسئلہ ۴۴

کیا فراتے ہیں علامتے ایں اسی سند میں کہ گریں کا درجہ سنگے یا تھوہ یا پھلے کے درود و درود ہو اور نہایت
گرنے سے ناپاک نہ جو کے جینا تو جودا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الْكَرِيمِ

الجواب

اس میں چار قول ہیں ہر ایک بجا ہے خود و چار کھتا ہے اور تحقیق چار ہے :

قول اول ارنٹا لیس با تھ خلاصہ و علیگیرہ میں اسی پر جویم فرمایا اور محیط اہم شمس انا تھ برخی و فتادی
کبریٰ میں اسی کو احوط بتایا سیدہ طحاوی نے اس کا اتباع کیا بندیہ میں ہے ،
ان کا ان الحوض مد و ما یعتبر ثمانیۃ و . اگر حوض گول ہو تو ارنٹا لیس با تھ کا اعتبار ہوگا
اس یعنی ذرا کذا فی الخلاصہ و حوض کذا فی الخلاصہ اور میں احوط ہے کہ اسے فی محیط
الاحوط کذا فی محیط السرحسۃ . (السرخی - ت)

طحاوی میں ہے : الاحوط اعتبار ثمانیۃ و اس یعنی (احوط ارنٹا لیس کا اعتبار کرنا ہے ۔ ت)

۱۸/۱ لے فتادی بندیہ فصل فی المار الزا کہ نورانی کتب خانہ پشاور

۱۰۴/۱ لے طحاوی علی الدر المختار باب المیاء بیروت

دوم چھالیس ہاتھ لیں کتب میں اسی کو مختار و مفتی بہ بتایا بکر الرائق میں نقل فرمایا، المختار و المفتی بہ ستہ و سابعون کیلئے بصورت عادیۃ الکثیرۃ (مختار و مفتی بہ چھالیس ہے تاکہ کسر کی رعایت کی دشواری میں مبتلا نہ ہو جائیں۔ دت)

اقول یرید ان یشہ کسر اسقط او
رفع تیسرا اثر ساریت فی الفتح ما عین
الرفع حیث قال انہ کان لعموم مدورا
فقد رہا ربعة واربعین وثمانیۃ و
اسبعین والمختار ستہ واربعون و
فی الحب بیکثر باقد منها بکسر النسبة لکن
یعنی بستہ واربعین کیلئے تنصیر سے عین
لکھو توں والکل تحکمت غیر لازماً اسما
الصحیحہ ما قد منہ من عدم التحکمتقدیر
معین آہ ای عمداً باصص بعد صوب و حد
علیت ان الفتوی علی المختار العتیر

میں کتبوں ان کی مراد یہ ہے کہ یہاں کسر ہے جو ساقط
کردی گئی ہے یا رعایت کی گئی ہے آسانی کے لیے،
چھالیس کے فتح میں دیکھا تو انہوں نے فتح کو
متعین کر دیا، فرمایا اگر جو فتح گول ہو تو اس کا اندازہ
چوالیس اور اڑتالیس کیا گیا ہے اور مختار چھالیس
کیا گیا ہے اور حساب کے اعتبار سے اس سے کم
پر بھی اکتفا کیا جائیگا کسر نسبت کے لیے، ایسی
چھالیس پر فتویٰ دیا جائیگا تاکہ کسر کی رعایت میں
پریشانی لاحق نہ ہو، فرمایا یہ تمام باتیں محض پختی
مرضی سے کہی گئی ہیں ان کا ماننا لازم و ضروری
نہیں یہ وہی ہے جو ہم نے پہلے ذکر کیا ہے کہ کسی نہیں مقدار
کا ہو ضروری نہیں ہے اور یعنی اصل مذہب پر عمل کرتے ہوئے

لہذا پچاس پکے کہ فتویٰ دس ہے۔ (دت)

سوم چوالیس ہاتھ اس کی ترجیح اس وقت کس کتاب سے نظر میں نہیں، جامع الرموز میں ہے
امافی المدور فیشترط ان یکون دوسرا
قما یا واربعین ذر ع و قید اس بعد
واربعین فالاول احوط کما فی لکھوت

چہارم چھتیس ہاتھ متقط میں اسی کی تصحیح کی امام ظہیر الدین مرعینی نے فرمایا یہی صحیح اور
فی حساب میں سبب یہ ہے، جامع الرموز میں ہے،

وقیل ستہ و ثمانین وهو لصحیح المدحون اور ایک قول ہے کہ یہ چھتیس ہے اور یہی صحیح ہے

بکر الرائق کتاب الطہارت ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۷۷
شہ فیہ القیر الماء الذی یجوز بہ الوضوء ولا یجوز بہ تودیر رضویہ سکھر ۱/۷۰
کتاب جامع الرموز باب بیان المیاء مکتبہ ایران ۱/۷۸

مثله و رسمت علی منتصفه بعد طر قس
 دائرة فجعل دور البئر مثلها ليرصم فان
 ۱۱۶۲ الوفا سرشمه ۱۰۳۹۲۱۸۰ ضحفتی
 ۹۸۳۳۹۰ - ۲۶ + ۸۹۹ - ۵۰۸۹۵ = ۱۶۸۹۵۲۵۹
 وهو لوفا سرشم ۵۲ ۹۸۶
 فيكون السطح اقل من مائة ذراع بذراع
 ونصف تقريرا وبالجملة ان الحد الدور
 تراه على السطوب بشدة اذ صرح وان اخذ
 القطر نقص عنه بدراع ونصف ان ارید
 الجسم بيمينه لم يمكن - اما قول المحقق
 الشربلانی في غيبة ذوي الاحكام حيث
 ذكر او لا ما صرح به عن المسراج
 ثم قال و برفه ذلك اننا علمنا المسدود
 والمساحة التي هي تكبير الدائرة فقطعا
 المساحة على سبعة الدور وهو تسعة فخرج
 القطر احد عشر ذراعا وخمس ذراع و
 برهان اعقب سبعة وثلاثين بقسمة المساحة
 وهي مائة ذراع واسبعة احمس ذراع
 على نصف القطر فهو على ما ذكرناه آه

اور مثالاً اگر ذکرہ قطر پر عمل کیا جائے اس طرح
 کہ اسی کی مثل ایک خط کھینچ جائے اور اس کے نصف
 پر اس کے بعد کے کنارے پر ایک دائرہ کھینچا جائے
 اور کنویں کا دور اسی کی مثل کیا جائے تو صحیح نہ ہوگا
 کیونکہ ۱۱۶۲ کا لگاتار ۱۰۳۹۲۱۸۰ - ۲۶ + ۸۹۵۰۸۹۵ = ۱۶۸۹۵۲۵۹
 دو گنا ۹۸۳۳۹۰ - ۲۶ + ۸۹۹ - ۵۰۸۹۵ = ۱۶۸۹۵۲۵۹ ہے اور یہ لگاتار ۵۲ ۹۸۶ ہے تو
 سطح سرایت سے قسمتیں با ڈیڑھ ہاتھ کم ہو گی
 اور غلطی یہ ہے کہ اگر دو دیا جائے تو مطلوب
 پر زائد ہو گا تین ہاتھ اور اگر قطر لیا جائے تو اس سے
 ڈیڑھ ہاتھ کم ہو گا اور اگر ان دونوں میں صحیح کا ارادہ
 کیا جائے تو کم ہو گا اور غیۃ ذوي الاحکام میں
 نص شریعی نے دیا پہلے تو جو ذکر کیا گیا 'شش'
 سے 'سراج' سے وہ احمس نے ذکر کیا، پھر فرمایا
 اس کی برائی یہ ہے کہ ہیں دور اور پیمائش کا علم ہے
 جو دائرہ کی تکمیل ہے، تو ہم نے مساحتہ کو ربع دور
 پر تقسیم کیا اور وہ ۹ ہے تو قطر ۱۱ ذراع نکلا
 اور برہان اس امر پر کہ ۳۶ کا اعتبار مساحتہ کی تقسیم
 پر اور وہ مساحتہ سو ذراع اور چار خمس ذراع ہے

نصف قطر پر، ترصیا کہ ہم نے ذکر کیا یہ اس کے مطابق ہے احد - (مت)

میں کہتا ہوں نصف نصف یہاں قلم کی سہکت

ہے صحیح ربع قطر ہے، جیسا کہ آپ کو معلوم ہے
 کہ قلم = ۱۰ ہم نے معادلہ کو تقسیم کیا ۱۰

فما قول نصف نصف ہما سبق قلم

صوابہ علی ربع القطر لما علمت ان قلم = ۱۰

قسما معادلة علی ۱۰ = ق = ۱۰ = ۱۰

وہی دعواہ الاول و ثانیاً قسمت ہد علی فی

طہ ہر ہ فی لا فی وہی دعواہ الاخری ہذا

صہیل و اما الشان فی تعیین ہذا المقادیر

وما المقصد الاہد ، مقدار دور دور تکون مساحتہ

مائتہ ذراع فلیس بالیہد الا ہذا **قاویلا**

کیف عدل غنہا الی ما یرید عیبہا با ربعة

احجام ذراع و ثانیاً بیتم برہان اعتبار

ہذا المدور علی قدم القطر و برہان اعتبار

ہذا نقطہ علی قدر اندور و ہذا اندور و ثانیاً

بیتم نسبت شعاع السراج علی الدور و القطر

و ہذا دور و ثانیاً انوار و کن الا سراج

السراج علی الامر علی الاستقرار فقوسب

تقریب و ناقص ہد و ہذا نقطہ مس

الدور و المساحة او الدور و المساحة

المساحة امر اذہ نحقیق ما تقریر لا الیرحی

علی ذلک و ہا للہ التوفیق ہذا و ما ذکر

المقہستانی من وقوع حشرہ اخل و ائوہ

محیطہا ثانیۃ و امر یقول او رقعۃ و امر یقول

تحتی کا لاد ہے اس پر برہان نہیں ہے و ہا للہ التوفیق ، اس کو کچھ چاہئے ، اور قہستانی نے اس کے مربع کا ذکر

کیا ہے جس کے دائرہ کا محیط اڑتالیس یا چوالیس بنتا ہے ۔ (دست)

فا قولہ وجہ فی الاول یقعہ فیہا

لغة و انت لہ یقع علی مصطلح النص من

و یما سہا جمیع شواہد و ذلک لان المربع

المرقعی محیط ثانیۃ و امر یقول و ہذا

ملک ای پاکٹر ہے اس بیعتہ احساس ذراع و ذلک

قہ ہر ہ فی لا فی وہی دعواہ الاخری ہذا

اور ثانیاً ہم نے اس کو قہہ ۔ طہ ہر ہ

فی لا فی پر تقسیم کیا ، لہذا برہان کا دوسرا دعوی ہے یہ

صہیل ہے اور ہم معاملہ ان مقدار پر کی تعین کا ہے اور

مقصد صوف مقدار دور کا اظہار ہے جس کی مساحتہ ایک

ذراع ہو ، تو ہا تمہیں بھی ہے ۔

او کلا یہاں اس سے مدد لی کر کے دو چیمینہ

اختیار کی گئی ہے جس پر ایک ذراع کے چار خمس

راید ہے ، ایسا کیوں کیا گیا ؟

ثانیاً اس دور کے اعتبار کی برہان کو تم نے

قطر کی مقدار پر مبنی کیا ہے ، اور اس قطر کے اعتبار کی

برہان کو دور کی مقدار پر مبنی کیا ہے ، اور یہ دور ہے ۔

ثابت ۔ نہ پہلے شش کی میاد ، سراج کی پروی

ہیں ، دور او قطر پر رکھی ہے ، اور یہ دور دوسرے دور

ہیں ، لیکن سراج کے معاملہ کی بیاد استقرار پر رکھی ہے

قرآن کی یہ بات قریب قریب ٹھیک ہے ، جب یہ

ثابت ہو گئی تو قطر کو دور او پہلے شش سے الگ کرنا یا

دور کو قطر و پہلے شش سے الگ کرنا ، بہت شدہ چیز کی

تحتی کا لاد ہے اس پر برہان نہیں ہے ، اور قہستانی نے اس کے مربع کا ذکر

کیا ہے جس کے دائرہ کا محیط اڑتالیس یا چوالیس بنتا ہے ۔ (دست)

میں کہتا ہوں اس کی پہلے میں و ہر موجود ہے

تو وہ اس میں لغت کے اعتبار سے واقع ہے اگرچہ

فنی کی اصطلاح کے مطابق نہیں ہے ، یعنی یہ کہ اس کو

اس کے تمام زائد لیے مس کرتے ہوں اور اس کی وسیل

یعنی ایک ہاتھ کے چار خمس سے زیادہ (ہائی چھو آئینہ)

گرداوردہ لڑکا رقم ہے ۹۰۳۵ ۹۰۶ کا، یہ ضلع کی
مقدار ہے اور یہ دس تک نہیں پہنچ سکی ہے جیسا کہ آپ
دیکھتے ہیں پھر پائش ۴۹-۹۸۶ سو سے تقریباً
دو دراز کم ہے کیونکہ آپ کو معلوم ہے کہ یہ مربع کا
دو ٹن ہے اور نصف قطر کے مربع کا دو گنا
ہی مربع کی پائش ہے کیونکہ اس کی پائش دو ب ضلع کا
مربع ہے اور وہ دو کے مربع کا دو گنا ہے شکل عروضی کے
اعتبار سے، تو اس میں وہ در وہ کا مربع کہاں
سا سکتا ہے! (ت)

تنبیہ مظہر شرعیہ کے سرائے چوتھے قر کے
تمام اقوال کو باطل قرار دیا ہے، وہ فرماتے ہیں مسیح
پیر کا قر ہے، اس کے علاوہ کسی اور کو اختیار
نہ کیا جائے نیز فرمایا یہی مقدار کا لازم قر دینا جو
پچیس کے زائد ہو اس کی کوئی وجہ نہیں جیکہ در وہ
کا اندازہ ہو، یہی تمام حساب انوں کے نزدیک ہے
میں کہتا ہوں یہ آشادہ ہے وہم کے جواب
کی طرف، وہم یہ ہے کہ اس
میں دو قول ہیں امدان میں سے ہر ایک کی تصحیح کی گئی ہے
بلکہ وہ سر سے قول کی بابت کہا گیا ہے کہ فتویٰ اسی
پر ہے، تو اس کی طرف رجحان کرنے کو کیونکہ منع کیا
جا سکتا ہے، بلکہ اس پر توجہ دیکر ناچاہئے، کیونکہ
مقدار مفتی بہ سو کا اندازہ ہے اور تمام اقوال کا
مقصود بھی یہی ہے، یہ چیز تو حساب پر مبنی ہے اس
میں لمبی چوڑی فیما بین محاسن کا کوئی فرق نہیں، خاص

۵۳۵۶ ۱۶۶۹۰ ۵۴۸ ۵۴۸ ۵۴۸ ۵۴۸ ۵۴۸ ۵۴۸ ۵۴۸ ۵۴۸
صعہ ۹۸۶-۵۸۹۱۳۶ ۹۸۶ ۹۸۶ ۹۸۶ ۹۸۶ ۹۸۶ ۹۸۶ ۹۸۶
۱۶۹۱۵۵۴ ۱۶۹۱۵۵۴ ۱۶۹۱۵۵۴ ۱۶۹۱۵۵۴ ۱۶۹۱۵۵۴ ۱۶۹۱۵۵۴ ۱۶۹۱۵۵۴ ۱۶۹۱۵۵۴
ما وروہو لو غاس ثم ۹۰۳۵ ۹۰۶ ۹۰۶ ۹۰۶ ۹۰۶ ۹۰۶ ۹۰۶ ۹۰۶
الضلع ولم تبقه عشرا كما قرى ثم المساحة
۹۸۶-۴۹ اقل من مائة بنحو ذراعين لهما
عبث انهما صعد مربع ۱۵ وضعف مربع
نصف القطر في مساحة المربع لانت
مساحة مربع ضلع ۱۵ و هو ضعف مربع
الطالع و هو في يقيم فيه مربع عشرون حشر
تنبیہ حکم العلامة الشربلائی
بطلان سائر الاقوال صوی الراجم حیدر
قال والصواب كلام الظهيرية ولا يعدل
عنه الى غيره وقال فالزام قدر زمين
على الستة والثلاثين لاجل له على التقدير
بعشر في حشر عند جسيم الحساب اقول
وقد اشار الى الجواب مما يتوهم انه فيهما
قولين مصححين بل الثاني مزيل بطرد
الفتوى فكيف يسهل المصير اليه بل انما ينبغي
لتعديل حديد و ذلك ان المفتي به المعتمد
هو التقدير بمائة والاقوال جميعا لما تروى
وهي ذلك على الحساب دون التقبيل
الخاصة التي لا قول لنا فيها لاسيما على
حلاف الفتوى وامر الحساب فلا يلتبس
فاذا علمت قطعاً ان الصواب هذا وجب
لنا عليه ذوي الاحكام عايشة على الفرع

طوری قری کے خلاف کہنے کی گنجائش نہیں، اور
حساب کا معاملہ تو بالکل واضح ہوتا ہے، اب جبکہ
ہمیں معلوم ہو گیا کہ صحیح یہی ہے تو دوسرے اقوال کا
ترک لازم ہو گیا، البتہ قدوة الریاضین علامہ عبد العزیز
برجدی نے شرح فقار میں ۴۴ اور ۴۵ کے دو قول کی
تشریح کی کوشش کی ہے، اس کو کبریٰ کی
طرف منسوب کیا ہے اور ان کے شرح مستثنائی میں
دیگی کو کبریٰ میں پہلے قول کو احوال قرار دیا ہے واللہ
تعالیٰ اعلم اور غالباً ۴۴ کے قول کی طرف وہ متوجہ نہ
ہوئے تو فرمایا یہاں تحقیق کلام میں ممانعت پر مبنی ہے
(۱) قائل کے ذکر کا مریض مشکت میں اس کے
و ضلعوں کے دو مربوں کے مجموعہ کے برابر ہوتا ہے۔
(۲) اور دائرہ کا محیط اس کے قطر کی تین مثل سے
اس کے قطر کے سبب سے زیادہ ہوتا ہے۔

(۳) اگر ایک دائرہ کی مساحت معلوم ہو اور گیارہ
برابر تقسیم کی جائے اور اس میں سے تین اقسام کا
اضافہ کیا جائے مجموعی بیاض پر اور مجموعہ کا جذریا ہائے
تو دائرہ کا قطر نکل آئے گا۔

یہ سب علم ہند سے اور حساب میں میرزا ہے اب
ہم کہتے ہیں کہ جب ایک مربع حوص کے دونوں ضلع
دس ذراع ہوں گے تو دونوں ضلعوں کے دو فوی مربوں
کا مجموعہ دوسو ہوگا اور دونوں کا جذر چودہ ذراع اور
دسواں اور دسویں کا آدھا ہوگا تقریباً، اور یہی مقدار

ترك ما سوا ما غير ان قدوة الریاضین
لعلامہ عبد العزیز البرجدی رحمہ
اللہ تعالیٰ حوالہ فی شرح النقایة توحید فی
۴۴ و ۴۵ عن تریا لهذا فی التکرر والدی
مرأیته فی شرح الفهسا فی ان فی التکرر
جعل الاول هو الاوسط والله تعالیٰ اعلم و
کانه لم یقم له قول ۴۴ فقال تحقیق الکلام
ههنا متوقف علی ثبوت مقدحات فی
مربع وتر الناقصة فی مثلث یساوی مجموع
مربعی ضلعیہ وأن محیط الدائرة یرید من
ثلثة امثال قطرها یسوی قطرها وآسہ اذا
كانت مساحة دائرة معلومة وقسمت باحد
عشر فقی متبویة و یرید ثلثه من
مجموع المساحة واحد حدر للمجموع
یکون قطر الدائرة حکم ذلك مربع
فی حسی الهندسة والمحاب معقول اذا كان
کل من ضلعی الموضع المربع عشر ذراع كان
مجموع مربعی الضلعین مائتین وجددهما
اربعة عشر وعشرون نصف عشر تقرب و
هو مقدار الخط الموصول بین الزاويتین
المتقابلتین وهو اطول الامتدادات الممكنة
فی المربع المذكور للمقدمة الاولى فاحتسب

بکہ پچیس اجزاء میں سے ایک جز اور تھوڑی مقدار
کیونکہ وہ ۱۳۶۱۲۴ ہے تقریباً۔ (ت)

لہ بل جزء من خمسة وعشرين جزء وثنی
قلیل فانه ۱۳۶۱۲۴ تقریباً ۱۳۶۱۲۴ م

فی الفتاویٰ الکبریٰ ہے ان یکون قطر الحوض المدور مساویاً لاطول الاستداهات المخرجة فی الحوض المربع لیکن وقوع مربع بالتبسط المذکور داخل الحوض المدور ولا یکون ابعد بین جرتین متقیین من محیط المذکور فی شئی من المواضع، قصرت اطول استداه المربع فیکون محیط الحوض المدور وثلاثة مثل دلت الاستداه وسبعة اعنی اربعاد اربعین ذراعاً واربعة اعشیر وثلثی عشر للبقدمة الثنية ولما کان انکسر الزائد اقل من نصف استقطره کما هو عادة اهل الحساب وصاحب الخلاصة اعتباراً بحد اعتبار فی الکبریٰ مکتبه لم یتدین فی الحساب فاخذ انکسر الزائد واحد الاحتیاط فاخذ الاعتداه لاطول خمسة عشر ذراعاً اعتباراً قطریکون محیط سبعة اربعین ذراعاً وستم ذراعاً فاعتبر ثانیاً واربعةین تقیماً للکثیر القاعی لک بل انکسر علی ما ذکرنا ۶۴۱۳ و هو اربعة اعشیر واکثر من ثلثی عشر بقدر ۱۱۳ قطر یبدا علی ما ذکرنا ۶۴۱۳ و هو اربعة اعشیر و اقل بثلث عشر بقدر ۱۵ اعشیر من خمس العشر اه منه (م)

لک اقول السیم لا یتیم ولا احتیاط فی الاحتیاط فکان یجب ترکہ اه منه - (م)

اس خط کی ہے جو دو متقابل زاویوں کے درمیان مقصود ہے، اور یہ مربع مذکور میں ممکنہ امتدادات میں سب سے پہلے اس کی دلیل پہلا مقدمہ ہے جو فتاویٰ کبریٰ میں اس امر کا اعتبار کیا گیا ہے کہ گول حوض کا قطر مربع حوض کے مفروضہ امتدادات میں سب سے طویل ہوتا ہے کہ گول حوض میں شرط مذکور کے ساتھ مربع کا ہونا ممکن ہو اور گول حوض کے محیط سے دو متقابل اجزاء کا درمیان بقدر کسی بلکہ بھی مربع کے امتدادات میں سے طویل تر سے چھوٹا نہ ہو لہٰذا گول حوض کا محیط اس امتداد سے تین گنا اور ساؤل ہر گنا یعنی چالیس ہاتھ اور چار اعشار اور دسویں کے دوثلث ہوں گے، یہ دوسرے مقدمہ سے ثابت ہے اور چونکہ کسر زائد نصف سے کم ہے تو اس کو ساقط کرنے یا بیس کہ حساب والوں کا طریقہ ہے، اور خلاصہ کے مصنف نے وہی اعتبار کیا ہے جو فتاویٰ کبریٰ میں کیا ہے، لیکن انہوں نے حساب میں ایک معنی نہ کی، تو انہوں نے کسر زائد کو ایک اعتبار کیا حتیٰ تا قرآنوں نے طویل ترین امتداد کا اعتبار پندرہ ذرا

بھراؤں کے اکر کے مطابق کسر ۶۴۱۳ ہے اور یہ چار عشر اور ایک عشر کے دو تہائی حصے سے تقسیم یا ۱۱۳ کی مقدار میں زیادہ ہے اور ہمارے بیان کے مطابق ۶۴۱۳ ہے اور یہ چار عشر اور ۱۱۳ کی مقدار میں دسویں حصے کے دوثلث سے کم یعنی دسویں حصے کے پانچویں حصے سے زیادہ - (ت)

میں کتنا ہوں کہ ساؤلان صحت محلی نہیں ہوتا اور اس احتیاط میں احتیاط نہیں ہے لہٰذا اس کا ترک کرنا واجب تھا - (ت)

الامام ظہیر الدین نے اعتبار ان تکون
مساحة الحوض المدور مساوية لمساحة
المربع فيكون الماء فيه مساويا للماء المربع
وليشبه ان يكون هذا ما خذ اعما فقل
عن محمد بن ابراهيم الميذاني عن
ما مر فنقول كانت المساحة مائة فتمت لها
ياحد عشر قسما كان كل قسم تسعة وجزء من
اخذ عشر فاذا انزلنا ثلثة امثالها على
المائة حصل مائة وسبعة وعشرون و
ثلثة اجزاء من احد عشر وجزء يكون
اخذ عشر ونحسا ونصف من تقريرا و
هو قطر دائرة مساحتها مائة بمقد مائة
الثلثة وثلثة امثال مد مع مائة على محيط
الحرز من المد ويكون خمسا وثلثين قسما
ولصفت ذراع الانصفت حشوا فاعتبروا هذا
الكرور احواد واحد واما محيطه فساد ثلثين
وانما اورنا هذه الباعث ليظهر وجهه
صحة اقوال هؤلاء الاثمة وانه ليس شيء
منها كما قوهم بعضهم غلط صريحا وكم
من عائب قولنا صحيحا ۛ

کیا، تو جب ہم اس کو قطر قرار دیں تو محیط سینتالیس
جز اور ایک ذراع کا ساتواں ہوگا، لیکن کسر کو
نہم کرنے کے لیے پورے اڑتالیس کا اعتبار کیا گیا ہے
اور تاحی ظہیر الدین نے گول حص کی پیمائش مربع کی
پیمائش کے مساوی قرار دی ہے، تو اس کی پیمائش کا پانی
مربع کے پانی کے مساوی ہوگا، اور غالباً یہ
محمد بن ابراہیم میذانی کی نقل سے خود ہے جیسا کہ گزارش
ہم کرتے ہیں پیمائش مستطی اس کو ہم نے گیارہ پر تقسیم
کیا تو ہر حصہ نو اور گیارہ کا ایک جز ہوا اور جب اس کا
تین گنا سر پر زاید کیا تو ایک ستائیس اور گیارہ کے
تین اجزاء حاصل ہوئے اور اس کا جز گیارہ و
پانچواں اور چھٹے کا تقریباً نصف ہوا اور وہ دائرہ کا
قطر ہے جب کہ پیمائش سو ہے، اس کی دلیل تیسرا
مقدمہ ہے اور اس کا تین گنا مع ساتویں کے یعنی
گول حوض کا محیط پینتیس ذراع اور نصف ذراع
دسویں کا نصف کم ہوگا تو اس کسر کو انہوں نے پور
ایک شمار کیا اور اس کا محیط چھتیس یا اور ہم نے یہ
مباحث اس لیے ذکر کیے تاکہ ان قلم کے اقوال کی
صحیح کا سبب معلوم ہو سکے اور یہ کہ ان میں سے کوئی
بھی صریح غلط نہیں جیسا کہ بعض نے وہم کیا اور
بہت لوگ صحیح اقوال کو عیب لگاتے ہیں احد (ت)

یعنی اس سے کچھ کم کیونکہ وہ تقریباً ۵۱۸ ۲۸۱ ۱۶

ہے احد (ت)

بھرمستی اس سے کم ہے ان کے ذکر کے مطابق

۲۱۹ ہے اور ہمارے ذکر کے مطابق ۲۱۹ ہے احد (ت)

عہ ای اقل منہ شئ قليل فانه ۱۱۸ ۲۸۱ ۵۱۸

تقریباً اھ منہ (م)

عہ بن المستثنی اقل منہ ضلی ما ذکرہ ۲/۱ و

علی ما ذکرنا ۲۱۹ اھ منہ (م)

لہ غلامۃ الغادی فصل فی الجیاض

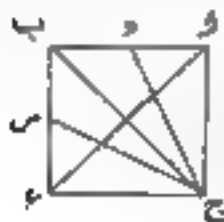
قول وجه الله تعالى وشكوهه فقد
 جلا عن قول اجلاء ومحصله ان كلام الظهير
 صديق على اعتبار الصاحبة وسائر الاقوال
 على اشتراط الاستدلال بالطول والعرض وهما
 قولان معروضان في المذهب وان كان عندنا
 المذول على الاول كما بينا في الفصل الثالث
 من كتابنا الحقيقة الاثني واثني عشر صاحب
 للاحاطة قال ههنا الموضع الكبير مقدور
 في عشرة وعشرون ان يكون من كل جانب عشرة
 اذرع وعرض الماء اسبعون ذراعا ووجه الماء
 مائة ذراع وهذا مقدار الطول والعرض
 فلو يكتف بقوله وجه الماء مائة بل بعين
 الطول وفصل العرض واظهر ان ذكر
 الوجه وان احتار فيما بعد في جنس في
 النهر اعتبار المساحة حيث قال ان كان الماء
 له طول وعرض وليس له عرض كانها بلع
 كان بهال فوجوه يصير عشرا في عشرة ويجوز
 التوصل به وهذا قول ابن سريج الحوزي
 وبه اخذ الفقيه ابو الليث وعليه احتج
 المصدر لشهيد وقال الامام ابو بكر الطرخاني
 لا يجوز وان كان من هناء من موقند و
 عند من لا يجوز يحضر حقيقة ثم يحضر
 نهيرة فيجعل الماء في النهيرة الى الخفيرة
 فيتوصل النهيرة فلو وقعت فيها النجاسة
 يتنجس عشرة في عشرة والمنقاس انما

یعنی کتابتوں انمول نے اجتہاد کے اقوال
 سے پڑھ لیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ تفسیر کا قول
 پیدائش کے اعتبار پر مبنی ہے وفاق اقوال طول وعرض
 کے دو امتدادوں کے شرط کرنے پر مبنی ہیں اور یہ دونوں
 قول مذہب میں معروف ہیں اگرچہ ہمارا عقیدہ اول ہے
 جیسا کہ ہم نے اپنی کتاب "الحقیقة الاثني عشری
 فصل میں بیان کیا" اور اس کی تائید یہ ہے کہ اس
 مقام پر صاحب خلاصہ نے کہا کہ پڑا عرض وہ دور وہ
 ہوتا ہے اور اس کی تفسیر یہ ہے کہ وہ ہر طرف سے
 ہوتا ہے اور پانی کا گرد چالیس ہاتھ ہو، اور پانی کی سطح
 سو ہاتھ ہو یہ طول وعرض کی مقدار ہے اور تراویح
 اپنے اس قول "پانی کی سطح سو ہاتھ ہے" پر اکتفا
 نہ کیا بلکہ طول وعرض کی تفصیل بیان کی اور دور غا ہر کیا
 پھر اس کی دہر بیان کی، اگرچہ اس کے بعد جنس فی النہر کی
 بحث میں ذکر اختیار کیا گیا کہ اگر پانی کا لؤل و لؤل ہو اور اس
 کا عرض نہ ہو جیسے بلخ کی نہر، اگر یہ اس قسم کا ہو کہ
 جسے کرنے پر وہ دور وہ دور ہے تو اس سے وضو جائز
 ہے یہ ابو سعیدان الجوزجانی کا قول ہے اور اسی کو
 فقیہ ابو الیث نے اختیار کیا اور صدر الشہید نے اسی
 پر اعتماد کیا اور امام ابو بکر الطرخانی نے فرمایا کہ ایسی نہر سے
 وضو جائز نہیں خواہ وہ یہاں سے ترقی نہ ہو کیوں نہ ہو
 اور جو حضرات وضو کے جواز کے قائل نہیں وہ فرماتے
 ہیں پہلے ایک چھوٹا سا گڑھا کھودا جائے پھر
 ایک چھوٹی سی نہر کھودی جائے اور اس نہر سے
 پانی نکال کر گڑھے میں لایا جائے اور نہر سے وضو کیا جائے

اقعیس سے) اور اس وقت قائمہ کا وتر دائرہ کا
قطر ہو جاتا ہے جبکہ ہر ساق دس ہاتھ کی ہو تو
قطر کا چدر دو سو ہوتا اور وہ ۶۷۵ + ۱۴۵
اور اگر ایک بیس سے کام لیا جائے تو یہ ہو گا
۱۴۵ + ۱۴۵ = ۲۹۰ اور یہ لوگاثرم ۲۹۰
تو اس کا لوگاثرم ۱۵۰ + ۱۵۰ = ۳۰۰
تو اس کا لوگاثرم ۲۹۰ + ۳۰۰ = ۵۹۰

میں کتا ہوں اس کے اس کی وجہ بھی ظاہر ہو گئی جس کا بیان علامہ
برجندی نے ٹیپٹ کیا ہے یعنی دور کے اندر مربع واقع ہونے
کے نیچے پر شراکیوں اختیار کی گئی ہے کہ اس کا قطر
مربع کے طویل ترین امتدادات سے کم نہ ہو جائے
یعنی اس کا قطر اس کے مقصود امتداد ضلعی سے ہو
دس فرض کیا گیا ہے، قطری نہیں ہے، اور اس
کی وجہ یہ ہے کہ جب یہ امتداد ضلعی قائمہ کا ضلع ہو
اور دوسرے ضلع سے مساوی ہو تو دائرہ
میں تب ہی واقع ہو سکتا ہے جبکہ
اس کا قطر وتر مثلث ہو اور یہ نصف
دائرہ میں ہی ہوتا ہے، اب اسی کی مثل جب دوسرے
نصف میں کھینچی جائے تو مربع مکمل ہو جائے گا۔ (ت)

ایسا مربع ہے کہ جس کا
ہر ضلع دس ہاتھ ہے اب
اگر اس کے ایک زاویہ مثلاً
ج میں نجاست پڑ جائے



۵۰ اکاوت کل ساق عشراکان جذری القطر
مائیں وهو ۱۴۵ + ۱۴۵ = ۲۹۰
قادر اکان حد قطر الدائرة لوغاس ثمن
۵۰ + ۵۰ = ۱۰۰ + ۱۴۵ = ۲۴۵
۱۴۵ + ۱۴۵ = ۲۹۰ وهو لوغاس ثمن ۲۹۰
المحیط اکثر من ۳۰۰ وذلك ما اردناه
۱۴۵ + ۱۴۵ = ۲۹۰ اور یہ لوگاثرم ۲۹۰
اور یہی ہماری مراد ہے۔ (ت)

اقول وبہ تبیین وجہ ما طوے
سیارہ العلاصۃ البرجندی اندلہ اختیر
وقرأ السرمد داخل المد ورامت لایکون
قطر اقصر من طول امتدادات السرمد
اعنی قطر فی من المقصود هو امتداد
القطر المقصود من حرة دون القطر
وجہ ان ذلك الاعتداد الصلحی من قاعۃ
ساویا للصلح الاخر لا یقع فی دائرة الا اذا
کان قطر وتر المثلث ولا یقع الا فی نصف
الدائرة فاداسم مثله فی النصف
الآخر تم السرمد وظہر وقوعہ فیہا۔

واقول بوجہ آخر مربع کل ضلع
سہ عشرة اذا وقعت نجاسة فی احدی رؤسہا
مثل ج ووصلنا لـ
ی نصف ایضا
لہا وهو شدت لب



يحيط به خط قريب ب ۶ وكل نقطة تقرب من
عينيها يكون بعد ۷ من النجاسة عشرة
او اكثر فبعد كل من ۱ و ۶ عشرة ثم
لا يزال يزداد حتى يكون البعد على
نقطة ب احسن من اربعة عشر ذراعا
بما تقدم هذا شأن المربع الذي يعد
ساوية في المشرق كثير فانت كان بعض
مدوراه جعلنا قطرها عشرة فخط الى امة
البعد المطلوب كما توهم المتوهم فلتكن



الدائرة قرب ح ۶
هي مركز هـ
وقعت اليه هـ
بعد ح فاقرب
قطر ح ب واقف

عمودا عليه قطر ۱۰ فانصف المقاميل
لموقع النجاسة ب ۴ والعد نقاطه منه
ب وهو عشرة ذراع جميع المقاطع لا تزال
تقرب من ح ويكون اقرب الكل اليه نقطت
۱ و ۶ (۷ من ۳ من اقليدس) فلم تنسج
الدائرة على منوال المربع المطلوب بل على
صند ۷ وعكسه فيجب ان يكون اقرب النقاط
الح ح و ۶ كل بفصل عشرة ح يكون
شأن الدائرة شأن المربع سواء بسواء
ان بعد كل من ۱ و ۶ عشرة ثم لا يزال
يزداد حتى يكون البعد على ب واذا قرب

اوربم ۱۰ كولا فيس تو اس كانه تقابل جوب ح كاشك
هـ اس كود وخط محيطي ۱، ايك قرب ۱۰ والا دوسرا
ب ح والا اوربم نقطه ج ا ۱۰ دوني پر فرض کیا جائے
اس کی دوری نجاست سے دس ہاتھ ہوگی یا
اس سے زائد ہوگی تو ۱۰ اور ۶ میں سے ہر ایک کی
دوری دس ہاتھ ہے پھر وہ مسلسل تیار رہتا رہتا
ہے یہاں تک کہ ۱۰ کا بعد ب کے نقطہ پر
چودہ ذراع سے زائد ہوگا اس خاصہ کی وجہ
جو گزرائیہ ہے وہ مربع ح ح میں کے پانی کو شرعا
کثیر کیا جاتا ہے، اگر ح ح من مدور جو اور ہم اس کا
قطر دس مقرر کریں یہ دیکھو کہ مطلوب بعد ہی ہے،
جیسا کہ وہم کرنے والے نے وہم کیا ہے اب قرب ح ۶



کا نزدیک ہونا
پر گنا اب نجاست
ح کے پاس مری
تو ہم نے ح ب کا
قطر نکالا اور اس پر

ایک عمود قائم کیا جو ۱۰ کا قطر ہے تو وہ نصف جو مربع
نجاست کے متبیلین ہے وہ قرب ح ہے اور اس کا بعد ترین نقطہ
ب ہے اور وہ دس ہاتھ ہے، اور تمام نقاط
ح کے قریب جوتے جاتے ہیں اور سب سے قریب
۱ و ۶ کے نقطے ہیں (۷ سے ۳ سے اقلیدس سے)
تو دائرہ مطلوب مربع کے طریق پر نہیں بنایا گیا بلکہ
اس کی ضد پر اور اس کے عکس پر، تو لازم ہے کہ
ح کے قریب تر نقطہ ۱۰ اور ۶ ہیں ہر ایک میں دس کا

یكون قصر، لذاتوة هو وتر المثلث فيكون ۶
 اعني ح ب اكثرون اس لبعة عشر دراع
 بما تقدم وثبت وقوع المربع في الدائرة -
 کہ اس میں بیہ ترب ہے اس وقت دائرہ کا قطر مثلث کا وتر ہوگا تو ۶ یعنی ح ب چودہ پاؤں سے
 زیادہ ہوگا بسبب اس کی وجہ سے جو گرا اور مربع کا دائرہ میں واقع ہونا ثابت ہوا۔ (ت)

اقول ومن ههنا ظهرت ثلثة امور
 اخر الاول لم يصحح قول م م لان فيهما
 نقصا من المطلوب كما علمت والمقادير
 المقدرة لا يعمد فيها الاستدلال الشافي
 حديث ان القطر ۱۳۲ م ۱۲۵ م فحق جعله ۵ ابا الفرج
 مجازفة كشيعة كما في قول م م وفي حصة
 ۱۳ بالاستقاط نقص من المقصود وهو لا
 يسوغ فكان العدل التوسط بينهما وهو
 جعله ۵ م ۱ ثلثة اشكاله ۲۳۵ م ۲۳۵ م
 ذراعان وكسرا فالمجموع اكثر من خمسة
 واسمعي ذراعان ونصف والكسرا اذا دخل
 النصف بل واذا بقى النصف فخذ واحدا
 صفا هو عادة الحساب فاحتبوا المحيط ۳۶
 الثلث ظهر قول الفتح ان في الحساب
 يكتفى باقل منها بكم ولكن يفتى بستة
 واسمعيين كيلا يتصور مائة الكسرا
 وظهر وجه الاقناع به لانه اعدل الاقوال
 لاتعتير ولا اسرار ولا تقصير ولا جزاف
 میں کہتا ہوں کہ اس سے تین امور ثابت
 ہوتے، اول، م م کے قول کی تصحیح نہیں کی گئی
 ہے کیونکہ یہ مطلوب سے ناقص ہے، جیسا کہ آپ کے
 معلوم ہوا، اور مقدّرہ مقادیر میں استدلال کا عمل
 نہیں ہوتا،
 ثانی، یہ کہ قطر ۱۳۲ م ۱۲۵ م ہے تو اس کو اگر چھٹا کرانڈاز
 ۵ اسانیا کرنے تو یہ شکل پورے ہوا کچھ ہیں ہے جیسا کہ م م
 کے قول پر ہے اور اگر سا قطر کر کے اس کو ۵ م ۱ بنایا جائے
 تو مقصود سے کم ہوگا اور یہ درست نہیں ہے،
 ترائف یہ ہے کہ ان دونوں میں درمیانہ درجہ
 اختیار کی جائے، اور وہ یہ ہے کہ ۵ م ۱ اس کا
 تین گنا ہے ۵ م ۳ اور س کا ساتوں دو ذراع ہیں
 اور کسر ہے تو مجموعہ ۵ م ذراع اور نصف سے
 زیادہ ہے اور کسر جب نصف سے زیادہ ہو جائے
 بلکہ جب نصف تک پہنچ جائے تو اس کو پورا ایک
 شمار کیا جاتا ہے جیسا کہ حساب دائروں کی عادت
 ہے تو محیط ۳۶ م اعتبار کیا گیا۔
 ثالث، فتح کا یہ قول ظاہر ہو گیا کہ حساب

من قوا الكبر ولما علمت ان الاسقاط في المقادير
باطل فكان الدوس ۳۶ وهو المقصود۔

(۶) مقوس القطر من المحيط $\frac{۲}{۲۲}$ ليس
مربعنا عليه في الحساب بل لتعلم الى الابد
النسبة بينهما تحقيقا في عملوا لا استقرارا
والتقريب فكل ما يبتنى عليه من
ان في $\frac{۱۳۳}{۲۲}$ قوله كل ذلك مرهف في
الهندسة والحساب تسامح۔

(۷) في اسقاط الكس الزائد ههنا و
ان كان قبل من النصف ما قد عمت۔

(۸) القول الرابع مبني قطعا حسلي
ما في الظهيرية ايضا من محمد الميدا
انه ان كان بحال لوجهم ما في بصير عشر
في عشر لبنائه الامر على المساحة فقط من
دون احتساب العصر من فيس هذا محصل
يشبه۔

(۹) قال في الدوس في الثلث من كل
جانب خمسة عشر دس بها وخمسا آه وفي
بعض النسخ او خمسا واعتضه ط بان
الحساب يقيني ملامعي للترديد واختار
تبع النوح افندي الرابع وان المساحة حاشة
ذراع وثلاثة اذراع ذراع وشئ قليل
لا يبين من اربع ذراع۔

چوتھائی کوئی نہ کہ ساتھ ایک ذراع اور ایک ذراع کے تین رُلج ہیں اور کچھ مزید جو چوتھائی ذراع کو
نہیں پہنچتا۔ (ت)

اور کچھ کسروں کی برصفت تک نہیں پہنچتی اور یہی برجنڈی
کے حساب کا حاصل ہے کسر چوتھائی اس سے ملے گی سے کہ
آپ مان چکے ہیں کہ مقادیر کا اسقاط کرنا باطل ہے
تو دور ۳۶ ہوا اور یہی مقصود ہے۔

(۱۰) قطر کا محیط سے جوتا $\frac{۲}{۲۲}$ حساب میں
میر ہی نہیں ہے بلکہ اب تک ای دونوں کے درمیان
تحقیقی نسبت بھی معلوم نہیں ہو سکی ہے، تو کچھ
کیا ہے وہ محض استقراء اور تقریب ہے تو جو اس
پر مبنی ہو گا اس کا بھی یہی حال ہے، یعنی یہ کہ
ق = $\frac{۱۳۳}{۲۲}$ تو اس کا یہ قول کہ یہ تمام حساب اور
ہندسہ میں میر من ہے اس میں تسامح ہے۔

(۱۱) کسر زیادہ کو اسقاط کرنے میں اگرچہ نصف سے
کم ہو جو کلام ہے، تو یہاں پکے ہو۔

(۱۲) چوتھا قول قطعا اس پر مبنی ہے جو ظہیر میں
بھی محمد المیدا فی سے منقول ہے کہ اگر وہ اب ہر
کہ اس کا پانی اگر جمع کیا جائے تو وہ وہ درود ہو گا کہ
اس نے اس سلعے کو صرف مساحت پر مبنی کیا ہے اور عرض کا
اعتبار نہیں کیا تو اس میں مشبہ کی گنجائش نہیں۔

(۱۳) دوسرے فرمایا اور مثلث میں ہر طرف سے
۱۵، چوتھائی اور پانچواں ہے اور بعض نسخوں
میں پانچواں ہے، اور اس پر ط نے اعتراض
کیا کہ یہ حساب یقینی ہے تو اس میں تردید کا کوئی مہوم
نہیں اور انہوں نے نوح افندی کی متابعت میں

چوتھائی کوئی نہ کہ ساتھ ایک ذراع اور ایک ذراع کے تین رُلج ہیں اور کچھ مزید جو چوتھائی ذراع کو
نہیں پہنچتا۔ (ت)

اقول بن ولاد سند سند ذراع
 كما ستعلم وجعل ش نسخة او اصوب اقول
 اذ النسخة الواحدة من صواب ولیمب
 كذا ذلك وبتاها على الاحتمالات في التعديرات
 لوحا عید بالربيع والسراج والشریلا بالتحس
 واختار تبعا لها الخمس وان المعاصم
 حاشا دسرع وشوقین لا یبلغ عشر ذراع
 اقول بل یبلغ بل یقلبه كما ستقری قال وحل
 التصیر بالربیع یبلغ بحسب ذراع اقول
 بل احکم من ثلثة اسباعه وذلك ان ط
 عن اخذی وش عن السراج نقلنا مسرقة
 صاحبته ان تقریب حد جوابه في لفظه فاصح
 اخذت ثلثة وعشرة وهو صاحبته اقول
 وهذا وان كان فيه ما استمررت فالصواب
 على وجهين الاول ان تأخذ ثلث السراج و
 عشرة مع الكور وهو الذي حمل به مع
 قولها فاصح الم ولذا قال السراج في
 مربیع خمسة عشر والخمس اثن ثلثة على
 التقریب ۷۷ ولاحظ تصحیح فقط لكان
 ثلثة تحقیقا وقل فوفی مربیع خمسة عشر
 والسراج اثن ثلثة ۷۷ ونصف ذراع و
 سبب ثلثة وعشرة ۲۳ وربع ونصف
 ثمن عشرة ما ذلک الا باختیار الكور الثاني
 الصل على ما صم فقط فصلی الاول مربیع
 ۱۵۶۲ = ۲۳۱۶۰۴ ثلثة ۱۳۰۶۶ وعشرة
 له رد المحتار باب المياه ۱۳۲/۱

میں کہتا ہوں بلکہ ذراع کے سبب کے پچھلے کو بھی نہیں پہنچتا
 جیسا کہ آپ عنقریب جان لیں گے اور "ش" نے
 او کے نسخہ کو درست قرار دیا، میں کہتا ہوں اس
 صورت میں واو کا نسخہ بھی کچھ صحیح ہو سکتا ہے، حالانکہ
 ایسا نہیں ہے، اور انہوں نے اس کا معنی تعبیر
 کے اختلاف کو قرار دیا ہے کیونکہ فوج نے چھٹائی سے
 تعبیر کیا اور سراج اور شریلا نے پانچویں سے تعبیر کیا
 اور خمس کو ان دونوں کی متبعت میں مختار قرار دیا
 اور یہ کہ مسافر سوز ذراع اور قدر سے ہے جو ایک ذراع
 کے دسویں تک نہیں پہنچتی ہے۔ میں کہتا ہوں ایسا
 نہیں ہے بلکہ یہ مقدار اس سے زائد ہو جاتی ہے جیسا
 کہ آپ عنقریب دیکھ لیں گے، فرمایا جب اس کو
 چھٹائی سے تعبیر کیے تو یہ تقریباً چھٹائی ذراع ہوگا
 میں کہتا ہوں اس کے تین چھٹائی سے بھی زائد ہوگا
 اور اس کی وجہ یہ ہے کہ "ط" نے آخندی سے اور ش
 نے سراج سے اس کی پیمائش کا حساب یہ نقل کیا
 کہ اس کے کسی کمار سے کو خود کسی میں ضرب دی جائے
 تو جو جواب ہوا اس کا تھائی اور دسواں اس کی پیمائش
 ہے ۷۰ میں کہتا ہوں اس میں کچھ بحث ہے جو
 آپ جان لیں گے پھر بھی اس کا عمل دو طریقوں پر ہے
 پہلا تو یہ ہے کہ مربع کا تھائی اور دسواں مع کسر کے
 لیا جائے، اور اسی پر ان دونوں نے عمل کیا ہے،
 ساتھ ہی ان کا یہ قول ہے فاصح تو اور اس نے
 سراج نے پندرہ اور پانچویں کے مربع میں فرمایا کہ اس کا
 تھائی تقریباً ۷۰ ہے، اور اگر صرف صحیح لیا جائے

۱۶۶۱ھ = ۳۰۰۰ھ = ۱۶۶۱ھ = ۱۶۶۱ھ

اور وہ محال ہے یعنی ۲۳۱ و ۲۳۲ = ۰ ہاں تجلینہ میں
گرتی مضائقہ نہیں اور یہ مثلث کی اس قسم کے ساتھ
ہے جو ہم نے ذکر کیا وہ عام ہے پھر میں کتاب ہر مثلث کی
پیمائش میں جو انہوں نے ذکر کیا ہے قول معتد پر مبنی
ہے کہ صرف پیمائش کا اعتبار کیا جائے، اور دوسرا
قول جس میں دو سمتہ ادوں کا اعتبار ہے تو اس میں ضروری ہے
کہ ہر ضلع میں ساڑھے اکیس ذراع پر یکے کسر زائد ہر دو ذراع
کے اکیسویں جز کے قریب ہوگی، اس کی
وجہ یہ ہے کہ دس کے مربع کا مثلث میں ہونا ضروری
ہے جیسا کہ آپ نے دائرہ میں جانا، قراب ۶ ح کا
مربع ہم نے ۶ ح پر کھینچا مثلاً مثلث ۶ ح ۶ ح جس کے
اصولت بر سر ۱۱ ہم نے ۶ ح ۶ ح میں نکالا یہاں



نیک کردہ دونوں ڈپرے،

ہم نے ۶ ح ۶ ح میں نکالا

یہاں نیک کردہ دونوں ڈپرے

نے مثلث ۶ ح ۶ ح کا بنا دیں مطلوب ہے، یہاں نیک
نے کا تعلق ہے قریب ہم نے ۶ ح کو لیا تو ب ۶ ح
کا زاویہ ۶ ح ۶ ح کے زاویہ قائمہ کا جز ہوا،
اور ۶ ح ۶ ح کا زاویہ ۶ ح ۶ ح کا جز ہوا جو قائمہ
کا دو مثلث ہے، کیونکہ یہ دونوں قانون سے اقل ہے
اور ۶ ح ۶ ح کا مثلث مطلوب ہے کیونکہ وہ ۶ ح ۶ ح
کے دونوں زاویے ماضی سے قسوی ہیں ۶ ح ۶ ح
۶ ح کے دونوں قانون کو ساقط کرنے کے بعد
۶ ح ۶ ح ۶ ح دونوں متساوی ہیں اصلان دونوں

۱۶۶۱ھ = ۳۰۰۰ھ = ۱۶۶۱ھ = ۱۶۶۱ھ

بہد القسم من المثلث وما ذکرنا عام لشم
اقول هذا الذي ذكرته مساحاة المثلث
انما يمتنى على القول المعتمد من اعتبار
المساحاة وحدها انما على القول الآخر من
اعتبار الامتدادين فلا بد ان يكون كل
ضلع اكثر من واحد وعشرين ذراعا ونصف
ذراع بغير قریب جزء من احد وعشرين
جزء من ذراع وذلك لانه يجب وقسوة
مربع عشرة المثلث كما علمت في الدوائر
هیکل ۶ ح المربع سما علی ۶ ح لانه مثلاً
مثلث ۶ ح ۶ ح متساوی الاضلاع واخرج
ب ۶ ح من حق النقی



ب ۶ ح من حق النقی

عل او اخرج ب ۶ ح

حق النقی علی ۶ ح

مثلث ۶ ح ۶ ح هو المطلوب اما الالتقاء فلان
اذا وصلنا ب ۶ ح كانت زاویة ب ۶ ح من حیث
قائمة ۶ ح ۶ ح و زاویة ۶ ح ۶ ح جزء ۶ ح
ثلث القائمة فقد خرجا من اقل من قائمتین
واما ان ۶ ح ۶ ح المثلث المطلوب فلان زاویة
۶ ح ۶ ح ۶ ح متساویان ب ۶ ح صافی دیا سقاط
ق قمتی لا ۶ ح ۶ ح ۶ ح ۶ ح ۶ ح ۶ ح متساوی
وفي هذین المثلثین زاویة ۶ ح ۶ ح قائمتان
وضعا ۶ ح ۶ ح متساویان فنزاویة ۶ ح ۶ ح

اُسے ایک پہنچانے کو عرض ہے وضرافضل ہے کہ معتزلہ اسے ناجائز کہتے ہیں۔ فتح القیوم میں ہے :
 فی خرائد المستعصر فی التوضی بباء الحوض
 فصل من المہر لانت المعتزلة لا یجوز
 فرائد المستعصر فی ہے نہر کی بہ نسبت عرض ہے
 وضرافضل ہے کیونکہ معتزلہ حوضوں سے غلو کو

ملہ فی المعراج بناء علی جزء لا یتجزء قائمہ
 عند اهل السنة موجود متصل اجزاء المتجانسة
 الی جزء لا یسکن تجزئته فیکون فی الحوض
 طاهر و عند المعتزلة معدوم فیکون
 کل الماء صعب ورا التجاسة فیکون الحوض
 نجسا عندہم و فی هذا تقریر نظرہ قال
 ش فی توضیحه عند الفلاسفة کل جسم
 قابل لانقسامات غیر مقناہیة فلا یرجع
 جزء من انطاهر الا ویقبلہ جزء من ابلہ
 فمتصل اجزاء التجاسة یجسم اجزاء الماء
 اھ اقول اولاً ان القابلیة من الفعلیة
 والجسم عندہم متصل یا بفعل فلا یملاق
 الامالاق و ثانیاً لرقسم لیرمز ایضا اتصال
 اجزاء التجاسة بجمیع اجزاء الماء لانت
 الانصاف علی فسم الانصاف قادا کانت
 التجاسة قدر اصبع و الماء الف ذراع
 فنصفها نصف اصبع و شطرہا نصف ذراع
 و هكذا الی ما لا یتناہی و تساوی التقسیم
 لا یتلزم تساوی الاقسام فیما بینہما الا فی
 انصایام الابد و سفیہ کلا غیر متناہ و الیوم
 لا یتساوی السنة ابد او کفی بھذین لتوجیہ

معراج میں سے یہ جزا لای تجزی پر مبنی ہے ، کیونکہ
 یہ اہل السنۃ کے نزدیک موجود ہے تو نجاست کے
 اجزاء ایسے جزا تک پہنچیں گے جو منقسم نہیں
 ہوتا ہے ، تو باقی عرض ط ہر ہے گا اور معتزلہ کے
 نزدیک جزا نہیں ہے اس لیے کل پانی نجاست
 کا پڑوسی ہوگا ، تو ان کے نزدیک تو جس بجس ہوگا
 اس تقریر میں نظر ہے اھ ش نے اس کی توضیح
 میں فرمایا فلاسفہ کے نزدیک ہر جسم لانت ہی تقسیم
 کہ قبول رہا ہے تو پاک پانی کے ہر جزا کے مقابل
 ایک ناپاک جزا ہوگا تو اجزاء نجاست تمام اجزاء
 پانی کے ساتھ متصل ہو جائیں گے اھ
 میں کہتا ہوں قابلیۃ اور فعلیۃ میں بہت فرق
 ہے ، اور جسم ان کے نزدیک متصل بالفضل ہے تو وہ
 صرف اسی سے ملے گا جس سے ط ہوا ہے ، اور
 ثانیاً اگر تقسیم بھی کیا جائے تو دم نہیں آتا کہ نجاست
 کے تمام اجزاء ، پانی کے تمام اجزاء اسے متصل ہوں
 کیونکہ انصاف انصاف کی نسبت کے مطابق ہی
 ہوگا ، مثلاً نجاست ایک انگلی کی مقدار ہے اور
 پانی ہزار ذراع ہے ، تو اس کا نصف آدمی منگل
 ہوا اور اس کا آدھا پانسو ذرات ہوا اور اسی طرح
 الی ما لا نہایۃ تک ہوگا ، اور تقسیم (باقی بر صفحہ آئندہ)

من الحياض غير غمرهم بالوصوء منها اه و جائز قرار نہیں دیتے ہیں اس طرح ان کی تائید ہرگز

کی تساوی سے اقسام کی تساوی لازم نہیں آتی ہے، مثلاً اہل کے ایام اور سال غیر متن ہیں اور ایک سال ہرگز بھی ایک سال کے برابر نہیں ہو سکتا ہے اور یہ دونوں نظر کی ترمیم کو کافی ہیں اور شمس نے اس کی جو ترمیم کی ہے اس کی غلطی سے ترمیم یہ ہے کہ اگر مسئلہ اسی پر مبنی ہو تو ہمارے نزدیک صرف اتنا ہی پانی نجس ہوگا جتنا کہ کھاست کے مساوی ہے، تو ایک قطرہ ایک قطرہ ہی کے مقابل ہوگا اور نصف اس کے نصف کے مقابل ہوگا۔

میں کہتا ہوں اگر معتزلہ کا یہی قول ہوتا تو ان پر یہ لازم آتا کہ ایک قطرہ سے پورا سمندر پاک ہو جائے، انہوں نے فرمایا کہ وہ ازیں مشہور ہے کہ حلائل جوہر میں فلسفیوں اور مسلمانوں کے درمیان ہے اور فلاسفہ نے اس پر عالم کے قدم اور حشر و نشر کی نفی کی بنیاد رکھی ہے اور معتزلہ نے ان پیروں میں کسی کی مخالفت نہیں کی ہے ورنہ وہ کافر قرار پاتے اور

میں کہتا ہوں جوہر کی نفی کفر نہیں ہے اور نہ ہی لازم مذہب و مذہب ہوتا ہے، خاص طور پر یہ لازم بعیدہ اور جو معتزلی مذہب رکھتے ہیں اہل پر ہو سکتے ہیں، مگر ان کی تکفیر نہیں کی جاتی ہے، سو یہ لازم بھی مجملہ ایسے لازم کے ہو جائے کہ قرآن کی نقل کیجئے وہ کیا جلتے، علاوہ اس کے اس میں اتنا کافی ہے کہ یہ بعض کا قول ہو، جیسا کہ (ما فی بر صفر آئینہ)

و بقیر حاشیہ صفحہ گزشتہ) النظر و وجہہ ش بہ تو صبحہ مع تلخیصہ ان لو بنیت المسألة علیہ لما تنجس عندنا من الماء الا ما يسكو النجاسة حجا فقطرة بقطرة و نصفها بنصفها اقول داینہ پورہ معتدلة لو قالوا به تنجس ببحر لعظیم بقلیلة قد علی اب المشهور ان الخلاف فی الجزء بین المسلمین و فلاسفة شوا علیہ قدم للابن خلدون حشر الایہ و المعتزلة لو یخالفوا فی شئ من ذلك والا لکفرهم اه اقول لیس فی الجزء کفر ولا لایم المذهب عندنا لایسبغ ثلث اوسم بجمیة و کم من اوسم علی مدحہ المعتزلة العاشلین فی قطع ثم یکفر و اعلیکین هذا صہا فکلف یورد نقیث الثبوت علی اہل یکنی یہ ایکوں قول بعصم کہ قال تعالی قالت الیہود عرروا بیت الله فانو قالها مل ثبوت قلیلة صہم کانت دیانت قال و لا ولی عاقل من بناء المسئلة علی اب النما یتنجس عندہم بالمجاورة و عندنا لا بیل بالمسیران و ذلك یصلہ بظہور اثرها علیہ صہا لہ یظہر لای حکم بالنجاسة صہا اما ظہورہ ما عتہمہ اه اقول نعم فی البید انہ ان النجس یا نتیجہ و ربینا فی الحقیقة الاتقان السداد القلیل یتنجس مع الا بالسریران علی انہم اذ لہ

هذا لا يبيد الا فضلية لهذا العارض في
مكان لا يتحقق اليه افضل

اقول اس صفت سے ہم دفع تحت ہے کہ سداۃ لوگوں کو اس پر اتباع معتزلہ کا گمان ہو اس کے دفع
کے لیے ایسا کہ اس کی نظیر سے موزن ہے کہ رافضی خارجی ناجائز جانتے ہیں اگر کسی کو اس پر گمان غرض ہو تو اس
کے دفع کو مسیح مرور افضل ورنہ فی نفسہ پاؤں دھونا افضل۔ درمنا میں ہے،

الصل افضل لا لثمة فهو افضل
مور سے پر مسیح سے پاؤں دھونا افضل ہے مگر تہمت سے
بچنے کے لیے مسیح افضل ہے۔ (دست)

رد المحتار میں ہے،

لان الرد افضل والخارج لا يرونه وانما يرونه
رافضی خارجی پاؤں پر مسیح کرتے ہیں اگر موزن سے پر مسیح

(بقیہ شیعہ مغلزشتہ)

یہ قرابین، نقیل و انکبیر بلکہ مالمحب و مہ
ایضا متحیس البھو انکبیر و شیعہ یسیر فالحق
عدلی ان ذلك حق علی انھم لا ینال حقوت
انکبیر بالمجاری واللہ تعالیٰ اعلم و منہ حفظہ
مراتبہ تعالیٰ۔ (د)

وجہ سے اور اس کا پتا اس سے ملتا ہے کہ اس کا اثر پانی میں ظاہر ہوتا ہے، قحبت تک اثری ہر نہ ہو چھا ست
کا حکم نہ لگایا جائے گا، یہ مجھ پر ظاہر ہوا ہے تم اس کو فضیلت جانو۔

میں کتابوں پر آتے ہیں اس کی تصریح کی ہے کہ نہیں ہونے کی وجہ مجاورۃ ہے اور ہم نے الصیقة لافظ
میں بیان کیا ہے کہ تھڑا اس پانی یک دم ناپاک ہو جاتا ہے نہ کہ سرایت سے، علاوہ ان میں انھوں نے تحصیل و کثیر
میں فرق نہیں کیا ہے، ان پر یہ لازم ہے کہ وہ کہیں ایک بڑے سمندر کا پانی بھی مجاورۃ سے ناپاک ہو جاتا ہے خواہ
تھڑے سے چھینے لگیں نہ ہوں میرے نزدیک حق یہ ہے کہ وہ کثیر پانی کو جاری کے ساتھ طق نہیں کر سکتے ہیں،
واللہ تعالیٰ اعلم۔ (دست)

ملہ فتح القدیر باب الفاء الذی یجوز بہ الوضوء، وما لا یجوز بہ

ملہ درمنا باب المسح علی الخفین عجبائی دہلی

۴۲/۱

۴۶/۱

المسح على الرجل ما دام مسح الخنث انتفت
 التهمة بخلاف ما اذا غسل فان الرما لنفسه
 قد يفسون تقيته يشبه الحال في الغسل فيهم اطلاق
 اقول رافضی تقيہ سے سب کچھ کر لیتے ہیں یوں ہی دہائی مجالس میلاد مبارک میں جاتیں قیام کریں
 گیہویں شریف کی نیاز میں حاضر ہوں پلاؤ کھانے کو موجود اور دل میں شرک و حرام، لہذا ہم نے نفی تہمت حرج
 سے تحریر کر۔

قال ش ما ذكره المشاهير فحده القهستاني عند
 الكرواني ثم قال لكن في المصبرات وغيرها
 ان الفصل افضل وهو الصحيح كما في
 الزاهدي اه وفي البحر عا لم يشيع هذا
 مذهب وقال الرستماني المسح افضل اه
 ش نے فرمایا بوشارج نے ذکر کیا ہے اس کو
 قہستانی نے کوئی سے نقل کیا ہے پھر فرمایا بسکی
 مصبرات وغیرہ میں ہے کہ غسل افضل ہے اور یہی
 صحیح ہے جیسا کہ زاہدی میں ہے اہ اور کبیر میں
 توشیح سے منقول ہے یہ ہمارا مذہب ہے اور
 الرستمانی نے کہا کہ مسح افضل ہے اہ (ت)

اقول هذا من نظر اتمانقل عن
 كرواني التخيير بين غسل والمسح
 ونقل اولوية المسح عن الذخيرة ثم
 هو لا يمس ما ذكره الشارح فان كلامه
 عند وجود التهمة والذي عا في الذخيرة
 وغيرها اولوية المسح حكما مطلقا عليه
 يرد التصحيح المذكور والله تعالى اعلم
 یہ بہت اہم ان کی نظر پر کھنی ہے اگر کسی
 سے قرینہ نقل کیا ہے کہ غسل اور مسح میں اختیار ہے
 اور ذخیرہ سے مسح کی اولویت نقل کی ہے پھر اس کے مطابق
 نہیں جس شارح نے ذکر کیا ہے کہ کلام (ا) و جو تحت کے تعلق پر اور
 ذخیرہ وغیرہ میں ہے وہ مسح کے اولیٰ ہونے کا مطلق حکم ہے
 اور اسی پر مذکور تصحیح وارد ہوتی ہے ، واللہ تعالیٰ
 اعلم (ت)

ثم اقول اُس سے بھی اہم دلیل دوسرہ ہے اگر کوئی شخص دوسرے میں ہتھلہ ہر حوض سے وضو کرتے
 کہ بہت رکھتا ہو اُسے حوض ہی سے وضو افضل ہے کہ قطع دوسرے ہر دوسرے شیطان اہم مس
 مہم المعتبری واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۶

۱۰ شوال ۱۳۱۲ ہجریہ قمریہ

اس مسئلہ میں علماء نے دیں کیا فرماتے ہیں کہ ایک اہل اسلام اور ایک ہنود کو حاجت غسل جنابت ہے
اُن دونوں کا آب غسل پاک ہے یا کچھ فرق ہے؟ ایک اہل اسلام نے اپنی بی بی سے صحبت کی اور غسل کیا وہ پانی پاک
ہے یا نہیں؟ اور ہنود نے بھی ایسا ہی کیا ہے اُس کے غسل کا پانی جو مستعمل ہو کر گرا ہے پاک ہے یا ناپاک؟
اور ان دونوں کے پانی میں فرق ہے یا نہیں؟ بقیہ تو بتروا۔

الجواب

اگر شرعی طور پر نہائے کہ سر سے پاؤں تک تمام بدن ظاہر پر پانی نہ جائے اور حلق کی جڑ تک سارا منہ اور ناک
کے نرم بالے تک ساری ناک داخل مجلے ہو تو کافر کی جنابت اتر جائے گی ورنہ نہیں،

فی التشریہ والحدود والاشیاء یجب علی من اسلم
جنبا او حیضاً والابان اسلم طہراً (۱) سے
من الجنابة والحیض والنہاس ای بان کانت
مغتسل (فمنسودوب استغنی مخلصاً۔
تشریح: در اور شہ می میں ہے کہ وہ جب ہے اس شخص
پر جو اسلام لایا جنابت کی حالت میں یا عورت اسلام
لائی حیض کی حالت میں، ورنہ اگر پاک کی حالت میں
اسلام لا، (یعنی جنابت، حیض اور نفاس سے

پاک ہونے کی حالت میں، اگر ناپاک تھا تو غسل کر لیا، تو منسودوب ہے اتنی غفلاً۔ (ت)

اگر جسم پر پانی نہ جانا اگرچہ کفار کے نہانے میں ہوتا ہو اور بے تیری سے منہ ہو کر پانی پینے میں سارے منہ بھی
حق تک داخل ہوتا ہو مگر ناک میں پانی بے پڑھائے مگر نہیں جاتا اور خود ایسا کیوں کر سے کہ پانی شکر گھر کو
چڑھائیں یہ اس چھپ چھپ کر لینے سے جو کفار کرنا کرتے ہیں ان کا غسل نہیں اترتا۔ مگر

ہرچ شونی پسید تر باشد

فی لحدیۃ من لیسیر الکبیر للامامہ محمد
یغنی للکافر او اسلم ان یغتسل غسل الجنابة
ولا یدمنون کیفیۃ العسل کما وفیہ عن
الذخیرۃ الا تری ان فرضیۃ المضمضة و
الاستنشاق غفیت علی کثیر من العسل
علیہ میں امام محمد کی سیرگیری سے منقول ہے کہ اگر کافر
اسلام لائے تو اس پر لازم ہے کہ غسل جنابت کئے،
اور وہ غسل کی کیفیت نہیں جانتے اور اس میں
ذخیرہ سے مستولی ہے کہ تم نہیں دیکھتے ہو کہ کل اور ناک
میں پانی ڈالنے کی حرصیت بہت سے علماء پر بھی

۳۲/۱

شہ الذخیرۃ موجبات العسل مجتہدانی دہلی

۱۲۴/۱

سکھ رد المحتار مصنفہ ابابانی مصر

تہ علیہ

تکلیف علی الکفارة۔

رہی تو کافروں کا کیا کائنات۔

نمازی عمتا و مسلمان کے غسل کا پانی پاک ہے اگرچہ وہ بارہا اُس سے غسل یا وضو نہیں ہو سکتا مگر وہ خود پاک ہے کپڑے وغیرہ کو لگ جاتے تو نماز جائز ہے اور وضو نہ کی حاجت نہیں اور جس کے بدن پر نجاست لگی ہو نا تحقیق ہو اس کے بدن کا پانی نجس ہے اور تحقیق نہ ہو تو بے غاری بنے احتیاط کے آب و غسل میں مشتبہ ہے اُس سے بہن اولیٰ ہے نہ کہ کافر کہ اُن کے تو پا جاموں رانوں میں پھینکیوں پیشاب ہوتا ہے ان کا آب غسل مکروہ ہے پھر بھی ناپاک کا حکم ہر دین کے حیب تک تحقیق نہ ہو کہ حقیقت فی الاحادیث من السنن و اللہ تعالیٰ احقر (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ احادیث من السنن میں اس کی تحقیق کی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ت)

مسئلہ ۴۴ مستور شیخ شوکت علی صاحب ۶ ربیع الآخر شریعت ۱۳۰۲ ہجریہ قدسید کیا فرماتے ہیں ملت طاعت اہلسنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ جھوٹا بندہ یا نصرانی وغیرہ کا پاک ہے یا ناپاک اُس کے کھانے کا کیا حکم ہے اگر کوئی کافر سو یا قصداً حق یا پانی پانی سے تر اس کا کیا حکم ہے نیز توجروا۔

الجواب

حکم نہ رسول کے لیے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نصرانی کے کھانے سے ممانعت فرمائی، سنن ابی داؤد و جامع ترمذی و مسند ابی شیبہ و مسند امام محمد میں جب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔

واللفظ لا یبکر قول راایت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی عن طعام النصاراء فقال لا یتخلجن فی صدرک طعام صلیت فیہ نصراۃؑ

اقول بعد اللفظ اور وہ الامام العلیل السیوطی فی المجامع الکبیر و قال حسن و هو صریح فی مراد ما مر عن النہی فی تاویل الحدیث امہ لطیف کہ نقلہ ہمہ

الفاظ بل بکر کے ہیں فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ طعام نصرانی سے نہی فرمائی اور ارشاد کیا نہ ہاتھ تیرے سینے میں دو کھانا جبش نہ کرے جس میں نصرانیت کا اشتراک ہو۔

اقول انہی الفاظ سے اس کے کو امام سیوطی نے جامع کبیر میں ذکر کیا اور حسی کہا اور یہ ہر دین کی واضح تردید ہے انھوں نے حدیث کی تاویل کی کہ یہ صاف مستحکم ہے، یہ عجیب البخاری میں اُن سے منقول ہے

سے علیہ

فی مجمع البحار ثم ردة بقوله وسياق الحديث
لا يناسبه ^{اللفظ}

اقول وايضا بعد ما نقله من الطيبي
من تفسيره بقوله تا بهت النصرانية
والرهبانية في تشديد هم وتصحيحهم وكيف
وانت عن الصحفية السهلة أه كيف وهذا
لا يلزم انتهى ^ق

اقول وكذا بعد ما فهم منه الرداد
ذا ورد في باب كراهية المتعذر للطعام
وانما تأتى له ذلك لان لفظا روايته سمعت
مرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم و
سأله ما حل فقال ان من الطعام طعاما
اتعز به فقال لا يتخذ من في صدره
شوا من سمعت فيه لنصرانية اه فلهذا اللفظ
محقق والذى ذكرناه نص صريح فتثبت
والله لتوفيق ورحم الله الامام ا حسابه
الرائى حيث يقول ما كما نعرف الحديث
ما لم نكتبه من مستعين وجها.

اور اللہ ابو حاتم الرازی پر رحم فرمائے وہ فرمایا کرتے تھے کہ ہم اُس وقت تک حدیث کو نہیں پہچانتے تھے
جب تک کہ اُس کو یہاں طریقوں سے نہ ملے۔ (ت)
ابو علیہ غششی رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :

پھر انہوں نے اس کو اپنے اس قول سے رد کیا اور
حدیث کا سیاق اس کے مناسب نہیں۔ (ت)
میں کہتا ہوں یہ بھی بعید ہے کہ انہوں نے
طیسی سے اس کی تفسیر یہ نقل کی ہے کہ یہ نصرانیت
اور ربانیت کے مشابہ ہے ان کی شدت و سختی
میں اور تم دین حنیف پر جو جو سہل اور آسان ہے
کیجئے اور یہ نئی کے مناسب نہیں۔ (ت)

میں کہتا ہوں اسی طرح وہ بھی بعید ہے جو
ابو داؤد نے اس سے سمجھا ہے کیونکہ انہوں نے اس
باب کراہیۃ المتعذر الطعام میں وارد کیا ہے اور
انہوں نے ایسا اس لیے کیا ہے کیونکہ ان کی روایت
کے لغویہ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو سنا اور آپ سے ایک شخص نے سوال کیا تو
آپ نے فرمایا ان کھانوں میں سے ایک کھانا ایسا ہے
جس سے میں حرج محسوس کرتا ہوں تو آپ نے فرمایا
تمہارے دل میں کوئی سی پیر غلط پیدا نہ کرے
جو نصرانیت کے ساتھ ملے، جواب ان الفاظ میں
احتمال ہے اور جو ہم نے ذکر کیا ہے وہ صریح نص ہے
اور اللہ ابو حاتم الرازی پر رحم فرمائے وہ فرمایا کرتے تھے کہ ہم اُس وقت تک حدیث کو نہیں پہچانتے تھے

قلت یا رسول اللہ انا فقیر وادھم العبد و
 محتاج الی انبتھم فقال استصواھما ما
 استطعتھم فان لم تجدوا غیرھما فاعسلوھما و
 کلاھما و اشربوآ۔ اور دعا لکافی لے مع و علی لا ینبئ
 میں نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! ہم
 دشمنی کے ملک میں ہیں، دیکھتے ہیں اُن کے برتنوں کی
 حاجت پڑتی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے فرمایا جہاں تک بن پڑے اُن برتنوں سے ضرور ہو
 اور اگر برتن نہ ملے تو انھیں دھو کر پاک کر لو اس کے بعد ای میں کھاؤ پیو۔

اقول قد رواہ احمد و البخاری و
 مسلم و ابوداؤد و الترمذی و أحرقت و فی
 لفظ للترمذی قال اقوھا خلا۔
 میں کہتا ہوں احمد، بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی
 اور دوسروں نے بھی اس کو روایت کیا ہے اور
 ترمذی کا لفظ فاعسلوھا کی جگہ اقوھا عسل ہے۔

اللہ عزوجل فرماتا ہے،

انما المشوکوب مجس۔ کافر سے ناپاک ہیں۔ یہ ناپاک لوگوں کے باطن کی ہے پھر اگر شراب پیرو
 نجاستوں کا اثر ان کے مزہ میں پاتی ہو تو ناپاک ظاہری بھی موجد ہے اور اس وقت ان کا جھوٹا ایسا ہی
 ناپاک ہے جیسے گتے کا، لہذا اُس سے بھی بترک و حالک و اسلک (کیونکہ گتے کے بارے میں اہم، لکے، خشک ہے۔ ت)
 اور گتے وغیرہ جس چیز کو اُن کا لعاب لگ جائیگا ضرور ناپاک ہو جائے گی۔

تنویر البصار میں ہے،

سؤر شراب صرور شرھا وھرقہ خوراک
 و نرۃ مجس۔
 شراب کا شراب پینے کے بعد خوری جھوٹا درجہ کا ہو
 کھانے کے بعد خوری جھوٹا نجس ہے۔ (د ت)

بنو دو نصاریٰ وغیرہم اگر شراب خور ہوتے ہیں اور انھیں بڑھانا اُن کا شمار اور شراب خور کی طرح
 بڑی بڑی ہوں کہ شراب کو کچھ کو لگ گئی و جب تک کُچھ داخل نہ جائے گی پانی وغیرہ جس چیز کو لگے گی ناپاک
 کر دے گی، درحقیقت میں ہے،

لو شاربہ طویلا لا یستوعبہ اللہ و فنجس
 اگر شراب خور کی طرح میں ہوں کہ زبان تک

۹۰/۸	ادارۃ القرآن کراچی	۱	الاکل فی آیتہ الکفار	سے مصنف ابن ابی شیبہ
۲/۲	ایم پی دہلی	۲		لکے جامع الترمذی
			۲۸/۹	تک المستدرک
۴۰/۱	مجتبائی دہلی	۳	فصل فی البئر	بلکہ اللہ الخمار

رواہ الإمام احمد عن ابی العادیۃ والطبرانی
فی الکبیر وابن سعد فی الطبقات والعسکری
فی الامثال وابن مندۃ فی المعرفۃ والطیب
فی المؤلفات کلہم عن امام العادیۃ حمۃ
العاص من عمرو الطفاوی وعبد اللہ بن
احمد الاصم فی سوانح المستند والیونعمین و
ابن مندۃ صلاہما فی المعرفۃ حسن
العاص المذکور موسلا والیونعمین فیہا حسن
جیب بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہم .

نیز بہت حدیثوں میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

ایاک وکل امور یقتدرہا ہر اس بات سے بچ جس میں غدر کرنا پڑے .

رواہ ایضاً فی المختارۃ والدیسی کلاہما
بمسند حسن عن انس و الطبرانی فی الاوسط
عن جابر بن صلیب وعن طریقۃ العسکری
فی امثاله والنقاصی فی مستند معاً و
البغوی وعن طریقۃ الطبرانی فی الاوسط و
المختلص فی السادس من فوائدہ والیونعمین
الابرہیمی فی کتاب الصلاۃ وابن الجبار سے
تاریخہ کلہم عن ابن عمرو والمجاہد سے
صحیحہ والبیہقی فی الزہد والعسکری فی
الامثال والیونعمین فی المعرفۃ عن سعد بن
ابی وقاص و احمد و ابن ماجہ و ایضاً
حاکم عن ابی ایوب الانصاری کلہم رافعیہ

اس کو امام احمد نے ابو العادیۃ سے روایت کیا اور
طبرانی نے کبیر میں اور ابن سعد نے طبقات میں اور
عسکری نے امثال میں اور ابن مندۃ نے معرفۃ میں
اور خطیب نے مؤلفات میں ، اسی سبب ائمہ عادیۃ
عاص بن عمرو طفاوی کی پھر بھی سے روایت کی ، اور
عبد اللہ بن احمد نے سوانح مستند میں ، اور الیونعمین
اور ابن مندۃ نے دونوں نے معرفۃ میں عاص مکرر سے
مستند روایت کی ، اور الیونعمین نے معرفۃ میں حبیب بن
حارث سے روایت کی . (ت)

اس کو بھی صحابہ اور تابعین میں
سے سند سن روایت کی اس سے اور طبرانی نے
اوسط میں جابر بن صلیب سے اور عسکری نے امثال
میں اور نقاصی ہی سند میں ابن یثیب کی سند سے
ایک ساتھ اور بغوی نے اور اس کی سند سے طبرانی
نے اپنی اوسط میں اور مختلص
چنے فائدہ میں ، اور ابو محمد ابرہیمی نے کتاب الصلوۃ میں
اور ابی نجار نے اپنی تاریخ میں سب سے بن عمر
سے اور حاکم نے اپنی صحیح میں اور بیہقی نے الزہد
میں اور عسکری نے امثال میں اور الیونعمین نے المعرفۃ
میں سعد بن ابی وقاص سے اور احمد و ابن ماجہ
اور ابن حاکم نے ابی ایوب الانصاری سے ۱۲

الی النسبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والنجاری
فی تاسیخہ والطبری فی الکبیر و ابن مندہ
عن سعد بن عمارۃ عن قولہ صرحی اللہ
تعالیٰ عنہم اجمعین۔

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم:

بشری و لا تنصر و لا یمنعوا - و لا الاثمة احمد
والنجاری و مسعودی الخسائی عن النس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ۔

بشارت دو اور وہ کام نہ کرو جس سے لوگوں کو
نفرت پیدا ہو۔ اسے احمد، بخاری، مسلم اور نسائی
نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

پھر اس میں بلکہ ہر شرعی فتح باب غیبت سے لہر غیبت عالم عبادی الیہ ملا اقل ان یکون مکروہا (جو
اس تک پہنچنے وہ کم از کم کرہ ضرور ہوگا۔ ت) (قودہ فی شرحہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہوا کہ کافر کے جھوٹے
احترام ضرور ہے اور اس باب میں یہاں نصاریٰ کا حکم یہ نسبت ہنود کے بھی نسبت تر ہے کہ وجہ کثرت مذکور ہیں
دونوں ترکیب اور نصاریٰ میں یہ امر زائد کہ یہاں ان کی سلطنت ہونے کے باعث مذہبی نفرت کی کمی میں تبدیل
وین یا کم زکم ضعف ایمان کا وہ حشر نہ نہت ہر دم میں زیادہ ہے۔

لنس الجعل التسلک عن بسا فی المصدر الاول
اذ کافر اذلاء حقہ و سرہ تحت ایدینا فکان
تقریبہم منا تقریبہم الی الاسلام الا ان
قد العکس الامر و لا حول و لا قوۃ الا باللہ
قد کانت فساد ذوی الہیات، یہ حضرت
لیلا و نہما البصاعات، و نہی عنسی
الاثمة الاشبات، مع قولہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم لا تنصروا مناء اللہ مساجدا
للہ و کم من حکم یختلف باختلاف الزمان،

یہاں یہ امر حیات ہو گا کہ اس چیز سے استدلال کیا جائے
جو صدر اول میں تھی کیونکہ اس زمانہ میں وہ کمزور تھے
اور ہمارے ماتحت تھے اسی لیے ان کو اپنے قریب رکھنے
ان کو اسلام کی طرف آنے کی دعوت دینا مقصود تھی
اور اب تو معاملہ ہی الٹ ہو گیا ہے، ایک زمانہ تھا
کہ باعزت لوگوں کی عورتیں، ان اور رات و نور و قاتل
جماعات میں حاضر ہوتی تھیں، مگر آئندہ کرام نے اب
ان کے آنے کی ممانعت کر دی ہے، حالانکہ حضور
اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تم نہ

بلد، لکھنؤ، کاشمیر، بدخشان، فرود، جہلم،
فی کتب الاثمة، وھد اما عندی و مبد
اقیت مراد اللہ ربہ علیہ معتقد سے،
والیہ مستندی، واللہ سبحانہ و تعالیٰ
اعلم۔

۵ کی یاد یوں کو اللہ کی مساجد سے مذکور، اور بہت
سے احکام ہیں جو زمانہ کے اختلافات سے مختلف
ہوتے ہیں بلکہ اکثر کے اختلاف سے بھی مختلف ہوتے ہیں
جیسا کہ کتب اکثر میں بہت سی فروغ اس پر شاہد ہیں
میرے نزدیک یہی ہے اسی پر میں نے کئی مرتبہ

مذکور دیا ہے اللہ میرا رب ہے اسی پر اعتماد اور اسی کی طرف سہارا ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (ت)
مسئلہ ۳۴ از کانپور محمد بوچرا خانہ مسجد زکیاں مرسلہ مولوی عبدالرحمن جیشانی طالب علم مدرسہ
فیض عام ۲۳ ربیع الاول شریف ۱۳۸۵ء صاحب انکلیف العلماء وحکمہ اللہ تعالیٰ رقتہ کا پانی پاک ہے
یا نہیں؟ بینا التوجہ۔

الجواب

قطعاً پاک ہے پانی پاک تھا کہ پاک لگا دھوئیں پاک، پاک چیز سے پاک پانی کا رنگ مزہ بوجہل حبنا
اُسے پاک نہیں کر سکتا یہاں تک کہ مدبب صحیح میں نہ صرف طہریک مطہر و قابل وضو رہتا ہے بایں معنی کہ اگر اس
سے وضو کرے وضو جائیگا اگرچہ دھو نہ کرے۔ یہ بات تک کہ سب تک اُس کی بوجہ باقی ہو مسجد میں جانا
مزاج ہمت میں شامل ہو نامسح ہو گا پھر بھی اگر سفر میں ہو اور وضو کو پانی تم تھا کہ مثلاً یک یا دونوں پاؤں
دھونے سے رہ گئے اور صفحے میں پانی ہے جس سے وہ کی پٹی ہو سکتی ہے تو اس صورت میں تیمم جائز نہ ہوگا
نہ زبائل ہوگی بلکہ اُسی پانی سے وضو کی تکمیل لازم ہوگی لکنہ یحد ماد انما یقول اللہ تعالیٰ و لیس
تجدد واحد (کیونکہ پانی کو پاؤں سے جگر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اور تم پانی نہ پاؤ تو تیمم کر دو۔ ت)
درمختار میں ہے،

یہ جو زہد، حاطہ طہ ہو جاہد کف گہنہ
دورق شجر و ان حیو حط انوصافہ
الاصحاب یقیت رقتہ و اسمہ اھ
مختص و اللہ تعالیٰ اعلم۔
اُس پانی میں وضو جائز ہے جس میں کوئی خشک
پاک چیز مل گئی ہو، جیسے میوہ اور درخت کے پتے،
خواہ اُس نے اُس کے تمام اوصاف کو بدل دیا ہو
اصح یہی ہے، پس شرط یہ ہے کہ اس کی رقت اور
اُس کا نام باقی رہے لکنہ اللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

لے نظر آئی ۳۳/۴

سہ الدراختار باب المیاء مجتہد دہلی ۲۵/۱

فتویٰ مستثنیٰ بہ

سُرْحَب السَّاحَةِ فِي مِيَاكَ لَا يَسْتَوِي وَجْهَهَا وَجُوفُهَا فِي السَّاحَةِ

ان پانیوں کے باسے میں ان سیلے کرناجن کی سطح اور گہرائی پیمائش میں برابر نہ ہوتی۔
مسئلہ ۴۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں سوال اول عرض نیچے وہ درودہ اور اد پر کم ہے بھر سے گئے
میں نہایت پڑی تو سب ناپاک ہو گیا یا صرف اد پر کا حقہ جہاں تک سو ہا متد سے کم ہے نیز تو جرد۔

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم - نحمدہ و نصلی علی س رسولہ النکریم۔

بعض کے نزدیک اصلاً ناپاک نہ ہو گا کہ مجوز آب کثیر ہے۔

اقول و يشبه ان يكون مبنياً على
اعتبار العنق وقد صححه بعضهم والاعتقاد
المعول عليه لا۔
ظاہر میں ہے،

میں کہتا ہوں یہ گہرائی کے اعتبار پر مبنی ہے
اور بعض نے اس کو صحیح قرار دیا ہے اور اس پر
اعتماد نہیں ہے۔ (ت)

العرض الكبير اذا انجم ماؤه فنقب ان
نقبا وقوفها منه ان كان الماء متصلا
عن الجسد يجوز وان كان متصلا بالجود
اختلف المشايخ فيه بعضهم اعتبروا جملة
الماء حتى لا يتنجس وبعضهم احتسبوا
موضع العقب ان كان كسيرا يجوز والا فلا۔
بعض کے نزدیک کل ناپاک ہو جائے گا۔

اقول وكانه لانه ماء واحد والعبرة
برجدة الماء وهو قليل لا بالعنق و
ان اكثر۔

میں کہتا ہوں اور شاید اس کی وجہ یہ ہے
کہ وہ ایک پانی ہے اور اعتبار پانی کی سطح کا ہے
اور وہ قلیل ہے، علق کا اعتبار نہیں، خواہ زائد ہی
کیوں نہ ہو۔ (ت)

فلا حدی ہے،

ان کا ان الحلاء قل میں عشر فی عشر و اسفلہ
عشر فی عشر فوقت قمره خمیر ثم انتقص
الماء و صر عشر فی عشر اختلف المثنیٰ

بائع میں اول کو اس سے ثانی کو اخر دیا اور غیر سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسی دوم پر فتویٰ ہے و

حیث قال العوض اذا انجمد ماؤا فقب فی
موضع منه فوقت فیہ نجاسة قال نصیر و
ابو بکر الاسکاف یتنح و قال حیدر اللہ بن
المبارک و ابو حفص الکبیر البخاری و یتمی
اذا کان الماء تحت الجسد عشر فی عشر و
ان کان متصلا بالجسد و الفتویٰ عن قسول
نصیر و ابی بکر و ان کان متصلا بالجسد
یجوز ملا حذاف کالعوض المستق و عتر
شامرحہ المحقق ابن امیر الحاج مانہ یحید
ان العوض عند نصیر و ابی بکر یتنح سواء
کان الماء ملتزما بالجسد او متفلا عنه
ثم ینافیہ قوله و ان کان متصلا یجوز
بلا خلاف فان قلت لعلہ یحصل ما عن نصیر
و ابی بکر علی ما اذا کان متصلا بالجسد و
قد اندفع لتساقض عن المصنف قلت
لانه ینافیہ قوله فان کان متصلا بالجسد

اگر اس کا پانی حصہ در درہ سے کم ہے اور نچسل
در درہ ہوا ہے اس میں ایک قطرہ شراب کا گر جائے
پھر پانی کو سو جائے اور در درہ سو جائے تو اس میں
مشابہ کا اختلاف ہے۔ (د ت)

اعنوں نے فرمایا کہ عرض کا پانی چمکا سہ اور اس میں
کسی قطرہ سرخ کیا جائے و اس میں نجاست گر جائے
تو نصیر اور ابو بکر الاسکاف نے فرمایا وہ ناپاک
ہو جائیگا، اور عبد اللہ بن مبارک اور ابو حفص کبیر نے
فرمایا کہ اگر برف کے نیچے پانی در درہ ہو تو ناپاک
نہ ہوگا۔ اگر برف سے متصل ہو اور فتویٰ نصیر اور دیگر
کے تو یہ سب در برف سے جدا ہو تو بغیر خداف
کے جائز ہے بیحد و حصر جس کے اوپر چھت ہو اور
اس پر اس کے شارع محقق ابن امیر الی نے عرض
کیا کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عرض نصیر اور ابو بکر کے
نزدیک نہیں رہتا ہے خواہ پانی برف سے ملا ہو
یا اس کے نیچے ہو، پھر اس کے مخالف ہے ان کا قول
کہ اگر متصل ہو تو جائز ہے بلا خلاف، اگر یہ اعراض
کیا جائے کہ جو نصیر اور ابو بکر سے منقول ہے اس کو اس پر کیا
محمل نہیں کیا گیا کہ یہ اس صورت میں ہے جبکہ وہ برف
سے متصل ہو اور تناقض مصنف سے دفع ہو گیا، میں

سہ خلاصۃ الفتاویٰ الجنس الاول المباح فی کثیر کثیر

مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ روضہ لاہور ص ۷۰

کہوں گا، اس لیے کہ اس کے منافی اس کا قول کہ اگر بت
کے ساتھ متفق تو فتویٰ نصیر کے قول پر ہوگا، کیونکہ اس
سے معلوم ہوتا ہے کہ موضوع مسئلہ علم ہے اور یہ
کو نصیر اور ابوبکر دونوں کہتے ہیں کہ وہ مطلقاً خمس ہوگا۔
(فتاویٰ رضویہ - ۱۰۷)

میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ پر رحم کرے بیشک کلام کا ابتدائی
حصہ متصل میں ہے اس کی وضاحت بدائع میں ہے
اور وہ یہ کہ اگر وہ چارہ ہر اہل اس کے کسی حصہ میں
سورخ کر پائے ہو تو اگر بانی ہفت سے ظاہر نہ ہو تو
بطولت جائز ہے اور اگر متصل ہو اور سورخ چھوڑا ہو تو
مشایخ کا اختلاف ہے، نصیر بن یحییٰ اور ابو بکر لا سکا
فرماتے ہیں اس میں خیر نہیں اور ابن مبارک سے دریافت
کیا یہ زریں سہی میں حرج نہیں، نیز فرمایا کیا اس کے
نیچے پانی میں حرکت نہیں ہوتی ہے اور بھی (مصلح)
کا قول ہے اور یہ زیادہ آسان ہے جبکہ پہلے میں عیاد

میں کہتا ہوں اگر یہ بات رہتی تو اس کا محل
یہی ہوتا، کیونکہ وہ اس کی سبقت اسی کی طرف ہوتی ہے
کیونکہ غالب یہی ہے اہل یہ نادار ہے کہ اوپر وال
نمبر ہو جائے اور نیچے والا اس سے جدا ہے، ہاں اگر
اس میں سورخ کر کے قابل لما غاصہ تک پانی نکال یا جلے تو جدا ہو سکتا ہے۔
اور جس چیز سے اس پر رد کیا ہے معنی
مشافہ، تو میں کہتا ہوں یہ ان کی طرف متوجہ نہیں کیونکہ

فالفتویٰ علی قول نصیر فانہ یعید ان موضوع
السؤال اہم واجب نصیراً و ابابکر یقولان
یخص مطلقاً و اہل المبارک و ابابکر یخص
یقولان لا یخص مطلقاً فانہ

اور ابن مبارک اور ابوبکر کہتے ہیں کہ وہ مطلقاً نہیں
اقول رحمہ اللہ المحقق لا یثبت ان
اول الکلام فی المتصل یوضحہ ما فی البدایہ
ان کان جہدا و نقب فی موسم صمد فان
کان الماء غیر متصل بالجمد یجوز بلا خلاف
وان متصلاً و نقب صغیراً اختلف المشایخ
قول نصیر بن یحییٰ و ابوبکر الا سکا لا حیر
فیہ و سئل ابن المبارک فقال لا یاس بہ
و قال ایس الماء یضطرب تحته و هو قول
الشیخ ابی حفص الکبیر و هذا اوسم و الاول
احوط لہ و قد نقضہ المحقق فی الخیة المصنوعہ

کا پہلویا رہے ہے اور محقق نے اس کو یہاں عید میں نقل کیا۔ (ت)

اقول و لو لا طرد الدیک لہ محصل
الادالہ لان الدھن یشبع صمد الا الیہ
اذ هو ان لبود و ان یجمد الاعلیٰ و یبقی
الاسفل معصلاً عنہ الا ان نقب و استفرغ
صمد شئ صالح

و ما رد بہ علیہ من المصافاة۔

فما قول غیر متوجہ الیہ فانہ قوله

لہ علیہ

وان كان متصلا بالجهد ليس شرف جرأه
 ما لغتوى حتى يقيد امت- كلام نصير وابقى بكر
 فيما هو اعم من الاتصال بل هو من تمت
 قول ابن البارك وان وعلية والعدو ما لغتوى
 فصيحة والمعنى انه ان فصل عن الجهد جاز
 بلا خلاف وان اتصل فكذا عند عبد الله و
 بن حنبل وقال نصير وابقى بكر لا عيب لغتوى
 على ان في عامة نظم العنية وعلية لغتوى
 بانواو دون الغاء وقوله فان كان متصلا
 ليس بالغاء في نفس المتن المستقل في الحلية
 فانقطع مشار التوهم واساقم ساقب العنية
 فسر على ما هو الحق واذا فائد تاخره
 مستعصما-

ان كا قول وان كان متصلا بالجهد" بشرط نہیں
 جس کی جز حالتوی ہو تاکہ اس کا عائد
 یہ ہو کر نصیر اور ابوبکر کا اس میں کلام ہے جو اتصال سے
 اعم ہے بلکہ وہ ابن مبارک کے کلام کا متر ہے اور
 "ان وعلیہ ہے اور ما لغتوی میں فار نصیر ہے
 اور معنی یہ ہیں کہ اگر وہ برکت سے جدا ہو تو بلا خلاف
 جائز ہے اور اگر متصل ہو تو اسی طرح عبد اللہ اور
 ابو حنبل کے نزدیک ٹھہرے اور نصیر و ابوبکر کہتے ہیں
 نہیں اور اسی پر قوی ہے، علاوہ زین مہ کے عام
 نسخوں میں، علیہ لغتوی داؤ کے ساتھ ہے،
 کے ساتھ نہیں، اس کا قول فان كان متصلا
 نصرتی میں فاء کے ساتھ سین حو علیہ میں مستقل ہے،
 تو درجہ کی برکتی پھر میں نے غنیہ میں دیکھی

کہ اسوں نے اس کی حق تفسیر کی اور ایک اور فائدہ بیان کیا جو ہم آئندہ بیان کریں گے۔ (ت)
 اور صحیح یہ ہے کہ صرف وہی بالائی حصہ ناپاک ہو گا جو درود سے کم ہے یہاں تک کہ اگر اوپر کا پانی
 نکال دیا گیا اور آب ہوائ تک رہ گیا جہاں سے درود ہے تو یہ پانی پاک ہے اس لیے کہ اگرچہ وہ آب نجس سے
 متصل نہ ہو مگر آب کثیر اتصال نجس سے ناپاک نہیں رہتا حسب تک بحاست سے اس کا رنگ یا بو یا مزہ بدل نہ جائے
 ہر تہذیب میں ہے،

ان كان اعلی الحوض اقل من حشره حشر
 واسفل حشره حشر او اکثر فوقع نجاسة
 في اعلی الحوض وحكم نجاسة الاعلى بها تنقص
 الماء انتقص الى موضع هو حشره حشر
 فالاصح انه يجوز الوضوء والاغتسل فيه

اگر حوض کا بالائی حصہ درود سے کم ہو اور اس کا
 پکلا حصہ درود سے زیادہ ہو اور نجاست حوض کے
 اوپر والے حصے میں گرا جائے، اور اوپر والے حصہ
 کے نجس ہونے کا ٹھکانہ نہ ہو، پھر پانی گھٹ جائے
 اور ایسی جگہ پہنچ جائے جو درود سے کم ہو تو صحیح یہ ہے

کذا ذاق المحيط۔ کما سس سے وضو اور غسل جائز ہے کما فی المحيط۔ (ت)

بحر رائق میں ہے :

وذكر السراج السعدي ان الاشبه الجواز۔ اور سراج سعدي نے ذکر کیا ہے کہ اشبہ جواز ہے۔ (ت)

تکلیف میں ہے :

لص في لد خيرة انه الا شبه۔ ذخیرہ میں لکھا ہے کہ یہی اشبہ ہے۔ (ت)

فتویٰ کو میر میں مذکور ہوا اس سے بھی یہی مراد ہے کہ حقہ پاؤں کی نجاست پر قوتی ہے نہ کہ کل کی، غنیہ میں ہے :
(المحوض او انجمد صاف فقط في موضعه) (عوض کا پانی جب گرم جائے اور کسی مگر سوراخ کیا جائے)

و بقى الماء تحت الجمد متصل به (وقعت فيه نجاسة قال نصير و ان يكره تنجس الماء) اور برف کے نیچے والا پانی اس کے ساتھ متصل رہے (تو اس میں نجاست مگر گئی، تو نصیر اور انہ بکرنے فرمایا)

لكنه متصل بالجمد فلا ينجس بعضه الى بعض فيكون وقوع النجاسة في ماء قليل فيحصل (تو اس میں ہو جائیگا، کیونکہ وہ برف کے ساتھ متصل ہے)

(وقال ابن المبارك وابو حمزة لا اذا نكس اى ولو كان الماء متصلا بالجمد) بكونه مشرأ اور اس میں نجاست قلیل پانی میں گرے گی، اور اس کرنا نہ کر سہی (اور ابن مبارک اور ابو حمزہ نے کہا کہ اگر پانی سے متصل ہو،

في حشر) والفتوى على قول نصير) لما قلنا (واما اذا كان الماء تحت الجمد) متصلا عنه (فيحوز) ولا يفسد الماء لان الغرض انه مشرأ في حشر ولو لم يتصل بقعة منه عن سائرته في الصورة الاولى۔

یہاں کہیں آ رہے وہ یعنی برف پانی سے متصل ہو، کیونکہ وہ وہ وہ سے (اور فتویٰ نصیر کے قول پر) جیسا کہ ہم نے کہا (اور اگر پانی ہو) برف کے نیچے جہاں برف سے (تو جائز ہے) اور پانی غاصدہ ہو گا

کیونکہ مفروضہ یہ ہے کہ یہ وہ وہ وہ ہے اور اس کا کوئی حصہ باقی پانی سے نہ ہو جیسا کہ پہلی صورت میں ہے۔ (ت)

اسی طرح غنیہ میں جو اس کے متصل تھا :

وان نعت الجمد فله الماء قوله انكس۔ اور اگر برف میں سوراخ کیا تو پانی اوپر چڑھ آیا اس میں نکتے نے مندرجہ لایا تو عام علما کے نزدیک نجس ہو جائیگا۔ (ت)

دونوں شارح محقق نے اسے اُسی قدر پانی کی نجاست پر حمل فرمایا ہے غلیظہ میں ہے :

(یتجسس عند عامة العلماء) ولم يعتبر السماء
الذی تحت الجہد وکانت حافی الثقب
کثیرة من الماء الثقیل خلافا لما قال البعض
ان حافی الثقب یعتبر متصلا بما تحته و هو
کثیر فلا یتجسس

(اور عام علماء کے نزدیک پانی بکس سو جا سکے گا، اور
جو پانی برف کے نیچے ہے، اس کا اعتبار نہ ہوگا اور جو
سوراخ میں ہے وہ تھوڑے پانی کی طرح ہے، لیکن
بعض علماء نے اس کے خلاف یہ فرمایا ہے کہ جو سوراخ
میں ہے وہ اسی طرح ہے جو اس کے نیچے ہے اور
وہ کثیر ہے لہذا پاک نہ ہوگا۔ (ت)

غلطی میں ہے :

(یتجسس عند عامة العلماء) ذلك الماء الذي
في الثقب لا الحوض لانت المسألة مفروضة
في الحوض الكبير

(عام علماء کے نزدیک بکس سو جا سکے گا) وہ پانی
جو سوراخ میں ہے ذکر حوض میں کیونکہ مسئلہ بڑے
حوض میں مفروض ہے۔ (ت)

یہاں سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ یہی مذہب جمہور علماء سے :

وهما بحث غريب للغاية ثم خلاصة و
الغضب قال اختلف اشايخ فيه ويبحث
انيكون الجواب عن التفصيل ان كاس الماء
الذی تجسس في احدى الحوض اكثر من السماء
الذی في اسفله و قد علم الماء النجس في اسفل
الحوض على التسلسل يجر كات طاهرا على ما
يأتي في مسألة الجهد و قال بعضهم لا يظهر
كالماء الثقيل اذا وقعت فيه نجاسة ثم
انبط على ما مر ذكره والمراد بما يأتي في الجهد

اور یہاں ایک عجیب بحث حائزہ اور غلط ہے ان الفاظ
تو کہ جس فرمایا کہ متایخ نے اس میں اختلاف کیا اور جو بیانیہ
تفصیل سونی چاہئے، اگر وہ پانی جو حوض کے بالائی حصہ میں
فحش ہے اس پانی سے زیادہ ہے جو اس کے نیچے
حصے میں ہے اور کس پانی حوض کے نیچے حصے میں گرا
بتدریج تہ پاک رہے گا جیسا کہ منہج پانی کے بیان میں
آئے گا، اور بعض سے فرمایا ظاہر نہیں رہے گا جیسے
تھیل پانی جب اس میں نجاست گر جائے پھر وہ پھیل
جائے جیسا کہ گزرا اور وہاں یاقی فی الجہد سے

لے غیر المستل شرع حیة المصل فصل فی المیاض
لے علیہ

لے خلاصۃ الفتاویٰ الجہنم الاول فی المیاض
لے لکھنؤ لکھنؤ ۱/۳

مراد ان کا قول ہے کہ اگر سوراخ کی جگہ نجس ہوئی پھر مسجد
پانی بتدریک چھل گیا تو پانی ناپاک ہے، اور شیخ الامام
شمس الارمولائی نے فرمایا پانی پاک ہے خواہ بتدریک
چھٹک ہو یا یکدم (د ت)

میں کہتا ہوں پہلے قول کی وجہ سے برائے اعتبار ہے کہ
جب بھی اس سے کوئی پیر چھل اور نجس سے متصل
ہوئی اور وہ قلیل ہو تو وہ نجس ہو جائے گا یہاں تک کہ
کل نجس ہو گا بخلاف اس صورت کے جبکہ یکدم چھل جائے
کیونکہ وہ کثیر ہے، لہذا نجس کی مجاہدہ کی وجہ سے
نجس نہ ہو گا شمس الارمولائی کے قول کی وجہ یہ ہے کہ
وہ کثر سے، اور اس میں یہ اعتراض ہے کہ نجس کثرت
کی وجہ سے پاک نہیں ہوتا ہے۔ (د ت)

میں کہتا ہوں ہمارے مسئلہ کے لئے پانی پر قیاس
کرنے میں خطر ہے کیونکہ یہاں پاک پانی کثیر سے قوی ہو
نجس کی مجاہدہ انتہائی نہ ہو گی خود یکدم سے بتدریک
ہو اور مجاہدہ اس سے زیادہ یا کم ہو، یہ اس کے
ملاقات ہے کہ جس کو نجس کی کثرت کے ساتھ مقید
کیا ہے ایسی مقدار کے اعتبار سے نہ کہ پیمائش کے اعتبار
سے، جس نے مجاہدہ کے حکم کو اس صورت میں مقصود
کیا کہ اگر وہ اپنے نیچے والے پانی سے کم ہو تو اس کا
نیچے والا ناپاک نہ ہو گا، خواہ اس میں وہ یکدم
گرا ہو یا بتدریک کی طرح پر بکثرت کثر کے اور آپ کو معلوم

قولہ رحمہ اللہ تعالیٰ درنجس موضع النقب ثم
«اب الجمد بتدریج الماء منسوقاً»
الشیخ الامام شمس الانعمۃ الحلوانی رحمہ اللہ
تعالیٰ الماء طہا منسواء ذاب بتدریج او دفعة
واحدة لک۔

اقول وجہ الاول وعلیه المعقول
انہ كلما ذاب شئ منه اتصل بالنجس وهو
قلیل فیتنجس حتى تاتى المجاسة على الحقل
بغلات ما اذا ذاب دفعة لانه کثیر فلا
یتنجس بمجرد ذوبه النجس ووجه قسول
شمس الانعمۃ انه کثیر وحيه انت النجس
لا يظهر بالکثرة۔

اقول لیکن ویس مسألتنا علی مسئلۃ
الجمد نظرمان ان الطاهر هینا ماء کثیر
فلا یصور المجاورة منسوقاً دفعة او
تدریجاً وکانت المجاورة اکثر منه او اقل
علی خلاف ما یفید ما یقید، کثرة النجس
قدراً الامساحة من قسور حکم الطهارة
علی ما لو کان اقل مما تحته قدر اقل یتنجس
ما تحته سواء وقع به دفعة او تدریجاً
بغلات الا کثرت و انت قلک ان الماء اکثر
انما یتنجس بتدریج و صفت له بالمجاسة بلا فرق

بین قدر و قدر علی القول الصحیح المعتمد
 المعنی به کما عرفت فی مسألة جيفة فی النور
 نعم مشی الشیخ علی منقذ من جملة حیث قال
 انکانت ما یلاقی الجيفة اکثر او کانت
 سواء فالعناد نجس له والیه یشیر قوله الماء
 النجس اذا دخل الحوض الکبیر لا یتنجس
 الحوض وانکانت الماء النجس علی ماء الحوض
 غالباً لانه کلما اتصل الماء بالحوض صار
 ماء الحوض علیہ غالباً فقد اشار الی
له اقول و قد تنزل الیه اندفع ما جسد
الیہ فی الحقیقة من اثبات التناقص
فرعی الخلاصة هدیة فان مقتضى الفرع
الاحیر طهارة السائل بلا تفصیل و
و ذلك لانت کلامه فی هذا الفرع یشیر
الی صریح التدریج فلا ینافی التفصیل
المذکور سابقاً و حکذا اندفع به ترجمہ الطہر
مطلقاً و انت ذاب تدریجاً حیث قال بعد
قول شمس الائمة قلت و هذا هو المستحب
بعد انکانت الحوض کبیراً و لم یظهر للجماعة
اترصیدکم هو فرض المسألة اذا قول ماذا
یسف کون مقتضی الحوض کبیراً بعد انکانت
الدائب صب الجسد قليلاً فالغیرة للماء

کہ کثیر پانی اسی وقت نجس ہو گا جب نجاست کی وجہ
 سے اس کا کوئی وصفت متغیر ہو جائے، اس میں
 متغیر کے طرق کا اعتبار نہیں، قول صحیح، مستند
 مفتی برہس ہے، جیسا کہ نثر میں مگر جانے والے مردہ
 کے مسئلہ میں معلوم ہوا ہے البتہ شیخ نے وہاں فرما
 قول ہی کو لیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ جر پانی مردار سے
 طاقی ہے، اگر وہ زاید سے زیادہ نرں برہیں تو پانی
 نجس ہے اذا در ان کے قول نجس پانی جب بٹے
حوض میں داخل ہو جائے تو وہ حوض ناپاک نہ ہوگا

میں کہتا ہوں ہم نے جس طرف اشارہ کیا ہے اس سے
 طہیر میں جو کہا ہے وہ رخی ہو گیا، علیہ میں انہوں نے
 خلاف صد کہ ان دو فرعون کے درمیان تناقض ثابت
 یہ ہے کیونکہ، نرں حوض کا مقتضی یہ ہے کہ چند
 حصہ بلا تفصیل پاک ہے اذا در اس کے وجہ یہ ہے کہ
ان کا کلام فرعی میں تدریج کی صورت کی طرف اشارہ
کرتا ہے تو سابقہ تفصیل کے خلاف نہ ہوگا اذا اسی
طرح ان کے وہ بحث سابقہ جو جس میں انہوں نے مطلقاً طہارت کو
ترجیح دی ہے اگرچہ وہ مجمل ہو تدریک انہوں نے شمس الائمة
کے قول کے بعد فرمایا میں کہتا ہوں میں معقول بات
ہے بشرطیکہ حوض بڑا ہو، ہر نجاست کا کوئی اثر ظاہر
نہ ہو جیسے کہ مسئلہ میں مفروض ہے اذا

میں کہتا ہوں حوض کے بڑا ہونے کا ایسی صورت
 (باقی پر صفحہ آئندہ)

اگرچہ نجس پانی حوض کے پانی پر غالب ہو جائے میں
اسی طرف اشارہ ہے کیونکہ جو نجی پانی حوض کے پانی
سے ملے گا حوض کا پانی اس پر غالب ہوتا ہے کیونکہ
تو انہوں نے تدریک کی طرف اشارہ کیا ہے اور فقہ
نے اس کی تعلیل میں یہ فرمایا ہے اس لیے کہ جو نجس
حوض سے ملے گا وہ اسی کا جز ہو جائیگا تو اس کی
طہارت کا حکم لگایا جائے گا اور بڑا زیہ میں ہے کہ
کثیر نجس پانی جب بڑے حوض میں داخل ہو جائے تو اس کی

استدراج ولفظ الاستماع فی تعلیلہ لان کل ما یصل
بالحوض اکثر فیصدیہ منہ فی حکم لفظی رتبه
اھ و فی البز سیرۃ الماء اکثر من الحوض و دخل
فی الحوض ، لیکیر لا ینجس لانه حکم بالطہارۃ
نرمات الاتصال اھ حد ادجہ و ثانیاً لا اثر
لوقوع ماء نجس فی ماء طاهر
الا لقاء و هو حاصل فی نحن فیہ من بدو الامر
تفہیم التفصیل بخلاف مسألة الجسد فانه

میں کیا فائدہ جبکہ ٹپکل ہوئی برف نہ کم ہو کیونکہ اعتبار
پانی کا ہے نہ کہ محل کا اور پانی تو ٹپکلا ہوا ہی ہے نہ کہ
جی ہوئی برف ، پھر انہوں نے اس پر قائل اس کی
سرن فرمائی اس کی تعلیل سے استشہاد کیا ، وہ
فدیہ کہ جب وہ حوض سے ملے گا تو حوض کا پانی اس
پر غالب ہو جائے گا ، دیا یا پر زیادہ جینے سے جیسا کہ
محقق نہ رہے ، تو اس پر متنبہ ہونا چاہئے اھ

میں کہتا ہوں وہ کثیر نجس پانی میں ہے جو کثیر
طہر پانی سے ملائی ہو اور یہ ملاقات تدریجاً ہو ، اور
یہ کہ طہر پانی ہے جس کی ملاقات نجس پانی سے ہوئی
ہے تو اس میں اور اس میں کیا نسبت ہے اور اس میں
البلغیہ کو کیا دخل ہے کیونکہ وہاں غالب نجس ہے وہ یہاں
طہر ہے اس کے کہ تدریک نے اس غالب کو مغلوب کر دیا ہے جیسا کہ خلاصہ میں اس کی وضاحت کی ہے اور اس مغلوب کی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۲۸) لا للمحل والماء هو الداسب
دون الجسد ثم استشهد علیہ بفرع الخلاصة
الاخیرہ فیہ بانہ كلما اتصل بالحوض صار
ماء الحوض علیہ غاب تاں بدو الامر
کہ ہو غیر غاف متنبہ لذنک اھ اقول ذلک
فی ماء نجس کثیر لقی ماء طاهر اکثر اندر نجس
و هذا اما قلیل طاهر لقی ماء نجس فایضاً هذا
من ذلک و اھ محل فیہ للابلغیۃ من حیث
انهم ثم الغالب النجس و ههنا الطاهر بعد ان
التدریج جعل ذلک الغالب مغلوباً كما انهم
یہ فی الخلاصة و هذا المعلوب غالباً كما علمت
والله تعالى اعلم ۱۳ صہ غفر لہ (ع)

طہر لہ جس کے کہ تدریک نے اس غالب کو مغلوب کر دیا ہے جیسا کہ خلاصہ میں اس کی وضاحت کی ہے اور اس مغلوب کی

سے فقہ القدر بحث القدر العظیم فوریہ رضویہ سکرم
لہ بڑا زیہ علی التدریج نورانی کتب خانہ پشاور

نہیں نہیں کرے گا کیونکہ افعال کے وقت اس پر طہارت کا حکم لگ چکا ہے اور یہ معقول بات ہے۔
 ۱۰ نیا نیکس پانی کے پاک پانی میں پڑ جانے کا کوئی اثر نہیں اسوائے طہارت کے، اور وہ ہمارے اس مسئلہ میں اہمیت دار سے حاصل ہے تو تفصیل کس چیز میں ہے، بخلاف مسجد پانی کے مسئلہ کے کیونکہ یہ مسجد ہے اس لیے اس کی طہارت نجس کے ساتھ ہوگی صرف اس کی سطح پر اور باقی بچہ نہ ہوگی طور پر پچھلے گاتر سس کے متھڑے سے جو سے طہارت ثابت ہوگی، تو نجس ہو جائیگا اور کثرت نجس کیلئے ہے تو پاک نہ ہوگا، اور جب ایک دم پچھلے گا تو کثرت سے طہارت ہوگی، تو ناپاک نہ ہوگا۔

ثبات غسل کے مطابق درپور و ناپانی اٹھا لیا جاتا ہے اور نیچے والے پانی باقی رہ جاتا ہے نہ یہ کہ اوپر والا نیچے والے میں گرنا ہے، کبھی ایک دم اور کبھی تدریجی طور پر۔

رابعاً جب دونوں پانی ملے ہوئے ہوں اور اوپر والا نیچے والے میں نہ گرے تو اس پر زیادتی متصور نہ ہوگی صرف ایک صورت میں زیادتی ہوگی کہ وہ یہ کہ اوپر والا نیچے والے کی جگہ میں گرے اور یہ تب ہی ہوگا جبکہ نیچے والا نکلے، کیونکہ تداخل عمل ہے، تو اوپر والا نیچے والے میں کبھی نہیں گرے گا، نہ یکدم اور نہ تدریجی طور پر۔

لا یجاءہ الا لقاء مع النجس الا سطح منه فالباقی اذا ابعد ریجا حصل اللقاء القلیل فتنجس، کثرة للمتنجس لم یطهر واذا ابدی دفعة حصل اللقاء کثیر فلم یتنجس
 وثالثاً المصحود ههنا ان الماء العالی رفعه ویبقى السافل لان العالی یقع فی السافل دفعة او تدریجاً ورابعاً ان كان الماءان متلاصقین ولم یکن هنذا وقوع العالی فی السافل لم یتصور الزیادة علیہ الا بوقوع العالی فی محل السافل ولا یکون الا بعد خروج السافل لا سحابة التداخل فلا یقع العالی فی السافل ابداً لادفعة ولا تدریجاً وخامساً لو مر من السافل الخروج حد واحد وادخل وادخل حركته فلا یمکن الا تدریجاً کانت یمکن فی السافل منقذ یمتنع فیجعل السافل یمخرجه والعالی ینزل ولا تصور لانه یمخرجه السافل دفعة فیسقط العالی مرة واحدة و ما جملة لم یصل فہی التماس لمرادہ والله تعالی اعلم مراد خواص علماء لا جرم ان قال یمہ فی الدبر فوقع یمہ نجس لم یجز حیثی یمہ العشر فقال مثلاً فاذا یلقھا جاز ان كان اعلاہ اکثر مقداد فی البحر عن السراج الہدی انہ الاشیہ انہ ورحمہ اللہ

۳۶/۱	مجتہدانی دہلی	باب المیاء	نہ اندر لغت
۳۳/۱	مصلی البانی مصر	"	نہ رد المحتار

العلامة الشافعي حديث نقل في حاشية الزمخشري
 كلام الخفية الى ذكر القولين و رسم احوالهم
 غرض لذكر بعض احوالهم والله تعالى اعلم۔
 خاصاً، مگر تا فرض کیا جائے تو اس کے
 مطلقے اور اس کے داخل ہونے کی وجہ سے ہو گا اور
 یہ سب حرکت ہے، تو یہ صرف تدریجی طور پر ہی ہو سکتا
 ہے، مثلاً یہ کہ نچلے میں کوئی سر راغ ہو جس کو کھولا جائے تو نیچے والا نکلے سکے اور اوپر والا اترنے سکے اور اس کا
 کوئی تصور نہیں کہ نیچے والا ایک دم نکلے اور اوپر والا یکدم گر جائے اور خلاصہ یہ کہ میں اپنی ناقص رائے میں ان کی مزید سمجھ
 قاصر ہوں اور اللہ تعالیٰ اپنے خواص کی راہ کو زیادہ جانتا ہے پھر اس میں نے فرمایا تو میں ہے اگر اس میں نہیں واقع ہو جا
 تو ہائز نہیں یہاں تک کہ دس کو پہنچ جائے، تو "شش" نے فرمایا جب وہ دس کو پہنچے تو ہائز ہے اگرچہ اس کے اوپر وہ
 مقدار میں زیادہ ہو، اور اگر میں سر راغ ہندی سے مستقل ہے کہ یہی اقرب الی الحق ہے اور اللہ تعالیٰ علامتیں
 پر دم کرے کہ انھوں نے ریل کے حاشیہ میں تاخیر کا کلام نقل کیا تو میں کے ذکر تک اور کاشی کا دیا۔ اور اکی بحث کا اصل
 ذکر نہ کیا واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

سوال دوم

اسی صورت میں حوض کے بالائی حصے کے متعلق پاک، اس سے حسب یہ اوپر کا پانی ناپاک ہر انالی کہول ر
 نکال دیا گیا صرف نیچے کا پانی جہاں سے وہ درود ہے وہ گیارہ پاکی پانی سے بھر دیا گیا تو اب یہ سب حوض پاک
 ہو گیا یا نہیں، اگر نہیں تو کیا کیا جائے کہ پاک ہو جیسا تو جروا۔

الجواب

اگر ناپاک پانی نکال دینے کے بعد اتنا انتظار کیا کہ حوض کی بالائی سطح جو اس پانی سے ناپاک تھیں
 خشک ہو کر پاک ہو گئیں اس کے بعد پاک پانی بھرا گیا اور اوپر آجائے والی نجاست باقی نہیں تو سارا حوض پاک ہے
 ورنہ بالائی حصہ پھر ناپاک ہو گیا، رد المحتار میں ہے ۱

وكانت النجاسة صرنية باقية فيه او اعتلا قبل
 جفاف اعلى الحوض تبطل
 اگر حوض میں نجاست مرتبہ باقی رہے یا بھر جائے حوض
 کا اعلیٰ حصہ خشک ہونے سے پہلے تو نجاست ہو جائے گا۔ (۲)

علمہ توضیح جواب سوم سے ہو گی خلاصہ یہ کہ تر نشین نجاست اوپر آئے گی نہیں اور پانی نے گا آب ریریک سے
 جو زیادہ کثرت ناپاک نہیں اور اوپر آئے والی اگر غیر مرتبہ تھی یا مرتبہ نکال دی گئی کہ وہ بھی غیر مرتبہ رہ گئی تو ناپاک پانی
 کے ساتھ نکل گئی ہاں مرتبہ باقیہ ہے تو پھر ناپاک کہ دسے گی ۱۲ منہ خزل (م)

چارہ کاری ہے کہ نجاست مذکورہ نکال کر پانی ڈالتے جائیں یہاں تک کہ کناروں سے چھلک کر کچھ دور بہ جائے
اسدہ عرض کے کنارے بھی پاک ہو گئے اور یہ سب پانی بھی۔ درختا میں ہے،

الصنحاس طهارة المتنجس بمجرد جريانہ
مختلر ذہب پر جس عرض صرف پانی کے جاری ہونے سے
پاک ہو جاتا ہے۔ (د)

غنیہ میں ہے،

یظہر لعوض بمجرد ما یدخل الماء من
الاسبوب ویغیض من العوض هو المختار
لصیورہ تہ جار یا
فتاویٰ امام ظہیر الدین میں ہے،

الصحيح انه يظہر وان لم يخرج مشلما
فيه وان سفلت انسان من ذلك الماء الذي
خرج وقضاه به جار اذ ذكره في واقوالا
مروسة ايات مضطربة ساء لفظ علیہ و لہ
تعالی علم۔
قول اور مضطرب روایات میں ذکر کہ ہیں جن پر کلام آسنے کا، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (د)

سوال سوم

اسی صورت میں اگر پانی صرف حصہ زیریں دور دو میں تھا اور اس وقت نجاست پڑی کہ نہ پاک نہ ہوا
پھر نجاست نکال کر یا بے نکالے بھر دیا تو اب اوپر کا حصہ پاک رہا یا نہ پاک ہو گیا نیز اگر جردا۔

الجواب

کتب حاضرہ سے اس صورت پر کلام انکس وقت ذہن میں نہیں وانا قولی وبالله التوفیق

علہ نعم تعرض لها السادة الثلاثة فاعلموا
ہاں تینوں سادات نے اس سے بحث کی ہے طائے
(باقی پر صفحہ آئندہ)

۳۶/۱	جنتائی دہلی	باب المیاء	سہ درختا
۱۰۳/۱	سہیل اکیڈمی لاہور		سے غنیہ المستل
۱۴۲/۱	مکتبۃ البانی مصر	باب المیاء	سے رد الخمار

نجاست چار قسم ہے، مرتبہ کو نظر آئے اور غیر مرتبہ کو پانی میں مل کر اچھا نہ رہے جیسے چشما ۱۰، اور ہر ایک دو قسم ہے

(تیسرا مرتبہ گشتہ) الدرد فقال طائعات اعلاه

ضيق و سفر عتر افا د ابلعہ و وقعت ديسر
نجاسة جندل جازر التطهير به عاد امتلا
حتى بلغ المكات الضيق قال الحلبي لم اجد
حكمه والظاهر ان النجس لان النجاست
تحقق وقرعها وانما جرت نال التطهير به
لسفته وقد ذهبت اه

اقول: سید علیک ما حرر الفقیر
بتوفیق القدیرو یطہر بہ ان هذا الحكم
فی رطل حرر ولا مقبول فی راسیة مرتبة
او غیر ہا ولا فی طافیة مرتبة قد اخرج
او بقیت فی راسیة فی الاسفل ولا فی غیر مرتبة
وفی الاسفل نہ دایا فاسا یقبل فی ثلثین
من سیم انت نکوس مرتبة وقد کففت
او غیر مرتبة ولا فی راسیة وذلک انہ اسما
یتحقق وصولہا فی الاصل فی ہاتین مساند

بمرہ صبقہ ولم یصل الیہ النجس ولم
یتصل بماء متنجس۔ حداد لعلہ شیء کذا
نقی ما لو وقعت فیہ النجاسة ثم نقص قلب

المسألة الا لے (ای اعلاہ کثیر) او اعتلا
فی راسیة (ای سفہ کثیر) قال ح لم اجد حکمہ او
ثم نقیہ بقوہ ہذا عیب فہ حیث حکم بطہارہ
ولو یمرس لم ما یجسہ حل یتوہم بما متہ نعم لو
کانت نجاسة مرتبة دکاستیة فیہ او اعتلا فہ
جفاف علی النجس نجس اما ان کانت غیر مرتبة
او مرتبة و اخرجتہ سے او، مستلا بعد
ما حکم بطہارہ جو سب اعلاہ بالجهافت

فرمایا اگر اسکا باؤنی حصہ تنگ اور پھل دس ٹنہ ہو جیٹ پانی میں
اور اس میں نجاست گر پڑے تو اس سے طہارت
جائز ہے اور جب وہ بھر جائے یہاں تک کہ تنگ جگہ کو
پہنچ جائے تو طہاری کا بیان ہے کہ میں نے اس کا
حکم نہیں پایا۔ ۱۰ بظاہر ناپاک ہو جائے گا
کیونکہ اس میں نجاست کا جزء یقینی ہے اور ہم نے اس کی فراخی
کے باعث اس سے پاکی کے جواز کا قول کیا ہے اور اس
صورت میں فراخی غم ہو گئی ہے ۱۱

میں کہتا ہوں اس سلسلہ میں جو میں نے لکھی ہے
وہ آپ دیکھ لیں گے اس سے معلوم ہو گا کہ یہ حکم
روایات پر استوار ہے نہ مقول ہے، خواہ وہ عرض کی
گرائی میں نظر آتی ہو یا نہ آتی ہو اور نہ تیرنے
والی مرتبہ میں جو نکالی دی ہو یا کسی گوشہ میں
پچھلے حصہ میں باقی ہو اور نہ غیر مرتبہ کی صورت میں پچھلے
حصہ میں کسی زاویہ پر ہوں سات میں سے دو صورتوں میں
مقبول ہو گا اگر مرتبہ ہو، اور اوپر آگئی ہے یا غیر مرتبہ
ہو اور نہ لوہے میں نہ ہو، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ
اس کا اوپر کی طرف آنا اس وقت تحقق ہو گا جب کہ
ان دو صورتوں میں ہو، تو اس کی مثل اس کے نیچے
کیا مصر ہوگی حالانکہ اس تک نجاست پہنچی اور نہ
وہ نجس پانی سے متصل ہوئی۔ اور آتش سے اس کو
اسی طرح لعل کیا، اب یہ صورت باقی رہ گئی کہ اگر اس
میں نجاست گر گئی پھر پہلی صورت میں پانی گھٹ گیا
(باقی برصغوریند)

طاہر کہ جو تیرقی رہے اور اسبہ کہ تہ نشیں ہو جائے اگر نجاست را سبہ تھی کہ پانی بھرنے سے اوپر نہ اٹھے گی جب تو سارا حوض پاک ہے مرتبہ ہو یا غیر مرتبہ نیچے کا حصہ پڑوں کہ وہ درود ہے اگر نجاست قبول نہ کرے گا اگرچہ

(بقیہ ماسشیہ صفحہ گزشتہ) خلاۃ لا مقتضی للنجاسة
هذا ما ظهر لے اھ

اقول رحمہ اللہ السید فاو لا انما
للہام یہاذا وقع الحجر فی الکثیر ثم انتقص
تسفل او امتلا وحديثا جفاف علی المحوض
وعدمہ متعلقان یہاذا وقعت نجاسة فی الاطی
الغسل ثم ملہ الا سفل الکثیر ثم ملی قلہ التعلیل
فہو معزل عن المصل وثانیا لا یتنجس
بمرئیة باقیة راسبة ولا بطائیة تعلقت براویة
وثالثا یتنجس بغير المرئیة الباطنیة
ولا رادیة هذا

ثم قول فی الادوی ثم اجدا حکمہ
لا یتقیم علی ما شرعنا بہ اعلم الدرر لکونہ
اذن معر حابہ فیہ واللہ تعالی اعلم ۱۲ منہ
خضر لہ (م)

اور عرض کے بالائی مجھے کے خشک ہوئے اور نہ ہونے کی بات اس صورت سے متعلق ہیں جبکہ نجاست اعلیٰ قلیل میں گر کر پھیلے
کثیر میں پہنچے پھر حوض بھر کر قلیل کو پہنچے تو یہ دونوں صورتیں اس بحث سے الگ ہیں۔
اور دوسرا یہ کہ پانی کی تر میں مٹی باقی کا ست مرتبہ سے نجس نہ ہو گا اور نہ ہی ایسی نجاست سے جو تیرقی ہوئی
کسی گوشہ میں ٹھہر گئی ہو۔

قیسرا غیر مرتبہ سے بھی نجس ہو جائیگا اگر تیرنے والی پر لاہ کوئی گوشہ نہ ہو۔

پھر 'ع' کا پہلی صورت میں یہ فرمانا کہ میں نے اس کا حکم نہیں پایا، درست نہیں جیسے کہ ہم نے
در کی علم کی اس کے ساتھ تشریح کی ہے، کیونکہ یہ تو اس میں تصریح مذکور ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(یعنی اس کا اوپر والا کثیر ہو) یا دوسری صورت میں
بھر گیا (یعنی اس کا پچھلا حصہ کثیر ہو گیا) 'ت' نے
فرمایا کہ میں نے اس کا حکم نہیں پایا، پھر بعد میں فرمایا
یہ عجیب ہے "کیونکہ حسب ہم نے اس کی طہارت کا
حکم لکھایا اور اس میں کوئی ایسی چیز نہیں آئی جو اس کے
نجس کرے تو آیا اس کی نجاست مرتبہ ہے، ہاں
اگر نجاست مرنے ہو اور اس میں باقی ہو یا حوض کے
بالائی مجھے کے خشک ہونے سے قبل بھر جائے تو پاک
ہو جائیگا، امد اگر نجاست غیر مرنے ہو یا مرنے ہو اور اس
سے نکال دیا جائے اس کے بالائی مجھے کے کہ روکے
خشک ہونے کے بعد بھر جائے، تو ہمیں کیونکہ نجاست کا
کوئی مقتضی نہیں یہ وہ ہے جو بظہر ظاہر ہوا۔

میں کتابوں اللہ مستیر پر رقم کر کے، ادلی تو
یہ کہ کلام اس صورت میں ہے جبکہ نجاست کثیر پانی
میں واقع ہو، اور پھر پانی کم ہو جائے یا بھر جائے،
اور عرض کے بالائی مجھے کے خشک ہونے اور نہ ہونے کی بات اس صورت سے متعلق ہیں جبکہ نجاست اعلیٰ قلیل میں گر کر پھیلے
کثیر میں پہنچے پھر حوض بھر کر قلیل کو پہنچے تو یہ دونوں صورتیں اس بحث سے الگ ہیں۔

اور دوسرا یہ کہ پانی کی تر میں مٹی باقی کا ست مرتبہ سے نجس نہ ہو گا اور نہ ہی ایسی نجاست سے جو تیرقی ہوئی
کسی گوشہ میں ٹھہر گئی ہو۔

قیسرا غیر مرتبہ سے بھی نجس ہو جائیگا اگر تیرنے والی پر لاہ کوئی گوشہ نہ ہو۔

پھر 'ع' کا پہلی صورت میں یہ فرمانا کہ میں نے اس کا حکم نہیں پایا، درست نہیں جیسے کہ ہم نے
در کی علم کی اس کے ساتھ تشریح کی ہے، کیونکہ یہ تو اس میں تصریح مذکور ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

غير المرئية يتوضو من اى جانب كان كذا
قالوا جميعا في الماء الجارى وهو الاصح
لان غير المرئية لا يستقرى مكانا واحدا بل
يستقل كونه مانعا سائلا بطبعه فلم يستيقن
بالنجاسة في الجانب الذى يتوضو منه فلا
يحكم بفساد ما بالشدك آه وفي الحلية فقال
مشايخنا وبخاركة يتوضو من اى
جانب كان وفي محيط وحنى السدين والحقفة
البدائع وغيرها هو الاصح لانتب غير المرئية
يستقل كونه مانعا سائلا.

القيط، كخاركة اربع غير مرئية هو كذا
اقول احسن ترك لطف وهو
في كلام البدائع متعلق بيب لا يستقل لان
طعم المائع لا يحد اذ ان صلب لا الاستقل
في سطح مستوي بلا سبب فعم الرياح لا تنزل
تزعزع المياه ومن ضرورته انتقال المائع
المختلط به وليس له جهة معينة لاختلاف
الرياح فتطرق الاحتمال الى جميع الاحوال اذ
حركات هذا فوق الصورة الاولى حيث لا حائل لها
من العلو لطفر وتنحصر الاعلى على قول الجسيم
بل لو لم تطف لاحت لاقصا لها بالماء الاعلى
ولو من تحت اما في الثانية فقول لمرئيين
ان كانت وقعت في الماء لم قل في محب دابة

كوشقل كذا ہے تو مقام و طو میں نجاست کا یقین نہیں
اور ہمارے ماداء المر کے مشایخ نے دونوں میں
تفصیل کی ہے (یعنی مرئیه اور غیر مرئیه) اور غیر مرئیه
میں جس جانب سے پاس ہے وضو کرے جیسا کہ جاری پانی
میں سبک اتفاق ہے اور یہی زیادہ صحیح ہے کیونکہ غیر مرئیه کسی
ایک جگہ میں نہیں ٹھہرتی بلکہ منتقل ہوجاتی ہے کیونکہ وہ طبعی
طور پر بننے والی ہے اس لیے وضو وال جانب میں نجاست
کا یقین نہ ہوا پس شک کی وجہ سے ہم نجاست کا حکم
نہیں دیں گے اور حلیہ میں ہے کہ پانی در بخاری کے مشایخ
نے فرمایا ہے کہ جس جانب سے پاس ہے وضو کرے اور حنی الدین

کی قیط، كخاركة اربع غير مرئية هو كذا
ہیں کہتا ہوں انہوں نے بطبعہ کر چھوڑ کر اچھا
کہ اور یہ سبب سے یہ "لا ینقل" سے متعلق ہے
کیونکہ بننے والی چیز کی خاصیت نیچے کی طرف ہے
وہ مستوی سطح کی طرف بلا سبب نہیں جاتا ہے
ہاں براہیں مسلسل پانی میں نہر پیدا کرتی رہتی ہیں
جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بننے والی چیز جو اس
میں شامل ہو جائے منتقل ہوجاتی ہے اور اس میں
کوئی ایک جهت متعین نہیں کیونکہ ہر اشیاء مختلف رخ
سے چلتی ہیں، تو ہر جگہ میں احتمال پیدا ہو جائے گا
جب تک تم نے یہ جان لیا تو پہلی صورت میں جہاں وضو کرنا
سے کوئی مانع نہ ہو نجاست تیر کو پر آجائے گی اور
تمام ملکا کے مطابق اوپر والا حد تک پاک ہو جائے گا بلکہ

مطلوب تحس لا علی لعدم اشتغالها من ثم
وان وقعت فی حجاب حنہ مثل خطر ۱ و
ک۱ لم تنجس لانها لا تصل الی الماء العالی
وعلی قول سائر الاشیة الاصل لا تنجس
مطلقا واسب کانت وقعت حداد لب لاحتمال
اشتغالها الی احدى الزدایا ولا یزول الیقین
بالشک هذا ما ظهر من والله تعالی اعلم۔
نک نہ پہنچے گی اور باقی مکر کے قول کے مطابق اصح یہ ہے کہ مطلقا ناپاک نہ ہوگا اگرچہ نجاست لب کے مقابل گری
ہو کیونکہ احتمال ہے کہ وہ کسی ایک زاویہ کی طرف منتقل ہو گئی ہو اور یقین شک سے ذائل نہیں ہوتا ہے ہذا
ما ظهر فی والله تعالی اعلم۔ (ت)

سوال چہارم

عرض اور پردہ درود اور سیدہ ہر سیدہ یی — پڑھنا تو سب پاک رہا نہ پہنچے کا حقہ ناپاک ہو گی چنان
سے مساحت سر یا تم سے کم ہے۔ بقیا تو قرہ ۱۔

الجواب

کلام علامہ سیبہ قطادی سے ظاہر یہ ہے کہ حقہ زیریں پاک ہو جائیگا۔

جہاں فرمایا کہ اور جب اس میں نجاست گر جائے اس
حالت میں توبہ کی حصہ پاک ہے جہاں تک کہ قل کہ
پہچے تو وہ ناپاک ہوگا حد اور اس کو اس پر غم نہ کرنا کہ
وہ دوسری نجاست کے ساتھ نجس ہو جائیگا مسیاق
کلام کے ظاہر کے خلاف ہے۔ (ت)

اقول وکذا هو ظاهر الدر المنثور
وقوع النجس بقریۃ قر یہ فان ظہر لواعلاہ
میں کہتا ہوں اور اسی طرح وہ در کا ظاہر ہے
اگر نجس نہ ہو تو کیا جائے اور اس پر قرینہ اس کا متصل

عشر او سفلہ اقل چار حق پہلے الاقل ولسو
 بعکسہ فوقہ فیہ نجس لہ یجز حق پہلے العشر
 ۱۵ فان صیغہ جانی الی سرفہ المحدث بہ ومعانی
 ضروریۃ من الدین ان سرفہ المحدث
 جائز بکل ما و مطلق مطلق و توقیلا عالم غیب
 طلب سرفہ او ظهور سرفہ کان المعنی کفرینہ
 و اعلام عشر او اسفلہ اقل فوقہ فیہ نجس
 بجانہ التطہر بہ حق پہلے الاقل ما و ابعدہ
 لہ یجز فقد خیا جواز تطہر بہ سلو فہ
 الاقل فبفس الملوح لایحور لظہور حکم
 النجس الدی لہ یتصلہ الاعی لکثرہ و حملہ
 علی التقیید بوقوع العاصی بعد بلوغ الاقل
 کہ فعل ثب حیث قرار دہ اول
 فوقت فیہ نجسۃ تنجس کما فی النیۃ
 کی ناسیت اقل کو پہنچ بیان فرمائی تو نفس بلوغ سے جائز نہ ہوگا کیونکہ اس مجس کا حکم ظاہر ہے جس سے بالائی
 بالائی حصہ متاثر نہ ہو گیونکہ کثیر ہے اور اس کو اقل کو پہنچ کے بعد نجس کے واقع ہونے سے متاثر نہ ہوگا جیسا کہ شانہ کیا انھوں
 نے فرمایا یعنی جب اقل کو پہنچے اور اس میں نجاست گر جائے تو ناپاک ہو جائیگا جیسا کہ فیہ میں ہے (۱) (ت)
 قاقول خروج من الظاہر و اخراج
 للکلام الی قریب من الحدث والاستعداد الی
 علیہ و الخیۃ عند قول النبیۃ ادا سدا السماء
 من فوقہ و بقی جریہ بچون التوضی بہ صا
 نصہ کالاعلی المصنعت انت یدکمر
 کلام کو تقریباً الفرقار دینا ہے اور اس کو فیہ کی طرف
 میں کشا ہوں یہ ظاہر سے خروج ہے اور
 کلام کو تقریباً الفرقار دینا ہے اور اس کو فیہ کی طرف

تیس کے اس قول میں اور سے پانی بہ ہو جائے اور
 پال جاری ہو تو وضو جائز ہے پر تعلیہ نہ کیا کہ مصنف
 کو بہ لکھنا چاہئے تھا (باقی حاشیہ صفحہ ۲۲۹ پر)

سے اللہ مختار باب المیاء
 سلفہ رد المختار
 مجتہائی دہلی
 مصنف ابوبائی مصر
 ۳۶/۱
 ۱۳۲/۱

غروب کرنا ہے محل ہے کیونکہ خیر کی عبارت ہے :
 کہ اگر حرم کا پانی وہ درہ ہو اور عمر نیچے چلا جائے
 اور سات و سات ہو جائے پھر اس میں نجاست
 گر جائے تو ناپاک ہو جائے گا اور اگر بھر جائے تو بھی
 نجس ہو جائیگا تو انہوں نے باری کا کوئی حکم بیان
 نہیں ان کا مقصد تو محض یہ تھا کہ وہ پچھلے کا حکم
 بیان کریں تو اس کی وضاحت میں ان کو یہ کہنا پڑا
 کہ اس میں نجاست گر جائے تاکہ یہ ایک غلطی سے
 اطہار کی بنیاد بن جائے اور وہ یہ کہ یہ بھر جانے کے
 بعد جو نجس ہی رہے گا جیسے کہ پہلے تھا، اور در کی
 قطع اس کے خلاف ہے کیونکہ انہوں نے بالائی پر
 جواز کا حکم لکھا اور اس کا کوئی منہزم نہیں، ہاں بالغ
 کے وقوع و حرم کرنے کی صورت میں ہر مسک ہے
 ورنہ تو اس کا ذکر بحث ہے، پھر انہوں نے اس
 کے جواز کی ایک حد معبر کی جس سے پہلے وہ مستی
 برتا ہے اور وہ قنیمت پہنچا ہے تو جو ہم نے کہا
 کائناتوں نے اتفاق کیا، اور اس کو خیر کی عبارت،

یونکہ اس سے وضو کا جواز بہت واضح ہے خواہ پانی
 جاری ہو یا نہ ہو لہذا پانی کے جاری رہنے کی قید
 لگانا ہے موقوف ہر گاہ حالانکہ ان حضرات کا مقام ہے
 کلام سے بلند و بالا ہے (حدیث ۱)

النیة فی غیر محلہ فان ہما متحدان صاء
 العوض کان عشرين فی عشر فتسفل فساد
 سبع فی سبع فوقع التجاسیة فیہ تنجس
 فان امتلاء حصار نجسا ایضا وہو لیس
 یدکر للاضاح حکما ایضا قصد بیان حکم المتسفل
 فاحتاج فی التصویر الی وقوع النجس فیہ
 لیکون ترتیبا لامامة حکم خطی و ہواہ بعد
 اعتلائہ ایضا یقریب کما کان محلات نظم
 الدرر فانہ اقرز الی علی بحکم الجواز ولا معنی
 لہ الا بقرین و قرین الماتہ و الا فذکرہ عبث
 ثم حد الجواز لا حد ایقنہ ورنہ وہو سلوہ
 الاقل فانہ عاقلنا وایم ہذا من جہات النیة
 وکلام الدر من اولہ و ہذا فی حد الحدیث
 بہ لایہ و لو کان نصہ حلالہ علی معنی التمسک
 بنفس الاعضاء فیہ صاء علی ما ہوا الحق
 مو فرق الملاقی والعلق وان کان مبیہل
 صاحب الدر الی خلاصہ فاذت کانت

(تقریباً شیعہ منکر غرضتہ) فیہ (ای مکان بہ) لامت
 من الواضح جدا جواز الوضوء بہ جاریہ
 کانہ او غیر جارح اس جہ فلا یقیم التفتیسید
 ببقاہ جریمت الحد موقفا ثم ہذا علی
 کہیا من ذکر مسئلہ الحد و منہ حضرت لہ (م)

یوں انی معلوم المذاخریة نو عشر فی عشر
ثم قل تو ضایہ لایہ لا اعتبار اوان الموقوف
اھنک لا صایح لہ نے کلامہ ولدا احتاج
ثم انی اضافہ قید لیس فیہ فتخرجہ ما قلہ
کنا عیسا کہ حق ہے کہ ملحق اور طاق میں فرق ہے اگرچہ صاحب در کامیلان اس کے خلاف ہے، ایسی صورت
میں بزازید کے کلام کی طرف لوٹنا جائیگا اگر وہ درود ہو میر کم ہو گیا ہو تو اس کے ساتھ دھوکہ نہ کہ اس میں کیونکہ وقوع
کے زمانے کا اعتبار ہے اھنک اس کی ان کے کلام میں گنہائش نہیں، اور اس لیے "نفس" نے لیس فیہ کا
اضافہ کیا، تو جو ہم نے کہا وہ راجع ہے۔ (د ت)
اور کلام علامہ سیہ شامی سے مفہوم کہ سب پاک رہے گا۔


حيث قال في المسألة الاخرى وهي ما اذا
كان اطلاق قليل واسطه كثير اوقع فيه
نجس لم يجز حتى يبلغ العشر فاذا بلغها
جاء ما نصه وكامهم لم يعتبر و احواله
المرقوع ههنا لا انت حافى الاستل في
حكم حرص، نر بسب كثرة مساحة و
انه لو وقعت فيه المذبة استداء لحر
تضمنه بطلان المسألة، لا ولي تدبر اھنک
بين المسائلين ان نجاسة الاعلى
انقليل لا تشمل الجزئين وطهارة الاعلى
الكثير تشملهما۔

اقول اولاً اعتبار حالة الوقوع

جبکہ فرمایا وہ سب سے مستدیر ہیں اور فہ یہ ہے کہ جبکہ اس کی
باقی حصہ کم ہو اور پھلانزائد ہو اور اس میں نجاست
گر جائے تو جائز نہیں یہاں تک کہ وہ درود کو پہنچے
تو سب اس وقت کہ پہنچے تو جائز ہے، اور ان کی
جمارت یہ ہے اور گویا ان حضرات نے یہاں وقوع
کی حالت کا اعتبار نہیں کیا، کیونکہ جو پچھلے حصہ میں ہے
وہ ایک حصہ کے حکم میں ہے کیونکہ وہ پہلی حالت کے
اعتبار سے کثیر ہے، اور یہ کہ اگر اس میں استثناء
نجاست گرتی تو معترضہ ہوتی بخلات پہلے مسئلہ کے
تدبر اھنک تو دونوں مسئلوں میں فرق ہے کہ اوپر
والے کی نجاست جو قلیل ہے دونوں جزوں پر مشتمل
نہیں اور اعلیٰ کثیر کی جمارت دونوں کو شامل ہے (ت)
میں کہتا ہوں اولاً حالت وقوع کا اعتبار

مذكور في البدائع والتبيين والمخاضة
والجزائرية والحلية والقبية والبحر وغيرها
من دون ثلثيا ولا حاجة الى استثناء هذه وان
الاسفل لم يزل كثيرا فقد اعتبرت حالة الوقوع
الا ان يقال ان الماء كانه واحد اظاهرا
وجها حيز لوقوع قتيلا وبه الصفة فكانت
ينبغي التنبس باعتبار ان كان لم ينجس نظرا
الى ان وجهه يصير كثيرا حين يلوغ الماء
الى الاسفل وثانیا لقائل ان يقول لم لا
يقال في تلك اعني ما قلنا هذه ان ما سفل
الاسفل في حكم عرض اخر فليجب قلنا
مساحة وانه لو وقعت فيه النجاسة ابتداء
بغيره وقد يمكن الجواب بان النجاسة
القليل فيمنع الاسفل القليل عمقا لا على
الكثير معلوم ان وجه الماء كانه كثيرا
لم ينجس شي من الماء لا وجهه ولا عمقه
ولا يشترط معه ذلك كثرة العمق لا ترس
وكان العرض على هذا الشكل 
فصفه دائرة وكان لب منه كثيرا لا ينجس
شي منه وان كان مادونه قليلا حتى
لا يبق على م الا نقطة بخلاف العكس فان
القليل لا يستقيم الكثير فيمنع عرضا برأسه
رسمه كان بخلاف عكس كانه قليل كثيرا
يعتبر ان كان ينجس شي من الماء لا وجهه ولا عمقه
ولا يشترط معه ذلك كثرة العمق لا ترس
وكان العرض على هذا الشكل 
فصفه دائرة وكان لب منه كثيرا لا ينجس
شي منه وان كان مادونه قليلا حتى
لا يبق على م الا نقطة بخلاف العكس فان
القليل لا يستقيم الكثير فيمنع عرضا برأسه


بأنه طين، حانية، خلاصة، برزخ، حديد، غليظ، در
تجويز وغيره میں بڑا شمار نہ کرتے ہیں اس میں استثناء کی ضرورت
نہیں ہے کیونکہ یہ تو کثیر تھا تو حالت وقوع کا اعتبار
کیا گیا، ان اگر یہ کہا جائے کہ پانی بظاہر ایک تھا اور
اس کی سطح وقوع کے وقت کم تھی اور اسی کا اعتبار
تو مناسب ہی تھا کہ اسی کے اعتبار سے ناپاک ہوا
لیکن ملانے اس کو نجس قرار میں دیا یہ کہتے تھے
کہ اس کی سطح کثیر ہو جائے گی جبکہ پانی نیچے جھٹکے
پہنچے گا۔

اور ثانیاً کوئی کھنڈہ والا کہہ سکتا ہے کہ اس
مسئلہ میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ کچھ حصہ ایک مستقل عرض
کے حکم میں ہے کیونکہ اس کی پیمائش کم ہے اور یہ کہ اگر
اس میں اتنے کوئی خواست گرجاتی تو ناپاک ہو جاتا
اور اس کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ کثیر قلیل کو
اپنا تابع بنالیا ہے تو یہ سمجھا جائیگا کہ کچھ کم حصہ
گویا اوپر کے کثیر حصہ کے لیے ملحق ہے، اور یہ معلوم
ہے کہ اگر پانی کی سطح زائد ہوتی تو پانی قطعاً ناپاک نہ ہوتا
نہ اس کی سطح اور نہ اس کی گہرائی، اور اس کے باوجود
گہرائی کی کثرت شرط نہیں ہے، مثلاً یہ کہ اگر عرض کی
شکل یہ ہو  یعنی آدھے دائرہ کی شکل
اور لب اس میں کثیر ہے اس میں کچھ ناپاک نہ ہوگا
اگرچہ اس سے کم قلیل ہے اور ح پر صرف ایک نقطہ

رسمے گا، بخلاف عکس کے کیونکہ قلیل کثیر کرتا ہے نہیں بنا سکتا ہے تو یہ مستقل عرض شمار ہوگا۔ (د)

یہ غایت توجیہ ہے۔

لے و سیاق الجواب عنہ ۳۳ متہ عنہ (م) حشریب ان کی طرف سے اس کا جواب ذکر کیا جائے گا۔ (د)

واقول وبالفتح المتوہین نجاست اگر طافہ ہے کہ حصہ زیریں تک پہنچی ہی نہیں جب تو خط ہر ہے کہ اس کی
 نجاست کی کوئی وجہ نہیں کہ اس کا اتصال آب بالا سے ہے اور وہ بوجہ کثرت نجس نہ ہو اور اگر واسطہ ہے کہ اسفل
 تک پہنچی خواہ مطلقاً جیسے پتھر یا ابتداء جیسے غرق شدہ جانور نہ لٹیں ہو کہ تا پھر اترتا ہے یا انتہا جیسے وہ کپڑا
 کہ تیرتا رہے گا پھر پانی سے بوجھل ہو کر چبڑ بانیگا تو اب دوسری صورتیں ہیں اُن کا بیان یہ کہ پانی کے لیے بلحاظ محل مثل عرض
 وغیرہ ایک نصف ہے یعنی کثرت قلت کہ مساحت محل کے سوا ہوا تو یا کم ہونے سے حاصل ہوتی ہے دوسری صورت
 کہ جس صف میں ممکن ہے اس کی شکل سے پیدا ہوتی ہے یہ شکل کبھی واحد ہوتی ہے اگرچہ اس میں مختلف عرض کر سکتے ہیں
 اگرچہ اُن حصوں میں مساحت میں تفاوت اُن کے لیے خشناد انزعاج ہو جیسے اسی شکل نصف دائرہ میں کہ
 مثلاً خط دہ ایک کثیر اور  نیچے قلیل ہو تو وہ جتنے متنازع ہو جائیں گے اب وہ کثیر اور  قلیل مگر حقیقت اب ح صا سے واحد ہے اور کبھی شکل خود ہی واقع میں مستند ہوتی ہے جیسے عرض کے اندر عرض
 مثلاً اس شکل پر  کہ حصہ بالا دہ اور زیریں دہ خود ہی متنازع ہیں اس لحاظ سے حصوں
 زیر و بالا کی چار قسمیں ہوسکتیں یکہ یہ کہ دونوں جتنے صورتوں نصف ہر طرح متحد ہوں جیسے وہ گردہ سے مراد ہیں یک
 محو اور ایک گز نیچے ، دوم صورتوں متحد ہوں اور نصف مختلف جیسے وہی نصف دائرہ کی شکل کہ فضا واحد ہے اور
 دہ کثیر اور دہ قلیل سوم صورتوں متحد ہوں اور نصف مختلف جب اسی شکل دہ میں ہر دہ صا بھی سوا ہوا تو
 سے کم رہے یا اب بھی وہ درود سے کم ۔ چہاں صورتوں نصف ہر طرح جدا ہوں جیسے یہی شکل جبکہ اب سوا ہوا تو
 اور دہ کم ہو ۔

قسم اول کا حکم تو ظاہر ہے کہ وہ زیر و بالا شے واحد ہے اگر نجس ہو گا سب نجس ہو گا پاک رہے گا سب
 پاک رہے گا ۔

یونہی قسم دوم کہ بلاشبہ وہ محل واحد ہے اگرچہ حصوں انزعاج کی مساحت مختلف ہے
 یونہی سوم کہ اگرچہ دو شے ہے مگر وہ دونوں متحدہ نصف ہیں اگر کثیر میں تو زیریں بھی پاک نہ ہو گا اگرچہ
 نجاست را سبہ ہو اور قلیل میں تو یہ بھی نجس ہو جائیگا اگرچہ نجاست طافہ ہو کہ نجس سے ، اتصال نہ ہوا تو
 نجس سے ہو کہ حصہ بالا پاک ہو گیا ۔

شکل چہارم وہی محل نظر ہے جبکہ نجاست را سبہ اس تک پہنچی اور نظر حاضر میں ہی برہی ہے کہ ناپاک
 ہو جائے کلام اتہ سے معصوم وہی ہے کہ جب صورت و صفت دونوں مختلف ہوں تو ان کو وہ محل جہہ گا نہ ٹھہرا
 ہیں اور فقط اتصال قلیل پر کثیر کو کافی نہیں پاتے ۔

نہر کے کنارے کنارے پانی لینے کے لیے تختہ بندی کرتے ہیں کہ اُن پر بیٹھ کر پانی لیں و ضروری اس سے

حارث خانے ہو جاتے ہیں ہر خانہ مشعرہ کہلاتا ہے۔ اس صورت پر پانی اگر تختوں سے نیچا ہے جب تو محل کلام نہیں کہ تختوں سے پانی کا انقسام نہ ہو الیکن اگر پانی تختوں سے ٹا ہوا ہے تو ہر خانہ آب جہ گانہ کج جائیگا اور اگر ان کا طول و عرض دس دس ہاتھ نہیں تو جی کے نزدیک دونوں امتداد ہونا شرعاً ہے اس میں نجاست پڑے تو جتنا پانی تختوں سے گھرا ہوا ہے ناپاک ہو جائیگا اور نہر کے پانی سے اس کا متصل ہونا ماضع نہ دے گا۔

یوں ہی اگر نہریا بڑے تالاب کا پانی برف سے جم گیا اور ایک جگہ سے برف توڑ کر پانی کھول دیا اگر بیت پانی اُس جگہ سے متصل نہیں تو خط ہر کہ پانی شے واحد رہا اور اگر متصل ہے اور یہ حصہ نہ کھولا گیا دس دس ہاتھ طول و عرض میں نہیں تو یہ ای کے نزدیک نجاست سے ناپاک ہو جائیگا اور اُس میں اعتدال کر و نہر کرنے سے مستعمل ہو جائیگا اور بچنے پانی سے اُس کا اتصال قائم نہ دے گا ہاں باقی پانی کماں دوسرے کماں مثلاً ایک مشعرہ میں نجاست پڑی یا کسی نے اعضاء بے وضو ڈال کر دھوئے تو برف دوسری مشعرہ ناپاک یا مستعمل ہو رہا ہو کہ دوسرے مشعرہ سے پینا، حو کرنا ہو سکتا ہے کہ وہ توہر ایک اُن کے نزدیک حوص ہے اُسے دوسری برف ہے ایک جگہ کھلا ہوا پانی جس کا مستعمل ہو جائے تو اُس کے برابر دوسری جگہ سے کھول کر استعمال کر سکتا ہے یہی اگر احوال خیمہ سے کاٹ کر اس میں برف یا نہر سے پانی سے نجاست یا اعضاء سے بے وضو ڈالے سے اُن کے نزدیک نفس مستعمل ہو جائیگا اور بڑے عرض سے پانی طائر کا گھر دوسرے گھر یا گریا بیضرہ ہی صحت چارہ سے ذوق صرف تباہت کہ صورت صکوت میں وہ حوص صغیر و غنی کہیے کیے ہے اور اس صورت میں اس کے برابر پانی بہر حال طائر ہے۔ تو جس طرح صفت و صورت دونوں مختلف ہونے کے باعث اُن کے نزدیک ہر کا حوص صغیر و غنی کہیے کا جز نہ طہر بلکہ مستعمل قرار پایا۔ یہی نیچے کا۔ ان پر مائل پر نصوح کتب مذہب میں دائروں میں اگرچہ فقیر کے نزدیک انکے بنا اشتراط امتدادین طول و عرض پر ہے اور صحیح و معتد اعتبار محض مساحت ہے یہ خلاف حد اگاہ ہے یہاں عرض اس قدر کہ بحال خلافت صورت صفت متاقیل کتاب کثیرہ مانا فتاویٰ امام اہل قاضیان میں ہے ،

حوص کبیر فیہ مشرعة تو حوا الساب	ایک بڑا عرض ہے جس میں سے ایک نالی
فی المشرعة اذا غفل ان كان الماء متصلا	نکلتی سے اس میں کسی شخص نے وضو یا غسل کیا تو
بالا لواح بمنزلة التابوت لایحوز فیہ	پانی اگر تختوں سے متصل ہے بمنزلة تابوت کے تو
الوصلة اتصال ماء المشرعة بالماء الخارج	اس میں وضو جائز نہیں اور نالی کے پانی کا خاریق
منها لایفهم کحوص کبیر تشعب منه حوص	پانی سے متصل ہونا نافع نہ ہوگا جیسے بڑا عرض جس سے

صغیر متوضاً انسان فی الحوض الصغیر لایجوز
وانت کان ماء الحوض الصغیر متصلاً
بماء الحوض الکبیر کذا لا یعتبر اتصال
ماء المشرقة بہ تحتها من الماء اذا كانت
الابر ح مشدودة۔

چھوٹا حوض نکالا گیا ہو پھر چھوٹے حوض سے کسی انسان
نے وضو کیا تو یہ جائز نہیں اگرچہ چھوٹے حوض کا پانی
بڑے حوض سے متصل ہو، اسی طرح نال کے پانی کا
نچلے پانی سے متصل ہونا معتبر نہیں جبکہ تختے بند
ہوئے ہوں۔ (ت)

فتح القدر میں ہے،
لو جدد حوض کبیر فنقب فیہ انسان لقب متوضاً
فیہ انت کان الماء متصلاً باطن النقب
لا یجوز ولا جرد کذا الحوض الکبیر اذا کان
لہ مشامع متوضاً فی مشرقة او اختصیل
والماء متصل بالفواح المشرقة ولا یضرب
لایجوز وان کان اسفل مہا جائز لانہ
الاولیٰ کا الحوض الصغیر یدفرب وینصر
منہ لایہ ولی الثانی حوض کبیر مستقب
تو چلے پھر کر اس سے وضو کرے نہ کہ اس میں اور وہ سری صورت میں بڑا حوض چھت والا ہے۔ (ت)

در مختار میں ہے،
جدد ماؤة فنقب ان الماء متصلاً عن المجدد
جائز لانه كالنقبة وانت متصلاً لانه
كالقصة حتی لو دلغ فیہ کلک شخص تلیہ

اگر اس کا پانی جم جائے اور کوئی اس میں سوراخ کیا
تو اگر پانی برف سے جدا ہو تو جائز ہے کیونکہ وہ چھت
والے حوض کی طرح ہے اور اگر پانی متصل ہو تو جائز
نہیں کیونکہ وہ بڑے پیالہ کی طرح ہو گا کہ اگر اس میں کچھ منہ ڈال دے تو ناپاک ہو جائیگا۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

۴/۱	تذکرہ کھنؤ	فصل فی الماء الراکد	سنة فتاویٰ قاضی خان
۴۱/۱	تورید وضو یہ سکتھ	بحث القدر العظیم	سنة فتح القدر
۳۶/۱	مجتبائی دہلی	بابہ المیاء	سنة الدر المختار

قد رزقنا من اعمى ونصفه لا يكون تبعاً له لا بد
 الرمد يحكى حكاية الكلى فلا يتوضو منه
 وان اقل منه فثبه وقيل ليس تتبعه وان
 قد رزقنا من اعمى

ہر تو خاص کے تابع نہیں کیونکہ چوتھ کل کے قائم مقام
 ہوتا ہے تو اس سے وضو درست نہ ہو گا اور اگر اس
 سے کم ہو تو تابع ہے اور ایک قول ہے کہ تابع نہیں
 خواہ ایک ہاتھ ہو۔ (ت)

اقول یوں ہی تالابوں نہروں کی تہیں گڑھے بھی ہوتے ہیں ہر گڑھے کو مستقل قرار دینے میں حرج و مضائقہ
 عرف ہے نہ دارشادہ کو رک بنا پر اس کی تقدیر بھی چھپیں ہاتھ مساحت سے چاہیے لاہ المردہ یحکی حکایۃ
 لکل دیکر کہ چوتھا کل کے قائم مقام ہوتا ہے۔ (ت) یہاں سے اس تعلیل کا جواب بھی کھل گیا کہ انکثیر نیست تبع
 التعلیل (بخیر تعلیل کو تابع بناتا ہے۔ (ت) اس کی تقدیر پر حکم یہ ہونا چاہیے کہ صورت مستورہ میں اگر نجاست
 طافیہ ہے کہ حصہ زیریں تک نہ پہنچی یا حصہ زیریں حصہ بالا کے ساتھ دو مختلف محل نہیں جیسے نصف دائرہ میں
 یا مختلف قوس ہے مگر چھپیں ہاتھ مساحت سے کم ہے تو ان سب صورتوں میں نجاست پڑے سے کوئی حصہ نہیں رہے گا
 اور یہی محل کلام علامہ شامی کا ہے اور اگر نجاست واسبہ ہے کہ حصہ زیریں تک پہنچی اور اسفل اعلیٰ سے مختلف شکل
 ہے اور سو ہاتھ مساحت سے کم مگر چھپیں ہاتھ سے کم نہیں تو ادب کا حصہ جو برکثرت پاک رہے گا اور یہ حصہ زیریں جو
 حوض مستقل قلیل ہونے کے ناپاک۔ نورانیہ درین محل کم از کم دی و سہ رہے وہ جو فقیر کے لیے ظاہر ہو اور
 محل محتاج تحریر و تنقیح اور جزم بالکم دست مگر تقریباً ہے۔

والعلم بالحق عندنا ان ربی بکل شئ عليم
 اما صالی الخلیۃ تحت قول المسئۃ الجارۃ
 صدی ہذا الجواب الرابع حیث قال وهذا
 محکم فی البیان ثم عن ابی القاسم الصفار وحیہ
 لله تعالیٰ غیر ان فرض المسأله فیہا فی الخوض
 انکسیر وقعت فیہ العجاسۃ ثم قتل ماؤہ حتی
 صار یخلص بخصه الی بعض وقعت فیہ نجاستہ
 ثم ماؤہ الماء حتی امتلأ ولم یخرج منه
 شئ اھ

اور حق کا علم میرے رب کے پاس ہے، بیشک میرا
 رب ہر چیز کو جاننے والا ہے۔ اور عبد میں غیر کے
 قول کے تحت، جو اس پوچھے جواب کے سلسلہ میں
 گزرا ہے کہ انھوں نے فرمایا یہ قول ہر آیت میں ہر اقام
 صاف سے منقول ہے مگر اس میں
 جو مسئلہ فرض کیا گیا ہے وہ بڑے حوض میں ہے جس
 میں نجاست گر گئی ہو پھر اس کا پانی نفاک ہو گیا کہ
 اس کا پانی ایک دوسرے سے متصل ہو گیا پھر اس میں
 نجاست گر گئی اور پھر اس کا پانی زیادہ ہو گیا یہاں تک

لے بڑا زیر علی السندیۃ نورانی فی الخاض
 نورانی کتب خانہ پشاور
 م/م
 علیہ

کہ حوض بھر گیا اور اس سے کچھ باہر نہ نکلا اور۔ (ت)

ف قول اول ایس ہذا مصوقاۃ

المبدأ المأخوذ من الماء في حوض واحد حتى
يقال است الماء الواقع فيه النجاسة حين
احتلاله وكثرة ما حقه بعد ما خرج من حلاله
بعد اسباب الغسل في حوضه الى وقوع نجاسة من
اخرى ومن ثم ان الماء الثقيل لا ينجس من الماء في كثير
وهو باطلا في شغل ما لا اكله الماء مختلف
المصروف بل حقل صفا فخرج عليه حدة ذكره
في المبدأ المأخوذ من الماء عن الماءين ما لا
لا تخرج في الاخرى وهذا الصفة لوقت جب
المحوص الصغير يوقر الى سعة ثم سعة
حتى صار لا يخلص بعضه الى بعض فهو نجس
لان الماء البسيط هو الماء النجس وقيل في
الحوص تكبير وقعت فيه النجاسة ثم قبل
ما لا حتى صار يخلص بعضه الى بعض
انه طاهر لان المحتكم هو الماء الطاهر
هكذا ذكره ابو بكر الاسكاف رحمه الله
تعالى واعتبر حالة الوقوع ولو وقع في هذا
الثقل نجاسة ثم ما ورد الماء حتى احتل
الحوص ولو يخرج منه شئ قال ابو القاسم
انصار رحمه الله تعالى لا يجوز التوضوء
به لانه كلما دخل الماء فيه صار نجسا
له وذلك امتلا اعتبارا حالة الوقوع

تو میں کہت ہوں اولاً یہ چیز پانی میں صرف
ایک ہی انداز میں مذکور نہیں۔ لہذا یہ کہنا کہ جب کثیر
پانی کے بھر سے ہونے کی صورت میں نجاست گر جائے
اور اس کا پانی بالائی حوض خالی ہو کر پچھلے حوض تک آجائے تو
اُسی وقت ناپاک ہو گا جب اس میں دوبارہ نجاست
گرے۔ تو انہوں نے یہ بتایا کہ پچھلا حوض اور پہلے
حوض کی مناسبت میں ناپاک رہے گا۔ یہ طلاق اس
کو بھی شامل ہے جبکہ نچلے کی صورت مختلف ہو۔ بلکہ
ان میں سے ہر ایک علیحدہ حرج ہے۔ اس کی بات میں
یکے بعد دیگرے ذکر کیا گیا ہے۔ اور دونوں باتوں کی
طرف غور کیا ہے تو ایک صورت کو دوسری میں
نہیں لایا۔ ان کی مہارت اس طرح ہے یا چھٹا
حوض جو نجاست کے گر جانے سے ناپاک ہو گیا ہو
پھر اس کا پانی اتنا پھیل گیا کہ کسی کا بعض حصہ دوسرے
بعض تک پہنچے سے قائم ہو گیا تو یہ بھی سب کچھ جسٹ
نجس پانی ہی ہے۔ اور وہ بڑا حوض جس میں نجاست
گر گئی پھر اس کا پانی اتنا کہ ہو گیا کہ اس کا بعض حصہ
دوسرے بعض تک پہنچے گا تو یہ پاک ہے کیونکہ جو
اکٹھا ہے وہ پاک پانی ہے اسی طرف اس کو جو کہ
الاسکاف نے ذکر کیا اور حالت وقوع کا اعتبار کیا۔ اور
اگر اس کم میں نجاست گری پھر اس میں پانی واپس
آ گیا یہ ساق کہ کہ حوض بھر گیا اور اس میں سے کچھ باہر

محلیں الاول تغیر مساحتہ الماء مع بقاءہ
فی ذاته کما کانت ملائفہ ولا تیاریدہ کان
یکون الماء منبسطا فی حوض کبیر و قیس
منفذ سدودہ و نہ بئر مثلاً قطر ہا ذراعان
فرقت فی الحوض نجاسة فلم یتنجس الماء
لانہ عشر فی عشر ثم اخرجت النجاسة و
فتح الصخر حتی استقل ذلك الماء الی البئر
فصار فی قطر ذراعیں لم یعد نجسا کانت
العبرة لخمین الوقوع و هو ان ذلک کانہ کثیر
المساحة وان صار الان قلیلا و اسکاب
الماء فی البئر فرقت فیہا نجاسة فتروح کلہا
وجعل الماء فی الحوض حتی انبسط و صارت
عشران عشر لم یطهر اعتبار بحال الوقوع
حیث کان عددہ قلیل المساحة وان صار
الان کثیرا و هذا ما فی البیاضیۃ لو کان دون
عشر فی عشر لکنہ حقیق وقع فیہ حاشی و
انبسط حتی حد اختیار الیترصو منه و لو
عشران عشر ثم قل فرضا بہ لایہ لا اعتبار
ان الوقوع اھو فی الخایۃ الماء الطھر اذا
کان فی موضع ہو عشر فی عشر وقعت فیہ
نجاسة ثم اجمعت ذلک الماء فی مکات
هو اقل من عشر فی عشر یمکن ظاہرا و لو
کان اقل من مکان حقیق هو اقل من عشر فی عشر

در نکلا۔ ابو القاسم الصفار نے فرمایا کہ اس سے ضرور جائز
نہیں کیونکہ جب اس میں پانی داخل ہو کر نجس
ہو گیا، اس کیونکہ وقوع کی حالت کے دو اعتبار ہیں
پہلا قریہ کہ پانی کی پیمائش میں تغیر آجائے اور اس کی
ذات بحال رہے جیسی کہ تھی نہ کئی اور نہ زیادتی مثلاً
یہ کہ پانی پڑے حوض میں پھیلا ہوا ہو اور اس میں
ایک سوراخ ہو جو کنویں تک جاتا ہو اور یہ سوراخ
بند ہو، کنویں کا قطر مثلاً دو ہاتھ ہو اب حوض میں نجاست
گر جائے قریانی ناپاک نہ ہو گا کہ یہ درہ درہ ہے پھر
نجاست نکال لی جائے اور سوراخ کھول دیا جائے
اور وہ پانی کنویں کی طرف منتقل ہو جائے اور دو
ذراع کے قطر میں پہنچ جائے تو نجس نہ ہو گا، کیونکہ
یہاں متب دگر نہ ہے وقت کا ہے اور اس وقت
اس میں کی پیمائش زیادہ تھی اگرچہ اب کم ہو گئی ہے اور
اگر پانی کنویں میں ہو اور اس میں نجاست گر جائے پھر کنویں کا
پانی نکال کر ایک حوض میں جمع کر لیا جائے حتی کہ وہ پھیل جائے
اور پانی وہ درہ درہ ہر گز قریانی ناپاک نہ ہو گی کیونکہ نجاست کے
واقع ہونے کے وقت کا اعتبار ہے اور اس وقت پیمائش کم تھی
اگرچہ اب کثیر ہو گئی ہے پر نہ زیادتی ہے اور اگر وہ درہ سے کم ہو گیا
مگر ہر درہ اس میں کوئی حصہ والی چیز گرتی، در حیل گئی یہاں تک
کہ زیادہ ہو گئی تو اس سے حضور کیا جائیگا اور اگر وہ درہ درہ
ہو اور پھر کم ہو جائے تو اس سے حضور کیا نہ کر اس میں، یہاں
بھی گرنے کے وقت کا اعتبار ہے اور بخلاف یہ ہے کہ پانی اگر
کسی ایسی جگہ میں ہے جو درہ درہ ہو اور اس میں نجاست گر جائے
پھر وہ پانی ایسی جگہ میں ہو جہاں درہ درہ سے کم ہو کر وہ پانی
ناپاک ہے اور اگر پانی تنگ جگہ میں ہو جو درہ درہ سے کم ہے اس
میں نجاست گر جائے پھر وہ پھیل کر وہ درہ ہو جائے تو
پانی ناپاک ہے۔ ہے اور اعتبار اس میں نہ ہوتا

کے گرنے کے وقت کا ہے اور اسی قسم کا مادہ
خود صبر میں ہے، اور دود میں تیار غائبہ سے ظہیر یہ فرقہ
منقول ہے اور دوسرا یہ کہ پانی کی پائش میں تغیر
آجائے اس میں کمی یا زیادتی کے باعث مثلاً یہ کہ
اُس کے گڑھے میں پانی کا بہاؤ بہ نسبت کمزوروں کے
زائد ہو جیسا کہ ہم نے بیان کیا، یعنی دائرہ کا نصف
جس کا بالائی حصہ وہ درود ہو پھر برابر کم ہوتا گیا اور
جب بھر اہرا ہر قوزاید ہو گا نجاست کو قبول نہ کرے گا
اور جب نجاست گر جائے اور نکال لی جائے اور پانی استعمال
کی وجہ سے کم ہو جائے یا گرمی کے باعث اُس کے
کنارے خشک ہو جائیں اور اس کے گڑھے میں وہ درود
سے کم رہ گیا ہو جیسا کہ بہت سے گڑھوں میں مشاہدہ
ہوتا ہے تو وہ نجاست نہ ہو گا کیونکہ جب نجاست اُس
میں ٹری تھی تو درود رہتا اگر حوض کا پانی خشک ہو جائے
تو اس کے وسط میں تھوڑا سا پانی باقی رہے اور اس سے
نجاست جیسے پھر پانی داخل ہو جس سے کہ وہ بھر جائے اور پانی
کثیر ہو جائے گا پانی اس کے کناروں سے نکلا بیس درود پانی
کے بہاؤ سے پاک ہو جائے اور نجاست ہی نجاست ہی ہے گا اس کو دلیل
گزارے اور یہ نتیجہ میں ہے جیسا کہ گزرا، اور غائبہ میں ہے
کہ ایک حوض جس کا بالائی حصہ وہ درود ہے اور
نچلا اس سے کم ہے، اس سے وضو جائز ہے،
اور اس میں پانی کی سطح کا اعتبار ہو گا، اور اگر اس
کا پانی کم ہو اور وہ ایسی جگہ پہنچ جائے جو وہ درود
سے کم تر ہو تو اس میں وضو جائز نہیں، محقق نے
فتح میں فرمایا کہ کوئی نجاست وہ درود حوض میں
گہری اور پھر پانی کم ہو گیا تو وہ ظاہر ہے اور جب

ووقعت فيه نجاسة ثور انبسط ذلك الماء و
صام عشرين عشرين نجاسة العسبر في
هذا الوقت وقروح النجاسة أو ومثله في
الخلاصة وفي الدرد عس النجاسة عس
الظهيرية وفي غيرها والشافى تغیر مساحتہ
لزيادة غير او نقصه كان يكون في غدیر بطنہ
احکثر الخداس اسی حافظہ کہما وصفنا من
نصف الدائرة اعلاه عشرة في عشر ثم لم
يرل يقل فاد اكان مستثلكا ككثير الا يقبل
النجاسة ماد اذ وقعت وخرجت وقيل الماء
بالاستعمال او بغير الصبف حق یس في
الاطراف وبقی فی بطنہ اقل من عشرة في عشر
كما هو مشاهد فی كثير من بغيره ثم
بعد نجاساته كانت حیث وقت كثير ا
وان جفت مادة وبقی فی وسطه قليلا وعند
ذلك وقع فيه نجس ثم دخله الماء حتى
امتلا وصام كثيرا غير انه لم يفيض من
جوانبه کی بطون بالجریان فانه يسقى كما كان
نجاسا لما مر وهذا اما فی المنية كما تقدم و
فی الخانية حوض اعلاه عشرة في عشر و
اسفله اقل منه جائز فيه الوضوء يعتبر فيه
وجه الماء فان قل مائة وانتهى الى موضع
هو اقل من عشر لا يجوز فيه الوضوء

قال المحقق في النجاسة سقطت نجاسة في عشر
في عشر شرصاصا قل فهو طاهر واداسحس
حوض صغير قد دخل ماء حتى اعتكف و لم
يخرج منه شيء فهو نجس ^{اصل} وفي القنية ^{اصل}
ان الماء اذا لم يحس حال قننته لا يعود طاهرا
ياكثره وان كان كثيرا ^{اصل} قل اتصل له بالنجاسة
لا يتنجس بها ولو نقص بعد سقوطها فيه
حتى صار قليلا فالصغر قلته وكثرته وقت
اتصل له بالنجاسة سواء وردت عليه او ورد
عليها هذا هو المختار ^{في} وفيه في التبيين
بأنه جزاء لفظ فقال العبرة بحالة الوقوع فان
نقص بعد لا لا يتنجس ^و علما لعكس لا يفسد
اه فالامام ملك العلماء من جهة الله تعالى
ذكر الفصل الاول من الامام ان كذا لفظ
الا ترى الى قوله ثم بسط ما ذكره وقوله المبسوط
هو الماء النجس وقوله المجتمع هو السماء
التي هي مقوله قد اى مساحة لا قدرا يقسم
به تعيينه بالمجتمع وذكر الفصل الثاني من
قوله ولقد قد في هذا القليل من الاما
عليه اقول الاول حين كما لا يخفى اهـ
حرفه (م)

چھوٹا حوض ناپاک ہو گیا پھر اس میں پانی بھر گیا اور
اُس سے کچھ باہر نہ نکلا تو وہ حوض اس میں نجاست
ناپاک ہو گا اور غیر میں ہے، غلط صریح ہے کہ پانی
جب کئی کی حالت میں ناپاک ہو گیا تو کثرت کی حالت میں
پاک نہ ہو گا، اور اگر تصدب نجاست کے وقت زیادہ تھا
تو نجاست سے نجس نہ ہو گا اور اگر نجاست کے جڑنے
کے بعد کم ہوا تو معتبر اس میں پانی کی قلت و کثرت ہے
بیکر اس میں نجاست گری تھی خواہ نجاست پانی پر
وارد ہوئی ہو یا پانی نجاست پر اور ہر دو ہی حالت بہت
تجربہ میں اسی کو بہت مختصر عبارت سے بیان کیا ہے
فرمایا، اعتبار وقوع کی حالت کا ہے تو اگر اس کے
بعد کم ہوا تو ناپاک نہ ہو گا اور اگر برعکس ہے تو پاک نہ ہو گا
اور اگر نہ ہو گا۔ مراد اس کے پہلے اصل نام ہو کر
الاسکاف سے نقل کیا اس کے قول ثم بسط ما ذکرہ
اور اہ کا قول مبسوط وہ نجس پانی ہے اور ان کا قول
بمجمع وہ پاک پانی ہے کی طرف فرمیں تو ان کا قول قرآن یعنی
پیشائش کے اعتبار سے نہ کہ مقدار کے اعتبار سے جس کو مجتمع ہے
کہتے ہیں درود سری فصل ثلث و دو قسم فی هذا القلیل سے ذکر کیا
یہ امام ابراہیم القاسم القصار سے منقول ہے اور اس کے
میں کتابوں قبل کی بجائے لفظ حین کا استعمال
بہتر ہے (م)

بفتح اللام۔ کثرت القدر العظیم نور یہ وغیرہ سکھ ۱/۱
سے غایت المستل شرعیۃ المصل فصل فی احکام نجاسات سیل کیلیدی لاہور ص ۱۰۱
میں تبیین الحقائق بحث عشر فی عشر بلاق مصر ۲۲/۱

ابن القاسم العباسی ولذا قال عاوده الماد حق
امتلاً وليست مقالة ابن بكر مأخوذة في
مقالة ابن القاسم من جميعها الله تعالى و
امتلاً كما هو همه زيادة هذا في هذا القليل
وكذا قوله ثم عاوده وقوله حق امتلاً فان
هذا شأن حرم كبر نقص ما هو في حق
موضع قليل ولم يصر لهذا ذكر سابقاً لان
النقص لا يقل له الصجعة غالات مرة وقت
غير موقعة وثانياً على تسليمه فلا شأن
كلام في الصورة الثانية من الصور الأربع
أما الاختلاف صفة مع الاتحاد صورة دة
الرابعة التي فيها كلاماً يقطع به تعليل كلام
داخل الماد مما منجها من قوله ولم يخرج
منه شيء كما استصرفه الله شاء الله تعالى
والله تعالى اعلم.

کوئی چیز نکل نہ ہو جیسا کہ آپ! ای شاء الله تعالی پہچان لیں گے۔ (ت)

سوال غمیم

اسی صورت میں پانی حصہ زیریں قلیں میں تھا اور اس وقت نہاست پڑی اور اسے نکالی کر یا بنے نکالے بھر دیا گیا
یا بارش وسیل سے بھر گیا کہ آب کثیر ہو گیا تو اب بھی اوپر کا حصہ پاک ہے یا نہیں اور حصہ زیریں کیا حکم ہے مینو
ترجہوا۔

الجواب

یہاں کثر کتب میں منقول تھا اس قدر ہے کہ اگر بھوک ابل گیا کہ کچھ پانی باہر نکل گیا جب تو پاک ہو گیا کہ جاری ہو یا
سے عاودہ زیادۃ المقدار دونو السباحۃ
فقط بعد منہ خضریٰ۔ (م)
اس نے مقدار کی زیادتی کا غائر دیا ہے صرف پیمائش
کا نہیں (ت)

فرمایا اس میں پانی ٹوٹا یہاں تک کہ عرض بھر گیا اور
اوپر کا مقابلہ اور القاسم کے مقابلہ میں ماخوذ نہیں ہے
اگرچہ حدیث نقیل میں ہذا کہ زیادتی ہے اور
اسی طرح ان کے قول ثم عاوده اور ان کے قول حتی
امتلاً سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کیونکہ یہ بڑے لاف کا حال
ہے جس کا پانی گھٹ گیا ہے اور کہ جگہ میں رہ گیا اور اس
کا ذکر شروع میں نہیں ہے، کیونکہ ناقص کو جمع نہیں
کہا جاتا ہے تو اشارہ بے موقع ہے،

اور ثانیاً اگر اس کو تسلیم کر لیا جائے تو اس میں
شک نہ ہو کہ ان کا کلام چار صورتوں میں سے دوسری
صورت میں ہے، میری مراد یہ ہے جب صفت میں
اختلاف اور صورت میں اتحاد ہو، یہ
چوتھی صورت ہے جس میں ہماری گفتگو ہے،
جس کی تعلیل قطعی ہے، حسب بھی پانی داخل ہو گا تو
نہیں ہو جائے گا پھر ساتھ ہی یہ قید بھی لگاتے ہیں کہ اس سے

حوض یا برتن تیار کیا جائے، یعنی پنجس ہونے کی صورت میں۔ (ت)

اصل ص: اس جویابی کے تین رکھ ہیں،

۱۔ دخول ۲۔ خروج ۳۔ مصیبت

یعنی مثلاً پانی ایک طرف سے داخل ہوا اور دوسری طرف سے کچھ حصہ خارج ہوا اور وہ نکلا اسی داخل ہونے کی حالت میں ہوا اگر ابتدائے دخول میں وہ ہو۔

فوتے میں ناپاک پانی ہے اس پر پاک پانی نہ ڈالیے، ٹوٹی سے دس ناپاک پانی نکال دیجئے تو صرف مسدود جلا دخول ہوا یا اگر سے فوتے میں ناپاک پانی ہے پاک پانی سے بھر دیجئے کہ کچھ نکلے نہیں تو محض دخول جلا خروج ہوا یا پاک پانی بھرنے کے بعد جھکا کر ٹوٹی سے کچھ نکال دیجئے تو خروج بحال دخول نہ ہوا۔ ای تینوں صورتوں میں طہارت نہ ہوگی بلکہ پاک پانی ڈالتے رہیے یہاں تک کہ بھر کر ابلنا شروع ہوا اس وقت پاک ہوا کہ ایک وقت وہ آیا کہ خروج و دخول کی مصیبت ہو گئی اگرچہ برتن بھرنے تک صرف دخول جلا خروج تھا۔ تب میں و خروج میں ہے، اور اگر چھوٹے حوض میں نہایت گہنی اور وہ پنجس ہو گیا پھر اس میں اور پانی داخل ہو گیا اور نکل گیا تو حوض پاک ہو جائے گا جو کہ یہی ہو جبکہ پانی داخل ہوتے ہی نکل گیا ہو کیونکہ وہ بمنزل جاری کے ہے۔ (ت)

ولو تبين الحوض الصغير بوجع نجاسة فيه
ثم دخل فيه ماء آخر فخرج الماء منه طهر
قل اذا كان الخسود حلال دخول الماء فيه
لانه بمنزلة الجاري

بحر میں اسی کی مثل لکھ کر فرمایا،

محیط وغیرہ میں اس کو صحیح قرار دیا اور سراج ہندی نے فرمایا اور اسی طرح کنویں کا حال ہے اور جہانست چاہتے کہ اکثر علماء کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے جبکہ پانی داخل ہوتے ہی نکل جائے تو حکم بظاہر ایسا ہی ہے کیونکہ یہ جاری کے حکم میں ہے لیکن آپ یہ گمان نہ کریں کہ اگر حوض بھرا ہوا نہ ہو اور اس میں سے ابتداء کچھ نہ نکلے تو وہ پاک نہ ہوگا کیونکہ حوض بھرنے تک نکلنے سے پہلے ناپاک ہو جائے گا پھر وہ اتنی مدت دار کے نکلنے کے بعد پاک ہو جائیگا جس سے طہارت

صححه في المحيط وغيره وقال السراج
الهندى وكذا البهراء علم امت حساسة
كثير منهم تفيد ان الحكم اذا كان الخسود
حالة الدخول وهو كذلك فيما يظهر لا منه
ح يكون في المعنى جاسيا لئلا يالك وطئت
انه لو كان الحوض غير ملوث فله يخرج
منه شيء في اول الامر لا يكون طاهرا
غايته انه عند امتلائه قبل خروج الماء

منہ بجز مظهر بخروج القدر المتعلق
 به الطهارة او اتصال به الماء الحار سے
 الظهور کما لو كانت صفتا ابتداء ماء نجسا
 ثم خرج منه ذلك القدر لا اتصال الماء البارد
 به کذا فی شرح المنية اهـ یرید حلیۃ الاما
 ابن امیرالحج ج۔

متعلق چو چنگ اس کے ساتھ طہر اور طہر پانی متصل
 ہو ج جاری ہو جیسا کہ ابتداء بھرا ہونے کی صورت
 میں تھا، یعنی اس میں نجس پانی تھا پھر اس میں
 اتنی مقدار نکل گئی کہ چنگ اس کے ساتھ جاری پانی
 متصل ہوا، کذا فی شرح المنية اور اس سے اللہ کی
 مراد ابن امیرالحج کی علیہ ہے۔ (ت)

ہاں علامہ نے مواضع ضرورت میں استخراج کو بھی خروج رکھا ہے جیسے حمام کا حوض کہ اس میں کسی نے
 ناپاک یا تہ ذال دیا اگر لوگ اس میں سے پانی لے رہے ہیں مگر نل سے پانی اس میں نہیں آتا یا نل سے
 پانی آرہا ہے مگر لوگ اس میں سے پانی نکال نہیں رہے ہیں تو ناپاک ہو جائیگا کہ خروج یا دخول ایک پایا گیا
 اور اگر اوپر نل سے پانی آرہا ہے اور اوپر لوگوں کا اس میں سے لینا برابر جاری ہے کہ پانی کی جنبش سا کہ نہیں
 ہونے پانی تجارتی کے حکم میں ہے ناپاک نہ ہوگا، اسی پر فتویٰ سہنہ ہندویہ میں ہے :

حوض الحمام طہر قالہ امخل ما جل یدہ فی
 الحوض وعلیہا نجاسة ای کا منہ الماء
 ساکن لا یدخل فیہ شیء من ابویہ ولا یغتر
 منہ الماء بالقصعة یتنجس وادہ کا منہ
 الناس یغترفون ولا یدخل من الابیوب
 ماء او علی العکس فاكثرهم علی انہ یتنجس
 وان کان الناس یغترفون ویدخل من
 لا بیوب فاكثرهم علی انہ لا یتنجس
 حکذا فی فتاویٰ قاضی خان وعلیہ الفتویٰ
 کذا فی المحيط۔

حمام کا حوض پاک ہے اگر کسی شخص نے حوض میں اپنا
 ہاتھ نہ ڈالا اور نہ ہاتھ پر نجاست تھی اگر پانی ساکن تھا
 ایسا کہ اس میں کوئی چیز اس کی نالی سے داخل
 ہو اور کوئی انسان اس میں سے پیالہ سے نہ نکال
 راہ تو وہ ناپاک ہو جائے گا اور اگر یہ لوگ اس میں
 چتر بھر کر پانی لیتے ہوں اور نالی سے پانی داخل
 نہ ہوتا ہو یا برعکس ہو تو اکثر علماء کا خیال ہے کہ وہ
 ناپاک ہو جائیگا اور اگر لوگ اس سے چتر بھر کر بیٹے
 ہوں اور نالی سے پانی داخل ہو تو اکثر علماء کا
 خیال ہے کہ وہ ناپاک نہ ہوگا اسی طرح فتاویٰ

قاضی خان میں ہے اور اس کی پر فتویٰ ہے کذا فی الخیط۔ (ت)

اسی طرح وضو کے حوض میں بھی اگر نالی سے پانی آرہا ہے اور لوگ برابر لے رہے ہیں کہ پانی ٹھہرنے نہیں پاتا
ناپاک نہ ہو گا عاقلگیر میں ہے،

حوض صغير تبين من قد خذ الماء، لظاھر من
جانب وسال ماء الحوض من جانب الخواص
التيه ابو جعفر رحمه الله تعالى يقول كذا
سال يحكم لظن سرة الحوض وهو احق والصدق
الشهيد رحمه الله تعالى كذا في المحيط و
في نوثر وہ باحد كذا في المتاخر خنية
وان دخل الماء ولم يخرج ولكن ان حب
يعتبر من منه اعترافا متداركا طهر كذا
في الظهيرية والظرف المستدر كذا
فيك وجه الماء فيما بين العرفين كذا في
الزاهدی

پھر ٹا حوض ناپاک ہو گیا پھر اس میں ایک طرف سے
پاک پانی داخل ہوا اور حوض کا پانی دوسری جانب سے
برنگلا توفیقہ ابو جعفر اسس وضو کی طہارت کا حکم
دیتے تھے، اور یہی صدر مشہد کا مختار ہے کذا فی
المحیط، اور فوازل میں ہے، اسی کو ہم اختیار
کرتے ہیں، اسی طرح تیار خانہ میں ہے اور اگر پانی
داخل ہوا اور نہ نکلا لیکن لوگ اس سے مسلسل وضو کرتے
رہے تو وہ پاک ہو گا کذا فی الظہیریہ در مسلسل پلو بھرنا
یہ ہے کہ دو چلوؤں کے درمیان پانی پر سکون نہ ہو گا
فی الزاہدی۔ (ت)

س کہ دوسری سہاؤں نہ آتی ہے (یہی فعل چہام میں) علامہ خیرعلی نے کذاں بھی اسی حکم میں داخل کیا جبکہ سوتوں
سے پانی ابل رہا اور پورے برابر چرخ چل رہا اور سے آتا اور سے نکل رہا ہو اس حالت میں نجاست سے
ناپاک نہ ہو گا ہاں نجاست مرتبہ اس میں رہنے دی اور پانی کھینچا اتنی دیر صرف نہ ہو گیا کہ پانی ٹھہر گیا جنبش
جاتی رہی تو اب ناپاک ہو جائے گا۔ منہ انانی میں ہے،

والحق بالبحار من حوض الحمام قال الوصل
علیٰ یعنی اگر اس کنارے پر کوئی نہ رہا ہے کہ پانی برابر نکل رہا ہے تا مار جائید پھر رد الممتار میں ہے،
لو كانت يد حله لماء ولا يخرج منه
نكت فير اسانف يعقل ويخرج
لما باحتاله من الجانب الآخر متداركا
لا ينجس منه حفر له (م)

اگر پانی حوض میں داخل ہو رہا ہو اور اس سے نکل نہ رہا
ہو لیکن کوئی آدمی وہاں غسل کر رہا ہو اور اس کے
غسل کا پانی مسلسل دوسری جانب نکل رہا ہو تو
وہ نجس نہ ہو گا۔ (ت)

بلکہ اس کی کامل تائید تنبیہ جلیل کے آخر میں آتی ہے ۱۲ مرغفرہ (م)

قول وبالاولی المحاق الا باس المعینۃ السی
علیہا الدولاب بیلادنا اذا العادینیم مس
اسفلہا والغرف فیہا بالقوادیس متدا امرک
فوق تدا امرک الغرف من حوض الحمام
فلا شک فی ان حکم ما ثبہا حکم الجاری صلو
وقم فی حال الدوران فی البید والمحال
ہذا نحتہ لا ینیس تأمل واللہ تعالی
اعمر

رقل کہتے ہیں میں کہتا ہوں وہ کنویں جن پر بار سے
حک میں دہشت ہوتا ہے ان کو جاری پانی سے طوا
بطریق اولی ہوگا، کیونکہ پانی ان کے نیچے سے نکلتا ہے
اور دونوں کے ذریعے سے ان سے پانی کا نکالنا
تسلسل کے ساتھ ہوتا ہے یہ تسلسل اس سے کہیں
زیادہ ہے جو حوض کے تمام سے چڑھنے سے ہوتا ہے
تو اس میں شک نہیں کہ ان کے پانی کا حکم جاری پانی
کا ہے تو اگر اس حالت میں پانی کے چہتہ وقت

نہا ست کنیز میں گرے تو پانی ناپاک نہ ہوگا تا مل واقعہ تعالی اعلم۔ (ت)

اصل ۴: قول اگرچہ بہرہ صبیح میں اس خروج کے لیے کوئی مقدار نہیں ادنی ابلنا کافی ہے جس پر
سیلان صادق آئے،

كما تقدم عن البدائم وخروج بعضه وحمت
التبيين والفتوة والمخروا قتل وعن المحط
كل سال وهذه كافت الغور۔
حلیہ میں ہے ا

جیسا کہ ہاتھ سے گزرا کہ و طرح بعضہ اور تیسریں، فتح
کر میں سے کہ وہاں نہ اور قحط سے ہے کہ سال
میں قرا بکنے پر کہ میں کاف فوراً کا معنی دیتا ہے۔ (ت)

فی المبتنی بالعیس المعجبة هو الصحيح وخ
محیط رسمی الدین هو الاصح وكذا للش
البیر علی هذا لان الماء الجاری لما اتصل
به صار في الحكم جاریاً۔

ہستے، میں ہے ضمیمہ سے اور یہی صحیح ہے اور محیط
رسمی الدین میں ہے ہوا کا حصہ، اور اسی طرح
کنویں کا حال ہے کیونکہ جب جاری پانی اس سے
متصل ہو گیا تو جاری کے حکم میں ہو گیا۔ (ت)

مگر شک نہیں کہ یہ بہا و جب تک ختمی نہ ہوگا حکم جریان منتقل نہ ہوگا کہ وہ حرکت واحد مستمر ہے اس کے
بعض پر متحرک کو جاری اور باقی پر راکد واقعہ مانتے کے کوئی معنی نہیں،

ولهذا اصح لمن اراد ان یزید ای لم یکتف
لحکم الجریان بسجود السیلان بل شوط حركه

اور اسی لیے جائز ہے اس شخص کے لیے جس نے زائد
کیا کہ زائد ہو یعنی کافی نہ ہو جاری ہونے کے حکم کو لیے

لہ مغتہ الخالق علی عاصیۃ بکر الرائق بحث الماء جاری ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۸۶/۱
کے علیہ

کثیرۃ یستد بہا فلو لا ان هذا السائل من ذلك
الماء المطلوب سیلاتہ لہ تلعب المزیادۃ -
صرف سیلان کا ہونا، بلکہ اس کی شرط یہ ہے کہ اس
میں بکثرت حرکت ہو کہ جس کا اعتبار ہو گیا کہ اگر یہ
پینے والا پانی اس سے نہ رہتا جس کا بہاؤ مطلوب ہے تو اس اضافے کا کچھ فائدہ نہ رہتا۔ (ت)
فماوی خلاصہ میں نقل فرمایا:

لو امتلأ الحوض وخرج من جانب الشط
على وجه الجریان حتى بلغ الشجرة یطهر
اما قدر ذراع او ذم اعیین فلا
اگر حوض بھر گیا اور کنارے سے نکل کر پانی بہتا ہو مشجرو
تک پہنچ گیا تو وہ پاک ہو جائے گا بہر حال ایک ذراع
یادہ ذراع تو نہیں۔ (ت)

تفسیر یہ ہے کہ اگر اس اُبال میں جو پانی نکل رہا ہے اندر کا پانی تو پاک ہو رہی گی یا ہر نکلنے والا
بھی ہر قطرہ ہے یہاں تک کہ پانی نکلتا جائے اور اُس سے کوئی وضو کرتا جائے یا کہیں جمع ہونے کے بعد کسی برتن
میں لے کر وضو کرے تو وضو صحیح ہے ظاہر ہے کہ اول سیلان کا پانی اتنا نہ ہو گا جس سے وضو ہو جائے وہ کھار
میں ہے۔

فی الظہیریۃ المصحیۃ الہ یطهر وامت لہ
یخرج مثل ما فیہ وامت رحمہ الناس
من ذلک الماء الذی خرج وقضایہ جاز
اھ قال ش لکن فی الظہیریۃ ایضا حوض
نحس امتلا عاد وفارماؤہ علی جوانبہ و
جف جوانبہ لایطهر وقیل یطهر اھ و فیہا
ولو امتلا فتشرب الماء فی جوانبہ لایطهر
مالہ یخرج الماء من جانب اخر اھ و فی
المخلاصۃ المختار انہ یطهر وان لم یخرج
مثل ما فیہ فلوامتلا الحوض وخرج من
جانب الشط الی اخر ما نقلنا وانہی الاعلام
علی قولہ فلیستأمل اھ و ذکر بعدہ مسأله

ظہیر میں سے کہ صحیح یہ ہے کہ وہ پاک ہو جائے گا
اگر یہ اُس سے اُتا پانی نہ نکلے جو حوض میں تھا اور اگر
کسی انسانہ نے وہ پانی اٹھ لیا جو خارج ہو تھا
اس سے وضو کر لیا تو جائز ہے اھ 'ش' نے فرمایا
لیکن تفسیر یہی ہے کہ ایسا حوض جو ناپاک ہو اگر
پانی سے بھر جائے اھ اس کا پانی کناروں سے بہہ نکلے
پھر خشک ہو جائے اور اُس کے کنارے بھی خشک
ہو جائیں تو پاک نہ ہو گا اور ایک قول ہے کہ پاک
ہو جائیگا اھ اور اسی میں ہے کہ اگر کوئی حوض اتنا
بھر گیا کہ اس کے کنارے پانی سے تر ہو گئے تو وہ اس
وقت تک پاک نہ ہو گا جب تک کہ پانی وہ سری طرف
سے نہ نکلے اھ اور خلاصہ میں ہے کہ مختار یہ ہے کہ وہ

طهارة الاواني فقال هل يلحق نحو القصة
بالحوض فاذا كان فيها ماء نجس ثم دخل فيها
ماء جاس حتى طفت من حوائجها هل تطهر
هي والماء الذي فيها كالحوض ام لا لعدم
الضرورة في غسلها توقفت فيه مدة ثم
مرأيت في خزائن العاوي او قد ماء الحوض
فاحد منه بالقصة وامسكها تحت لايوب
قد جرد الماء وسال ماء القصة متروك به
لا يحوط احد في تطهيره في مسألة الحوض
لو خرج من حجاب او لا يطهر ماله يخرج
مثل ما فيه ثلاث مرات كالقصة عند
بعضهم والصحيح انه يطهر وامن له
يخرج مثل ما فيه او فانظر ان ما في
الخزانة منى على خلاف الصحيح يؤيد ما
في لسانه وعلى هذا حوض الحوض او لا
او تجس او مقتضاه انه على القول الصحيح
تطهر لاواني ايضا بسجود الجريان فانضج
الحكم والله الحسب والبقى شرف

پاک ہو جائیگا اگرچہ اس میں سے اتنی پانی خارج ہو
جتنا کہ اس کے اندر ہے اور اگر حوض تنہا ہو کہ
جانب سے بہنے لگا اور بحر یا قنارہ پھر
انہوں نے اپنا کلام قلیتاً فعل پر ختم کیا اور یہ کہ
بعد برتنوں کی طہارت کا مسئلہ ذکر کیا اور فرمایا کہ کیا
پیالہ جیسی چیز کو حوض پر قیاس کیا جائے گا؟ اور یہ
کہ اگر اس میں ناپاک پانی ہو پھر جاری پانی
اس میں داخل ہو جائے اور کناروں سے نکل جائے
تو زیادہ پیالہ اور جاری اس میں ہے پاک ہوگا!
جس طرح حوض پاک ہوتا ہے، یا پاک نہ ہوگا کیونکہ
اس کو دھو کر پاک کرنے میں ضرورت نہیں، تو میں
نے اس مسئلہ میں ایک مدت تک توقف کیا، پھر
میں نے حرائر العاوی میں دیکھا کہ جب حوض کا پانی
خامد ہو جائے اور اس سے کوئی شخص پیالہ بھر کر لے
اور اس کو نالی کے نیچے روک کر رکھے پھر پانی داخل ہو
اور پیالہ کا پانی بہ نکلے اب اس پانی سے وضو کرے
تو جائز نہ ہوگا اور تعلیمیہ کے حوض میں مسئلہ
میں ہے، اگر پانی دوسری طرف سے نکل گیا تو اس وقت

میں کہتا ہوں تعلیمیہ کے کلام سے جو استدلال خزائنہ
کے خلاف کیا ہے اس میں نظر ہے، کیونکہ کوئی
کلمہ والا کہہ سکتا ہے کہ اس کا مفاد یہ ہے کہ پیالہ
میں پاک نہ ہونے پر اتفاق کیا گئے کیونکہ اس سے
استثنا ذکر نہیں اور تعلیمیہ صرف حوض کی طرف
راجح ہے۔ (ت)

فصل
سے اقول فی الاحتجاج بکلام الطهیرية
على الخزانة نظر فلقابل امت يقول
مفاد امت عدم الطهارة في
القصة متفق عليه للاستشهاد
به والتصحیح انہا مرجح الی
العرض ۱۲ منہ۔ (م)

أَنْتُمْ سَلَّمْتُمْ عَنْهُ وَهُوَ أَنْ دَلَّوْا مَتَجَسَّسًا قَافِرًا
فِيهِ سِرَاجٌ مَاءٌ حَقٌّ امْتَلَأَ وَصَالٌ مَعْت
حَوَاسِهِ هَلْ يَطْهَرُ مَجْرُوكٌ ذَلِكَ وَالَّذِي يَطْهَرُ
لِيْ أَعْلَى مَرَّةٍ حَذَا مِمَّا ذَكَرْنَا هَذَا وَمِمَّا مَرَّ مِنْ
أَنَّهُ لَا يَشْتَرِطُ أَنْ يَكُونَ الْمَجْرِيَانِ بَعْدَ وَفْعِهِ
عَلَى مَا قَدْ مَنَّا عَنْ الْخِلَاصَةِ مِنْ تَحْصِيصِ
الْمَجْرِيَانِ بِأَمْتٍ يَكُونُ أَكْثَرُ مِنْ ذَوَا عِوَاغٍ أَوْ

نیک پاک نہ ہو گا جب تک کہ جتنا اس میں تھا اس کے
تین گنا زیادہ نہ نکل ہو جیسا کہ پیالہ کا حکم ہے یہ یعنی
حضرات کے نزدیک ہے، اور صحیح یہ ہے کہ پاک
ہو جائیگا اگرچہ آنا پانی نہ نکلا ہو جتنا کہ پیالہ میں تھا
تو نظائر ہر حال میں جو ہے وہ صحیح کے برعکس ہے،
مذائع میں اس کی تائید ہے اور اسی پر جام کے حرف یا
بزنوں کا قیاس ہے، یعنی ان کے ناپاک ہو جانے کی

لَمْ أَقُولْ هُوَ لَمْ يَمْسُحْ لَأَشِيْنِ آخِرٌ وَلَا
إِحْتِمَالٌ لِإِحْتِلَالِ الْمَكُوكِ بِإِخْتِلَافِ مَسُورَةٍ
الْقَصْعَةِ وَالِدُ لَوْ ۱۲ مِنْهُ - (م)
لَمْ أَقُولْ لَأَمَدٌ مِنَ التَّقْيِيدِ مَتَجَسَّسًا مِنْ
وَأَخْلَ إِذْ لَوْ تَجَسَّسَ مِنْ فُحْتٍ لَمْ يَصْمَلِ
فِيهِ السَّيْلَانِ عَلَى قَلْبِهِ أَوْ مِنْ شَأْسٍ جَوْ
فِيهِ لَمْ يَصْلُ عَلَى الْمَوْضِعِ الْمَتَكَبِّسِ مِنْ
بِهِ يَثْبُتُ يَنْهَبُ الْجَنَاحَ كَمَا رَوَى عَنْ
الْإِمَامِ الثَّانِي رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فِي إِتْرَاسِ
الْمَقْصَلِ ۱۲ مِنْهُ حَقْلُهُ (م)

اقول یہ لعینہ وہی ہے کوئی دوسری چیز نہیں ہے اور
پیالہ اور ڈول کی صورت کے مختلف ہونے کی وجہ سے
حکم کے مختلف ہونے کا کوئی احتمال نہیں۔ (ت)
اقول اس میں یہ قید لگانا ضروری ہے کہ وہ ڈول اپنے
سے ناپاک ہو کیونکہ اگر وہ نیچے سے ناپاک ہو تو
اس میں پانی کے بہانے کا اس کے ظاہر پر کوئی اثر نہ ہو گا یا غارت
ناپاک ہو تو ایسی صورت میں پانی کا اس جگہ پر بہنا لازم ہے جو ناپاک
اور اس موجود نہیاست کا ختم ہو جانا ضروری ہے
جیسا دو کرا، آہو یہ سب منقول ہے غسل کرنے والے
کے تہینہ کی بابت۔ (ت)

لَمْ أَقُولْ مَرَحِمْتُ اللَّهُ لَيْسَ الْمَجْرِيَانِ هَهُنَا
الْأَبَدُ وَفَقَى حَاجَةُ ظِلْبَانِ حَلِيْ مَخْتَلَفٍ فِيهِ
۱۲ مِنْهُ - (م)

میں کہتا ہوں اللہ آپ پر رحم کرے یہاں پر جریانی
دوسے ہے تو اس میں اختلاف کی بنا رکھنے کی کیا
ضرورت ہے۔ (ت)

لَمْ أَقُولْ مَرَحِمْتُ الْأَقْصَامَ عَلَى قَوْلِ عَيْنِ
وَعَبْرَةٍ الْخِلَاصَةِ مَا قَدْ
ذَوَا عِوَاغٍ أَوْ دَرَا عَيْنِ فَلَا ۱۲ مِنْهُ (م)

میں کہتا ہوں عبادت کو در عین پر ختم کرنا مناسب
ہے کیونکہ خلاصہ کی عبادت یہ ہے جو خدا سے
ذو عِوَاغٍ اور در عینِ فلا۔ (ت)

در اعیان بتقسیم بدلت هکته مخالف لاطلاق
علها سرة الحوض بحدود الجریانی او مختصراً

صورت میں اور اس کا متفقہ یہ ہے کہ قول
صحیح پر برتن محض پانی کے جاری ہر جانے سے پاک
ہو جائیں گے، تو اب حکم واضح ہو گیا و شہ محمد، اب
صرف ایک چیز باقی رہ گئی ہے جس کے بارے میں مجھ
سے دریافت کیا گیا ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر کوئی ڈول
تاپاک ہو گیا اور اس میں پانی بہا یا گیا یہاں تک کہ
وہ مکر بنے نکاڑ کی وہ محض اس طریقہ سے پاک ہو گیا
تو مجھے قریہ معلوم ہوتا ہے کہ پاک ہو جائیگا اس کی دلیل
وہی ہے جو ہم نے یہاں ذکر کی اور جو گزری، یعنی یہ
شرط نہیں کہ پانی کا جاری ہونا اس کے حساب سے ہو،

وہی جو ہم نے غلام سے قتل کی ہے یعنی کہ بننے کو اس امر سے مقید کیا جائے کہ وہ ایک یا دو ذراع سے زیادہ
ہو، تو وہی قید یہاں بھی معتبر ہوگی، مگر یہ چیز فقہائے اہل مذاہب کے مخالف ہے وہ دباتے ہیں حوض محض پانی کے

جاری ہونے سے ہی پاک ہو جائیگا اور مختصراً (د)

اقول قد افادوا جاداً وادحاً

المراد، کہا ہو دایہ علیہ رحمة الصکریم

الجواد، لکن عبارة الخلاصة هكذا

حوض الحمام اذا وقعت فيه نجاسة قال في

التجريد عن ابن حنيفة من هو الله تعالى حنفاً

انها لا تستقر وهو كالحمام الجارح فانما

تنجس حوض الحمام قد دخل الماء من

الانبوب وخرج من النجاسة الاخر فلهو

كالخوض الصغير وفيه اذويل حثاق ولا باس

مدخول الحمام للرجال والماء في الفساده

میں کہتے ہیں انہوں نے اپنی حدیث کے مطابق

بڑی وضاحت سے اپنے مقصد کو ظاہر کر دیا، لیکن

خلاصہ کی عبارت اس طرح ہے بہر حال

حمام کا حوض جبکہ اس میں نجاست گر جائے،

بجوید میں حضرت امام ابو حنیفہ کی یہ روایت نقل کی ہے

کہ ایسی نجاست ٹھہرے گی نہیں اور یہ جاری پانی

کی طرح ہے، اب اگر حمام کا حوض تاپاک ہو گیا اور

اس میں ایک نالی سے پانی داخل ہو کر دوسری طرف

سے خارج ہو گیا تو یہ چھوٹے حوض کی طرح ہے، اس

میں متعدد اقوال ہیں جو عنقریب آئیں گے اور مزیل

حوص الماء اذ اغترفت من جن منه وبین غفاسه
 وكان الماء يدخل من انبويه في الحوص و
 الناس يعترفون من الحوص غرقا متداركا
 لم يتجسس الحوص الصغير اذ تجسس قد جن
 الماء من جانب وخرج من جانب فيه اقوايل
 قال الصديق الشهيد رحمه الله تعالی
 المتحاراه طهر وان لم يخرجه مثل
 ما فيه وكذا البئر ولو امتلأ الحوص و
 خرج من جانب الشط على وجه الجسرات
 حتى سم المشحون يظهر ما قدر غداخ او دس
 فلاء لو خرج من المهر الذي دحل السماء
 في الحوص لا يظهر كلامه الشريف
 ملطفا لصيف لقوله واما من الحوص وهو
 كذلك ما هو بالقاء في نحتي الخلاصة
 القديمة جدا ليس تتمه قول الصديق الشهيد
 ولولا خلاصت المحاصر وقد قد مناهت
 الهندية عن المحيط عن الصديق الشهيد
 انه كان يظهر وقد وهدان فيه قاض
 ساق حركات هذا تحت له يذکوا لا فولا
 واحدا هو جب ابيكون هذا فولا احرم قبل
 احصا من ولا يمكن جعل ما ذكر عن الفتوى
 قولاً حرلان اكله في حوص تجسس وتلك
 هو قاعده وقد قد مر مثله عن

اور حورتوں کو حرم میں داخل ہونے میں حرج نہیں
 اور فتاویٰ میں ہے کہ پانی کے حوض میں اگر کسی شے
 اپنا ناپاک ہاتھ ڈالے اور اس حوض میں پانی نالی سے
 آ رہا ہے اور لوگ اس حوض سے مسلسل چلو بھر کر پانی
 لے رہے ہیں تو یہ حوص ناپاک نہ ہوگا۔ چھوٹا حوض جب
 ناپاک ہو اور اس میں پانی ایک طرف سے داخل ہو کر
 دوسری طرف سے نکل گیا تو اس میں کئی اقوال ہیں امد
الشہید نے فرمایا: مختار یہ ہے کہ یہ پاک ہے خواہ اس
 اتنی مقدار میں پانی نہ نکلا ہو جتنا کہ اس میں موجود
 اور یہی حکم کنویں کا ہے کہ اگر حوص بھر کر نالے سے نکل گیا
 اور بہتا رہا یہاں تک کہ شجرہ تک پہنچ گیا تو پاک
 ہو جائے گا اور ایک ہاتھ یا دو ہاتھ پاک نہ ہوگا
 اور اگر اس سرسہ پانی نکلا جس سے حوض میں نل
 ہوا تھا تو پاک نہ ہوگا اور ان کا قول ولو امتلأ
 الحوص یترک پس حوص کا حیم نہیں یہ ایسا ہی و ذلک نہ
 قال کے ساتھ نہیں یہ نہ تو صدر الشہید کے قول کا
 تتمہ ہے اور نہ مختار کے تحت داخل ہے اور ہم نے
 ہندیہ سے محیط سے صدر الشہید سے نقل کیا کہ وہ بہتے
 ہی پاک ہو جائے گا اور نہوں نے وعدہ کیا کہ اس
 میں کئی اقوال ہیں جو آئیں گے تو اگر یہ تہ ہوتا تو حرم
 ایک ہی قول ذکر کرتے تو لازم ہے کہ یہ قول مختار کے
 مقابل ہے اور جو فتاویٰ سے انہوں نے نقل کیا
 اسی کو وہ سر قول قرار دیا صحیح نہیں، کیونکہ کلام اس

التحرید فان کونہ لا تستقر لیس الا للنفوس
 المتدارسہ فیس فی الغلاصة اختیاس
 تخصیص الجریان باکثر من غیر اعدین
 حتی یعکس علیہ بمخالفتہ اطلاق قہر و
 انما حکماء قولہ جعل المختار ہر الاطلاق
 اما اعتبارنا اھلہویۃ الاحیوان فاقول ہما
 فی داخل الماء المعوض وملاک حتی طش
 منہ علی جرابہ عن وجہ الانتظام الخفیف
 الاخرم للاعتلاء من خول قوی عذیف ولا
 یصدق عذیف السیلان من الجانب الآخر
 فلیس فیہما ماینا فی جبارتہ الا اولی الا
 ترہ الی قولہ فی الثالثۃ لا یتطہر مالہ
 یخرج من جانب الخوط طہرۃ بمجرید
 الخروج فعملہ انت ما ذکر لا یسعی خروجہا
 من جانب الخروما هو الا الاستعداد الودی
 فکنا ہکذا ایسوی انت یفہم کلامہ بصلو
 ولہ الحمد وثہ فہر ان قول العلامۃ ش
 فی صدر المألفۃ حتی طف من جواسہا حقہ

حوض میں ہے جو ناپاک ہو گیا اور وہ اُس کے ناپاک
 نہ ہونے کی صورت ہے اور اسی کی مثل تجربہ سے انہوں
 نے نقل کیا، کیونکہ اس کا برقرار نہ رہنا تسلسل سے
 چلنے بھرنے کی ہی وجہ سے ہے، تو خلاصہ میں دو بات
 سے زیادہ جاری ہونے کی تخصیص کو اختیار نہیں کیا، اگر
 ایسا ہوتا تو کہا جاسکتا تھا کہ وہ ان کے اطلاق سے
 کی مخالفت کر رہے ہیں، انہوں نے تو اس کو بعض
 حکایت کیا ہے، اور مختار اطلاق ہی کو قرار دیا ہے،
 لہذا غیر یہ کہ وہ آخری عبارتوں کے متعلق میں کہتا ہوں
 یہ دونوں اُس صورت سے متعلق ہیں جبکہ پانی حوض
 میں داخل ہوا اور اس کو بھرا دیا اور اسکے کنارہ
 آہستہ آہستہ چمکے لگا پر چیز عا طور پر اس وقت ہوتی ہے
 جب اس میں پانی یا نام سختی کے ساتھ داخل
 ہوتا ہے، اور اس پر وہ سری جانب سے بہنا صادق
 نہیں آتا ہے، تو ان میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے
 جو ان کی پہل عبارت کے منافی ہو، چنانچہ وہ تیسری
 صورت کے بارے میں فرماتے ہیں وہ اس وقت
 تک پاک نہ ہوگا جب تک وہ سری طرف سے خارج

لست لہ اس حد الفعل ولا مصدرہ فہ
 الصیغ ولا الصراح ولا المختار ولا
 العاموس ولا تاج العروس ولا مقدرہ المراتب
 ولا نہایۃ البت الا شیء ولا الدد الفثیر
 ولا مجمع البحار ولا المصباح المنیر
 انما فی العاموس طقت المکوک والا

اس فعل اور اس کے مصدر کو میں نے صحاح،
 مسداح، مختار، قاموس، تاج العروس،
 مفردات، رغب، نہایۃ، ابی اثیر، درنیز، مجمع البحار
 اور مصباح المنیر میں نہیں پایا۔ قاموس میں آتا ہی
 ہے کہ برتن اور پہلنے کا طفت، طفت حرکت کے
 ساتھ، اور طعاف (باقی برصغیر آئندہ)

ان يقول حق سال من الجانب الآخر فربما
لا يزيد ما ذكر عن الانتضاح او لا يبلغه ولا
يحتاج الى اسيلان من جيبه الجوانب
اعمال الامم الى خروج من جهة المقابل للروح
فلو كان الاناء مائلا في امر من خير مستوية
و انخل فيه الماء من جانب العالي وخروج
من السافل كمن نعم الوصف في الجانب
الداخل فعد منه لويكف كما في اخر عبارت
الخلاصة وباللہ التوفیق.

نہ جو جائے، انہوں نے عبارت کا دار و مدار محض
خروج پر رکھا، تو معلوم ہوا کہ چراغوں نے در کیا
اس کو خروج نہیں کہتے ہیں وہ تو محض چھینٹور کا
اڑنا ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا، در علی کے کلام کو
اسی طرح سمجھنا چاہئے و نہ الحمد، اور اسی سے یہ بھی
نہی ہو گیا کہ ملا سرکش کی گفتگو مسئلہ کی ابتدا میں
حق طبع من جوانب اس کے بجائے یوں کہنا چاہئے
تھا کہ حق سال من الجانب الآخر، چراغ انہوں
نے ذکر کیا ہے وہ چھینٹوں سے نہیں بڑھے گا، اس

بک نہیں پہنچے گا، اور تمام کناروں سے بین کی حاجت نہیں ضرورت صرف اس امر کی ہے کہ جس طرف سے پانی
داخل ہوا ہر اس کی مخالف سمت سے بہرے گا، اب اگر برتن کسی ناہموار زمین پر ہے اور ایک طرف کو جھکا ہوا ہے
اور اس میں پانی اوپر کی طرف سے داخل ہو کر کلاط سے نکل جائے تو کافی ہے، ان اگر نیچے حصہ میں بہا جائے
اور اس سے واپس آجئے تو کافی نہ ہوگا جیسا کہ ملا سرکش کی عبارت کے آخر میں ہے وباللہ التوفیق۔ (ت)

(بقیہ حاشیہ سفر گزشتہ) و طعمہ محرکۃ و
طفاہہ و یکسر ملاء اصباح او ما بقی فیہ
بعد مسح رأسہ او هو جماعہ او مملو
واناد طقن بلم الکیل طفاہہ او فی ساج
لعمروس هذا طغف المکیال و طفاہہ اذا
قد راب ملاء او قوله اصباح ای جوانبہ
و جماعہ ما حلی رأسہ فوق طفاہہ
ویکون ذلك فی الدقیق و نحوه یصلو
من أسس بعد امتلائہ ۱۲ متنا
عقلہ - (م)

دعا کو کسر بھی دیا جاتا ہے، اس کو کہا جاتا ہے جو اس
کے کناروں کو بھر دے یا برتن کے سر پر پاتھ پیرنے
کے بعد باقی بچ جائے یا اس کا ابھرنا ہے، ابھرنا
ہے اور اناء طعان اس برتن کو کہا جاتا ہے جو مقرر
نہاں تک بھر جائے اور تلخ العروس میں ہے کہ کہا جاتا ہے
یہ پہلنے کا طعن ہے اور اس کا طعان ہے یہ اس
وقت بولا جاتا ہے جب پہاڑ بھرنے کے قریب ہوا اور
قاسم نے اصباح جو کہا ہے تو اس سے مراد اس کے
اطراف ہیں، اور جماعہ سے مراد وہ ہے جو برتن بھرنے
کے بعد اوپر ابھرا ہو اور یہ چیز آٹے وغیرہ میں پانی جاتی
ہے کہ برتن بھرنے کے بعد اوپر ٹٹکٹٹا ہوتا ہے ۱۲ منقول

اصل ۵ : اقول یہاں سے نیا ہر ہوا کسی محل کے جوت میں پانی کی حرکت اگرچہ گزروں ہو اُس محل کے حق میں جریان نہ ٹھہرے گی اُس کے بعض میں پانی کی جنبش اگرچہ باہر سے داخل ہونے پر ہوئی مگر اُس سے خارج تو نہ ہو تو جریان کے دو رکٹ پاسے گئے مگر اُس محل کے اندر اگر وہ محل صغیر اور چھوٹا پانی اُس میں جا کر اُسے ابال دے تو اُس کے حق میں ضرور جریان ہو جائیگا کہ اس میں سب اذکار تھیں جو گئے اگرچہ دوسرے کے جوت سے خروجا نہ ہو مثلاً دیکھ میں ایک کٹورہ دکھا ہے کٹورے میں ایک مینگلی پر لگی وہ نکال کر پھینک دی اور کٹورے پر پانی بہا یا کہ ابل کر نکال گیا مگر دیکھ سے نکالنا کیا معنی وہ بھری بھی نہیں تو بے شک کٹورہ اور اُس کا پانی پاک ہو گیا کہ زمین پر یا دیک کے اندر رکھے ہونے کو حکم میں کچھ دخل نہیں و هذا اظہر جدا (اور یہ بہت واضح ہے ۔ ت)

اصل ۶ : اقول اس جریان سے اگرچہ طہارت ہو جائے گی اور نجاست مرتبہ تہتی اور نکال لے یا غیر مرتبہ تہتی تو مطلقاً ہمیشہ طہارت وہ ہے گی جب تک دوبارہ نجاست عارض نہ ہو مگر اگر نجاست مرتبہ ہے اور نہ نکالی تو حکم طہارت اُس وقت تک ہے جب تک یہ جریان باقی ہے پانی تھتے ہی ظرف اور اس کے اندر کا پانی پھر نا پاک ہو جائیگا گے کہ سبب یعنی نجاست مروجہ ہے اور مانع جریان تھا زائل ہو گیا و هذا ایضاً بوضوح غفی عن الايضاح (اور یہ بھی اپنے واضح ہونے میں کسی دلیل کا محتاج نہیں ہے ۔ ت)

فتوٰ الخانی میں شرح ہدیہ ابن السواد سیدی جدیدی نے لکھی ہے کہ اس سے مراد غدی سے ہے :

ادو وضع السرقین فی مقسم الماء الی البیوت و جاری مع الماء فی القساطل فالماء نجس جب اگر پانی میں ایسے مقام پر رکھ دیا جائے کہ وہاں سے پانی مختلف گھروں کو منقسم ہو کر جاتا ہو اور وہ گھر پانی

لہ حقیقہ فی بلادنا القاء زبل الدواب فی مجار سے الماء الی البیوت لیسد نخل ثلاث المجاری المسماة بالقساطل اھ شمس لا یجری الماء الاہ ای بالزبل لکنہ یسسد خروق القساطل فلا یسدد الماء عنها ویقف جبار یا فرقہ اھ شرح حدیۃ الجن العباد قلت وہی لفظة مستحدثة ۱۲ منہ غفرلہ ۔ (م)

ہمارے ملک میں چو پائوں کا گوبر وغیرہ پانی کی گزرگاہ میں ڈال دیتے ہیں تاکہ ان تالیوں کے سوزن بند ہو جائیں ، اس نخل کو قساطل کہتے ہیں اور شمس تو پانی اُس گوبر کے ساتھ ہی جاری ہو گا کیونکہ یہ اُن سوراخوں کو بند کرتا ہے جن سے پانی جاری ہوتا ہے ، تو پانی ان کے اندر سے نہیں نکلتا ہے بلکہ اوپر سے بہتا ہے اور شرح ہدیہ ابن السواد میں کہتا ہوں یہ جدید لغت

فان اس كند الزبل في وسط القساطل وجرى
الماء صافيا كانت نظيره ما لو جرسه
ماء الشليم على النجاسة او كان يطهر
النهر نجسا وجرى الماء حليسا ولم
يتغير احد اوصافه بالنجاسة فان
ذلك الماء طاهر كله كذلك هذا اذا
وصل الماء الى الحيض في البيوت فان
وصل متغيرا احد الاوصاف بالزبل او عين
الزبل ظاهرة فيه فهو نجس من غير شك
فان استقر في حوض دون القدس
الكثير فهو نجس وان صفا بعد ذلك في
الحوض وثران تغيره بنفسه لانه ماء نجس
والماء النجس لا يطهر برون تغيره نفسه
لا سيما وقد سلك الزبل في اسفله وانما استقر
في حوض كبير فهو نجس ايضا مادام متغيرا
او ثرال تغيره بنفسه ايضا وانما اذا استقر
الماء جاسيا وثران تغيره في حوض بالماء الصافي
يطهر الماء وحقه سواء كان الحوض متغيرا
او كيبيرا وان كان لزبل في اسفله سلك مادام
الماء الصافي في ذلك الحوض يدخل من
مكان ويخرج من مكان فاما انقعص
الجويين وكان الحوض متغيرا والزبل في
اسفله سلك انما الحوض نجس له .

کے ساتھ قساطل میں جاری ہوا، تو پانی ناپاک ہو گیا
تو اگر گوبر قساطل کے درمیان جم گیا اور صاف
پانی بننے لگا، تو یہ ایسا ہے جیسا کہ برف کا پانی نہایت
پر پٹنے لگے یا نہر کا پیٹ ناپاک ہو اور اس پر پانی
جاری ہو اور نہایت سے اس کے اوصاف میں
سے کوئی وصف متغیر نہ ہو تو یہ پورا پانی پاک ہے،
اب پانی جب گھروں کے حوضوں میں پہنچے تو اگر پانی
کا کوئی وصف متغیر نہ ہو رہتا ہے یا پانی میں بعد گوبر
ظاہر ہے تو وہ بلا شک و شبہ ناپاک ہے، اور اگر کثیر
مقدار میں نہ ہو اور حوض میں ٹھہر جائے تو وہ ناپاک ہے،
اگرچہ اس کے بعد حوض میں صاف ہو جائے اور اس کا
تغیر نہ ہو، اسی پر جائے کیونکہ وہ ناپاک پانی ہے اور
ناپاک پانی تغیر کے از خود ذائقہ ہونے کی وجہ سے پاک
نہیں ہوتا ہے خاص طور پر ایسی صورت میں جبکہ
گندہ اس کے نیچے جمی ہوئی ہے، اور اگر گندہ
بڑے حوض میں جم جائے تو جب تک متغیر رہے گا
ناپاک رہے گا، یا اس کا تغیر خود بخود ختم ہو جائے،
اور اگر پانی مسلسل جاری رہے اور حوض کا تغیر صاف
پانی کی وجہ سے ختم ہو جائے، اس صورت میں کل پانی
پاک ہو جائیگا خواہ حوض چھوٹا ہو یا بڑا، اگرچہ

گندگی اس کی ترمیم میں جی ہوئی برہنہ طیکہ صاف پانی اس میں ایک جانب سے داخل ہوتا ہوا اور دوسری جانب سے خارج ہوتا ہو، توجیب پانی کا جاری ہونا بند ہو جائے اور حوض چھوٹا ہو اور گندگی اس کی ترمیم میں جی ہوئی ہو تو حوض ناپاک ہے۔ (ت)

اقول کلام طیب من طیب طیب
 لله تعالى شراً وقد قرأ الشامي وغيره
 يتعلق بهما بجملة الاخيرة غير ان
 وجرت مع ساء فالتاء نجس يحمى على
 ما اذا تعيد فان المحقق المصنف ان الجائز
 لا يتنجس ما لم يتغير حتى موضع الموشية و
 كذا الكشي المصحح به على المصنف من جهة
 المحقق على الاطلاق وقال تلميذه قاسم
 انه لم يوردوا استحسانه تلميزه الا هو
 ابن امير الحجاز وائده بالحديث وكذا
 ايداه سيدى عبد الفنى وهو طاهر المتوفى
 ش وفي الدرر من جامع الرموز من جامع
 النظائر من النصاب عليه الفتاوى
 وفي من البحر من بحرية من
 النصاب به يفتى فاذا كان هو الثابت بالحدوث
 وهو طاهر المتوفى وعليه الفتوى ففتى
 مستقوماً سواء كان قوله من حمله الله تعالى
 ساء نجس لا يظهر نزول تعينه منه -
فاقول هذا حكم ذكره في غير الجائز من
 لقول المصنف عاد نجس يحمى على
 ظهر كبرياء من كمال كشيروا حيث لا يتغير
 لا يتنجس وانما تغير نجس ويطهر

میں کہتا ہوں یہ بہت اچھا کلام ہے اس کو
 شامی نے برقرار رکھا ہے اور یہاں ہماری حوض
 آخری جملہ سے متعلق ہے البتہ اتنی بات ہے کہ اس کا
 قول جاری ہوا فاللہ انہی اس کو اس پر محمول
 کیا جائیگا جبکہ پانی میں تغیر آئے کہ نہ کہ محقق معتقد قول یہ ہے کہ
 جاری پانی اس وقت تک نجس نہ ہوگا جب تک
 کہ اس میں تغیر نہ آجائے یہاں تک کہ نجاست
 مرئیہ کی جگہ بھی اور اسی طرح کثیر بھی قول معتقد پر ہی
 کے ساتھ ملتی ہے اس کو محقق علی الاطلاق نے
 ترجیح دی اس لئے کہ شامی و قاسم نے کہا کہ یہی
 مختار ہے (ذریعہ) اور اس کو ان کے دوسرے
 شاگرد ابن میرالمی نے مستحسن قرار دیا اور
 اس کی تائید حدیث سے کی اور اس کی تائید سید
 عبد الفنى نے بھی کی اور ثون نے بھی یہی ظاہر ہے "شامی"
 اور دور میں جامع الرموز سے جامع النظائر سے
 نصاب سے یہ ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے اور شامی میں
 بحریہ طیب سے نصاب ہے یہ یعنی پر جس حدیث سے یہی
 ثابت اور ثون نے بھی یہی ظاہر اور ثون ہی اس کی پیروی تو اس کے
 ہوتے ہوئے باقی سب ناقابل اعتبار ہے پھر
 ائ کا قول "نجس پانی اس کے تغیر کے از خود
 زائل ہونے کی وجہ سے پاک نہ ہوگا" میں کہتے ہیں
 یہ اس پانی میں ہے جو جاری نہ ہو، کیونکہ خدا صمد
 میں سے کہ ایک نجس پانی کو اگر بڑی نہر میں کر لیں
 تو اگر وہ کثیر ہے اور متغیر نہیں ہوتا ہے تو ناپاک

باعتبار بعضی اذا انقطع اللون والرائحة
 او مراد فی نسخة ما نصص فی نسخة
 القاضی الامام مسلمہ اللہ تعالیٰ اعلم
 هذا مذکور فی نسخة والمراد به الامام
 حقیقہ النفس ولما مر فی فتاویٰ اللہ تعالیٰ
 احسن نقول سیدی نفسہ اذا سجد التزلزل
 وسط القلب طل وجری الماء صافیا طهر
 فی مراد المحتسب فی دیا م نالها من المساقط
 تجری بالتجسات وتوسب فیہا لكنها قد
 النہا من تغیر ولا کلام فی مجاہدتها من
 التلیل یزول تغیر فیجری فیہا الخفاف
 لجوی الماء فیہا حرق النہ سے قال فی خزانه
 الفتاویٰ لو کان حبیہ لطن الفیہ نجاسا فاما
 ابء کثیر الا بر سے ماتحتہ طهر طهر والافلا
 وفي التلطف قال بعض المشیتر الماء طاهر
 وان قل اذا کان جاسا یا

ور نہ نہیں اور مستق میں ہے کہ بعض مشایخ نے فرمایا پانی پاک ہے اگرچہ کم ہو جبکہ جاری ہو (ت)
 اقول ما فی التلطف مستحق علی تصحیح
 المستحق به وما فی الخزانه من القول لاسو
 الد اتر سے کثیر من المکتب امت المجاہد
 امت جری نصفہ او اکثر علی نجاست
 مرئیة تجس وهي المراد فی الخزانه

نہ ہو گا اور اگر متغیر ہو گیا تو ناپاک ہو جائے گا
 اور فوراً ہی پاک ہو جائے گا یعنی جو کچھ رنگ اور خوشبو
 ہو گیا اور زاید کیا ایک نسخہ میں اصل عبارت یہ ہے
 "قاضی امام مسلمہ اللہ تعالیٰ کے نسخہ میں اور" یعنی
 یہ ان کے نسخہ میں مذکور ہے اور اس سے مراد امام
 حقیقہ النفس ہیں اور یہ چیز ان کے فتاویٰ میں نہیں
 دیکھی ہے و اللہ تعالیٰ اعلم اور سیدی عبد متقی خود
 فرماتے ہیں کہ جب گندگی قبل طل کے درمیان جم جائے
 اور پانی صاف جاری ہو تو پاک ہو جائیگا اور
 رد المحتار میں ہے کہ ہمارے حکم میں گندگی گرنے کی حکوم پر
 جو نہری ہوتی ہیں ان میں نجاست جاری رہتی ہے اور پھر
 بہتی باقی ہے اور یہ نجاست ان میں تغیر جاتی ہے اور اس وقت
 انکی نجاست میں کمی لگتی نہیں اور رات کو ان کا تغیر زائل
 ہو جاتا ہے تو اس میں اختلاف ہے کیونکہ اس میں
 پانی نجاست کے طور جاری رہتا ہے خزانه الفتاویٰ
 میں فرمایا اگر نہر کا کل پیٹ ناپاک ہو تو اگر پانی
 کثیر ہے کہ اس کی تہہ نظر نہ آتی ہو تو وہ پاک ہے

میں کتنا ہوں جو کچھ قطع میں ہے وہ صحیح
 مفتی پر مبنی ہے اور جو خزانه میں ہے وہ دوسرے
 قول پر مبنی ہے جو بہت سی کتابوں میں مذکور ہے
 کہ جاری پانی اگر اس کا نصف یا زید کسی نجاست
 مرئیہ پر جاری ہو تو ناپاک ہو جائے گا اور یہی

لقول الهندیۃ فی السحیط اذا كانت الجلیعة
تروی من تحت الماء لقلۃ الماء لا تصفا منه
كان الذی یلاقیها اکثر اذا كان سدد عن
الساقیة وان كانت لا تروی اولها تاخذ الا
الاقل من السحیط لریکن الذی یلاقیها
اکثر اثاره وایاذا ان تقن احب کلام
الغزاة علی ظاهر اطلاقه ولو تنجس
بطن النهر بغير مریة فوهما ان بطن النهر
ادکان نجس وهو یری فقد مر الماء کلا علی نجاسة
مریة وان کان لا یری بکثرة الماء لا لکدثرة
فانما جری علی غیر مریة فلا یتربا لتغیر
وذلك لان العبرة بالسجس لا بالمتنجس
كما یب فی فتاویٰ لکن نقول ان یقول
ان العلة فی غیر المریة انه اذا لم یظهر
اثرها علمت الماء ذهب بغيرها كما فی
البحر وغیره مما ههنا فبطن النهر کله نجس
فالماء ایضا ذهب لا یلاقی الانجاس تأمل
ولا حاجة فان الفتویٰ علی اعتبار ما لا مشور
مصطفیٰ فی الخسری والکثیر من نعم طاهر
کلام سیدی و تقریر الشیخ ههنا امن
انکثیر الملحق بالجاسر کے لا یلحق به فی
التطہیر بر وال استغیر لقوله وان استقر فی
حوض کبیر فهو نجس وان تنال تغیر بنفسه

خرابہ میں راوی ہے اس لیے کہ ہند میں تمہا سب سے کہ
جب مردار پانی کے نیچے نظر آئے اس کی کمی کے باعث
نہ کہ پانی کی صفائی کے باعث تو جو اس مردار سے
متصل ہر جانے وہ زیادہ ہوگا، جبکہ نہر کی چوڑائی کو بند
کر دے، اور اگر مردار نظر نہ آئے یا آدھے سے کم راستے
کو بند کرے تو جو اس سے ملاقات کرتا ہے وہ پانی
اکثر نہیں ہوگا اور خزانہ کے کلام کو اس کے نظا ہر
پر محمول نہ کرنا چاہئے اور اگر نہر کی نہ نجاست غیر مریہ سے
نا پاک ہو گئی اس تو ہم پر کہ نہر کی نہ جس وقت نا پاک ہوا
وہ نظر آتی ہو تو اس کا مطلب یہ ہے کہ کل پانی
نجاست مریہ پر جاری ہو گیا، اگرچہ وہ نظر نہ آتی ہو
پانی کی کثرت کے باعث نہ کہ اس کے گدے پن کے
باعث، کیونکہ وہ پانی نجاست غیر مریہ پر جاری ہوگا
تو وہ تغیر سے متاثر نہ ہوگا، کیونکہ اعتبار نجاست کا
ہر گاہ نہ کرنا پاک ہونے والی شے کا، جیسا کہ ہم نے
اپنے فتاویٰ میں بیان کیا، لیکن کوئی کہے دانا کہ
سکتا ہے کہ ملا غیر مریہ میں یہ ہے کہ جب اس کا
اثر ظاہر نہ ہوا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس نجاست
کو پانی بہا لے گیا ہے جیسا کہ بحر وغیرہ میں ہے،
اور یہاں نہر کا پیٹ تمام کا تمام نا پاک ہے تو پانی
جہاں بھی جائیگا نجس سے ملاقات کرے گا تا مل،
اور کوئی ضرورت بھی نہیں، کیونکہ جاری اور کثیر پانی میں
خفی مطلقا اثر کے اعتبار پر ہے، ہاں سیدی عید الغنی

و، عتدانی فتاویٰ قاضی خانؒ اور قاضی خانؒ میں اسی پر اجماع دیا گیا ہے۔ (ت)

فتاویٰ ذخیرۃ و تحفۃ الفتاویٰ السفیری پھر علیہ ہے،

علیہ الفتاویٰ لامب ہذا ماہ جارحاً اس پر فتویٰ ہے کیونکہ یہ جاری پال ہے۔ (ت)

بلکہ پانی کا گھونٹا ایک دائرہ پر چکر کھانا جس طرح بھنور میں ہوتا ہے یہ بھی مانع جریان ہیں کہ بھور پانی کو روک نہیں رکھتا چکر دے کر نکال دیتا ہے اور اسے دوسرا پانی آتا ہے اسے گھا کر چھوڑ دیتا ہے یہ سلسلہ قائم رہنے کے باعث گمان ہوتا ہے کہ ایک سی پانی گھوم رہا ہے یہ بات غیر آج کے ڈالنے سے تمیز کر سکتی ہے مثلاً اوپر سے نکلنے والے پانی بھنور پر پہنچ کر چکر کی کراس طرف نکل جائے گی اور اگر بھنور قوی ہو اسے گھولے میں باکر ڈوڈ کرے گا اور پھر دے کر نکال دے گا، مہیوں میں حلقہ ہا شہ کیفت شاہ دلا یہ صنف ملکہ الامایثہ (پاک وہ ذلت جس نے یہ ایک چرچا جیسے چاہا اور میں چپٹی کوئی شے اس کے حکم میں گر جائے پانی ہے) علیہ مسئلہ عرض چار و چار میں ہے

لعل ہر ان لہاء لا یستقر فی ہشہ لہ مسئلہ ہر یہ ہے کہ پانی ایسی جگہ میں نہیں ٹھہرتا بلکہ اس کے پید و رولہ ٹھہرے ہوئے ہوں کیونکہ لالچا سر ہے ریز پھر کہ پھر نکل جاتا ہے یہ جاری پانی کی طرف ہے علیہ میں ہے

کذا فی الذخیرۃ و تحفۃ الفتاویٰ الصغریٰ جیسے ذخیرۃ اور تحفۃ الفتاویٰ الصغریٰ میں شیخ حکایۃ عن الشیخ الامام ابی الحسن المستغنی عن المستغنی الامام ابی الحسن المستغنی سے حکایت ہے (ت)

(اصل) عرض ذخیرۃ جریان میں اگرچہ غرض لازم تھا طعن بالجارح یعنی وہ درودہ میں اس کی حاجت نہیں محرموں کے خفاک تالاب میں جانوروں کے گوبر وغیرہ نجاستیں پڑی ہیں برسات میں پانی آیا اور اسے بھر دیا اگر تالاب کے جوف میں جہاں سے پانی نکل کر اسے بھرا نجاست ہے جب تو سارا تالاب نجس ہوگی اگرچہ کتا ہی بڑا ہو جب تک بھرا اہل نہ جائے۔

لے بحر الرائق عشر فی عشر ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۸/۱

لے علیہ

لے نیتہ المصلیٰ فصل فی الخیض مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۷۷

لے علیہ

اقول اس سے کہ جب بارش یا ہوا کا پانی اس کے جوف میں داخل ہوا اب جب تک کہ اُس کے بلوں میں متحرک رہے گا جاری نہ کہہ سکتے گا کہ جریان کے لیے خرّاج شرط ہے اور یہ غیر جاری پانی نہایت سے اُس وقت ہلا کہ ہنوز وہ درود نہ تھا کہ جوف میں اُس کے داخل ہی پر نجاستیں مقبض تو نہ جاری ہے نہ کثیر لا جرم ناپاک ہو گیا یوں ہی جتنا پانی آتا گیا ناپاک ہوتا گیا اور نجس پانی کثیر ہو جانے سے پاک نہیں ہو سکتا جب تک جاری نہ ہو جائے اور اگر داخل آب میں اتنی دُور تک نجاست ہیں کہ وہاں تک آئے واسطے پانی کے عرض محل کا سطح ہو یا تو تک پہنچ گیا اُس کے بعد نجاست سے جلا تو اب ناپاک نہ ہو گا کہ کثیر ہو کر ملا اگرچہ جوف سے باہر نہ گیا۔

اقول اور جو تقریر ہم نے کی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسئلہ تیسری اصل پر مبنی ہے، اس اختلافی مسئلہ پر مبنی نہیں ہے کہ آدھا پانی یا اکثر نجاست مرتبہ پر گزارے، کیونکہ اس میں فتویٰ مطلقاً ملتا ہے کہ نجاست دوسرے تھکے تھکے ہو جائے اگر پانی نے اپنے راستے میں ان نجاستوں کے ساتھ جوڑنے کے کائنات پہنچ کر اس کے کہ وہ گڑھے میں داخل ہو، تو یہ اختلافی مسئلہ ہو گا، کیونکہ وہ جاری ہے بخلاف اس پانی کے جو تالاب کی تہ میں حرکت کر رہا ہو جیسا کہ تو نے جانا۔ دت۔

فتاویٰ حاشیہ و خزائن الفقیہ اور محیط پھر خلیفہ نیز خلاصہ و فتح القدر میں فتاویٰ اور بحر ہند یہ ہیں فتح اور غیاثیہ نیز ذخیرہ پھر حاشیہ میں فتاویٰ اعلیٰ سرحد سے ہے،

اور الفاظ فقیر النفس کے ہیں، ایک عظیم تالاب جو گرمی میں خشک ہو گیا اور اس میں چوپایوں نے لیمہ کر دی (خلاصہ اور فتح میں اور ذخیرہ میں، لوگوں کا بھی اضافہ ہے) پھر اس میں پانی داخل ہو گیا اور وہ گڑھا بھر گیا، تو دیکھیں جاسے گا اگر نجاست پانی کے داخل ہونے کی جگہ پر ہے تو کل پانی نجس ہے اور اگر یہ پانی منجھ ہو گیا تو نجس ہو جائیگا، کیونکہ اس

اقول و ما قریر نا ظہرات المسألة
مبتنیة علی الاصل الثالث لا علی خلاصیة
مردود نصف الماء لو احدثه علی نجاسة
حرثیة فانما الفتویٰ جری علی العهد و قد
مطلقاً ما یستعیر لعمدہ فی - - -
فی طریقہ علی تعلق العهد یقبل ان یدخل
کان علی الخلاصیة لانه جاسر محذوف التحریک
فی بلون العهد یرکب اعلیٰ.

والله اعلم بحقیقۃ النفس حدیث عظیم یدس فی
الصیف و مراثت الدواب فیہ (نہاد فی
الخلاصۃ والعتق والذخیرۃ والناس) ثم
دخل فیہ الماء وامتلاً یسطر ان کانت
لنجاسة فی موضع و دخول الماء فالتکل
نجس و اما انجمد ذلک الماء کان نجسا
لامت کل ما دخل فیہ صاغر نجسا فلا

یظهر بعد ذلك وان لم تكن النجاسة في موضع دخول الماء واجتمع الماء في مكان طاهر وهو عشر في عشر ثم تعدى الى موضع النجاسة كامن الماء طاهر والنجاسة طاهر عالم يظهر فيه اثر النجاسة (قال في الخيرة لان الماء صار كشيء قبل ان يتنجس فلا يتنجس بعد ذلك لا اتصال النجاسة به اه شراد في الخانية) وكذا العدد اقل ماؤه فعدس ربع في اربع ودقعت نجاسة ثم دخل الماء الى امنب صار الماء الجديد عشر اقل عشر قبل ان يصل الى النجاسة كان طهرا۔

میں جو بھی داخل ہو گا وہ نجس ہو جائیگا، اور اس کے بعد پاک نہ ہو گا، اور اگر نجاست پانی کے داخل ہونے کی جگہ نہ ہو اور پانی پاکیزہ جگہ پر جمع ہو جائے، اور وہ وہ در وہ ہو پھر پانی نجاست کی فکر چلا گیا تو پانی پاک ہو گا اور جو نجس ہو گیا وہ اس وقت تک پاک رہے گا جب تک نجاست کا اثر اس پر ظاہر نہ ہو (ذخیرہ میں فرمایا اس لیے کہ پانی نجس ہونے سے پہلے کثیر ہو گیا تو اس کے بعد نجس نہ ہو گا نجاست کے پانی کے ساتھ مل جانے کی وجہ سے) اور خایر میں اضافہ کیا (اور اسی طرح تالاب کا پانی جب کم ہو جائے اور چار در چار ہو جائے اور اس میں نجاست داخل ہو جائے پھر اس میں نیا پانی آ جائے یہاں تک کہ

نجاست کو پہنچنے سے قبل وہ در وہ ہو جائے تو پاک ہو جائے گا۔ (ت)
ایسا ہی جائز اعتدالی میں ہے۔

اصل ۹: اقول وبالله التوفيق ایک فائدہ فقیر ہے کہ شاید اس کی تحریر فقیر کے سوا دوسری جگہ نہ ملے اثر نجاست قبول نہ کرنے کو پانی کا جریان چاہیے سیحہ کافی نہیں سائل و جاری میں حرم و خصوص مطلق ہے ہر جاری سائل ہے اور ہر سائل جاری نہیں دیکھو بطین حوض میں جو پانی تل سے داخل ہوا اور دوسرے کنارے تک پہنچا اس وقت ضرور سائل ہے مگر جاری نہ ٹھہرا جب تک دوسری طرف سے نکل نہ جائے اور اس پر دلیل

عنه ونصب حوض عشر في عشر قل ماؤه ثم وقعت النجاسة ثم دخل الماء حتى مثلاً الحوض ولم يخرج منه شيء لا يجوز التوضي به لانه كلما دخل الماء يتنجس اه منه فقل له (م)

اس کی عبارت یہ ہے کہ ایک حوض وہ در وہ ہو اس کا پانی نہ ہو جائے پھر اس میں نجاست پڑ جائے پھر حوض بھر جائے اور اس سے کچھ نہ نکلے، تو اس سے وضو جائز نہیں اس لیے کہ جو پانی بھی داخل ہو گا وہ ناپاک ہو جائے گا (ت)

لے فتاویٰ قاضی خان فصل الماء الراکہ نؤکثور کثرتہ و رسم والترید من المذخيرة و علی لیست بموجودہ

قائلے آب وضو ہے کہ ضرور اخفائے وضو پر سائل ہے فائزہ غسل ولا غسل الا بالاسالة (پس بیشک وضو
 دھونا ہے اور دھونا بغیر اس کے ممکن نہیں ہے) مگر جاری نہیں ورنہ مستعمل ہو تا کہ آب جاری استخوان ترا استعمال نجاست
 سے متاثر نہیں ہوتا جب تک متغیر نہ ہو ورنہ یہی پاکیزے کی ناپاکی جس پانی سے وضوئی اس نے بدن یا ثوب
 پر مسیون ضرور کیا ورنہ استخراج نجاست نہ کرتا مگر جاری نہیں ورنہ ناپاک ہو جاتا حالانکہ تین بار وضو کرنے میں
 امام کے نزدیک تینوں پانی ناپاک ہیں اور صاحبی کے نزدیک دو ناپاک ہیں تیسرا جب بدن یا کپڑے سے جدا ہو جاتا
 پاک ہے، تنویر میں ہے ۱

ماء در دھو جس جس کھکھکے پانی جو دارو ہوا نجس پر نجس ہے صیا کہ اس کا عکس ہے۔ (ت)
 رد المحتار میں ہے ۱

الورود ليشمل ما اذا جرى عليها وحى غسل
 اس من اوسطه وما اذا صب فوقها في انسية
 بدون جريان
 وردو کا لفظ اس صورت کو بھی شامل ہے جب پانی
 نجاست پر ہے اور وہ زمین یا سطح پر ہو اور اس
 صورت کو بھی شامل ہے کہ جب پانی نجاست کے
 اوپر بہا یا جائے کسی برتن میں اور اس میں جریان نہ ہو۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے ۱

القياس يقتضي تنجس الماء باول الملاقاة
 للنجاسة لكن سقط للضرورة سوا كامن
 الثوب في اجابة واورد الماء عليه لوبالعكس
 عندنا فهو طاهر في المصل نجس اذا
 انفصل سواء تغير او لا وهذا في الماديين
 اتفاقا اما الثالث فهو نجس عندنا لانه
 طهارته في المصل ضرورة قطعية و
 قد ترالت طاهر عندنا اذا انفصل والاولى
 في غسل الثوب النجس وصحة في الاجابة
 قیاس یہ چاہتا ہے کہ پانی پہلی ہی ملاقات میں ناپاک
 ہو جاتا ہے نجاست کی وجہ سے لیکن ضرورت کی وجہ
 سے قیاس سے ماقول ہو گیا غرض کہ اگر اس میں ہو اور اس
 پر پانی وارد ہو یا بالعکس جو یہ ہمارے نزدیک ہے
 قریب اپنے محل میں ظاہر ہے اور جب جہد ہوگا تو نجس
 ہوگا خواہ متغیر ہو یا نہ ہو، یہ دو پانیوں میں اتفاقاً
 ہے، اور تیسرا قیاسی کے نزدیک نجس ہے کیونکہ
 اس کی طہارت محل میں ضرورت کی وجہ سے ہے
 اور یہ ضرورت محل کی طہارت کی ہے اور وہ ضرورت

من غیر ماء شرب الماء علیہ لا وضع
الماء الا خروجه من جلات الامام الشافعی
فانه يقول بجاسة الماء
یہ نہیں کہ پھٹے ٹب میں پانی موجود ہو، ام شافعی کے اختلاف سے بچنے کیلئے اس میں امام شافعی کا قول ہے کہ پانی نجس
ہو جائیگا۔ (ت)

رد المحتار میں اس کے بعد فرمایا،
ولا فرق علی المعتقد بین الثوب المتنجس
والمتبرک والحدیث والی جلات ابی یوسف
لاشتراط النصب فی العسوک فی البدائع۔
مشرط قرار دیتے ہیں، جیسا کہ برآق میں ہے۔ (ت)

اقول وظاهر التعلیل بفسورقة
تظہیر الثوب انه طهر بفق ذلك الثوب
لا غیر فلم وضع الثوب النجس فی جاسه
وصب الماء فوقه فیه ثوب اخطا هو
یتنجس و لا یفصل الماء عن الثوب
الاول بعد الامتصاص کا ان بصورقة فتد
بقدره فمکان یصل ووقع طرف مردانه
فی الاجابة فاصابا احتکرت من الدرهم
وهو یغیرک بتحرکه لم تجز صلاته هدا ما
ظهر علیہ من رواة الله تعالی اعلم۔
یہ وہ ہے جو مجھ پر ہی ہر ہو، اس کو اچھی طرح سمجھیں، واللہ تعالی اعلم۔ (ت)

اس نفیس فائدہ سے اصل ۳ پر یہ ترجمہ رائل ہو گیا کہ پانی تالاب کے اس کنارے سے اُس کنارے تک

بہت پہنچا پھر جاری کیوں نہ ہو ایہ سیلان ہے جریانی نہیں اور وہ فرق کھل گیا جو اصل میں ہم نے ذکر کیا کہ تالاب کے اندر داخل آب کے قریب نجاست ہے اور پانی اس پر ہو کر گرانا پاک ہو گیا کہ وہ سب ٹل ہے جاری نہیں اور تالاب کے باہر زمین پر گرنے کے قریب نجاست ہے اور پانی اس پر گزرتا تالاب میں داخل ہو تو ناپاک نہ ہو تنجیب و صحت نہ بدے کہ وہ جاری ہے اور اس کی نظیر وہ مسئلہ ہے کہ جوف زخم کے اندر خون کا سیلان معتبر نہیں جوف سے باہر کے قنات قنص و ضر ہے فافہم میں بھی ہے اس مسئلہ کا کہ استنجا کرنے کو ٹٹے سے پانی کی دھار ڈالی یا تھم تک پہنچے سے پہلے اس دھار پر پیشاب کی چھینٹ پڑ گئی دھار ناپاک ہو گی کہ جاری ہے اور یہی دھار استنجا کرنے سے ناپاک ہو جائے گی کہ بہان پر جاری ہیں رد المحتار میں ہے ۱

قال في الصياد ذكر في الواقعات الحاصية
فواخذوا الماء فصبوا على يده للاستحالة
فوصلت قطرة بول الى الماء النازل قبل ان
يصل الى يده قال بعض المشايخ لا يجزئ
لا به جاز قال حسام الدين هذا القول
ليس بشئ والكل لم يتكلم حسام لا مستند
غير نجسة قال في المصمبات وفيه نظر
والفرق ان الماء على كفة الاستنجاء ليس
بجارد وانزل من السماء قبل وصوله
الى مكث جاز ولا يظهر فيه اثر القطرة
فانقياسه ان لا يصير نجسا واما قاله
حسام الدين احتياطه واثبت عدم النجس
ما ذكرنا من الفروع والله تعالى اعلم اه

أقول وقد جزم به في الخلاصة
عائز بالنصاوي وفي البراسية ولو يحكما
فيما بين كذا في الجمل
میں کتا ہوں اس پر خلاصہ میں جزم کیا اور اس
کو فتاویٰ کی طرف منسوب کیا اور برزیر میں کسی اختلاف کا

مختلفا و نصہا فی ما یتصل بالماء الجاری فی
الغداوی مرحیل استبحی علیہا صیب السماء من
القمیمة علی یدہ لاقب الماء الذی یسبل
من القمیمة البول قبل ان یقع علی یدہ بعض
ما خرج مہوطا ہر بعد قال ش بحلاف مسألة
الجمیعة ان الماء المہامری علیہا المرید ہب
بالنحاسة ولم یتہلک ہا بل ہی باقیة فی
محلہا و علیہا قائمة علی ان فیہا اختلاف
ولہذا استدرك الشرح بقوله ولكن قد ما
ان العبوة للاثر ان کلام الشرح قد عدا ان
ما استدرك به الشرح هو المعنى
المعقود والله تعالی اعلم۔

ذکر نہیں کیا، اور اس کی اصل عبارت، جو
جباری پانی سے متصل ہے قداوی میں یہ ہے، کہ
ایک شخص نے استنہار کیا، تو جب اُس نے ٹونٹی سے
اپنے ہاتھ پر پانی ڈالا تو وہ پانی ہاتھ پر گرے سے قبل
پیشاب کے قطرہ سے مل گیا، تو یہ پانی پاک ہے، اور
شخص نے فرمایا یہ مسئلہ مردار کے مسئلہ کے خلاف ہے
کیونکہ جہاں پانی اس پر گرنے یا جاری ہوتا ہے نہ نجاست کو ہا کہ نہیں
ملے جانتے اور نہ ہی نجاست کو خم کرتا ہے، بلکہ نجاست کا میں اپنی
حالت پر ہی باقی رہتا ہے، پھر اس میں اختلاف
بھی ہے اس لیے شارح نے یہ کہہ کر استدراک
کیا ہے، لیکن قد عدا ان العبوة للاثر ان
شامی کا کلام ختم ہو اور ہم پہلے ذکر کر آئے ہیں کہ جو

استدراک شارح نے کیا ہے وہی حق یا اور نہ ہے، نہ تعالیٰ اعلم۔

اصل ۱۰: ہماری کتابوں میں اتنا فرماتے ہیں کہ پانی نجاست پر وارد ہو یا نجاست پانی پر، دونوں کا ایک
حکم ہے، کما تقدم عن الترمذی و کما مشہدہ العجم العیرونی الغریب الوارد کا تصور وہ (جیسا کہ
توضیح کر رہا ہوں اس کی شہادت کر کے ذکر کیے اور غور میں ہے کہ وہ درود کی طرح ہے۔ ت)

اقول: و بالذات الترفیق یہاں ایک حرق ہے خاص و دقیق اور تحقیق انیق ہے قبول کی حقیق۔ نجاست
حقیقہ کے لیے ایک دفع ہے اور ایک دفع۔ دفع یہ کہ نجاست اثر نہ کرنے پائے اور دفع یہ کہ نجاست کا اثر موجود
ذائل ہو جائے دفع جاری و کثیر کے ساتھ خاص ہے اور دفع ہر دفع طاهر تر بل کے لیے اور ملاقات نجاست و آپ کے
شمرے چار ہیں ۱

(۲) اجمال

(۳) استیعاب

(۱) اجمال

(۳) انتحال

۱-۱۰ / نو کثرت کثرت
۲۳۹ / ۱ / مصطفیٰ ابی ہریرہ

۱-۱۰ / نو خلاصۃ القداوی

باب النجاس

اشمال یہ کہ نجاست اپنا عمل کرے۔

اشمال یہ کہ عمل نہ کر سکے۔

اشمال یہ کہ اُس کا اثر جس شے پر تھا اُس سے دوسری چیز کی طرف منتقل ہو جائے۔

استیصال یہ کہ نجاست سرے سے فنا ہو جائے۔

نجاست جب آب قلیل را کہ یعنی عیاری پر وارد ہو تو صرف اشمال ہے یعنی اُسے ناپاک کر دے گی اور خود اُس میں باقی رہے گی اور جب آب جاری یا کثیر پر وارد ہو تو محض اشمال ہے یعنی باقی تو اس میں رہے گی مگر اثر کچھ نہ کر سکے گی،

وما ذکونا من انتقالها عند انقضاء بدلتہ وبعثنا
وما ذکونا من التماس فی الجواب الثالث فذالك
انتقال فی الماء لا عن الماء
اور جو ہم نے سرے سے جواب میں ذکر کیا کہ یہ منتقل ہو جائیگا
انکہ بلکہ یہ تجاری اور ماوراء النہر کے نزدیک ہے
تو یہ پانی میں منتقل ہونا ہے نہ کہ پانی سے۔ (ت)

اور جب آب را کہ نہ مست پر وارد ہو جیسے پڑا یا بدن پاک کرنے میں تو یہاں انتقال ہے یعنی نہ مست اُس
کپڑے یا بدن سے منتقل ہو کر اس پانی میں آجائے گی وہ پاک ہو جائے گا اور یہ ناپاک۔ اور جب آب جاری
نہ مست پر وارد ہو جیسے عرض ویدہ صورتوں میں کہ راقی صورت استیصال کی ہے یعنی وہ بھی پاک ہو گیا ورنہ
پانی بھی پاک رہا نہ مست کہیں باقی ہی نہ رہی ہاں جاری و کثیر اگر نجاست سے متغیر ہو جائیں تو دونوں صورتوں میں
تخلیل را کہ کی طرح ہیں بالجہ و رد آب بر نجاست میں اگر یہ پانی صرف رافع ہے تو نجاست اُس شے سے دور
کرنے پہنچے اور لے لے گا کہ اس میں دفع کی قوت نہیں اور اگر دافع بھی ہے تو فنا کر دے گا کہ اُس ناپاک شدہ
شے سے دفع کی اور اپنے اوپر سے دفع کی اس کے لیے کوئی عمل ہی نہ رکھ اصل ہم میں نظیر یہ کی عبارت گزری کہ
حوض میں پاک ہو گیا اور یہ پانی جو اُس سے باہر نکل گیا اُسے اٹھا کر کسی نے وضو کیا تو وضو ہو گیا غلطی ہر ہے کہ یہ لیل ہوا
نہ انتقال ہوا کہ پانی خود بھی پاک رہا نہ اشمال تھا کہ وہ ہوتا تو اُس وقت تک ہوتا کہ پانی نہ رہا تھا جب ٹھہر گیا اور
سے قلیل تو نجاست اگر رہتی واجب تھا کہ عمل کرتی جیسا کہ اصل میں گزرا لیکن یہ بھی نہ ہوا اور اس پانی کو
اٹھا کر اُس سے وضو جائز ہوا تو یہ نہیں مگر نجاست کا استیصال۔ اسی طرح تعریف فرماتے ہیں کہ ناپاک زمین
پر پانی بہا کہ یا نہ ٹھہر گیا زمین میں بھی پاک ہو گئی اور یہ پانی بھی پاک رہا۔

قد مررنا من الد حیرة عن الامت
بن ابی مطیع اذا صب علیہا الماء فحسری
قد مررنا من الامراض والماء ظاہر
رد المحتار میں ذخیرہ حسن بن ابی مطیع سے ہے کہ جب
اس پانی بہایا گیا اور ایک ذراع کی مقدار اس پر
جاری ہو تو زمین میں اور پانی پاک ہیں بمنزلہ جاری پانی کہ

مسئلة الماء الجاري قال ش فلهذا فصر في
 المقصود والله الحمد لله -
 شمس نے فرمایا یہ عبارت ہمارے مقصود پر نص صریح
 ہے وقد الحمد (ت)

یوں ہی تصریحات ہیں کہ دو برتن ہیں ایک میں شل پانی یا دودھ پاک ہے دوسرے میں ناپاک، دونوں کی
 دھوا میں ملا کر چھوڑی کہ ایک ہو کر تیسرے برتن میں پہنچی یا دونوں ملا کر شل پاک کی چھت پر بربا کہ ایک دھوا
 ہو کر بے سبب پاک ہوگی خزائنہ و خلاصہ و بزازیرہ و رد المحتار میں ہے :

انما ان ماء واحد هما طاهر والاخر نجس دو برتن ہیں ان میں سے ایک کا پانی پاک اور دوسرے
 قصب من مكان عال ما حثط في الهواء کا ناپاک ہے ، اب دونوں سے اوپر سے پانی بہایا
 ثم تركا طهر حثط ولما جرى ماء الاناء پھر یہ دونوں پانی برائیں با سم طہ لگئے پھر نیچے آئے
 في الكاس ص ص من بمنزلة ماء جار - تو پاک ہیں ، اور اگر دونوں پر تنوں کا پانی زمین پر

بہا دیا گیا تو دونوں بمنزلة جاری پانی کے ہو گئے - (ت)

اشارات تقریر سابق سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ ثمرۃ استیصال علی الاطلاق نجاست غیر مرتبہ میں ہے
 مرتبہ جب تک باقی ہے معدوم نہیں کی جا سکتی ، یاں کثیرہ جاری میں اثر نہ کر سکے لہذا قلیلہ را کہ ہوتے ہی اپنا
 عمل دکھائے گی مگر یہ کہ اس سے پہلے نہ سست نہ وی پانی میں سے اس کی طاعت مستحیل ہو گئی تھی کہ
 پہلے دو صورتوں میں مرتبہ نہ رہی غیر مرتبہ ہو گئی اور کھل میں نجاست ہی نہ رہی منہ الخافی میں ہے :

قال العلامة عبد الرحمن الفندی العباد علامہ عبد الرحمن الفندی عبادی مفتی دمشق نے اپنی
 معق و مشق في كتابه هدية ابن العماد کتاب حیات ابن العماد میں فرمایا صاحب مجمع الفوائد
 قال صاحب مجمع الفوائد في الخزانة نے خزائنہ میں فرمایا کہ ہر دو کا پانی ایسے راستے میں رہا
 ماء الثلج اذا جرى على طريق فيه سرقين جس پر گہر پڑا ہوا تھا اور بنی سست بھی تھی اگر نجاست
 وبجاسة ان تعيبت النجاسة واختلطت اس میں اس طرح کھل مل گئی کہ اس کا اثر نظر نہیں
 حتى لا يرى اثره يتوضو منه - آتا تو اس سے وضو کیا جائے گا - (ت)

یوں ہی بزازیرہ و خلاصہ و فتاویٰ سمرقندی میں ہے شرعاً بدیہ میں بعد کلام مذکور اصل ۶ فرمایا :

شہ رد المحتار باب المياه مصطفیٰ ابانہ مصر ۱۳۸/۱

شہ رد المحتار باب الانجاس ۲۲۹/۱

شہ منہ الخافی مل حاشیہ بحر الرائق بحث الماء الجاري ایک ایم سید کمپنی کراچی ۸۵/۱

قال هو من نجس الى اى يصير الزيل الذى سفل
اسفل حمة وهي الطين الاسود فلا يكون
نجسا حينئذ واذا كان الحوض كيرا فالامر
فيه يسير
تقریر ہے ،

یعنی اگر جاری بعد ذلک لا یستبعد صدور ذلک
الزبل حماۃ کما یعدہ صاحب شراہ

اقول تسیر مما حققنا من المراد
بالماء فی قولهم ماء ورد علی نجس نجس
کعکسہ هو الماء لراکد القلیل اذ به تستقیم
انقصتان علی عمومها وقد اشار السیر
هناک علیہ حیث قال لا خلاف ان نجس
یطهر بالنقل من الماء الجری و حکمہ
بالنقل یصب الماء علیہ و اختلف حمل
یطهر بالنقل فی الاوائی قال ابو حنیفہ و
محمد یطهر حتی یخرج من الاجانس
الثالثة طاهر او قال ابو یوسف لا یطهر
البدن ما لم یصب حلیہ الماء وفق لثوب
عنه ما اوتیای وجہ قول ابی یوسف القیاس
بطہارة النفس اصل الا ان الماء متى لاقی النجاسة
یتنجس سواء ورد الماء علی النجاسة او ردت النجاسة
علی الماء الا انما حکمنا بطہارة الماء حیث

لے منہ الخ فی علی ما شئنا بکذا الخ بحث الماء الجاری
علہ ایضاً

توضیح اس وقت تک ناپاک ہے جب تک کہ جو گندگی اس
کے نیچے ہے کچڑ میں تبدیل ہو جاتے تو اس وقت تک ناپاک
نہ ہوگا۔ اور اگر توضیح پڑا ہو تو معاملہ آسان ہے۔
(ت)

یعنی اس کے بعد پانی جاری بھی ہوا ہو کیونکہ بعض کچڑ
ہی جانا کافی نہیں جیسا کہ سابقہ بیان سے معلوم
ہوتا ہے۔ (ت)

میں لکھا ہوں جو تحقیق ہم نے کی اس سے یہ
بات واضح ہو گئی کہ ان کے قول ماء ورد علی
نجس نجس کعکسہ میں ماء سے مراد وہ تھوڑا
پانی ہے جو ٹھہرا ہوا ہو، کیونکہ اسی تشریح سے دونوں
مفسرین مست سوائے اور ان کا عموم صحیح قرار دینا
اور حکم نقلیہ اسی طرف اشارہ کیا ہے وہ فرماتے
ہیں اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ نجس چیز جاری پانی
میں دھوئے سے پاک ہو جائے گی اور اسی طرح اگر
اس پر پانی بہا کر اس کو دھو دیا جائے تو پاک
ہو جائے گی، اس میں اختلاف ہے کہ کیا ہر قول میں
دھو کر بھی پاک ہوگی یا نہیں؟ ابو حنیفہ اور محمد
فرماتے ہیں پاک ہو جائے گی یہاں تک کہ تیسرے
شے سے پاک نہ نکلے گا اور ابو یوسف نے فرمایا بدن
اس وقت تک پاک نہ ہوگا جب تک کہ اس کے اوپر
پانی نہ بہایا جائے اور کپڑے کے بارے میں اسی سے

ایک نیم سیدہ کہتی کراچی ۸۵/۱

دور و اتیس ہیں، ابو یوسف کے قول کی وجہ یہ ہے کہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ دھوئے سے طہارت پاگل نہ ہو کیونکہ پانی جب نجاست سے طاق ہوگا تو ناپاک ہو جائے گا تو پانی نجاست پر وارد ہو یا نجاست پانی پر وارد ہو، مگر ہم نے لوگوں کی ضرورت کی وجہ طہارت کا حکم دیا اور حاجت پانی کے نجاست پر وارد ہونے کی صورت میں پانی کے حکم کے ساتھ رطل ہوتا ہے اس کے علاوہ قیاس کے مطابق رہے گا، اس بنا پر بدن اور کپڑے میں فرق نہیں کیا جائیگا، ورنہ کے نزدیک وجہ فرق ایک روایت پر یہ ہے کہ کپڑے میں ضرورت ہے کہ نیکو شخص جس کا کپڑا ناپاک ہو جائے اس کو یہ سہولت حاصل نہیں ہوتی کہ کوئی کپڑا پر اوپر سے پانی بہا سکے اور خود بھی وہ نہیں بہا سکتا ہے، اور طرفین کے قول کی وجہ یہ ہے کہ قیاس دونوں صورتوں میں متروک ہے کیونکہ دونوں مگر ضرورت متحقق ہے کیونکہ ہر وہ شخص جس کو نجاست لگ جائے نہ تو ہوتا ہو پانی پاتا ہے اور نہ ہی کسی بہانے واسطے کہ پاتا ہے، اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ خود بھی نہیں بہا سکتا ہے اور اس کے علاوہ جو قیاس انھوں نے ذکر کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے کیونکہ پانی جب تک نجس جگہ پر ہے ناپاک نہیں ہوتا ہے اور مقتضی تو دو مرتبہ انھوں نے

الناس والحاجة تندفع بالحكم بالعصب
حدود الماء على النجاسة فيبقى ما وراء
ذلك على قیاس فعلی هذا لا یفرق بین
البدن والشوب ووجه الفرق له على رواية
انت في الشوب ضرورة اذا غسل من تنجس
قربة لا یجد من یصب ولا یسكنه العصب
بنفسه ووجه قوله ما ان القیاس متروک
في العمليين لتحقق الضرورة في المحليين
اوليس غسل من اصابته النجاسة مبدنه
یجد ماء جاس یا او من یصب وقد لا یتکلف
من العصب بنفسه مع ان ما ذكره من القیاس
غير صحيح لان الماء لا یتنجس اصلا
مادام على المحل النجس انه مختص بحد
افاد مرتین ان القضیتین فی غیر الجائز
ای وما حکمه من الکثیر والکجب انت
المصدق العلاقی حصل الکلام على الجار
فقال فی شرحه (ورد) ای جوی (نجس)
ذا وورد محله او احکمة وواقعه
لا کيفية فی مہر او نجاسة على سطح لکن
قد ضاقت العبوة للاثر (کعکسہ) ای اذا
وسدت النجاسة على المائع تنجس الماء
اجماعاً

بتایا کہ دونوں قفسے غیر جاری پانی میں ہیں یعنی اس پانی میں جو جاری پانی کے حکم میں ہو، مثلاً کثیر پانی، تعجب ہے کہ مدتی علاقے نے کلام کو جاری پانی پر محمول کیا ہے، اور اپنی شرح میں فرمایا ہے (ورد) یعنی جاری ہوا (ناپاک) جب و رد ہوا اس کا کل یا اکثر اگر جاری ہو تو حکم نہیں ہوگا جیسا کہ نہریں مزار یا پھت پر نہی ست، ایسی ہم نے پہلے ذکر کیا کہ اعتبار اثر کا ہے (جیسا کہ اس کا عکس) یعنی جب کہ نجاست پانی پر وارد ہو تو پانی اجماعاً ناپاک ہو جائیگا اور

اقول بل لا یتنبھن اجماعاً اذا کان

جاس یا ما لم یتغیر بها فالمراد المراد احتیض القلیل قطعاً ولو حمل علیہ لم یحتج بہ فی الاولیٰ الی تعقید حاوی الاستدلال علیہا والتعجب ان اسادات الثلاثہ ح و ط و ش کلہم حملوہ علی ما یضم المرکب والجب رہے فاعترض، الاولیٰ علی الثامر ح و قاشلین علی قولہ جری هذا خاص بما اذا عوی علی امرض او سطلہ ولا یثمل عاذا اصیب علی نجاسة لان الصب لا یقال له جری یا مع ان الحکم عام فالاولیٰ ابقاء المصنف علی عمومہ

حکم عام ہے، تراوی وہی ہے کہ مصنف نے اس کو اس کے عموم پر باقی رکھا ہے اح - (ت)

میں کہتا ہوں کیا آپ سمجھتے ہیں کہ جاری پانی یا کثیر پانی جو کسی نجاست پر وارد ہو یا بالعکس صرف وارد ہونے سے نجس ہو جائے گا، تو عموم کہاں ہوا اور تیسرے نے دو جہوں کی طرف اشارہ کیا اور کہا کہ رد و کی تفسیر اس کے ساتھ اس لیے کی گئی ہے تاکہ وہاں کی تفصیل کر سکیں اور ان کے خلاف کما بھی ذکر کریں،

اقول اثرون ماء جاس یا او کثیرا و مر دھن نفس او بالعکس حمل یتنبھن یا لورثہ فاینب العموم و اشار الثالث الی جواہرین فقال مسرور و دہ لیتأقی لہ التفصیل والتخلات الذامت ذکرهما واکا فالورود اعم والصاب لجریان

ابلع من الصبب فصرح به مع علو حکم الصبب
 مع ما لا بد من فعل لتوهم عدم ارادته
 کر دی حالانکہ بہانے کا حکم اس سے معلوم ہو گیا تھا بطریق اولیٰ۔ تاکہ ارادہ نہ کرنے کا دہم دفع ہو جائے اور
 اقول لا عموم وعلى فصرح بکشف
 نصہ تفسیرہ بخلافه لیتفق له تفسیرہ
 وجعله حلافة مل کا سبب علیہ ان یقید
 علی عمومہ ویقول وان کان جاسیا ادا
 و سر دکھ الخ

یہ جو اہر زو اہر بکرہ تعالیٰ عظیمہ سرکار رسالت علیہ افضل الصلوٰۃ والرحمۃ ہیں والحمد لله علی تواضع
 الاله واصف الصلاۃ والسلام علی سید ابیہ نہ و علیہم وعلی الہ وصحبہ واولیائہ
 باقیین دائمین بدواہم و تراثہ و میں و بحمد رب جمیع۔

جب یہ اصول عشرہ مہم ہو لیے اب تعریضات کی طرف چلتے۔

فاقول وبالله التوفیق اس مسئلہ میں ۱۲۰ صورتیں ہیں، چارہب چارم میں حوض کی قسمیں ذکر
 ہوتیں۔ قسم دوم وہ کہ اسفل اسی کا جز، جو شکل و احاطہ میں متمیز نہ ہو جیسے نصف دائرہ۔ قسم چہارم وہ
 کہ اسفل شکل جدا نہ ہو۔ صغیر تابع وہ کہ پچیس باتہ مسامت سے کم بر مستقل وہ کہ پچیس باتہ یا زائد
 ہو مگر سو سے کم ہو، حوض زیریں ناقابل اجراء ایک وہ کہ پانی اُس کی حدود سے باہر تک حوض بالا کے بطن
 میں بھرا ہو کہ باہر سے جو پانی آئے گا اُس کا بہاؤ اُس حوض صغیر میں داخل ہو کر نکلا نہ ٹھہرے گا کہ اُس کا
 اجراء ہو بلکہ حوض بالا ہی کے بطن میں متحرک سمجھا جائیگا کہ جریان نہیں (اصل ۳ و ۵) طہر ہے کہ اگر دیگ
 میں ایک کٹورہ رکھا اور نصف دیگ میں ناپاک پانی بھرا ہے لبالب بھر دینے سے بھی کٹورے کا پانی پاک
 نہ ہو گا نہ دیگ کا کہ اُن میں کسی کا اجراء نہ ہو بخلاف اس کے کہ صرف کٹورے میں پانی ہو اور اُس پر پاک پانی
 ڈالیں یہاں تک کہ بھر کر اُبلے ضرور کٹورا اور اُس کا پانی پاک ہو جائیگا کہ اُس کا اجراء ہو گیا اگرچہ جو صغیر
 میں (اصل ۲) دوسرا وہ کہ آگے اُبل کر بننے کو جگہ نہ ہو جیسے اس صورت میں (تصویر) کہ اگرچہ پانی صغیر

ح ہر ایک ہوا کے فتنی تک بلند ی ہے۔ قابل اجراء کہ پانی اُسی کے اندر اور آگے پہنچے کہ جگہ ہر قلت فتنی
 یہ کہ عرض بالا کی فضا کہ اس عرض زیریں کی محاذات میں سے ہے مع فضا سے جو عرض زیریں وہ درجہ کم ہو جیسے اس شکل میں
 ۱۲ کی شکل میں  کہ لب سوا ہند اور ۱۳ کم ہے کثرت فتنی یہ کہ یہاں بھی وہ درجہ ہو جیسے
 اسی شکل میں سبب شمس ۱۴ سوا ہند اور سبب لب زاید ہو یا شکل سوم مذکور جواب چارم میں کہ لب ۵
 ۱۴ دونوں مساوی ہیں کثرت مبدیہ کہ ناپاک پانی جہاں تک بھرا ہے مثلاً بحال قاطعیت اجراء سے
 تک یا بحال عدم قاطعیت ی سے نہ تک وہاں سے داخل آب تک اتنی جگہ ہے کہ آگے والے پانی وہ درجہ
 ہو کہ ناپاک پانی سے ملے گا مثلاً ۱۵ سے جہاں ۱۶ پر آیا اور پہل صورت میں ۱۷ سے ناپاک پانی تھا تو ۱۸ تک پہنچنے
 سے پہلے سبب ۱۶ میں سوا ہند مساحت ہوا وہ دوسری صورت میں ی سے جس پانی تھا قوی سے اوپر اور
 سبب ح ی میں وہ درجہ کی وسعت ہر قلت مبدیہ یہ کہ اتنی جگہ نہیں بلکہ وہ درجہ سے کم رہ کر اُس سے ملے
 بہر حال نہاست مریہ پاک پانی داخل ہونے سے پہلے نکال لی گئی تو مخرجہ ہے درجہ یا قیہ را سبب خواہ طافہ
 ظاہر ہے کہ عرض زیر بحث قسم دوم سے ہو گیا چارم سے اور چارم تابع یا مستقل اور دونوں قابل اجراء
 یا ناقابل یہ پانچ صورتیں ہوں گی۔ ۱۔ بہر حال نہاست مریہ ہو گیا قلیل تہہ دوم فتنی بھی قلیل ہو گیا کثیر مریہ
 ہو کہ پندارہ مریہ۔ بہر حال نہاست غیر مریہ ہو کہ یا مریہ اور مریہ مخرجہ یا باقیہ اور باقیہ را سبب یا طافہ یہ
 چار ہر کسٹا مخرجہ ہر صورت عرض بالا ہو کہ اُٹھایا نہیں جدا ایک ٹوہیں۔ اب ہم بتوفیقہ فصل اولیٰ کا
 ضبط کریں کہ ہر تقسیم مریہ صورت میں آگے جس سے وہاں حکم مختلف ہو۔

فاقول و بانہ ربی استعین اولاً عرض اگر قسم دوم سے ہو یا قسم چارم سے اور صغیر ناقابل اجراء
 تابع خواہ مستقل اور بہر حال نہ کثیر المبدیہ تھا نہ بھر کر، بلا تو مطلقاً سبب ناپاک ہو گیا عام ازیں کہ نہاست کسی
 قسم کی ہو اور فتنی قلیل ہو یا کثیر کہ صحت پانی نہاست سے مل گیا نجس ہوتا گیا اور نجس کثیر ہو کہ طافہ نہیں ہو سکتا
 یہ تین صورتیں ہوں گی بلکہ ایک ہی کہ ناقابل اجراء سبب کو شامل ہے لہ تفصیلاً طافہ کثرت و قلت فتنی (اقام
 نہاست چوبیس)۔

ثانیاً انہی صورتوں سے پہلے دو صورتوں یعنی قسم دوم و نا جاری تابع میں اگر کثیر المبدیہ تھا یا بھر کر
 بلا تو مطلقاً سبب پاک ہو گیا یہ چار صورتیں ہوں گی بلکہ وہی کہ نہاست قلیل دونوں کو شامل اور تفصیلاً بتیئیں
 کہ کثیر المبدیہ اُٹھے یا نہیں اور اُٹھنے والے قلیل المبدیہ میں فتنی قلیل ہو یا کثیر اور ہر ایک قسم دوم سے ہو یا نا جاری
 تابع وہ بہر حال نہاست کسی قسم کی۔

ثالثاً انہی کی صورت سوم نا جاری مستقل میں کثرت مبدیہ یا اُٹھنے سے عرض بالا مطلقاً پاک رہے گا

اور جریان بالا کی حاجت نہیں جیسے عرض قسم دوم کا مستقل اگرچہ مساحت میں کتنا ہی کم رہ جائے اور اس میں نجاست موجود ہو جب ادا پر کثیر ہے یا اجزاء ہو جائے کوئی حصہ ناپاک نہ رہے گا ہاں اس صورت میں اگر صغیر مستقل ہے تو کبیر کہ کثیر ہے پاک رہے گا اور صغیر پھر ناپاک ہو جانا چاہیے کہ اس سطح کے بھرتے ہی جریان ٹھہر گیا اور اُس وقت نجاست خود اس میں موجود ہے اور یہ تابع نہیں تو جریان بالا بھی اگر ہوا سے مفید نہیں اور اگر مبداء بنتی دونوں قیل میں اور عرض بالا بہا بھی نہیں تو مطلقاً وہ دونوں حصے ناپاک رہیں گے صغیر تابع ہو یا مستقل اور نجاست طافیہ ہو یا راسبہ کہ اگرچہ اجزاء صغیر نے اسے پاک کیا اور اُس وقت تک وہ آنے والی پانی بھی پاک تھا مگر جریان ٹھہر اقلت پر تو آب قلیل ساکنی میں نجاست موجود ہے خواہ بالا میں اگر طافیہ ہے یا زیریں میں اگر راسبہ تو وہ نجس ہو گیا (اصل ۶) اور دوسرا قلیل کہ اول میں زیریں اور دوم میں بالا ہے اس سے نجس سے متصل ہے تو وہ دونوں نجس ہو گئے اور بعد کہ جو پانی بڑھا بھی عرض میں تحرک ہوا تو دوبارہ اجزاء ہوا (اصل ۳ و ۵) اس بڑھنے میں سیلان سہی مگر وہ جریان کے لیے کافی نہیں (اصل ۶) اور اگر عرض بالا بہا اور صغیر تابع ہے تو سب پاک اگرچہ نجاست راسبہ ہو یا عرض (جیسے ابھی گرا۔ ت۔) اور مستقل ہے تو صغیر بوجہ اتصاں نجاست ناپاک ہونا چاہئے اگر وہ طافیہ ہو کہ وقت جریان کے وقت بالا سب قلت ناپاک ہو گیا تھا اور یہ اُس سے متصل پھر جب بالا بہا جریان ہوا وہ بوجہ استقلاں اس بہا جریان سے ٹھنڈا یا جتنے تو یہ نجس ہی رہا اور کبیر بوجہ جریان خود پاک ہو گیا یہ نو صورتیں ہیں کہ کثرت مبداء یا حصہ ہر ایک میں تین ہیں طافیہ مطلق اور راسبہ میں صغیر تابع یا مستقل تو مبی قلت ہر دو میں تین ہیں ہم جریان بالا مطلق اور جریان میں تعینت و استقلال بلکہ قیہ ہی ہیں کہ وہ دونوں کثرتیں وقت علی الاثرۃ میں آگئیں اور تفصیلاً چرمیں کہ کثرت مبداء یا قیہ یا قلت ہر دو ہر ایک میں نجاست طافیہ ہے یا راسبہ۔ صغیر تابع ہے یا مستقل یا لا بہا یا نہیں آئندہ آٹھ ہو کر چوبیس ہوئیں مجموعہ ایک سو بیس اور صابطہ میں بیس ہی بلکہ صرف بارہ۔

ضابطہ کا اختصار

اختصار هذا الضابط

میں کتا ہوں اگر ناپاک عرض کی تر پاک پانی کے داخل ہوتے سے جاری نہیں ہوتی ہے، تو اگر مبداء زاید ہو گیا یا بڑا جاری ہوا، تو کل پاک ہے اگر صغیر تابع ہے اور کبیر فقط اگر مستقل ہو ورنہ سب ناپاک ہو گیا، اور اگر اس کے ساتھ جاری ہو اور

اقول ان كان جوف الحوض النجس لا يجرى به دخول الماء الطاهر فانت كثر المبدء او جرى الكبیر طهر الكل لو الصغیر تابع والكبیر فقط لو مستقلاً والا تسحب الكل وان كان يجرى مبه و

النجاسة غير مزية طهر النك والى باقية
 فاق وقت من الجريان كثير او هي طافية
 او الصغيرة تابع طهر نكل والا فالكبير
 وحده والى وقف قليلا له يجر الكبير نجس
 نكل والى جرم طهر نكل لو الصغيرة تابع
 الكبير فقط لو مستقلا۔

نجاست مرتبہ نہ ہو تو نکل پاک اور اگرچہ نجاست باقی ہو
 تو اگر جاری پڑے بہت بڑا ہوگا اور نجاست اوپر تیرتی
 ہو یا صغیر تابع ہو تو نکل پاک ورنہ کبیر صرف پاک ہوگا
 اور اگر تھوڑی دیر طہر اور کبیر جاری نہ ہو تو نکل ناپاک
 ہوا، اور اگر جاری ہو تو نکل پاک ہوگا اگر صغیر تابع ہو
 اور کبیر فقط اگر مستقل ہو۔ (ت)

ضابطہ پر وجہ دوم متفرق کہ برص کی طہارت کا ضابطہ۔

اقول طہارت بالاک چار صورتیں ہیں،

۱۔ آب طہر کثیر ہو کر نہیں تک پہنچے، یا

۲۔ حوض بھر کر ابل جائے، یا

۳۔ صغیر کو بہا سنے اور نجاست غیر مرتبہ رہ گئی ہو، یا

۴۔ صغیر کو بہا کر وہ در درہ پر ٹپے۔

اور طہارت زیریں تابع مطلقا تابع طہارت بالا ہے اور طہارت زیریں مستقل کو تیس مشرطیں دیکار،

اول، اسس کا جاری ہونا۔

دوم، نجاست کا اسس پر نہ ہونا۔

سوم، یا تو نجاست غیر مرتبہ ہو یا طافید ہے تو جریان حد کثرت پر ٹپے انہی کے اجتماع و افتراق سے

زیر و بالا کے احکام پیدا ہوں گے طہارت بالاک اگر کوئی صورت پائی جاسے وہ فوں مجھے مطلقا نجس ہیں کہ

میں مسئلہ میں نجاست بالا و طہارت زیریں معقول نہیں اور اگر ان میں سے کوئی صورت متحقق ہو اور اس کے

سبب صغیر مستقل نہ ہو یا ہر تو اسس کی تینوں شرطیں مجبے ہوں تو سبب پاک ہے اور اگر طہارت بالاک

کوئی صورت پائی گئی اور صغیر مستقل ہے اور اسس کی کوئی شرط خفنی ہوئی تو اسفل ناپاک اعلیٰ پاک۔

ضابطہ پر وجہ سوم کہ تزیلہ احکام کہہ علم تہی ہیں،

۱۔ سبب پاک

۲۔ سبب ناپاک

۳۔ صرف حصہ بالا پاک اسس ضابطہ میں ہر حکم کی صورتیں جہاں جائیں گی۔

فاقول اگر آب طہر آب نہیں ہے نہ کثیر ہو کہ ملانہ بعد کو ابلانہ نجاست غیر مرتبہ میں صغیر کو بہایا

ترتیب میں بہا کر وہ درود پر پٹھرا تو ان اشئائیس صورتوں میں دونوں جتنے مطلقاً ناپاک ہیں اللہ اگر حوض قسم دوم سے ہر یا چارم میں صغیر تابع قابل اجراء ہو اور وہ دونوں صورتوں میں آب طاہر کثیر ہو کر نجس سے ملایا بعد کو اُبلایا یا آب نجس حوض صغیر تابع خواہ مستقل میں قابل اجراء تھا اور نجاست غیر مرتبہ گئی تھی اگرچہ وہ درود سے کم پر پٹھرا یا مرتبہ میں وہ صغیر تابع تھا اگرچہ راسبہ ہو اور اسے بہا کر کثرت پر پٹھرا یا بعد کو اُبلایا صغیر مستقل تھا اور نجاست طاہر اور بہا کر کثرت پر پٹھرا، ان ستر صورتوں میں دونوں جتنے مطلقاً پاک ہیں اور اگر صغیر مستقل تھا اور آنے والے پانی نے اسے نہ بہا یا کہ جگہ نہ ملتی خواہ نجس پانی کی حدود سے باہر تھا یا بہا یا قربت راسبہ تھی اور ان دونوں صورتوں میں پانی اس نجس سے کثیر ہو کر خواہ صورت اخیرہ میں بہا کر کثرت پر پٹھرا یا دونوں صورتوں میں بعد کو اُبلایا نجاست طاہر تھی اور قلت پر پٹھرا آخر میں اُبلایا اشئائیس صورتوں میں اسفل ناپاک اعلیٰ پاک۔

سے حوض قسم دوم سے ہے یا صغیر ناجاری تابع خواہ مستقل بہر حال مبدیہ یا مبدیہ غشی دونوں مستلیم بہر صورت نجاست چاروں قسم سے کسی قسم کی ۲۴۔ مرتبہ اور صغیر جاری سے تابع خواہ مستقل اور نہ کثرت پر پٹھرا نہ بعد کو اُبلایا بہر صورت نجاست طاہر ہے یا راسبہ چار مرتبہ جو میں جلد ۲۸ اور ضابطہ میں ایک ۱۲ منہ (م)

سے غیر مرتبہ رہ جانے سے اس طرف اشارہ ہے کہ نجاست سرے سے غیر مرتبہ تھی یا مٹی مرتبہ اور قبل جریان نکال دی گئی کہ غیر مرتبہ وہ گئی ۱۲ منہ (م)

سے کثرت پر پٹھرا دونوں صورتوں کو مشاعی ہے ابتدا ہی سے کثیر ہو کر ملایا کثیر ہو کر جریان پر پٹھرا ۱۲ منہ سے حوض قسم دوم سے یا صغیر ناجاری تابع۔ بہر حال اگر مبدیہ کثیر ہے تو بعد کو اُبلانے یا نہ اُبلانے یا بعد کو اُبلانے تو مٹی کثیر یا قلیل۔ یہ آٹھ صورتیں ہوتیں بہر صورت پر نجاست کی ہر قسم حاصل ۲۴۔ اور ضابطہ میں دو۔ اور اگر صغیر جاری ہے تابع خواہ مستقل اور نجاست غیر مرتبہ خواہ غرض۔ چار ہوتیں۔ بہر صورت مبدیہ کثیر ہے یا قلیل اور غشی کثیر یا دونوں قلیل بارہ ہوتیں بہر صورت اُبلایا نہیں حاصل ۲۴۔ اور ضابطہ میں ایک اور صغیر جاری تابع میں مبدیہ کثیر ہے یا غشی بہر حال اُبلایا نہیں چار یہ اور پانچویں یہ کہ دونوں قلیل اور اُبلایا بہر صورت نجاست طاہر یا راسبہ حاصل ۱۰۔ اور ضابطہ میں وہ صغیر جاری مستقل اور نجاست طاہر اور غشی کثیر اس میں حکم کہ مبدیہ کثیر تھا یا قلیل بہر حال اُبلایا نہیں حاصل ۴۔ اور ضابطہ میں ایک مجموع ستر اور ضابطہ میں چھ ۱۲ منہ (م)

سے صغیر مستقل ناجاری میں اگر مبدیہ کثیر ہے تو اُبلانے خواہ نہیں اور اُبلانے سے تو غشی کثیر بہر حال قلیل۔ (باقی صفحہ آئندہ)

اقول اول کہ میں سے ظاہر ہوا کہ کلام علمائے کرام جو ضمیمہ دوم میں ہے ورنہ بانو سے صورتوں کے نقص وار و ہرجی میں سے مشرقی طہارت کل یقینی ہے اور باتیس میں طہارت اعلیٰ تردد ہے تو بجا منت اسفل میں آہر جو ضمیمہ دوم میں بیشک حکم بھی ہے کہ اعلیٰ اسفل سب ناپاک صفت و استثنائیں جن میں سبب پاک ہو گا ایک یہ کہ بھر کر ابل جائے یہ صراحت اُن کے کلمات عالیہ میں مذکور علیہ و بدائع و فتح سے گزارا امتلاؤ و سمر ینخرج منہ شئ (وہ بھرنا اور اس کوئی چیز خارج نہ ہوئی) دوسرے یہ کہ آنے والا پانی کثیر ہو کر اُس نجس سے ملے یہ بجائے خود معلوم و مہر و کہ کثیر بے تغیر نجاست قبول نہیں کرتا تو اطلاق علمائے کرام بھی بے عبار ہے اور تحقیق بازغ و تنقیح مانع ہے جو ترفیع عزوجل قلب فقیر پر العائمی۔

ثانیاً نیز یہ بھی واضح ہوا کہ قول دوم بھی بے وجہ نہیں بلکہ وہ اُنی ستر صورتوں میں سبب پانی پاک رہتا ہے و باللہ الوقی۔

ثالث یہ بھی واضح ہوا کہ یہ محل ایک قول کی تصحیح دوسرے کی تضعیف کا نہیں بلکہ دونوں اپنی اپنی جگہ صحیح ہیں،

والله الحمد کثیرا طیبا مبارکاً فیس کما	اللہ ہی کے لیے بہت پاکیزہ حمد ہے اس میں برکت ہو
یحب ربنا ویرضی، وحصل اللہ تعالیٰ	محب ہے ہمارے رب اور اللہ تعالیٰ درود و سلام
وبارک وسلم علی المصطفیٰ الآخرین،	ہوں محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر آپ کی آل اسکا
والہ و صحبہ و آئینہ و حزبہ ما خلقت سما	اولاد، گروہ سب پر جب تک آسمان زمین سے
رضاء، والحمد للہ رب العالمین و اللہ	بلند رہے، والحمد للہ رب العالمین و اللہ سبحانہ
سیخسر و تعالیٰ اعلم۔	تعالیٰ اعلم۔ (ت)

تنبیہ جلیل

تنبیہ جلیل

وتشید التصریح والتاھیل، و	اور اصل بیانی کرنے اور فروغی مسائل کا استنباط
عن اللہ ثم علی رسولہ التعمیل، جل وعلا	کرنے کی بنیاد اور بہرہ رسالہ عزوجل پر ہے پھر

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) یہ چار ہوئیں اور بہر تقدیر نجاست کی ہر قسم حاصل ۱۶ اور ضمیمہ مستقل جاری میں مبد، کثیر ہر یا منتی بہر حال اُچلے یا نہیں اور نجاست خاص و سبب یہ چار ہوئیں اور اگر دونوں قلیل ہیں اور بکثرت نجاست اسبہ ہر خا و طافیہ دول کر چہ ہوئیں، حاصل ۶۲ اور ضابطہ میں ۵۔ مجروح ۱۲ اور ضابطہ میں ۱۲۔ (۱۱ منہ دم)

وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالتبجیل، اس کے برعکس اشرقتی ان پر طلع الاولاد دیکھتے۔ (ت)
اصل سوم میں گر اگر دخول و خروج دونوں اس جریان کے رکے ہیں ان میں سے جو نپایا جائیگا جریان ہوگا دراصل نہیں
وہ المآرہ و ضیاء و جامع الحضرات و بزازیہ و خلاصہ و فتاویٰ سے گزرا کر لوٹے کی دعا و جب تک ہاتھ پر نہ پہنچی
جاری ہے نہ لکیر محض خروج بلا دخول ہے۔

اقول وباللہ التوفیق و مدہ الوصول الی ذری التتحقیق (تہذیب کی توفیق سے میں کہتا ہوں اور اسی کی مدد سے)
تحقیق کی گہرائی تک پہنچتا ہوں۔ تب اس کی تفسیر و تطبیق ایک لفظ فیہ کی توضیح و توفیق پر مبنی ہے مطلقاً جو کہ جاری
ہر لے کے لیے اور سے مدد آنا بھی ضرور ہے یا بلا مدد کسی مانع کا آپ بسنا بھی جریان ہے محقق علی الادلاق نے اول
کو ترجیح دی تھی میں فرمایا،

الحقوا بالجرى من جوف الحمام اذا كان الماء
يدور من اعلاه حتى لو اذ غلت القصعة
المحسة اذ اليد المنجسة فيه لا ينجس
وهل يشترط مع ذلك تدارك الحشرات
النام منته فيه خلافاً ذكره في المسألة ثم
لا بد من كون جريانه لحد ذلك كما في
العين واليه هو المختار ثم ذكر مسألة
الاستحباب بالنقطة ونقل عن التحيين
النظر فيه بعين ما عطر الامام حسان الذي
ثم قال قال في المصنف في التحيين ونحو
ما اورد في المشايخ في الكتب ان المسافر
اذا كان معه ميزاب واسم (ي) لم يمس لان
يتوصفيه (وا) اذ لا يحتاج اليه ولا
يتيقن وجود الماء لكنه على علمه قبل
عليه اقول لحد وجه التقييد به التحيين
على انه يجوز هذا الاحتمال وان كان على من
الماء بعد مدته اذ في (۱۲) منه عقر له (م)

جاری پانی کے ساتھ حمام کے جوف کو بھی مشعل
کیا گیا ہے، جبکہ پانی اس کے اوپر سے اتر رہا ہو
یہاں تک کہ اگر اس میں ناپاک پیالہ یا ناپاک ہاتھ
ڈالا تو ناپاک نہ ہوگا اور آیا اس میں یہ شرط بھی ہے
کہ لوگ پلے درپلے اس میں سے چلے بھر کر پانی نکالتے
ہوں، اس میں اختلاف ہے، اس کو فیہ میں ذکر
کیا، پھر اس کے جاری رہنے کے لیے اس کو مدد
دینے والی چیز ضروری ہے جیسا کہ چشمہ اور نہر میں
ہوتا ہے یہی مختار ہے اور بھر اسب، ڈی کے ساتھ کا
مسئلہ حل کیا اور پھر تحییس سے نقل کیا کہ اس میں نظر ہے
پر وہی نظر ہے جو حسان الدین نے کی تھی، پھر کہ اس کو
مصنعت نے تحییس میں کہا ہے اور اس کی نظیر شیخ
کا یہ قول ہے کہ مسافر کے پاس جب واسع پڑنا ہو
(یعنی اس میں اتنی گہرائی ہو کہ اس میں دھو کر جائے)

اس قید کو جو شاید یہ ہو کہ اس بات پر نفس کرنا مقصود ہو
کہ یہ جگہ ہاڑبہ اگر پانی ملنے کی امید ہو تو جب امید نہ ہو
تو درجہ اولیٰ جائز ہو۔ (ت)

اور پانی کا برتن ہر جہس کی ضرورت ہو ،
 اور پانی کا پایا جانا یقینی نہ ہو لیکن طے کی (مسید ہو ،
 تو ایک قول یہ ہے کہ وہ کسی کو حکم دے کہ وہ پرتا
 کے ایک کنارے سے پانی بہائے اور وہ شخص وغیرہ
 کرے اور پرتالے کی دوسری طرف ایک پاک برتن
 ہو جس میں پانی جمع ہوتا ہو تو وہ پانی طہر اور طور
 ہو گا کیونکہ جاری بعض علما نے دیا یہ کچھ نہیں کیونکہ جاری
 پانی مستعمل نہیں ہوتا ہے جبکہ اس میں نیا پانی شامل
 ہو رہا ہے جیسے چشمہ اور نہر اور اس کے مشابہ چیزیں ،
 اور اس کے مشابہ دو چھوٹے حوض ہیں جن میں سے ایک
 میں سے پانی نکل کر دوسرے میں داخل ہو رہا ہو تو
 کسی نے اس کے درمیان کے پانی سے وضو کیا تو
 جائز ہے کیونکہ یہ جاری ہے اور اسی طرح اگر اوپر سے
 جاری پانی کہ قطع کیا اور پانی کا جاری رہا ، تو یہ جاری نہ ہے کیونکہ پانی نہ میں جاری ہو اس سے وضو کرنے
 اس کے استقرار سے قبل اح (د ت)

یمنی انت یا مراحدا صلب الماء فی طرف
 الصیراب وهو يتوصد وعند الطرف الآخر
 اناء طاهر يجتمع فيه الماء فانه سيكون
 الماء طاهرا وعلوهما الا انه جاز قال بعضهم
 هذا ليس لشئ لان الجاری انما لا یصیر
 مستملا واکون له مدد کالعین والنهر
 وما شبهه ومن شبهه حوض صفیران
 یخرج الماء من احد هما یدخل فی الآخر
 فتوضأ فی خلال ذلك جاز لانه جاز کذا
فی قطع الجاری من فرق وقد لقی جردی الماء
 کان جائزا انت يتوضأ بیا جردی فی المسح
 قبل استقراره بالتقط

اور علامہ مدادی نے سراخ و داج اور علامہ سراج ہندی نے توضیح میں دوم کی تصحیح کی بحر و تنزیہ و در
 وغیرہ میں اسی پر اعتماد کیا تحریریں بعد نقل ترجیح فتح فرمایا ،

وفی السراج الوہاج ولا یشترط قلب الماء
 الجاری المدد وهو الصحيح اح شمس ذکرہ
 فی البحر عن المتجنیس والمعراج وغیرہما
 مسألة جو نہ الوصو بہا یجری فی فہر
 مد من قرقہ
 اور السراج الوہاج میں ہے کہ جاری پانی میں مدد کی
 شرط نہیں اور یہی صحیح ہے اور پھر بحر میں متجنیس اور
 معراج وغیرہ سے یہ مسئلہ منقول ہے کہ وہ نہر جو
 اوپر سے بند ہو اس میں جاری پانی سے وضو
 جائز ہے۔ (د ت)

قریر رضویہ حکم ۶۹/۱
 ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۸۶/۱

بحث الماء الجاری

سہ فتح التقریر
 سہ بحر الرائق
 سہ ایضاً

اقول اعمیہ او بہ اذا وقع فیہ نجس
 کما لا یبغی ثم سأت فی الخلیۃ اخذ بمشد
 علی صحنہ اذا قال ظاہر عبار تہم نے
 هذه المسألة کما فی الذخیرۃ وواقعات
 المناطف اذا سجد من فوق فتوضا وبعایع
 فی النہر جائز ان یکون الوضوء فی النہر
 فكان علی المصنف ان ینذکر فیہ لان من
 اور اہم جدا جو ترالوضوء بہ جائز یا کات
 او غیر جائز خارجہ اصحاب اعتراف او اخذ
 منہ بانہ فلا یقتہ التفتید ببقاء جویانہ
 المذموم قضا ثم ہم اعلیٰ کہہا من ذکر مسئلہ
 حاصل کر کے وضو کہ بہر صورت ہمسائے جویان کی قید درست نہیں پھر ان کا مقام اس سے بہت بلند ہے کہ اس
 قسم کی چیزیں وہ ذکر کریں ۱۰ ت

اقول ای عتب علی المصنف اذا
 کانوا ہم المعبرین بالبلاء دون فی هذا
 محل التفسیر لا اخذ کما فعل الفقیر
 قال البحر هذا الیثمہ لما فی السراج ۱۱

اقول نعم لکن لا یبغی عزوہ للنجس
 فانہ لیس جائزا الیہ بل هو فی عداد
 ما سد علیہ کما ینظر من حیث الفتح
 حیث نقل عن التبعیث فی مسئلۃ القمقۃ

میں کہتا ہوں یعنی اس میں یا اس سے
 جبکہ اس میں نجاست گر جائے کما لا یبغی، پھر میں نے
 علیہ میں دیکھا کہ متن میں انہوں نے اسی کو اختیار کیا
 وہ فرماتے ہیں ان کی عبارت کا ظاہر اس مسئلہ میں جیسا
 کہ ذخیرہ اور واقعات ناظمی میں ہے کہ جب نہر کو
 اوپر سے بند کر دیا جائے اور پھر کوئی شخص اس پانی
 سے وضو کرے جو نہر میں جاری ہے تو جائز ہے اور
 یہ کہ وضو نہر میں جو تو مصنف پر لازم تھا کہ "فیہ" کا
 ذکر کرتے کیونکہ اس سے وضو کا جواز بہت واضح
 ہے، خواہ وہ جاری ہو یا نہ ہو، وضو نہر پر لایا نہر سے
 باہر چلنے کے اور یہ نہر سے پانی ملے کر یا کسی برتن کے ذریعہ
 اس سے بہت بلند ہے کہ اس

میں کہتا ہوں جب وہ خود بہاد سے تعبیر
 کرتے ہیں تو مصنف پر کیا اعتراض ہے، تو یہ
 تفسیر کا محل ہے نہ کہ گرفت کرنے کا جیسا کہ فقیر
 نے کیا ہے، بحر نے فرمایا یہ اس چیز کی شہادت
 دیتا ہے جو سراج میں ہے (۱۰ ت)

میں کہتا ہوں، ہاں، لیکن اس کو نجس کی
 طرف منسوب کرنا صحیح نہیں، کیونکہ وہ اس کی طرف
 مائل نہیں ہیں بلکہ وہ اس پر رد کرتے ہیں جیسا کہ
 فتح کی عبارت سے ظاہر ہے کیونکہ انہوں نے نوئی

لے علیہ

ملہ بحر الرائق بحث الماء الجاري ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۸۶/۱

هذا ليس بشئ ثم قال ونظيره فذكر مسألة
السير ب ثم قال وما الشبهة وجعل منه مسألة
الحوضين وهذه المسألة ثم قال في البحر وذكر
السراج الهندی عن الامام الزاهد ای هبت
حجر نهر، من حوض صغير واجرى الماء في
البحر فوضاً بذلك الماء في حال جريانه فاجتمع
ذلك الماء في مكان فحضره جلي اخر نهر اي
ذلك المكان واجرى الماء فيه وقصاً به حال
جريانه فاجتمع في مكان اخر فعمل مر جلي
ثالث كذلك جاز وضوء الكل لان كل واحد
امساقوضاً بالماء حال جريانه والحياسر
لا يخلل النجاسة ما لم يتغير

اور جاری سے وقت تک تپا کر نہیں رہا ہے پس اس سے پہلے اس وقت

اقول ای ای وقعت او الحکمیۃ انت
قرضاً فیہ بعض الاعضاء فلا یبنی علی نجاسة
الستعمل ثم هذا مثل مسألة الخوضین بل
هی علی نصاب السط وقد ذکرها صاحب النبیة
عن المحيط وفي الذخیرۃ عن القاضی الامام
علی السغدی وفي النبیة وغیرہ وقان فی
الحیة النصب مقل حب المحيط تفسیر
الجوارس بما اذا كانت بین المکانین مسافة
وانکانت قليلة یرافقه ما فی الحامیة تاویلہ
اذا کان بین المکانین قلیل مسافة وفي مسألة
الحقیرین ای یخرج من احد هما الماء و

کے مسئلہ میں تجنیس سے نقل کیا ہے یہ کچھ نہیں پھر
فرمایا اور اس کی نظر اس کے بعد انھوں نے پڑا کہ مسئلہ
ذکر کیا پھر فرمایا وہاں شہدہ اور اس میں دو حوض
کے مسئلہ کو شامل کیا اور اس مسئلہ کو بھی پھر فرمایا
بحر میں اور ذکر کیا سراج ہندی نے عام نہ ہونے
کو اگر کسی شخص نے چھوئے حوض سے ایک ٹمبہ
نکالی اور نہر میں پانی چھڑ دیا اور جب پانی جاری ہو گیا
تو اس سے وضو کیا پھر وہ پانی ایک جگہ جمع ہو گیا تو
بمگر کسی دوسرے شخص نے اس جگہ سے نہر نکالی اور اس میں پانی
چھڑ دیا اور اس پانی نے نہر کی اس جگہ میں کہ پانی جاری تھا پھر
پانی کسی دوسری جگہ پر جمع ہو گیا پھر کسی تیسرے شخص نے بھی یہی عمل کیا تو
سب کا وضو جائز ہے کیونکہ ہر ایک نے جاری پانی سے وضو کیا ہے

اور جاری سے وقت تک تپا کر نہیں رہا ہے پس اس سے پہلے اس وقت

میں کہتا ہوں یعنی اس صورت میں جبکہ نجاست
حقیقہ یا تکیر اس میں گر گئی ہو اگر اس نے اس
میں اعضاء ذکر و صود کیا تو اس کی بناء مستقل کی بنا
پر نہ ہوگی یہ دو حوض کے مسئلہ کی طرح ہے حکم مختص
جہالت کے ساتھ یہ بعینہ وہی مسئلہ ہے اس کو
صاحب فیہ نے محیط سے نقل کیا ہے اور تاویل میں
قاضی علی السغدی سے روایت یہ وغیرہ ہیں اور علیہ
میں کہا کہ مصنف نے محیط سے جواز کی قید کو اس صورت
میں نقل کیا ہے جبکہ دو حوض جگہوں میں مسافت ہو خواہ
کم ہی کیوں نہ ہو، تاویل میں بھی اسی کی مرقع جہالت
موجود ہے اس کی تاویل یہ ہے کہ جبکہ دو حوض جگہوں

یہ خلل فی الآخر سے وہی مسأله (افتتاح لوکان
 بینہما قلیل مسافة کان الماء الثاني (۱) ع
 المجتمع فی الحفر لاخری) ظاہر اکذا
 قاله خلف بن ابوب و نصیر بن یحیی و
 هذا لانه اذا كانت بین المکانین مسافة
 فالماء الذی استعمله الاول یرد علیہ ماء
 جار قبل احتیاجه فی المکان الثانی فلا ینظر
 حکم الاستعمال (أی لا یثبت) اما اذا لم
 تکن بینہما مسافة فالماء الذی استعمله الاول
 قبل ان یرد علیہ ماء جار یرجع فی
 لمکانه الثاني فیصیر مستعملا فلا
 ینظر بعد ذلك اتین وهذا حکله ماء علی
 نجاسة المستعمل (۲)

نہا پاک قرار دیا جائے (۳)

اقول حوض یگیری منہ مہر فیحوض
 فیہ ماء فیحوض فی مکانت آخر کین یخص
 هذا من دون مسافة بینہما نعم یمکن
 فی الحصرین ان تکو ما متجاورتین یمکن
 خروج الماء من حدھما و خوله فی الاخری۔

فان قلت المراد مسافة فوق
 ما یعین فیہا المتوضی (اعضاء لیقصرک

کے درمیان کم درجہ کی مسافت موجود ہو اور دو گڑھوں
 کے مسئلہ میں (یعنی ایک گڑھے سے پانی نکلے اور دوسرے
 میں داخل ہو اور یہ فتح کا مسئلہ ہے) اگر دونوں کے
 درمیان کم مسافت ہے تو دوسرا پانی (یعنی جو دوسرے
 گڑھے میں اکٹھا ہے) پاک ہوگا، خلف بن ابوب
 اور نصیر بن یحیی نے ایسا ہی کہا ہے اور یہ اس لیے ہے
 کہ جب دونوں جگہوں میں مسافت ہو تو وہ پانی جس
 پہلے نے استعمال کیا ہو اس پر دوسرا جاری پانی
 وارد ہوگا قبل اس کے کہ وہ دوسری جگہ جمع ہو، تو
 استعمال کا حکم ظاہر نہ ہوگا (یعنی ثابت نہ ہوگا)
 اور جب ان دونوں کے درمیان مسافت نہ ہو تو وہ
 پانی جس کو پہلے نے استعمال کیا دوسری جاری پانی کے رد
 نہ ہونے سے ہوتے دو دوسری جگہ اکٹھا ہونے لگی

میں کتاہوں ایک ایسا حوض جس سے نہر
 نکالی جائے اور اس میں پانی پھر ڈال جائے، پھر وہ
 پانی دوسری جگہ جمع ہو جائے، یہ عمل دونوں میں مسافت
 کے بغیر کیے ممکن ہے؟ ہاں دونوں گڑھوں میں اس
 اور کا امکان ہے کہ قریب قریب ہوں مگر ایک سے
 پانی نکلے ہی دوسرے میں داخل ہوتا ہو۔ (۴)
 اگر یہ ہو جائے کہ مسافت سے مراد ایسی مسافت
 ہے کہ جو ضرور کرنے والے کے اعضا کے ڈوبنے

على الارض بعد انفصاله عن اعضائه
فياق عليه ماء آخر قبل دخوله في
المكان الثاني.

اقول اذ هو جاس فلا يتاثر ولا يفتاق
الى ان يحويه جاس آخر فلو اجتمع من
فور في المكان الثاني فكان ظهور اهل الوجه
انت لا يجعل هذا تقيد اولاً تاويل بل
میان لغائقة التصور بکری الهمر ووجه
بانه لو لا ذلك لانقطع جريانه من خوله في
نفس الثاني كما قد ما تحقيقه ان الحركة
في البطن سيلان لا جريان فيقع الموضوع في
المرأكد فيفسد ثم الباء على ما لة فرق
الملافة كما فعلنا فلا حاجة الى الباء على
مهم جوس لكن صاحب الحليد ما من
التسوية ثم ذكر السراج مسألة الميزاب
وعراه للشيخ الزاهد ابي الحسن المستغنى
قد فيه وهو يتوضو فيه آه

پھر سراج نے پرنال کا مسئلہ بیان کیا اور اس کو شیخ زاهد ابراہیم المستغنی کی طرف منسوب کیا اور اس
میں کہا "اور حالانکہ وہ اس میں وضو کر رہا ہے (ت)

اقول ای بالنفس وبه يتوضو ما
جسد في الفتحة قال لان اتصاله حصل
حال جريانه والما الحیاری لا یصیر
مستصلاً باستعماله ثم قال السراج و من

سے زائد ہوتا کہ پانی اس کے اعضاء سے جدا ہونے
کے بعد حرکت کرے، اور اس کے دوسری جگہ داخل
ہونے سے پہلے دوسرا پانی اس پر آجائے۔ (ت)

میں کتا ہوں چونکہ وہ جاری ہے اس لیے متاثر ہوگا
وہ محتاج ہوگا اس بات کا کہ اس کو کوئی دوسرا جاری پانی جاری کرے
اب اگر وہ فوراً ہی دوسری جگہ جمع ہو جائے تو ظہور
ہوگا تو وجہ یہ ہے کہ اس کو قید نہ بنایا جائے اور
نہی اس کو تاویل قرار دیا جائے بلکہ وہ نہر کوٹنے کے
خاتمے کا بیان ہے، اور اس کو وجہ یہ ہے کہ اگر
ایسا نہ ہوتا تو اس کا جاری ہونا دوسرے بطن میں
داخل ہونے کے سبب منقطع ہو جاتا، جیسا کہ ہم نے
اس کی تحقیق کی ہے کہ حرکت بطن میں مسلمان
کہتا ہے کہ جریان، اور اس طرح وضو ٹھہرے ہوئے
پانی میں ہوگا، اور پانی کا سسد ہو جائیگا، پھر ملاقی
کے فرق کے مسئلہ پر اس کی بنا ہے جیسا کہ ہم نے
کیا ہے، تو کسی مجبور و متروک چیز پر بنا کی حاجت
نہیں، لیکن صاحب حلیہ کا سیلانی برابری کی طرف ہے

پھر سراج نے پرنال کا مسئلہ بیان کیا اور اس کو شیخ زاهد ابراہیم المستغنی کی طرف منسوب کیا اور اس
میں کہا "اور حالانکہ وہ اس میں وضو کر رہا ہے (ت)

میں کتا ہوں یعنی وہ اعضاء کو ڈبو کر وضو کر رہا ہے
اور اسی سے وہ چیز واضح ہوتی ہے جس کا انہوں نے
تجربہ میں اجمال کیا ہے۔ فرمایا کہ اس کا استعمال پانی کے
جاری رہنے کی صورت میں ہوا ہے اور جب ری پانی

الشباب من انكره، والقول وقول الله المجرب
انما لا يصير مستعدا اذا كان له صدق العيون
والنهر قال: والصحيح القول الاول بدليل
مسألة واقعات (ما طعن فيه كرسالة مسد
انهم من فوق قال: ان هذا له سبق للما، حدث
ومعه هذا يجوز التوضيح به الله

کسی کے استعمال سے مستقل نہیں ہوتا ہے، پھر
سراغ نے فرمایا: اور بعض مشایخ نے اس قول کا انکار
کیا ہے اور فرمایا ہے کہ جاری پانی اس وقت مستقل
نہیں ہوتا ہے جبکہ اس کا سوا ہر جیسے چشمہ یا نہر،
فرمایا اور صحیح پہلا قول ہے، اس پر دلیل واقعات
الما تفرق کی عبارت ہے، پھر انہوں نے نہر کو بسند
کرنے کا مستند ذکر کیا کہ اس صورت میں پانی کی مدد باقی نہ رہ سکتی اس کے باوجود اس سے وضو جائز ہے (ت)
اقول ولا تنزع قد صابہ (ہم نے جو پہلے ذکر کیا ہے اسے نہ بکریے۔ ت) علامہ سے رد المحتار میں درمائل
سے اس قول دوم کی تائید کی فقال ونزیدنا ایضا ما مر من انه لو سأل دمر جده مع العصیر ولا ینجس
خلایا لمحمد (فرمایا اور اس کے تائید پر عبارت کرتی ہے کہ اگر کسی شخص کا غوی پھلوں کے رس کے ساتھ
جاری ہوا تو نہیں نہ ہوگا، اس میں محمد کا خلاف ہے حدیث)

قلت المسألة في الدد من الشئ وغير
وفي تنبيه من المحيط في حبيب
عن المحيط وعن معمرات السوا من وهي
مقيدة بأن كان العصير ليسيل وله يطهر
فيه اثر الدد حقا نصوا عليه قال: ومنه
لخزاية (من كرم قد صاب في الاصل العشر
من مسألة اختلاط ما الاثنيين في السوا
اد اجزائه في لاس من قال ونظمه النصف
في تحفة الاقران قال: وفي الدد حيرة فذكر
ما صر في ان مشروعت المحسن ج ا ب طبع

میں کہتا ہوں مستند درمیں شئی وغیرہ سے
اور درمیں لفظ او علیہ میں سمجھتے سے اور عبارت
الترادل سے ہے، اور یہ اس امر سے عقیدہ ہے کہ
عصیر رہا ہو اور اس میں خون کا اثر ظاہر نہ ہو،
جیسا کہ علامہ نے مراستہ کی ہے فرمایا: اور خسارہ نہ
میں ہے پھر انہوں نے وہ عبارت نقل کی جو ہم نے
اصل ماشر میں ذکر کی تھی وہ برتنوں کا پانی جو سوا
میں آپس میں مل گیا یا زمین پر جاری کیا، فرمایا
مصنف نے اس کو تحت الاقران میں ذکر کیا فرمایا اور
ذخیرہ میں ہے پھر وہ ذکر کیا جو فصل حاشیہ میں
حسن بن ابی مطیع سے ہے۔ (ت)

یہاں تک تا یہ قول دوم میں سات منسلے ہوئے :

- ۱۔ حوض صغیر میں سے نہر کھود کر پانی بہا کر اُس میں وضو
- ۲۔ پرنائے میں پانی ڈلو کر اس میں وضو۔
- ۳۔ نہر کو اوپر سے اُس کا عیدھا پانچواں دیا ہے اُس میں وضو۔
- ۴۔ مشیرۃ انگور پوڑا ہے اور وہ جاری ہے کچھ عرصے اُس میں چمک گیا جس کا اثر ظاہر نہ ہوا نجاست نہ ہو گا۔

۵۔ پاک ناپاک برتنوں کے پانی برا میں طاکر چھوڑے۔

۶۔ یا زمین میں بہائے دونوں پاک ہو گئے۔

۷۔ ناپاک زمین پر پانی بہایا یا تھکھر گیا زمین بھی پاک پانی بھی پاک۔

اقول ان سب سے صاف تر وہ مسئلہ ہے کہ برف پگھلا اور ایسے راستہ پر بہا جس میں گوبر وغیرہ نجاست ہیں اگر نجاست کا اثر اس میں ظاہر نہ ہو اس سے وضو ہو سکتا ہے۔

وہ ما قد حدث فی الاصل العاشر عشر
المسحۃ عن الیھدیۃ عن حرمانۃ وعن
البوامرۃ وعن الحلانۃ عن الصادق
تشریح یہ میں فرمایا :

ہذا منی عن عدم اشتراط السجود
فی الماء الجاری لہ۔
یہ اس بنا پر ہے کہ جاری پانی میں حد کی شرط
غیر ہے۔ (ت)

ثم اقول اولاً هذه الفروع متوزقة
عن اصحابہا، فہما ما ہو مؤید ولا شک وھی
مسألة نہر سجد من فوق والنق نہر دوت
وتمہی ما لا تأیید فیہ اصلاً وھما السان
لاولیان ولا ادری کیف اتفق لھما یفان
علی جعلہما صلاً لمدد لہ فانه اسما

پھر میں کہتا ہوں اولاً یہ فروع متوزقہ
ہیں، بعض تر وہ ہیں جن کی تاہید موجود ہے اور
جس میں شک نہیں، اس میں وہ فرق ہے جس
میں ایسی نہر کا ذکر ہے جس کو اوپر سے بند کر دیا گیا ہو
اور اس کے ساتھ وہ اضافے جو میں نے کئے ہیں
اور کچھ وہ ہیں جن کی تاہید بالکل نہیں ملتی ہے اور

فلا يتوضو في النهر بين الحرمين اوق الميزاب
 ولا شك ان الحوض الاعلى والادنى قد يحد
 ماءهما الا ترى كيف اتفقوا على الحاق
 حوض الحمام بالماء الجاري اذا كانت
 الماء من الانبوب فاض لا والضرع متداخلاً
 وقد جزم به في المعتبر ههنا كما سأيت و
 نظيره ما قد مناه عن الصلابة ش ف
 الاصل ليرفع ان طهارت الدلو اذا افرغ
 فيه ماء حتى سال صبي على عدم اشتراط
 السداد وصر ما للبراع منه مجال في وان
 اوى الى استبعاد من طرف خطي يا قامت
فلا الممتزج في الهواء او الجاهل على
 الارض في بغاصه واسدسة يمسدة
 نصب مل وكذب في السبعة وان كانت
 لفظ الذخيرة صب عليها الماء فجبري
 قدر راع لاحق جري كي يدل ظل هر اعلى
 عدم انقطاع الصب الى هذا الصافية
 قامت لغاء وان لم تدل دلالة
 حتى غير ان لا تدل ايضا على الانقطاع
 والاحتمال يقطع الاستدلال وكذلك
 فرع العصير فان له صد دام العصر
 قائب فان قلت السائلة مرسلة فيشمل
 ما اذا انقطعت العصر قلت قالوا ايها
 العصر ليسيل قالوا استشهاد بها يشوقف
 عن كون السيلان الباقي بعد انقطاع

پر پہلے دو مسئلے ہیں اور میں نہیں سمجھا کر دونوں فرقی
 ای دونوں سطحوں کو نہ ملنے والے پانی سے بنائیتے پر کیونکر
 متفق ہو گئے ہیں؟ کیونکہ وضو کرنے والا یا تو
 نہریں وضو کرے گا جو دو حوض کے درمیان ہے
 یا پرانہ سے کرے گا اور اس میں شک نہیں کہ اوپر
 والا حوض اور برتن دونوں پانی کو مدد پہنچاتے ہیں
 پھر مقام غور ہے کہ وہ تمام کے حوض کو جاری پانی
 سے لاتی کرتے پر کیوں راضی ہوئے جسکے پانی
 نالی کے ذریعہ اوپر سے اتر رہا ہو اور پتو سے
 مسلسل پانی یا جاری ہو اور فتح نے یہاں جزم کیا
 جیسا کہ آپ نے دیکھا اور اس کی نظیر وہ ہے جو
 ہم نے علامہ شمس سے چوتھی اصل میں نقل کیا کہ
 ڈول کی پکی جب اس میں پانی بھیا چلتے یہاں تک
 کہ اس کے اوپر سے بہہ نکلے مدد کے شرط نہ ہونے
 پر جہتی ہے اور ان فردع میں سے بعض وہ ہیں جن
 میں نزع کی گنجائش نالی ہے اور اس میں تاخیر کی طرف
 ہلکا سا اشارہ ہے کیونکہ ہوا میں ہل ہوا پانی
 یا زمین پر جاری پانیوں جیسی صورت میں اس کو
 بہانا مدد دیتا ہے بلکہ ساتویں میں بھی ایسا ہی ہے
 اگرچہ ذخیرہ کے الفاظ صوب علیہا الماء جہزی قدس ذراع
 ہیں ذکر حقی جہزی، اگر حقی کہا ہوتا تو اس کا مطلب ہوتا کہ
 سنان اس قایت تک متغیض نہیں ہوا کیونکہ فا اگرچہ حقی کے معنی
 پر دلالت نہیں کرتی تاہم وہ انقطاع پر بھی دلالت نہیں
 کرتی اور جب احتمال پیدا ہو جاتے تو استدلال ختم
 ہو جاتا ہے اور اسی طرح عصیر کی فرع کیونکہ اس کو

المدد وجوباً ما هو اول الكلام فان قلت
نعم هو جريان بالاتفاق التمسع ما نقل
في الفتاوى فتوشيح عن شارح المدد ان
المدد الجاسي انما لا يصير مستعملاً اذا كان
له مدد مراد المصراع اما اذا لم يكن له مدد
يصير مستعملاً اه فقد سماه جاسياً
قلت جعل في حكم الراكض والمقصود الحكم
فلا شك ان المراد بسيلان العصور وجريان
الماء ما لا يقبل به اثر الجاسة ويظهر لعمدة
بعض نعم قد يقد في الخامسة والسادسة
ان الامتزج سفل الهواء ادخل الارض
فما يكون بعد انصب قدر ما يخرج بالنصب
يستخرج فيحصل السرج لا غير تمام حب
فلو لم يتج جاسياً بعد انصب المستخرج
الاخير كله.

اس وقت تک مدد ملی رستی ہے بیت تک پھولنا برقرار
رہتا ہے، اگر یہ کہا جائے کہ مسئلہ تو مطلق ہے اس
صورت کو بھی شامل ہے جبکہ پھولنا ختم ہو جائے، اس کے
جواب میں میں کہوں گا کہ اس میں فقہائے فرمایا ہے
اور عصیر بہرہ دہ ہو تو اس سے استدلال، اس امر
پر موقوف ہے کہ باقی کا بہنا انقطاع مدد کے بعد
جاری ہو اور یہی پہلی بات ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ
ہاں یہ تو بالاتفاق جاری ہوتا ہے، کیا تم نے وہ
نقل نہیں سنی جو فتح اور توحید میں مدد کے شرط کرنے
والے سے منقول ہے کہ جاری پانی اس وقت مستقل
نہ ہو گا جبکہ اس کے نیچے مدد جو سراج نے اتنا اور
اضافہ کیا کہ اگر اس کے نیچے مدد نہ ہوتی تو وہ مستقل
ہو جاتا، اس کو انہوں نے جاری ہی کہا،

میں کہتا ہوں انہوں نے اس کو ٹھہرے ہوئے کے
حکم میں کیا ہے اور مقصود حکم ہے تو اس میں شک
نہیں کہ عصیر کے پھنے اور پانی کے جاری ہونے سے مراد ہے و اثر نجاست کو قبول نہ کرے اور جس کا بعض حصہ بعض کو
پاک کرے ہاں پانچویں چھٹی صورت میں کہا جاسکتا ہے کہ ہوا میں طہا یا زمین پر جاری ہونا پھنے کے بعد ہی ہو گا تو جس قدر
بہانا ہو گا وہ مل جائے گا اور آخری طہا کل بہانے کے بعد ہی تحقق ہو گا تو اگر وہ جاری نہ رہا اس کے بعد تو آخری
فلنے والا مکمل طور پر پھنس ہو جائے گا۔ (ت)

اور ثانیاً جاری کی جو مشہور تعریف ہے وہ
یہ ہے کہ جاری پانی وہ ہے جو تنکا بہا کرے چلے
اور اظہر یہ ہے کہ جس کو جاری سمجھا جائے جیسا کہ آرد
میں ہے اور وہ ہی صحیح ہے جیسا کہ بدائع، تبیین،
بحر اور نہر میں ہے اور اس میں کچھ شک نہیں کہ
دونوں تعریفات اس نہر پر صدق ہیں جو اوپر سے

و ثانیاً الا شکر فی حد الجاسی ما
یذهب بتخلف الاظہر ما بعد جاسیاً کما
فی الدرر و هو الاصل کما فی البدائع و
التبیین والبحر والنہر ولا شک انہما
صادقان علی نہر سد من فوقہ فانہ یذهب
بمحذوۃ اتصال عن تیغہ ولا یسوغ لاحد

من اهل العرف ان يقول انه من اكد فحوت
العجب بعد ذكره اختصار اشتراط العدد والا
ان يقال ان الموضوء بنفسه الا عضاء
انما يكون قیاً بعد السد منفصلاً عنه لا في
الاحزاء الملاصقة له وما انفصل عن السد
فله صب فوقه سد وتأمل۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ پانی میں نہیں ہو سکتا جس کے اجزاء بندش کے ساتھ ملائے ہو اور بندش کے بعد اس کو اپنے اس کو اپنے سے علیٰ ہر حال
و ثانیاً یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ اعلم
ان لیست جریان الماء الا حركته
بطبعه في فضاء وبقاؤه جاسر یا علی محصل
واحد هو الذي يحتاج الى السد وکانت
الجاسری لا یقف فلو لم یسد لاحتل السد
وبالسد یتجدد علیه امثاله حیث یمر جاریا
علیه ما دام السد و غیر امت المجریات
وام لاثر لخاصة من الماء ما استقر
جاسر یا لا دام له حنه فلو جرى الماء لم یستقر
بنفسه بان کان فی صلب سد مجزأ ففتحه
فما یستقر لم یطهر باذن الله لا من الطهارة
من جریانه مع الطاهر فجریان الطاهر
لا یتحتاج الى السد وکنش سد من فوقه و
کف تری اذا اشتد المطر ووقف لا یزال الماء
الواقف علی الارض والسطوح جائداً بعدہ
ولا یصح لاحد ان یقول وقف الواقف قود
وقوت المطر وجریات النجس المظہر له
یحتاج الى سد و صب طاهر فلیکن محصل

بند کر دی گئی ہو کیونکہ یہ تو پورا ایک ٹکڑا بہت کر
لے جائے گی چر جائیکہ تنکا اور اہل عرف میں سے کسی
کو روا نہیں کہ وہ اس پانی کو ٹکڑا ہوا کہہ دے اور یہی
کہ یہ بات ذکر کرنے کے بعد انہوں نے مدد کے شرائط کو
اختیار کیا ہے، تاہم یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ اعضا
ڈبو کر وضو اسی پانی سے ہو سکتا ہے جو بندش کے بعد
اس سے پتہ چلتا ہے کہ پانی میں نہیں ہو سکتا جس کے اجزاء بندش کے ساتھ ملائے ہو اور بندش کے بعد اس کو اپنے اس کو اپنے سے علیٰ ہر حال
اور ثانیاً، جو اللہ کے فضل سے مجھ پر منکشف
ہوا ہے وہ یہ ہے کہ پانی کے جاری ہونے سے
فضا میں اس کی طبعی حرکت مراد ہے اور اس کا محل
وہ ہے جو جاری رہنا مدد کا محتاج ہے کیونکہ جو جاری
وہ شمس کی نہیں، اگر اس کو مدد نہ ملے تو وہ
جگہ خالی ہو جائے گی اور مدد کی وجہ سے اس پر
اس کے امثال کا تہرہ ہوگا تو وہ اس پر جاری رہے گا
جب تک مدد ملتی رہے گی البتہ جریان پانی سے نبھائے
اثر کو دفع کرنے والا ہے جب تک کہ وہ جاری ہے
اس سے رفع کرنے والا نہیں ہے اگر ناپاک پانی
از خود جاری ہو امثال کسی ڈھلوان میں تھا جو بند تھا
پھر اس کو کھول دیا تو وہ پانی جاری ہو گیا تو اس
طرح وہ کبھی پاک نہ ہوگا بلکہ پاکی کے لیے ضروری ہے
کہ وہ پاک پانی کے ساتھ جاری ہو، تو پاک کا جاری
ہونا مدد کا محتاج نہیں جیسے کوئی شے کہ اوپر سے بند
کر دی جائے، اور جیسا کہ آپ دیکھتے ہیں کہ شدید

القولین وبالله التوفیق۔
بارش کے بعد چھتوں وغیرہ پر جمع شدہ پانی بہت
دیر تک بہتا رہتا ہے اور کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا ہے کہ گرنے والا پانی بارش کے ٹھہرنے کے فوراً بعد ٹھہر گیا اور
ناپاک پانی کا بہن جو اس کو پاک کر دے ، پاک پانی کی حد کا محتاج ہے تو دونوں قولوں کا یہ عمل ہے وبالله
التوفیق۔ (ت)

ثم اقول هذا اذا كانت الماء في
عصاء اما اذا كان في حوض كحوض او غلظت
فلا بد مع ذلك من خروجه عنه لان الماء
كان واقفاً والياء لا يقف ما صادفت
محمداً فدخل وقرفه على عدمه فاذا دخل
ماء آخر فلا يدفعه الى منهج ربل عليه
الى فوق فلا يكون جاساً الى ان يقطع
الغرض فاستلوا السعد فيجوز منساعاً فيجوز
فبعد ذلك يصير جاساً من اجل هذا
شرط فيه مع الدخول والخروج فاما ان
حوض في حوض والماء وراء الصعود او ماؤه
كان واقفاً فيه لانعدا السعد فلا يخرج
ما لم يخرج من الاصل لما علمت احسا اذا
لم يكن الا في الصعود ووراء السعد فدخل
الظاهر وحلاً وجعل الماء يخرج منه
وليسيل فقد جري الى ان يصل الى صا
يعد فيه من سطح انكسر فيقف لا فداً
السعد رحماً من دخل اليه بعد لا يخرج
بل عليه الى ان يصل الى اعلى قسم
يعني

پھر میں کہتا ہوں یہ اس صورت میں ہے
جبکہ پانی فضا میں ہو، لیکن پانی اگر کسی تہ میں سے جیسے
حوض یا برتن تو ضروری ہے کہ وہ اس رتن سے خارج
بھی ہو کر نکلے پانی اس میں ٹھہرا ہوا تھا اور پانی ترقی ہوئی
چیز سے متصل ہونے کے وقت ٹھہر نہیں سکتا ہے، تو
اس کا ٹھہرنا اس کے عدم کی دلیل ہے قریب حسب
اس میں دوسرا پانی داخل ہوا تو اس کو دھوا کی
دھت دھکا نہیں دے گا بلکہ اس کو اوپر کی طرف بلند
کرے گا تو وہ اس وقت تک جاری رہے گا جب تک
کہ وہ رکاوٹوں کو عمل کے پر کرنے سے دور نہ کر دے
پھر وہ کشادگی پائیگا اور اترے گا اس وقت وہ
جاری ہوگا، اسی واسطے اس میں دخول کے ساتھ
ہی خروج کی شرط بھی رکھی گئی ہے، تو جب ایک
حوض دوسرے حوض میں ہو اور پانی چھوٹے حوض کے
چپکے ہو یا اس کا پانی ٹھہرا ہوا ہو کیونکہ اس میں
ڈھواں موجود نہیں تو حسب تک و پر سے خارج نہ ہو
جاری نہ ہوگا جیسا کہ آپ سنے جانا اور اگر پانی طرف
چھوٹے میں ہو اور اس کے چپکے پانی کے بہنے کا راستہ
ہو اور پاک اس میں داخل ہو گیا ہو اور اس کو بھریا ہو
یہاں تک کہ پانی اس میں سے بہہ کر نکل رہا ہو تو ب
جاری ہوگا یہاں تک کہ بڑے حوض کی متابیل سطح تک جا پہنچے، اب ٹھہر جائیگا کیونکہ ڈھواں موجود نہیں ہے

تو اب اس کے بعد جو آئے گا وہ اس کو جاری نہ کرے گا بلکہ اس کو بند کرے گا یہاں تک کہ اوپر والے کو بھرنے کا پھر بے گاہ (ت)

ثم اقول هذا حمله في الجزين
الحقيق ما ما الحقوا به كحوض صغير
للحمام او للرضوء يدخل فيه الماء من
الاما بيب والميا شريب ويخرج بالفرس
المتدارك والبيز يبيع فيها الماء من تحت
ويخرج بالاستقاء المتوالي او بفتح منفذ
فيها ان امكن كما خرج من الضدية عن
الظهيرية وعن المنحة عن الخيز الرملة
وفي البحر عن البدن عن الامام الحسن
بن زياد عند تكرار الغمر يبيع الماء
من اسفله ويؤخذ من اعلاه فيكون كالبحر
اه وهو عندى محمل ما في الحلية عن
الامام محمد قال اجتمع من ابي و من ابي
ابن يوسف عن ابي ماء البئر في حكم السماء
الحجري لانه يبيع من اسفل ويؤخذ من
اعلاه فلا يتنقص بوقوع النجاسة فيه اللهم
ونقله في العناية لفظ قال محمد الا ثم رأيت
الامام هلك العلماء نقله في البدائع
بعين لفظ الحلية وذكر تمامه كحوض الحمام

پھر میں کہت ہوں یہ سب بحث جویان تحقیق میں
ہے، لیکن فقہاء نے اس کے ساتھ جس کو لا حق
کیا ہے جیسے چھوٹا حوض نہانے کے لیے یا دھڑ کے لیے
جس میں پانی ٹلوں یا پرنا لوں سے آتا ہے اور مسلسل
چلو بھرنے سے نکلتا ہے، اور یا وہ کنواں جس میں
نیچے پانی کے سوتے ہیں اور مسلسل بھرنے سے وہ پانی
نکلتا رہتا ہے یا اس میں کوئی سوراخ کھول دیا گیا ہے
اگر کھن ہو، جیسا کہ ہندیہ سے ظہیر سے اور منہ سے
خیز رمل سے گزارا، اور کھر میں پڑانے سے امام حسن
بن زیاد سے نقل ہے کہ پانی بار بار نکال بجھتے تو نیچے سے
نکلتا ہے اور اوپر سے لے لیا جاتا ہے، قریر مثل جاری
کے ہو گا اور میرے نزدیک یہ اس چیز کا محل ہے
جو علیہ میں امام محمد سے منقول ہے۔ انہوں نے فرمایا
میری اور ابو یوسف کی یہ رائے ہے کہ کسوں کا پانی
جاری پانی کے حکم میں ہے کیونکہ وہ نیچے سے نکلتا
ہے اور اوپر سے لے لیا جاتا ہے تو اس میں نہایت
کے گزٹے سے نہیں نہ ہو گا اور عتایہ میں اس کو
"قال محمد" کے لفظ سے ذکر کیا گیا پھر بدیع میں
اس کو بیضاوی نے الفاظ میں ذکر کیا جو علیہ کے ہیں فرمایا

علہ بشر علی ترتیب الف ۱۷ (م)
بحال کہ ترتیب تفصیل ہے - (ت)
ملہ بحالہ پرا تے الصانع فصل فی بیان مقدار الز
نہ ایضاً ۱/ھ
ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۱/ھ

اذا كان يصيب الماء فيه من جانب ويصوب
من جانب آخر انه لا يبيح جس ماء خال له
النجاسة فيه ^{لأنه} وكذا ثبت في الفتاوى قوله
كحوض احكام ^{لأنه} ما كذا ثبت ما ذكره
من الماحول.

اقول وعند هذا فهو مراد جيد مقبول
ولا وجه لرد ما كما يعطيه كلام المحمية تبع
للبدائع ما كان القياس في البزائم لا
تنبس اصله بقول من محمد او لا
تطهر اذ انك قاله بشر المرفعي الا امت
اصح ما تذكر القياسين لا كذا مراد اصل
ما فيهما خلاصه اياه على الاطلاق وليس
الاول بناء على مراد جاد عن الاقامة مع وجود
محمول له صحیح فقد ثبت مررت كلما تبسم
عن قبول هذا المعنى في الحوض الصغير
مرد لا يقبل في الرد ولا تما لفة الا في
حياة ولا عند خل لها في الحكم فكل صغير
سواء اوان الماء يدخل فيه من اعلاه و
فيها من اسفله ولا يختلف به الحكم
فقد قال في الفتاوى لو تجست بئر ما جرى
ماؤها بان حفر لها منقذ فصر الماء ويخرج

بیسے حمام کا حوض کہ اس میں ایک جانب سے پانی
ڈالا جائے اور دوسری جانب سے چلو کے ذریعہ
نکالا جائے تو ناپاک ہاتھ کے ڈالے جانے سے نجس ہوگا
اور اسی طرح فتح میں کچھوں نے حمام النکسہ
اور اس نے تاکید کر دی اس لک کی جس کا میں نے
ذکر کیا ہے۔ (تت)

میں کہتا ہوں اور اس وقت یہ اچھی فرم
ہے مقبول ہے، اور اس کے رد کی کوئی وجہ نہیں جیسا
کہ علیہ میں بدائع کی تبعیت میں ہے کہ کنز میں
قیاس یہ تھا کہ کبھی ناپاک نہ ہو جیسا کہ محمدر سے
منقول ہے یا یہ بھی پاک نہ ہو جیسا کہ بشر مرفعی سے
منقول ہے، مگر سارے اصحاب نے دونوں قیاموں
کرات کی وجہ سے ترک کر دیا، یہ اُن دونوں کتابوں کا
حاصل ہے کہ انہوں نے اس کو اطلاق پر عمل کیا
اور جو چیز ان سے منقول ہو اور اس کا مناسب محل
بھی موجود ہو تو اس کو رد کر دینا مناسب نہیں،
کیونکہ چھوٹے حوض میں وہ اس حکم کو قبول کرتے ہیں
تو پھر اس کو کنز میں کیوں رد قبول کیا جائے حالانکہ
کنز چھوٹے حوض سے صرف صورت میں مختلف ہے
یا صورت کا حکم میں کیا دخل ہے؟ ہر چھوٹا برابر ہے
لہذا یہ کہ حوض میں پانی اوپر سے آتا ہے اور اس میں
نیچے سے آتا ہے، تو اس سے حکم مختلف نہ ہوگا، چنانچہ

فتح میں فرمایا کہ اگر کنواں ناپاک ہو جائے اور اس کا پانی جاری کیا جائے مثلاً اس میں کوئی سوراخ کر دیا جس سے کنویں کا کچھ پانی نکل گیا تو کنواں پاک ہو گیا، کیونکہ سبب طہارت پایا گیا اور وہ پانی کا جاری ہونا ہے اور یہ حوض کی طرح ہوا کہ ناپاک ہو جائے اور اس میں پانی جاری کیا جائے یہاں تک کہ کچھ پانی نکل جائے اور اس کو بحر میں ڈک کیا اور برقرار رکھا اور ڈر میں ہے کہ جو پانی اس میں ہے اس کا نکال دینا کافی ہے خواہ کم ہی ہو اور جاری ہونا بعض کا احد "شش" نے کہا کہ مثلاً کنویں میں کوئی سوراخ کر دیا جس سے کچھ پانی نکلا یا جیسا کہ فتح میں ہے احد اور ہم نے تیسری اصل میں بحر سے چھوٹے حوض کے جاری ہونے کے مسئلہ میں یہ بیان کیا کہ اس میں نیا پانی داخل ہو اور اس کے داخل ہوتے وقت کچھ اس سے خارج ہو، سراج ہندی نے کہا کہ اس طرح کنویں کا حال ہے احد اور اسی کی مثل بڑا زہیہ میں ہے اور ہم نے اس کو پہلے ملامت سے نقل کر دیا ہے تو اگر وہ پانی کے نیچے سے چھوٹنے کا اعتبار نہ کرے تو یہ بے معنی بات ہوتی کہ کچھ جاری ہونا دفع ہے رافع نہیں تو جہت تک وہ نجس ظاہر کے ساتھ جاری نہ ہو کبھی بھی پاک ہونے کا نہیں، اس کو اچھی طرح سمجھئے بخلاف

منہ حتی يخرج بعض طهرات لوجود سبب الطهارة و ما من جريان الماء و صارت الحوض اذا تنجس ما جري فيه الماء حتى يخرج بعضه ثم اغترقت منه في البحر و اقرره وفي الدرر يكتفى بزح ما وجد وان قل و جريان بعضه ثم قال ش بامت حفر لها منعد يخرج منه بعض الماء كما في الفتح اه وقد منا في الاصل الثالث عند المحرف مسألة جريان الحوض الصغير من خول ماء آخر فيه و خروج البعض منه حال دخوله قال السراج المسمى و كذا ابنته و مثله في البيزانية و قد مناه عن الخلاصة فدر لا انهم اختلفوا في ان الماء من اسفله لم يكن له معنى فانما الجريات ما فم لا رافع قال جس لا يظهر به ابد اما لم يخرجهم انهم هرعد و بالجملة كعد ما الحق بالماء من محل هذا ليشوال احثي قامة الاخرى مقدار الخروج فقد شريد فيه قيد اخرو هو قواني الاخراج و استمرار تحركه به حتى لو يمكن لو يلبث حتى و ذلك لان لا ضرر الجريات شيانم بقا قبال اجزاء

سنة مع التغير	آخر فصل في البئر	لويد رضى بك	۹۳/۱
سنة ملكه المختار	فصل في البئر	مجتبائی دہلی	۹۳/۱
سنة رد المختار	"	مصطفی البابی مصر	۱۶۰/۱
سنة بحر الرائق	بحث عشر في عشر	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۴۸/۱

یزول منه جزء فیخلفه آخر وعدم الاستقرار
 بدوام المتحرك فاذا دخل السماء قلب
 الحوض والبئر من جانب واخرج من
 اخرها لعرفه فالاستقواء وجد الاول اذا
 استمر ذلك حصل الثاني فتم الشبه فساغ
 الاتحاق ولذا اعتبروا تدارك الغرفات
 بامتداد لا يسكن وجه الماء بين الغرفتين
 لا الموالاة الحقيقية اذ بهذا القدر
 يحصل دوام المتحرك المحصل للشبه
 هذا ما عندي والله سبحانه وتعالى اعلم۔

یہ کہ ہر وہ پانی جس کو جاری کے حکم میں کیا گیا ہے اور
 اس میں اخراج کو خروج گردانا گیا ہے تو اس میں
 ایک اور قید کا اضافہ کیا گیا ہے اور وہ تسلسل کے ساتھ
 اخراج کی قید ہے اور اس کی وجہ سے اس کا مسلسل
 متحرک رہنا، اور اگر وہ ٹھہر گیا تو جاری کے حکم میں ہوگا
 اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جاری ہونے کو وہ چیزیں
 لازم ہیں ایک تو اجزاء کا تقابلیت کہ ایک جسے
 زائل ہو اور دوسرا جز اس کے پیچھے آئے، اور
 مسلسل حرکت کی وجہ سے ایک جگہ نہ ٹھہرنا، تو
 جب عرض اور کنویں میں پانی ایک طرف سے داخل

ہو اور دوسری طرف سے پتوں اور ڈولوں یا تالیوں کے ذریعہ نکال جائے تو پہل چیز حاصل ہوگی اور یہ مسلسل جاری ہے تو
 دوسری چیز حاصل ہوگی اور مشابہت ممکن ہو جائیگی اور اس کا حق یہ کہ جانا جائے نہ ہو گا اور اس کے لیے پتوں
 کا پے در پے ہونا معتبر ہوگا، اور پے در پے کا مطلب ہے کہ دو پتوں کے درمیان پانی میں ٹھہراؤ نہ ملے
 حقیقی موالات مراد نہیں ہیں کیونکہ اس مقدار سے متحرک کا دوام حاصل ہو جاتا ہے جس سے مشابہت پوری
 ہوتی ہے۔ ہذا ما عندي والله سبحانه وتعالى اعلم۔ (ت)

اس تقریر سے واضح ہوا کہ ندی کا پانی جس کا سینہ تھا اور پر سے باندھ دیا ہو اور نکال پڑا ہوا کہ
 زمین پر بہ رہا ہو اور سینہ کا پانی کہ بارش تھنے پر بہنہ رواں ہو اور دو پانیوں کی دھار جو ہر ایک میں مل کر اتر رہی ہے
 یا زمین پر ایک ہو کر بہ رہی ہے اور انگوٹھ کا شیرہ کہ ابھی رواں ہے اگرچہ ان کی مدد منقطع ہو گئی ہو جب تک
 کسی ایسی شے تک نہ پہنچیں جو آگے مرور کرنا ہے جو سب جاری ہیں تو ٹوٹنے کی دھار کہ ایسی شے تک
 نہ پہنچی ہو۔ یہ اول آہ و غول و خروج و دخول کی شرط اس نالج میں ہے جو کسی جوف میں رکھا ہوا ہے اور پانی
 ایک طرف سے آنا اور دوسری طرف سے جلد عید کھینچا جانا کہ جنبش تھنے نہ پاسے یہ حق بر آب جاری میں ہے
 والحمد لله علی توالی الالہ ۛ وافضل صلواتہ ۛ واکمل تسلیات علی افضل انبیاء ۛ
 وعلی آلہ وصحبہ وابینہ واحبابہ ۛ والحمد لله رب العلمین ۛ والله سبحانه
 وتعالى اعلم۔

کثیر و افزہ میں اصلہ اس کی طرف التفات بھی نہ کیا یہ امر بتاتا ہے کہ وہ قول مجبور مجبور و نامعتبر و نامعتبر ہے
و لہذا ہم نے بھی باتباع ائمہ اُس کی طرف میل نہ کی مگر انصافاً وہ ساقط محض نہیں بجائے خود ایک قوت رکھتا ہے
متعدد مشایخ اور کثیر یا اکثر فقہائے ہمارا و بعض ائمہ پنج نے اُسے اختیار کیا اور امام یوسف ترجمانی نے اسے
بہ یفق کہا۔ امام کردری نے وجہ میں اسے مقرر رکھا اور یہ اگر الفاظ غرضی سے ہے فقہ کی عبارت کہ ابھی
مذکور چوتھی اس کے متصل ہی ہے،

حوض کبیر و فیہ نجاسات فامتلأ قلیل
ہو نجس و قلیل یسبحس بہ اخذ اکثر
مشایخ بخاری و صاحبہم اللہ تعالیٰ ذکرہ
فی الدخیرۃ۔
غیر میں قول اول کی تفسیل کی،
لغت جس الماء و شیا فشیاً
اور دوم کی،

یونکہ پانی تنہا اتوار کے نجس ہوتا جاتا ہے۔ ۱۔
نکودہ کبیر فصا رکما لوکان مسدوداً
عید النجاسات۔
حلیہ میں ذخیرہ کافص فیوں ذکر کیا،

نکودہ کبیر فصا رکما لوکان مسدوداً
عید النجاسات۔
حلیہ میں ذخیرہ کافص فیوں ذکر کیا،

و لی نظم لشرند و فیہ اداکان الحوض کبیرا
و فیہ نجاسات فدخل الماء فامتلأ قتال
اہل بلد و ابو سہیل انکبیر البخاری و
نجس و قال الفقیہ ابو جعفر البیہقی و
الفقیہ اسنعیل و ابن الحسن الراشد
البخاری لکل طاهر و بہ اخذ کثیر من

اور نظم رند و فیہ اداکان الحوض کبیرا
میں نجاسات ہوں، پھر پانی داخل ہو کر اس کو
بھرے تو پنج دالوں اور ابو سہیل کبیر بخاری کا قول
ہے کہ یہ نجس ہے اور فقیہ ابو جعفر البیہقی، فقیہ اسمعیل
اور ابن الحسن الزاہدی البیہقی نے کہا کہ سب
پاک ہے اور اس قول کو بخارا کے کثیر فقہائے

لہ فیہ المصلی فصل فی الحیاض
کے غنیۃ المستمل شرح غنیۃ المصلی
مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۷۷
سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۰۱
مکتبہ ایضاً

فقہاء بخاری و صکذا افتی عبد الواحد
مرام و حکذا اکام یفتی الفقہ ابو بکر
العیاضی و کان یقول الماء الکثیر یسقط حکم
انصار الجری استیض

پھر فرمایا :

و نفس الزاہدی عن یوسف العرجی فی انہ
قال وہہ یفتی فی
بزازیر میں ہے :

تنقص الحوض ثم دخل فیہ ماء کثیر و خرج
منہ یصل قبیل طہر الحوض و الماء قد
انما سرج و قبیل لا یحتی یخرج مثل ما فیہ
و قبیل مثلاً و او ثلثہ اشالہ و قبیل یطہر
وان لم یخرج شیء قال یوسف (۱) (۲) (۳)
اللہ تعالیٰ وہہ یعنی آٹھ

ہر جہانے کا خواہ کچھ بھی نہ نکلے یوسف الترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے منہ دیا کہ اسی پر عرتی ہے۔ (د)۔
اقول نفس و تشیأین احد ہما قہد
الکثیر فی الماء الداخل و ہم قاطبہ
اس سطرہ و قال شوان قل الداخل اھ و
کا کہ واللہ تعالیٰ اعلم من معایہ الیقول
الاخیر الذی یختص بالحوض ان یکبر فدل علی
کثرہ بدخول الماء الکثیر و الاخرش یا دق

اختیار کیا ہے، اور عید الواحد نے بھی اس پر کئی بار
فتویٰ دیا اور ابو بکر عیاضی بھی اسی طرح فتویٰ دیتے
تھے اور فرماتے تھے کہ کثیر پانی باری پانی کے حکم میں ہے
انتہی۔ (د)

زاہدی نے یوسف الترمذی سے نقل کیا ہے کہ انہوں
نے فرمایا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (د)

حوض ناپاک ہو گیا پھر اس میں بہت سا پانی داخل ہو گیا
اور نکل گیا تو ایک قول ہے کہ حوض پاک ہو گیا خواہ نکلے
و الا پانی کم ہی ہو اور ایک قول یہ ہے کہ جب تک
انتہا پانی نہ نکلے جتنا کہ حوض میں تھا پاک نہ ہو گا جبکہ
ایک قول یہ ہے کہ جب تک حوض کا دو گنا یا تین گنا
پانی نہ نکلے پاک نہ ہو گا اور ایک قول یہ ہے کہ پاک
میں کہتا ہوں وہ دو چیزوں میں متقرر ہیں ایک

تو داخل ہونے والے پانی میں کثرت کی قید لگانے
میں جبکہ تمام فقہاء نے یہ قید نہیں لگائی ہے اور
"کثرت" نے فرمایا اگرچہ داخل ہونے والے پانی قلیل
ہو اور اگر یہ واللہ تعالیٰ اعلم آخری قول کی
رعایت ہے کیونکہ یہ بڑے حوض کے ساتھ خاص ہے

رحمہ علیہ

رحمہ علیہ

رحمہ بزازیری علی الصنیۃ
رحمہ رد المحتار
توضیح فی المیع
باب المیاء
فرانی کتب خانہ پشاور
مصطفیٰ البابی مصر
۸/۴
۱۳۸/۱

مشبه و المایذ کووی مشلا و ثلاثا فالشافی
 لتثلیث القسل والاول قیاسا هل البسدر
 فان نرح ما فیہا لہا تطہیرا فاذا فی البدائع
 اما التثنیۃ فلا وجہ لہا ہذا ثم قال فی
 الحدیث لکن فی الذخیرۃ قسل ہذا
 المسألة وسف فتوی اہل مسرقہ
 غدیر کسیر لایکون جہ ماء فی الصیف
 ویروث فیہ الناس والمدواب وقد کمر
 عاقد مناعت الخابیۃ وغیرہا عشرۃ
 کتب فی الاصل الث من قال فیہ قیاس
 الجواب فی ہذا المسألة یكون الجواب
 ایضا فی المسألة التی ذکرہا المصنف انکان
 الباء الی یید دخل اولایہا حد علی حد
 نجس او مکان نجس فہو نجس وان کان
 یید دخل علی حد ہرہ لیستقر فیہ حق یصیر
 عشر فی عشر ثم یحصل بالنجس ہر وہ ہر
 قال فہذا قول ثالث فی المسألة
 المدکورۃ تخریج کما یسکن امت یتناق
 القولات المدکوران فیہا انصافی ہذا
 المسألة التی ذکرہا ہا نہی عن الذخیرۃ
 یضا تخریجاً ثم

تو کثیر پانی کا داخل ہونا جو من کی پڑائی پر دلالت
 کرے گا اور دوسری چیز دگنا ہونے کی زیادتی، اور
 دوسرے معنا ایک گنا اور تین گنا کا ذکر کرتے ہیں،
 تو دوسرا دھونے میں تثلیث کے لیے ہے اور پہلا
 کنزیں پر قیاس کرتے ہوئے ہے، کیونکہ کنزیں میں
 جو کچھ ہے وہ اگر نکال لیا جائے تو کنزاں پاک ہو جائیگا
 بدلتے میں یہی ہے، اور دگنا ہونے کی کوئی معقول
 وجہ موجود نہیں، ہذا۔ پھر علیہ میں فرمایا "اور لیکن
 ذخیرہ میں اس مسئلہ سے قبل اور اہل مسرقہ کے
 فتاویٰ میں ہے کہ اگر کوئی پڑا تالاب ایسا ہو جو
 حرموں میں ہو کہ جاتا ہو اور اس میں انسان اور
 چوپائے بول و براز کرتے ہوں (تو اس کا حکم وہ بیان
 کیا جو ہم نے، ثوبی اسل میں غائیہ وغیرہ
 دس کتب سے نقل کیا) فرمایا اس مسئلہ کے جواب
 پر قیاس کرتے ہوئے مصنف نے جو مسئلہ ذکر کیا ہے
 اس کا بھی جواب ہو گا، اور وہ یہ کہ اگر داخل ہونے
 والا پانی پہلے نجس پانی پر داخل ہوتا ہے یا نجس جگہ
 پر تو وہ نجس ہے اور اگر پاک پر داخل ہوتا ہے اور
 اس میں ٹھہرتا ہے یہاں تک کہ وہ درود ہو جسے
 پھر نجس سے متصل ہو تو وہ پاک ہے فرمایا یہ مسئلہ
 مذکورہ میں بطور تخریج تیسرا قول ہے اور دو ذکر قول

اس میں بطور نص ہیں جس کو ہم نے ذخیرہ سے بطور تخریج نقل کیا ہے (ت)

میں کتا ہوں اللہ محقق پر رحم کرے نہ تو

اقول رحمہ اللہ المحقق لا تثلیث

ولا تخريج اما الثاني فظاهر فان المسألة
المذكورة مسألة المتن حوض كبير وقية
بحاسبات فامتلا والتي اوسد قموها عن
الذ حيرة عند يكيد لا يكون فيه ماء في
الصيف ويروث فيه الناس والدواب و
اي فرق بينهما الا في اللط فلا قياس ولا
تخريج بل القولان المذكوران في المتن
منصوص عنهما في مسألة الذ حيرة لتفصيل
لمذكور فيها منصوص عليه في مسألة المتن
واما الاول فلانه ليس لاحد ان يقول الماء
وان حث في لطن الحوض قبل وصوله
الى المجر يتنجس حين يصل اليه وكيف
يتنجس وقد مر ص كثير حد حوض
فالتفصيل المذكور في الذ خيرة هو
المراد قطعاً في القول الاول واما طودا ذكره
للعلم به كما قلتم ههنا ان من المعلوم حيث
قلنا في هذا المسألة او امثالها ان الماء
طاهر فهو مشروط بكونه لا اثر للنجاسة
فيه فترك التقييد به في ذلك للعلم به و
اذا لك والذ هو ان حوضين بك اوهم
الى تحطمتهم في ذلك وهم من ذلك لبرار
اه فهد ليسر لا احد ان يجعل التقييد
بعد مظهر الاثر قوله لا ابي في المسألة
وقد اشرنا اليه بعد ذكرنا لابطالنا لث
قب ثمر الا قولان التفصيل الممد كسما
له عليه

ثبوت ہے اور نہ تخریج ، دوسرا تو ظاہر ہے کہ اگر مسئلہ
مذکورہ متن کا مسئلہ ہے کہ ایک بڑا حوض ہو جس میں
نجاستیں ہوں اور بھر جائے ، اور جس کو تم نے ذخیرہ
سے نقل کیا ہے یعنی بڑا تالاب ہو گرمیوں میں خشک
ہو جاتا ہے اور اس میں انسان اور جانور بول و براز
کرتے ہوں ، ان دونوں میں فعلی فرق کے علاوہ فرق
کیا فرق ہے ، تو نہ قیاس ٹھیک ہے اور نہ تحسیر کے
درست ہے بلکہ دونوں قول ہوتن میں مذکور ہیں اور
ان کو ذخیرہ میں مراحت سے ذکر کیا ہے اور اس میں
جو تفصیل ہے وہ متن میں منصوص ہے لیکن پھر تو
اس کی وجہ یہ ہے کہ کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا جبکہ
پانی حوض میں کثیر ہو جس تک پہنچنے سے پہلے ، تو وہ نجس
ہو جائے گا ، یہ وہ نجس تک پہنچے گا ،
اور جس کیسے ہو گا ، لاکہ اس کو کثیر فرض کیا گیا ہے
یہ اجماع کے خلاف ہے تو جو تفصیل ذخیرہ میں ہے
وہی قطعاً مراد ہے پہلے قول میں اور اس کو ذکر
اس لیے نہیں کیا کہ وہ پہلے ہی معلوم ہے ، جیسا
کہ تم نے یہاں کہا ہے کہ یہ بات معلوم ہے جبکہ ہم
نے اس مسئلہ میں اور اس جیسے مسائل میں کہا کہ
پانی پاک ہے ، مگر اس میں یہ شرط ہے کہ نجاست
کا اثر اس میں ظاہر نہ ہو تو اس قید کو معلوم ہونے
کی بنا پر چھوڑ دیا گیا ہے ، اس سے آپ غافل
نہ ہوں ورنہ آپ ان کو خطا کا قرار دیں گے حالانکہ
وہ بے قصور ہیں اور تو کیا کوئی اثر کے ظاہر نہ ہونے
کی قید لگانے کو چوتھا قول قرار دے سکتا ہے

فی المکتب العشرة و اطلاق الطهارة و ما للہ
اور ہم نے تیسرے ضابطہ کے بعد اس کی طرف اشارہ
کیا ہے۔ تو وہاں صرف وہی قول ہیں مذکورہ تفصیل
دسون کتب میں ہے اور طائر کا اطلاق ہے۔ (نت)

ثم اقول و به استعين (اللہ سے مدد چاہتے ہوئے ہیں) یہاں دو بحثیں ہیں
بحث اول ہم ادھر بیان کر آئے کہ جریان آب نہیں مگر فضا میں اس کا اپنے میل طبعی سے رواں ہونا اور
فضائے غیر محدود غیر متصور اور محدود بطور عرض میں بھی موجود بارش یا سیل وغیرہ کا پانی کہ اوپر سے بہتا ہوا
آیا اور بطور عرض میں داخل ہوا وہ قطعاً آب بھی ہو رہا ہے جب تک کنارہٴ مقابل پر جا کر رک نہ جائے۔
اوپر جاری کی دونوں تقریبیں اشہر و اظہر اس پر صادق ہیں وہ ایک تنگ کیا ایک گھٹا ہمالے جانیگا
اور بے شک جب تک اس کا بہاؤ نہ ٹھہرے بہتا ہی کما جائیگا اہل معرفت میں کوئی نہیں کہہ سکتا کہ سیلاب عرض
کے کنارے تک پہنچتے ہی قلم گیا اس میں روانہ نہ رہی جب تک بھر کر ابالی نہ دے پھلے کنارے پر ختم جاتا
تو عرض کو بھرے کوں اور اُٹالے کیوں کر۔

ثانیاً نہ جاری میں سید پ کی دھار اگر گری اب چاہئے کہ وہ نہر جاری نہ رہے جب تک بھر کر
اُبل نہ جائے کہ اعتبار دے کے کہ جسے وہ آب رٹھے آئے یہ سیلاب ہے جسے نہر میں داخل ہوتے ہی
ساکن مان لیا گیا۔

ثالثاً لینے کا پانی کہ چھت پر بہتا پرتاوی سے گرنا صحیح خاند میں رواں ہو قطعاً آب جاری ہے اگرچہ
ابھی مکان کی نالی سے بھی نہ نکلے مکان کی چھت تک لبریز کر کے دیواروں پر سے اُبال دینا تو قیامت ہے۔
ہدایت میں ہے :

ان كانت الاجناس متعرقه على السطح ولم
تكن عند الميزاب ذكره في جيب الباب
راى تلميذ محمد بن محمد الله تعالى
انه لا يصير بجصاصه لا يتغير و حكمه
حكم الماء الجاري وقال محمد ان كانت
النجاسة في جانب من السطح او جانبين
لا ينجز الماء ويجوز التوضوء به وان
كانت في ثلثة جوانب ينجس اعتسباً

اگر نجاستیں چھت پر پرانگندہ ہوں اور پر مالہ سکھائیں
نہ ہوں تو عیسیٰ بن ابان نے ذکر کیا، یعنی قند کے
شاگرد نے، کہ وہ نجس نہ ہوگا جب تک کہ متغیر
نہ ہو اور اس کا حکم جاری پانی کی طرح ہے اور محمد
نے فرمایا کہ اگر نجاست چھت کی ایک جانب یا
دو جانب ہو تو پانی ناپاک نہ ہوگا
اور اس سے وضو جائز ہے اور اگر نجاست تین
کناروں پر ہو تو غالب کا اعتبار کرتے ہوئے پانی

پتھر میں ہے

لو كان على سطح عذرة فوق عليه المطر
فقال الميراب الكائنات التي حصة عند الميراب
وكائن الماء كله يلافة العذرة لو اكثر
او نصفه فهو نجس والا فهو طاهر واثبت
كانت العذرة على السطح في مواضع
متفرقة ولو تكن على ماس السحاب
لا يكون نجسا وحكمه حكم الماء الجاري
حكذ في السراج الوهاج وفي بعض
نقدی قال مثیحا المطر عاد امری بطر
فله حكم الجریان حتی لو اصاب العذرات
على السطح ثم اصاب ثوبا لا یتنجس الا
ان یتغیر المطر اذا اصاب السقف و سطح
السقف نجس فلو كف و اصاب الماء ثوبا
و صحیح انه ذاکم المطر لو یقطر
بعد فم سال من السقف طاهر حکذا
في المحيط وفي الغابة اذا لم یکن متغیرا
کذا فی التاخر خانیة و اما اذا انقطع
المطر و سال من السقف شی فم سال فهو
نجس حکذا فی المحيط وفي النوازل قال
مثایحنا للتأخرون هو المختار کذا

اگر چھت پر پاخانہ پڑا ہو اور بارش ہو جائے پھر پرنالہ
بجے تو اگر نجاست پرنالہ کے پاس ہو اور کل پانی
پاخانہ سے ٹک کر آدھا ہو یا اکثر یا نصف تو وہ
ناپاک ہے ورنہ پاک ہے اور اگر نجاست چھت پر
متفرق جگہوں پر ہو اور پرنالہ کے سر پر نہ ہو تو ناپاک
نہ ہو گا اور اس کا حکم جاری پانی کا سا ہے۔ اسی
طرح سراج الوہاج میں ہے اور بعض فتاویٰ میں ہے
کہ ہمارے مشایخ نے فرمایا اگر بارش ہو رہی ہو تو
جاری پانی کے حکم میں ہے یہ نہ کہہ کہ اگر یہ پانی
چھت پر پڑے ہوئے پاخانہ سے ٹک کر بھی آئے
اور پھر کپڑوں کو ٹک جائے تو کپڑے ناپاک نہ ہوں گے
ہاں اگر بارش متغیر ہو جائے جبکہ چھت پر پہنچے اور چھت
پر نجاست ہو اور پھر چھت پہنچے اور یہ پانی کسی
کپڑے پر ٹک جائے تو صحیح یہ ہے کہ اگر بارش ابھی
منقطع نہیں ہوئی ہے تو جو پانی چھت سے بہا وہ
پاک ہے۔ حکذا فی محیط۔ اور قتاہرہ میں ہے کہ
جبکہ متغیر نہ ہو اور اسی طرح قاتار غایہ میں ہے اور
اگر بارش بند ہوئے کے بعد چھت سے پانی چپکے
تو جو بہا ہے وہ ناپاک ہے کذا فی محیط اور نوازل
میں ہے کہ ہمارے متاخر مشایخ نے فرمایا

تمنا ہے کہ انی التماس خانیہ احد (ت)

اقول سال من السقف ای وکف
کما قد مر اما السائل من المیزاب فحبار
میں کتا ہوں چھت سے بچنے کا مطلب چھت
سے ٹپکنا ہے جیسا کہ گر وادو چو پرناسے سے بہتا ہے
قطعاً و ان وقف المطر کما قد مرنا۔
قطعاً جاری ہے خواہ بارش ٹھہری ہوئی ہو۔ (ت)

بالجملہ آئے والے پانی کے بطور حوض میں جاری ہونے سے اس کا رخ ہر نہیں ہاں جب حد مقابل پر پہنچے
جہاں جا کر رک جائیگا یا تحریک پھینچی تو آگے نہ بڑھے گا بلکہ اوپر چڑھے گا یہ حرکت طبعی نہ ہوگی بلکہ قسری خلاف طبع تو
اُس وقت بیشک جویاں جاتا رہے گا۔

بجھت دوم آب نجس کی تعبیر کو آب طہر سے مل کر اُس کا جاری ہونا و کار ہے یا آب طہر جاری کا اُس پر
اُن کا فی اول نص محمد بن عبد اللہ بن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے،

فی رد المحتار عن جامع السامعون عن
التستر تاشی عن محمد المانع کا تمام والدین
و غیرہما طہارۃ باجراۃ مع بعضہما
مختلط بہ۔
اور رد المحتار میں جامع السامعون، رموز سے ترجمہ کیے گئے ہیں
کہ بچنے والا جیسے پانی (اور شیر و غیرہ) اس کی طہارت
اس کو اس کی جنس کے ساتھ طہر جاری کر دینے سے
حاصل ہوتی ہے۔ (ت)

اقول اور اسی کے نزدیک ہے اُسے قول دائرہ سائر السماء الجاری یطہر بعضہ بعض
(کریض جاری پانی بعض دوسرے پانی کو پاک کر دیتا ہے۔) کے تحت میں لانا۔

ہاں ہما اذا جریا مختلفین کا بعض
الجاری طاهر او بعضہ نجس فیطہر
الاول الآخر بجلات ما اذا لم یجر النجس
وقد یسکن انت یستأنس التماسی بما قد مرنا
فی الاصل الرابع عن الحلیۃ عن
المحیط السمری ان الماء الجاری لما انفصل
به صارت فی الحکم جاریاً لکن ذکرہ
کیونکہ وہ دونوں جب مل کر ہیں تو بعض جاری پاک
اور بعض نجس ہوگا تو پہلا دوسرے کو پاک کر دے گا
بجلافت اس صورت کے جبکہ نجس جاری نہ ہو اور دوسرے
کے لیے جو ہم نے پوچھی اصل میں حلیہ سے محیط السمری
سے نقل کیا ہے استدلال ہو سکتا ہے کہ جب جاری
پانی اس میں مل گیا تو جاری کے حکم میں ہو گا اور
لیکن اس کا ذکر انہوں نے وہاں کیا ہے جہاں

لے فتاویٰ ہندیہ
مصل الاول فیما یجوز
مطلب یطہر الحوض بجزء الجریان
نہ رد المحتار
سہ علیہ
نورانی کتب خانہ پشاور
مصحفہ اباجی مصر
۱۴/۱
۱۳۲/۱

فی اشتراط الخروج من الجانب الآخر
وان قل فالمراد الاتصال فی الجریان و
معلوم ان الجری بعضه لا حصل ما فيه
و یحکم بطهارة النکاح فلذا اقال صار فی
الحکم جامعا یا خافهم۔
فقیر کے نزدیک فشاء اختلاف یہی ہے ان بعض نے جبکہ دیکھا کہ نیا آنے والا پانی بہتا ہو اس آب نجس
سے اس کی طہارت کا حکم دیا پھر اگر نجاست غیر مرتبہ سے یا مرتبہ تھی اور نکال دی گئی جب تو قیاس ہر ہے کہ اسی کے
طور پر سب پانی پاک رہتا ہے اگرچہ عرض صغیر ہو کہ جاری میں کثیر کی شرط نہیں اور آب جاری جب نجاست
غیر مرتبہ پر وارد ہو اُسے فنا کر دیتا ہے کما حققناه فی الاصل العاشر (جیسا کہ اسکی تحقیق ہم نے پہلے میں کی ہے)
تو بعد وقت اگرچہ محل قلیل میں ٹھہرا نجاست ہی معدوم ہے ہاں نجاست مرتبہ باقیہ میں ضرور کبر محل دیکار کہ وقت
و وقت بوجہ کثرت خود نجاست نہ ہو سکے اور جموں سے یہ نظر فرمائی کہ آب داخل اگرچہ جاری ہو مگر آب نجس کہ جاری
نہ کیا کہ بطور عرض میں مذکور ہوا تھا اور اُس کے رکنوں میں نیل و سفید و سبز و سرخ و سیاہ کے رنگ ہوتے ہیں جو آب داخل اُسے
آگے نہ بڑھ سکے گا بلکہ اوپر چڑھ جائیگا تو اُس کا اجزاء نہ ہوگا جو اُس کی طہارت کو درکار ہے مگر یہ کہ عرض بھر جانے
اُس وقت تک تو سب ناپاک ہے اب جو آب بے گناہ ہو جائے گا کہ اب آگے بڑھنے اور سفر میں اُسے کو جگہ
وسیع ہے اگر کیے مانا کہ بلی عرض میں آب نجس کا اجزاء ہر گاہ غسل یعنی دھونا تو ہو جائیگا کہ آب جاری بہتا ہوا
اگر اُس کے تمام اجزاء پر چھایا۔

اقول او لا پانی کہ در نماز شرع سے معذور نہیں مگر وہی طہر سے طہر اُس کا اجزاء۔
ثانیاً غسل ہوگا تو فقط سطح بالا سے آب نجس کا اجزاء کوئی جامہ شئی نہیں کہ ضرورتاً غسل سطح قائم تمام
غسل کل ہو۔
یہ غائدہ خود فقیر نے جہاں صاحبین کا مذہب فتح القدیر
میں بیان ہوا ہے میں نے مستنبط کیا ہے، اگر وہ
خشک ہو تو دھونے سے پاک ہو جائیگا اور یعنی
مردہ بکری کے بچے کے پیٹ سے نکالے گئے ہوں کیونکہ

و هذه حادثة استنبطها الفقهاء ما في
فتح القدیر في بيان مذهبنا صاحبين
الكانت الا ففحة جاحدة قطرها الغسل
الاهي ذل أخذت من بطن جدی ميت
یہ غائدہ خود فقیر نے جہاں صاحبین کا مذہب فتح القدیر
میں بیان ہوا ہے میں نے مستنبط کیا ہے، اگر وہ
خشک ہو تو دھونے سے پاک ہو جائیگا اور یعنی
مردہ بکری کے بچے کے پیٹ سے نکالے گئے ہوں کیونکہ

لتنجسہا عند ہما بوجاہہا المتعجبہ بالموت
 واستظہرہ فی مواہب الرحمن و ذکرہ
 طہارہا قہا جامدۃ بالفعل کالفتح وعند
 الامام طاہرۃ لانہ لا اثر للتنجس شرعاً
 و امت فی الباطن القیاسۃ فضلاً عن
 غیرہا فتح و ہر المراجعہ درو الافحۃ
 الدین فی بطن الجدی المراضع
 فتح، اور یہی راجح ہے در اور انفراس و دودہ کو کہتے ہیں جو بکری کے شیر خوار بچے کے پیٹ میں
 ہوتا ہے۔ (ت)

ثانیاً علی التسلیم (فصل دوم) اگر تسلیم کریں یہ جتنے تہ حاصل کے یہ تہلیث و رکار ہوتی یا ذاب نہاست پر
 ظہر نہیں۔ ہر حال ثلثہ غاسل کا مفسول پسے زوال ضرور کہ جب تک جدا نہ ہوا مفسول سے زوال نہاست
 نہ ہوا تو حکم طہارت نہ ہوا۔ یوں بھی خروج لازم ہو گیا ظاہر ہی وجہ سے جو روئے حکم نہاست دیا۔

اقول مگر جس دن قول دوم پر بحث دوم دارا ہوتی یہی قول ثلثہ پر بحث اول دارا ہوگی۔ ان
 اکابر نے بطن حوض میں سیلابی آب کہ جہاں ہی نہ ٹھہرایا ششہا خروج کی تصریحات و تفصیلات کہ جواب دوم
 میں غلبہ و ظہر ہے اور جواب پنجم اصل دوم میں ملک العلماء و فقیہہ بندہ وانی و فقیہہ سمرقندی اور اصل سوم
 میں تبیین و فتح و بحر و محیط و قریشیہ و امام شمام شہید و آثار خانہ و ظہیر و ہند و اصل چہارم
 میں متنبی و محیط رضوی و حلیہ و خلاصہ و رد المحتار و وجہات تفسیر و امام ابو بکر عیشیہ و غیرہ اور اصل ششم
 میں شرح ہدیرہ و شمس گزیریں ان کی تویہ توجیہ واضح ہے کہ جو نجس پانی حوض میں تھا اس کے جریان و تظہیر
 کے لیے خروج ضرور ہے تازہ پانی کو اوپر سے آیا ان سے اس کے جریان کی نفی نہیں ہوتی مگر ان نصوص کثیرہ کا
 یک جواب جو صراحتاً اس آب داخل ہی کے جریان کا ابطال کرتے ہیں اگرچہ بطن حوض میں کتنی ہی دودہ حرکت
 کرتا جائے مثلاً،

اولاً وہ تصریحیں کہ پانی اگر بطن حوض میں دودہ ہو نہ سے پہلے نہاست سے ملے گا جتنا آتا جیسا
 ناپاک ہوتا ہائے گاجیسا کہ جواب چہارم میں امام صفار سے گزارشات ملک العلماء نے اسے مقرر رکھا اصل ہشتم
 لہادی امام قاضی خان و جو اہر اخلاطی سے اور ایسا ہی خزائن المغتین و فتاویٰ ذہیریہ میں ہے تہلیث میں اس پر
 تقریر ہے غلبہ میں اس کے معنی ہیں اگر جاری مانا جاتا وہ دودہ دودہ ہونا کیا شرط ہوتا کہ ہری کتنا ہی قلیل ہونا پاک

نہیں ہو سکتا جب تک نجاست سے اسی کا کوئی وصف نہ بدلے ہوئے کی دھار کا مسئلہ اصل ۹ میں مگر رہا۔

ثامیاً یہ قلیل و شرط نہ بھی ہوتی تو اس مسئلہ کے ارد کا نفس حکم کہ کتب معتدہ ہما سیر مشاہیر میں دائر و سائر ہے خود اسے جاری نہ ماننے پر بان ہی ہے جو اب چارم میں غیہ و بدائع و صفات و علیہ اور پنجم میں علیہ و علیہ اور اس کی اصل ہشتم میں غائیہ و غرائز المقتین و محیط و علیہ و غلاضہ و فتح و فتادی ششم قند و کبیر و ہندیر و غیاثیہ و ذخیرہ و فرغ آخر قاضی حای و جواہر الاعلا علی سے تصریحیں اور یحییٰ گزریں کہ حوض کشتنا ہی کبیر جو جب اس میں قلیل پانی ناپاک تھا پھر پانی آیا اور لبالب بھر گیا ناپاک ہی رہا۔ بھلا جب تک حد قلت میں تھا یہ کہہ سکتے تھے کہ آنے والا پانی اگرچہ اپنے اصل ہونے سے دوسری جانب پہنچے تک جاری رہا مگر وہاں جا کر تو رک گیا اور ہے قلیل اور نجاست یا آب نجس سے متصل قریب ناپاک ہو جائے گا اسی طرح جو پانی آتا جائے گا حد قلت تک یہی حکم پائے گا وہم، بما قانوا حکل ما دخل صا رہیما کا حکم داخل تنجس مگر حوض تو کبیر ہے جب حد قلت سے آگے بڑھے گا کیا کہ جائے گا۔ آیا ہوتا ہوا اور ٹھہرا کثیر ہو کر تو کسی وقت قابل قبولی نجاست نہ ہوا پھر یہ حکم کیوں ہے کہ لبالب بھرنے پر بھی سب ناپاک۔ بلکہ لازم تھا کہ یا تو حصہ ہالا کر جہاں سے حد کثرت ہے (اور ممکن ہے کہ حوض کبیر کا منظم حصہ وہی ہو) پاک کہیں اور حد قلت سے نیچے تک ناپاک یا نظر برآں کہ حصہ زیریں مقدار صحت سے نیچے نہ ہو کثرت یا کثرت سب پاک۔

اقول اور ظہر ایسی اقیس ہوتا آخر نہ دیکھی کہ حوض کشتنا ہی غریق ہو بلکہ گہرے سے گہرا کنواں اگر لبالب بھر کر ابل جائے اوپر سے نیچے تک سب پاک ہو گیا کہ آب جاری ہو گیا حالانکہ تقیاً حرکت جریانی صرف اوپر کے قلیل حصہ کو پہنچے گی آنے والا پانی جہاں تک کے پانی کو دبا کر سب تھہا کر ابلے، ہالے گا اُنٹے بھر جہاں واقع ہو گا نیچے گزروں تک کے پانی کو خبر بھی نہ ہوگی اور ٹھہرا سب پاک۔ اسی لیے کہ صورت واحد وثنی واحد ہے یہی ہے آب کثیر کہ صورت واحد رکھتا اور اوپر قلیل حصہ کثیر اور نیچے سب قلیل ہے اور نجاست را سب پڑی کہ نہ تک پہنچی سب پاک رہے گا ورنہ آب کی کثرت و طہارت نہ تک عمل کرے گی کذا ہذا۔

فان قلت فی الجواب

صحا ان العبرة فی انکثرة والقللة لا وان
لوقوع وهدا کان قلیلاً عندہ و المستشهد
به حکثیراً فافترقا اما العجب فی مستبعد
بنفسہ لالحظ فیہ لکثرة اوقلة وقت
الوقوع فاذا اجسری وجہہ و هو ثقی واحد

اگر تم ایہ دونوں کی طرف سے جواب میں یہ
کہہ کر کثرت و قلت میں اعتبار کرنے کے وقت کا ہے
اور یہ گرتے وقت قلیل تھا اور جس سے استلال کیا جا رہا
وہ کثیر ہے تو دونوں میں فرق ہو گیا، اور جاری ہونا
تو وہ بنفسہ معتبر ہے اس میں کثرت و قلت کا کوئی
اعتبار نہیں، وقوع کے وقت میں، تو جب وہ جاری

فقد جرى كله فلا يقاس عليه طهارة الأجزاء
لاستقرارها على الكثرة فانها غير الجبرية
اقول اولاً اذا احكب بغير طهارة الحبل
لاجل الجريان انقعه حكمه وقت الوقوع
فاذا اوقف فكانت الألف وقمة وهو حينئذ
كثيراً في العدة لوجه وماتحته تبعه
فما وقمة الا في كثير الفصل الآن بين
الاعلى والاسفل بالكثرة والقلّة فخرج
عن حكم الوحدة وعلى هذا يلزم تنجيس
الاسفل المستشهد به ايصالان النجس
الراسب لم يصل اليه الا حين قلته هو
وثانياً لثبوت سلم فهذا مضمون مضمون
باعتبار الماء الداخل حيث كان جارية
حق الوصول الى الصنعة والصورة واحدة
مقد جرس الكل فاستفت النجاسة رأساً
ان كانت خير مرئية وكذا المرئية قد اخرجت
فلا معنى لمرودها حين استقراره ولو على القدة
وانشئت الى الاصل الكثير لباقية طافية فله
يتنجس او الاستقرار كثير او قد طهر ماتحته
بالجريان فلا يبقى الا ما اذا كانت مرئية
باقية سببة وكلا مهم مطلق عام للصود
قاطبة .

ہر اس کی سطح سے حالانکہ وہ شے واحد ہے تو گویا کل جاری
ہوا، تو اس پر اوپر والے کی طہارت کو قیام کرنا
درست نہ ہوگا کہ وہ کثرت پر مستقر ہے کیونکہ یہ
جریان نہیں ہے۔

میں کہتا ہوں اولاً جب ہم نے کل کی طہارت
کا حکم لگایا جاری ہونے کی لئے تو گرنے کے وقت کا
حکم منقطع ہو گیا، تو جب ٹھہرا تو گویا وہ ابھی گرا ہے
اور اس وقت وہ کثیر ہے کیونکہ اعتبار سطح کا ہے،
اور جو اس کے نیچے ہے وہ اس کے تابع ہے تو
کثیر ہی میں واقع ہوا اور اعلیٰ اور اسفل میں اس
کثرت و قلت کے اعتبار سے فرق کرنا وحدت حکم سے
منسوخ ہوگا اور اس میں بہت پر نیچے
والے نجس ہو جائے گا جس سے استنبہ دہی
کیا گیا ہے کیونکہ نجاست واسبہ اس تک نہیں
پہنچی ہے مگر قلت کے وقت یہ خلاف مفروض ہے۔
اور ثانیاً اگر تسلیم کر لیا جائے تو یہ ہمارے لیے ضرر ہے اور تقریباً
نافع ہو جائے گا، کیونکہ اصل جو تھے والا پانی جاری
تھا یہاں تک کہ وہ اپنی انتہا کو پہنچا اور صورت واحد ہے
تو کل جاری ہو گیا اور نجاست اگر غیر مرئی ہو اور اس طرح
اگر حین نکال دی گئی ہو تو جسے ختم ہو جائیگی تو اس کے
لوٹنے کے کوئی معنی نہیں جب کہ پانی ٹھہرا ہوا ہو
اگرچہ کم ہی ہو اور وہ نجاست اوپر والے کثیر پانی کی
طرف منتقل ہو گئی، اگرچہ وہ اوپر تیر رہی ہو، تو جب کثیر پانی ٹھہرا ہو تو وہ ناپاک نہ ہوگا اور اس کا پھلا حد پانی کے
جاری ہونے کی وجہ سے پاک ہو گیا تو باقی رہے گا جو مرئی ہو لہذا تہ میں باقی ہو اور اس کا کلام مطلق ہے اور
تمام صورتوں کو شامل ہے۔ (دست)

ثالثاً جو پہلے چار میں جہادت فتح القدر پر دربارہٴ حوضِ صغیر کے بھر کر بھی ناپاک رہے گا اُسی عدم تسخیر
جریان پر وال در نہ نجات غیر مرئیہ یا مرئیہ کے نکال دی ضرور نازل ہو جاتی۔

رابعاً تنبیہ جلیل میں غیہ و غیظ و علیہ و غایہ و ہندیہ و ذخیرہ کی جہادات ائمہ اجل علی سندی و
نفسیہ بھی و خلف بن ابوبہرہم اقد قناتی کے ارشادات کے ایک حوض سے دوسرے میں انتقال آپ کے
جریان ہوئے کو ان میں کچھ مسافت ہونا ضرور نہ اس میں سے نکل کر اُس کے جہت میں جاسکتے ہوئے اُس میں
وضو کیا جائے تو وضو نہ ہوگا اگر لہٰذا میں حرکت کو جریان ملنے تو جس وقت پانی اول سے دوم میں
گزرے اور یہاں سے منتہی تک ہر پاہے اُس میں وضو ضرور آپ جاری میں وضو ہونا بیچ میں فاصلہ مسافت
کی ضرورت نہ ہوتی کما اشروا الیہ شہدا ان ۴۷ عمارتوں سے روشنی کر جہور اس سیلان کو خود اُس
آپ داخل ہی کا جریان ہیں مانتے اور یہ اُنھیں وجہ سے کہ کثرت اول میں غزیریں اشکال سے خالی نہیں۔
اگر لکھیے آپ را کہ کے کثیر و ما قابل نجات ہونے کے لیے صرف مساحت سطح آب یا طول و عرض
وہ درہ کافی نہیں بلکہ اس میں بھی درکار ہے کہ اس میں سے پانی باقی سے لیں تو زمین کھل نہ جائے یہی
صحیح ہے ہدایہ وغیرہ مکتب کثیر اسی پر فتویٰ ہے تفسیر یہ خلاصہ درایہ جو ہرہ وغیرہ ولہٰذا فتاویٰ امام اہل
خاصی خان پیر جنہرہ و تفسیر میں فرمایا، د سعد سہ لیں و غنیہ کے تیب

ان علاء من ثقب الجمد	جب پانی برف کے سراخ سے
واسط علی وجہ الجمد وکان عشرين	اور چڑھے اور پھیل جائے برف کی سطح پر اور پانی وہ درہ ہو
عشر فان کان بحدیث لوفرف صہ لا یخسر	اس طرح کہ اگر کسی نے چلو بھر کر اس سے پانی لیں اور اس کے
ما تحند من الجمد لم یفسد بوقوع	نیچے برف نہ کھل نہ مٹے کہ گرنے سے فاسد ہوگا اور اگر نیچے پال
المعسد وکان یحصر اوکان دون	برف کھل گئی یا وہ پانی وہ درہ نہ تھا تو وہ پانی فاسد
عشر من یفسد لہ	ہو جائے گا۔ (ت)

عنه ولعلہ الاولین حاضریہ الذمیرہ والا فلا	پہل دو کتابوں کے الفاظ ہیں کہ اس میں وضو جائز ہے
ام فلیتنبہ فتأیید حائد تد فی الرسالة	ور نہ نہیں اور خبر دار اس کا فائدہ آئندہ رسالہ
الآتية ان شاء الله تعالیٰ ۱۲ منہ	میں آئے گا ان شاء الله تعالیٰ ۱۲ منہ
عفیہ لہ۔ (م)	عفیہ لہ۔ (ت)

لہ غنیۃ المستمل شرح غنیۃ المصلی بحث عشر فی عشر سبیل اکیڈمی لاہور ص ۱۰۰

تختہ اسبق دودا آج میں امام فقیہ ابو حنفیہ سنہ وفاتی اور عین الحقیقی میں دربارہ آب جاری
 امام پر یوسف سے اور حیدر الجبل علی الدرر و جامع الرموز میں تصریح کی کہ دونوں باتوں سے پانی لیا مراد
 یعنی لب بھر کر لینے میں نہ کھلے اور قسطنانی سے مفہوم کہ اس کا اندازہ پانچ انگل دل ہے۔

حیث قال (انکاء) وجہ الماء (عشر افة
 عشولا ینحسوا رضہ بالخوفۃ ۱۰ ی برقم
 الماء بانکفین و هذا قول بعض المشایخ
 فی تقدیر العنق و علیہ الفتوی کما سف
 الخلاصۃ و هو علی ما اختار من المقدار
 والصق الذی هو خمس اصابع تقریباً الخ
 قسطنانی نے کہا کہ اگر پانی کا بالائی حصہ ایسا در در وہ ہر
 کہ پڑ بھرنے سے پانی کی زمین نہ کھلے یعنی دونوں ہاتھوں
 سے پانی اٹھانے سے۔ اور عنق کی مقدار میں یہ بعض مشایخ
 کا قول ہے اور اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ غلام میں ہے
 اور یہ وہ ہے جس کو مقداروں میں سے اختیار کیا ہے
 اور عنق تقریباً پانچ انگل ہے الخ (ت)

اقول وہو تقریب قریب مشہود لہ بالتصویب (یہ پہلی تقریب ہے تجربہ
 اس پر گواہ ہے - ت) قرآب کثیر بھرنے کو یہ چاہیے کہ سو ہاتھ مساحت میں
 تقریباً پانچ انگل دل کا پانی پھیرا ہو کہ اس سے کہ ان رسو تا اب یا عرض کہ بارش کے بہاؤ یا
 چرخ وغیرہ سے بھرتے ہیں ان کی دھار بھی اتنی نہیں ہوتی کہ تالاب یا عرض میں نہ کر تمام سطح مطلوب پر اس
 کنارے تک مٹا پانچ انگل پانی چڑھا دے پانی، سطح غالب مرکز ہے اس کے اجزاء زیر دماں اسی وقت تک وہ
 سکتے ہیں کہ اوپر کے اجزاء نہ سکنے کی جگہ رہیں جب محل پانی کے ذرا، نہ کر پھیل جائیں گے پرنالے سے جتنے دل
 کہ دھار اتنی ہی ہے زمین پر آکر برز اتنے دل پر رہے گی مٹا پھیلے گی یہی سبب ہے کہ مشد عرض میں ایک
 پر رہے کہ اس سے پانی جس حجم کا اتار دے یا انکھد و بزر جاری اور عرض کے سارے عرض میں مٹا ساری ہے
 تو پاتے تھا کہ یہی حجم حرکت محدود رہتا اور دوسرے عرض پر مٹا اتنے دل کا پانی ہوتا مگر ایسا نہیں
 ہوتا بلکہ اس کنارے پر تدریج بڑھتا ہے اور اوپر گزرا کہ دوسرے کنارے پر پہنچ کر یہ جریان ٹھہر جاتا ہے
 تو مساحت کی کثرت کی نفع دے گی جبکہ مٹا پانچ انگل دل بہ ہو تدریج ہوا تو ہر وقت آب قیل ہے
 ناپاک ہو گیا اور کیا وہ بھی رو نہی کم تھا یہی ناپاک تھا ایساں تاک کہ عرض کثیر بھر گیا اور ناپاک ہی رہا۔ ہاں
 عظیم سیلابوں میں اسے اور اس سے زیادہ حجم کا پانی اس کنارے پر مٹا چڑھتا ہے مگر وہ دم کے دم میں

تالاب کو بھر کر اُبال دیں گے تو اس صورتِ نرانا میں رہے گا ہی نہیں اور بالفرض اگر کبھی ایسی صورت ہو کہ اُسے عظیم ہواؤ کا پانی آئے اور کنارے ہی پر رک دے تو یہ بغایت نادر ہے اور احکام فقہیہ میں نادر کا لحاظ نہیں ہوتا۔ یہ ہے اُس حکمِ دائرِ سائر کا خفا اور یہ ہے اُس تفسیل کا مفاد کہ محلِ صا داخل صا و نجس یہ ہے وہ غایتِ حد کہ تالاب میں باہر سے آئے واسلے پانی کو غاری مان کر بھی بحالِ نجاستِ مرتبہ باقید تمام تالاب کو پاک ٹھہرائے گئے ہی کبیر ہو، اگرچہ مسند و ضعیف و مسند نجاست غیر مرتبہ یا مرتبہ فخر کا اب بھی جواب نہ ہو۔

اقول مگر اس تقریر پر وہ صورت وارد ہے کہ اگر پانی تالاب میں داخل ہو کر پئے وہ درود ہو یا پھر ہیست سے ملا تو پاک نہ ہو گا کہ وہ درود سہی پانچ اُنکھل مال ہی تو درکار۔

اگر کچھ ملنے سے پئے اُس پوری مساحت میں اُثناءِ دل پیدا ہونا بھیہ نہیں کہ بھینا تو بتے میں ہوتا ہے اور کھلی ہے کہ ملنے سے پئے کیسے ٹھہر کر دل پیدا کر لے پھر ملے۔ یہی سر سے کہ صورتِ مذکورہ غایبہ میں ان لفظوں سے رشتہ دہوئی۔

واجبہ الماء في مكان طاهر وهو حشر في
عشرية
خلاصہ میں،

اور پانی پاک جگہ اکٹھ ہوا اور وہ درود
ہے۔ (ت)

انكاه الماء الذي يبدى حد في القدير يستقر
في مكان طاهر حتى صاشر عشرية
حشرية
فتح القدير و بجز الراقي میں،

اگر وہ پانی جو تالاب میں داخل ہو رہا ہے پاک جگہ
ٹھہر گیا یہاں تک کہ وہ درود ہو گیا
(ت)

انكاه محل في مكان طاهر واستقر في
حق صاشر عشرية حشرية
نؤخروہ علیہ میں،

اور اگر پاک جگہ پانی داخل ہو کر ٹھہر گیا یہاں تک کہ
وہ درود ہو گیا۔ (ت)

انكاه الماء الذي يبدى محل القدير اذ لا

اگر وہ پانی بر تالاب میں داخل ہوتا ہے اعلیٰ مرتبہ ہی پاک

۴/۱	فصل الماء الراكد	نؤخروہ لیکنہ
۵/۱	فصل في الحياض	"
۶/۱	القدير العظيم	فوریہ و تویہ سکیم

یستقر فی مکان طاهر حق ھیب و عشا ے جگہ نہیں ٹھہرتا ہے یہاں تک کہ وہ در وہ
عشریہ ہو جائے۔ (ت)

ورنہ صرف وہ در وہ ہونے کے لیے کسی مکان میں ٹھہر کر جمع ہو لینا کیوں درکار ہوتا۔
اقول اس وقت کا دل کیا فائدہ دے گا جبکہ اُسے آئے بڑھ کر نبی ستوں سے ملنا ہے بڑے گاہر اُسی
بننے پھیلنے سے جو اُس میں وہ حجم نہ رہنے دیں گے۔

اگر کچھ انصاف نجاست یوں بھی ممکن کر آب نجس بڑھ کر اُس سے ملے۔
اقول یہ تصویر مفروض کے خلاف ہے اور خانیہ میں الفاظ مذکورہ کے بعد تصریح ہے و قد تعدی
الی موضع بعد شیتہ (پھر نجاست کی جگہ تک تجاوز کر جائے۔ ت) البتہ کتب مذکورہ میں ہے و قد
استقر الی الجحشہ (پھر نجاست تک پہنچ جائے۔ ت) بالجملہ کلمات جو ہر کسی طرف اُس آنے والے
پانی کا بھی بعض حوض میں بریان درست نہیں آتا۔

وانا اقول واللہ التوفیق تحقیق یہی ہے کہ وہ جاری نہیں ورنہ اگر مثلاً نصف لڑنے میں ناپاک
پانی جو جس میں نجاست غیر مرتبہ ہو یا مرتبہ تھی اور نکال دی اُس کے بعد لٹا بھر دیا اور کاروں سے کچھ نکالا
بلکہ بھر بھی نہیں کچھ پانی ڈال دیا اور اس نے ایک کڑ سے شہ دوسرے سے۔ ہر گز نہ چاہیے کہ سبب پانی اور لٹا
پاک ہو جائے کہ جریاں ہو گیا اور وہ نجاست غیر مرتبہ کو مٹا کر دیتا ہے اور اُس میں کوئی مسامتہ شرط نہیں
بعد مانے نجاست قلت پر مستقر کیا مضر حالانکہ اس کا کوئی قابل نہیں یہ مشایخ کہ خروج اصلا شرط
نہیں کرتے ان کا کلام بھی حوض کبیر میں ہے و لئلا فیہ و ذفرہ و نظم زندہ و لیسہ میں فرمایا اذ کان الحوض کبیرا

علیہ تنبیہ اس سلسلہ کی تحقیق صلی سالہ سبب الجبر میں آتی ہے وہاں سے بترقیق انہی یہ توفیق ظاہر ہوگا
کہ پانی کے فی نصف کبیر ہونے کے لیے حق درکار نہیں صرف اتنا ہو کہ زمین کہیں کھل نہ ہو اور یہ حقائق شرط
کیا گیا کہ پانی لینے سے زمیں نہ کیے اُس حالت میں ہے کہ اُس کے اندر وضو و غسل کریں اسس قعدہ پر تو جیسے
مذکور کی گنجائش ہی میں واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ ص ۱۲۷ (م)

لہ علیہ

لہ قاضی خان الماد الزاکیہ قول کثرت کھنڈ ۴/۱

مکملہ بقراتی اجاث الہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۷/۱

کتاب نیت المصلیٰ فصل فی الخیض مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۶۷

برآریہ میں بظاہر عرض کو صحت کثرت سے مطلق رکھ کر فرمایا : شود دخل ماء کثیر (چھپرہ بخیر پانی داخل ہوتا ہے) غیب میں ان کے حکم کی تسلیل یوں فرمائی :

(قبیل یس بنحس) لکھنؤ کتب خانہ کو کما تقدم (کہا گیا ہے کہ یہ نہیں نہیں ہے کیونکہ یہ بڑا ہے انجیل کے حکم ذلت۔)

یہ سب کچھ پتا لگا رہا ہے۔ اب رہے وہ شلشہ قریباً اتریں بھی اسی قول دوم پر رہا مگر یہ کہ اُن کا کلام مرثیہ باقیہ سے قصص کیا جائے۔ اب رہے وہ شلشہ مذکورہ بحث اول بقول وہ استعین بوظرف جس و خفا آپ کے لیے جو اس میں پانی کی حرکت عرفاً جویان میں کلاقی مشک کی تہ میں کٹا رہا بھر پانی جو اُسے دبا نہ پا نہ کر زیر پا کچے کر پانی ادھر سے ادھر سے تیز و جہ کا جواب ہو گیا کہ بلن طرف میں متحرک کو عرفاً جاری نہیں کہتے اور مکان احد اس کی دیواریں کوئی طرف آب نہیں اور نہ طرف ہے مگر نہ طرف جس بلکہ عمل جویان بخلاف تالاب اور عرض کے اگرچہ کبیر ہوا تو بحمد اللہ تعالیٰ قول چہرہ ہی پر عرض تحقیق مستقر ہوا اور یہی نہ ہو کہ :

العمل عن قول الا حذر دین۔ اللہ علی
الجماعة هذا اكله ما فاض على قلب
الغیر + من فیض اللطیف الجبر + مع
نشت الابل + و تراخیر الابل + و هجوم
الحق + بافراح العباد + واللہ المستعان
وعلیہ التکلیف + ولا حول ولا قوة الا
باللہ العلی العظیم + وحسبنا اللہ و نعم
الموکیل + نعم المولی و نعم النصیر +
سعدت العادون و حاسروا
درجوت اللہ عجیرا
وکنی مہانتہ و لیب
وکنی باللہ نصیرا

شہ ہزازیہ مع السید نور علی الخیر
مع غنیۃ المستملی عشر فی عشر
نورانی کتب خانہ پشاور
سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۰۱

وَمَا قُلْتُ فِيهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مُسْتَجِدًّا بِذِيْلِهِ الْأَكْثَرُ ۖ س
رَسُولُ اللَّهِ أَنْتَ الْمُسْتَحْيَبُ
فَلَا أَخْشَى الْأَعْدَاءَ كَيْفَ جَاءُوا
بِعَصْبِكَ أَمْ تَجِي أَيْ عَنْ قَرِيبٍ
تَسْتَدْرِكُهُمْ وَتَقُومُ مَبَارِدُ
وَقُلْتُ س

رَسُولُ اللَّهِ أَنْتَ بَعَثْتَ فِينَا
حَكِيمًا مَرَحِمَةً حَسَنًا حَمِيمًا
تَحَوَّلَ فِي الْعَدَى كَيْدًا حَتِييْنَا
أَجْرًا لِي يَا أَمَامَ الْخَائِفِيْنَ
وَمَا قُلْتُ قَدِ مَنَّا فِي رَبِّهِ الْآخِرُ مَسْنَةً
الْعَدُوِّ ثَمَانِيَّةَ فَرَايْتَ الْإِحْدَادَ عَنِ بَدْوَةٍ
وَلَوْ أَنَّ الْمَطْلَبَ وَالْأَمْرَ أَدَاةً ۖ سَرِيحًا فِي
السَّاحَةِ ۖ اللَّهُ الْحَمْدُ أَبَدًا ۖ وَاسْجُودَ مِثْلَهُ
سُورَةُ ۱ ۖ

بِجَلَالِهِ الْمُتَخَشُّدُ	الْحَمْدُ لِلْمُسْتَوْجِدِ
حَيْرُ الْأَنْعَامِ مُحَمَّدٌ	وَصَلَاتُهُ دَوْمًا عَلَيَّ
عَاوَايَ عِنْدَ شَدَائِدِ	وَالْأَلِّ وَالْأَحْيَابِ هَمٌّ
يَكْتَابُهُ يَا حَسَنُ	فَالِي الْعَظِيمِ تَوْسَلِي
وَمِنْ هَدَى وَبَيْنَ هَدَى	وَبَيْنَ آتِي بِكَلَامِهِ
وَمِنْ نَبِيٍّ وَبَيْنَ حَوْتِ	وَنَظِيْبَةٍ وَبَيْنَ حَوْتِ

عَلَيْهِ هُوَ جَبْرِئِيلُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَبَيْنَمَا
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحَمَلَةُ الْقُرْآنِ مِنْ
أَلِهِ وَنَحْبِهِ وَاحْتِفَالِ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَسَلَّمَ
۱۲ مَرَّةً مَعْرُوفَةً ۖ

میں نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان
اقہد میں آپ کے دامن کی پناہ حاصل کرنے کے لیے
یہ اشعار کہے ہیں اسے اللہ کے رسول! آپ ہی سے
مدد طلب کی جاتی ہے، تو اب مجھے دشمنوں کا کچھ
توفت نہیں کر دے کیا ظلم دہائیں گے، مجھے آپ کے
فضل سے امید ہے کہ مغفرت آپ ان کا مکر پارہ پارہ
ہو جائیگا اور وہ ہلاک ہو جائیں گے۔

اور عرض کیا ہے اسے اللہ کے رسول! آپ
ہر میں مبعوث کئے گئے رحمت بنا کر اور مغفرت قلعہ
بنا کر۔ مجھے دشمن اپنی مضبوط چابوں سے ڈراتے
دھمکاتے ہیں اسے خوفزدہ لوگوں کی پناہ، مجھے پناہ
دیجئے

۱۔ بخود اس سے پہلے ربیع الآخر ۱۳۳۸ھ میں
کہا تھا تو امید سے فروں زحیرت انگیز طر پر
میری مریدی پوری ہو گئیں و قد الحمد، خدا کرے
ہمیشہ ایسا ہی ہوتا رہے۔

تمام تعریفیں خدا سے کیا کو سزاوار ہیں جو اپنے
جلال میں کیا ہے، اور اس کی رحمتیں مدام،
بہترین مخلوق محمد پر نازل ہوں، اور آل و صحاب
پر، جو خقیقوں میں میری پناہ نگاہ ہیں، تو خداوند
عظیم کی بارگاہ میں، میں وسیدہ لاتا ہوں، اس
کی کتاب اور احمد کا۔ اور ان کا جو اللہ کے کلام کو

اور وہ حریف علیہ السلام اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور
حالیہ و عاتیب ہی اللہ علیہ وسلم کی آل و اصحاب اور
امت میں سے ہیں ۱۲ مرتبہ غفر لہ ۱۲۔

لائے اور جنہوں نے ہدایت دی اور جن سے ہماری
 لب لقی ہے، اور مدینہ منورہ کو اور ان کو جو مدینہ میں
 رہتے ہیں، اور منبر اور مسجد شریف کو اور ان تمام کو تنہیں
 خوشنودی میرا کرتی رب کی جانب سے۔ اسے اللہ
 دشمنوں کے لیے عجز پر ہلکا کر دیا ہے ہر
 دوری سے ان کے پیادوں اور ان کے سواروں کے
 ہر سر سے تجاوز کرنے والے ظالم نے، جو ثابت قدم
 کی لڑائی کی امید کرتے ہیں، اور ہدایت یافتہ کی
 ذلت کے حوالوں ہیں، مگر آپ کا غلام ہے خوف ہے
 نیز کہ جو آپ کو پکارتا ہے اس کی نیند کی جاتی ہے
 میں ان کی ناکت و سخت سے فرزدہ نہیں۔ میرے
 ہر گناہ کا تھوڑا سا حصہ تر ہے۔ یا اللہ، ان کے شر کو
 دفع کر دے، اور عساکر کے حکم سے لے جائے، اور
 اپنے صلوة و سلام کو کسی ترعیب پر ہمیشہ نازل فرما،
 اور ان کی کُل پر جو تجھ و سنا کی بارشیں ہیں، اور اصحاب
 پر جو خاندان کے بال ہیں، حب تک قمریں بان کے
 درخت پر بہتری لگائے گا قیامی رہیں۔

اور اس صلوة و سلام کے طویل احمد رضا
 کو، آقا کا امان یا ختم غلوم بنا دے۔

اور نہ تبارک تعالیٰ صلوة و سلام اور برکتیں نازل کرنے
 آقا کریم اور مبارک پر، اور ان کی آل و اصحاب
 اور بیٹے اور ان کی جماعت پر، وہ صلوة و سلام جو گروہوں

کو کھولے اور مدد عطا کرے، اور ہمیں ماسجدوں کے حوض سے اور گیتھ پڑھوں کے کینوں سے اور
 سرکشوں کی شرارت سے بچائے، لعل قل براہم احد انکے، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (ت)

اللہ لعلہ فی اللہ ۱۲ منہ غفر لہ (م) اللہ میں ایک لغت ہے اور نہ غفر، (ت)

وکل من وجد الرضا من عبد رب واجد
 لا یفرقہم العدی من کل سادہ بعد
 فی غیہم ویراجلہم مع کل ما دعتہ
 ہاویں ترے مشیت ماعین ذلک مہتہ
 فکنت عبدک من ادم و عدلک یومید
 بدعتی من ماسہم ید ناصر قوی سید
 یوہم فادع شہرہم وقی مکیدہ کا منہ
 وایم صلاتک و السلام علی الحبیب الوجود
 والال امطار السدا بالحبیب عواشد
 ما غرکت ورقا لہ بایں کھریر معیود
 واحصل بها احمد رضا

عبدالاحمد رضا

واللہ تعالیٰ و تبارک و تعالیٰ و سلم و نامہ
 علی النبی اکرم الصلوٰۃ و السلام و
 صحبہ و ویراجلہ و صلوة تخت
 اعقد و تہجد اسدد و تقینا شہر
 حاسد اذ حسد و مکرھا قدا اذ حقد
 وضربا نذ اذ حقد و بحرمة قتل ہر
 اللہ احد و اللہ الصمد و لم یلد و لم
 یولد و لم یکن لہ کھوا احد و الحمد
 للہ رب العالمین الی الابد و اللہ
 سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علیم جبلی محمد
 اتم و احکم۔

فتویٰ مستثنیٰ بہ

ہبیۃ الحبیر فی عمق ماء کثیر^{۱۳}
ابرار ایں کا عطیہ زیادہ پانی کی گہرائی میں^(ت)

بسم اللہ الرحمن الرحیم ، نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

مذہب المرتبیب ۱۳۳۴ھ

مسئلہ ۵۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آب کثیر کے لیے جو محل جاری نہایت قبوں نہ کرے کتنا حق درکار ہے اور یہ جو کہ جاتا ہے کہ ہاتھ سے مٹی لے کر زمین نہ کھنڈے اس سے چلو مرد ہے یا لپ ،
بیروا ترجمہ ۱۔

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

اُس کے حق میں گیارہ قول ہیں ،

- (۱) کچھ درکار ہیں صرف اتنا ہو کہ اتنی مساحت میں زمین کیس کھل نہ ہو۔
- (۲) بڑا درہم کہ ۴ ماٹے ہوتا ہے اُس کے عرض سے کچھ زیادہ گہرا ہو۔
- (۳) اُس میں سے پانی ہاتھ سے اٹھائیں تو زمین کھل نہ جائے۔
- (۴) پانی لینے میں ہاتھ زمین کو نہ لگے۔

اقول یہ اپنے سابق سے نام ہے کہ لایق

(۵) ٹخنہ نہ تک ہو۔

(۶) چار انگل کشادہ

اقول یہ تقریباً نواگل یعنی تین گزہ ہوا۔

(۷) ایک بالشت

(۸) ایک ہاتھ

(۹) دو ہاتھ

(۱۰) سفید سکہ اس میں ڈال کر مرد کھڑے سے دیکھے تو وہ نظر نہ آئے

اقول یعنی پانی کی کثرت سے نہ کہ اس کی کمیت سے۔

(۱۱) اسی طرف سے کوئی تعین نہیں تاہم اس کے پر قوت ہے۔

اقول میں جو جتنے گہراؤ پر گئے کہ اب کثیر ہو گیا، اس کے حق میں وہ کثیر ہے دو مرانہ جیسے تو اس کے بے قیاس ہے۔

اقول وهو غير الاول فهو مستبعد بالتقدير

وهذا تفويضا الى رأى المستأمن به و

بالجملة ما لا دل على عدمه وهذا عدم

الحكم فان قلت انما تفويضا في عدم

الرواية في القول والعرض اذ بهما المخلص

وعدمه وليم يفهم اليه المظهر في الحق

تو علم میں اس کے رائے کی طرف کیونکر سپرد کیا جائے گا۔ (ت)

اقول احتلوا في معيار عدم الخوض

عن نه التحريك وهي الرواية التفتت

عن اصحابنا امر الصنيع وهو قول الامام

ابي حفص الكبير الجنازي ام التشكيد هو

وهو قول الامام ابي نصر محمد بن محمد

بن سلام امر الصاحبة وهو قول الامام

ابي سليمان الجوزجاني الكل في البعد اثم

ولا شك ان التشكيد يختلف باختلاف

الحق فمنع هذا القائل قائل بهذا القول

میں کہتا ہوں وہ اول کا غیر ہے تو وہ مستبعد

تقدیر ہے، اور یہ اُسی شخص کی رائے کی طرف سپرد

کرنا ہے جو اس میں مبتلا ہو، اور خدا صریح ہے

در سلطان عدم سے اور یہ عدم حکم ہے۔ تو اگر تم

کہو کہ تفویض اس حد تک میں صرف طول و عرض میں ہے

کیونکہ انہی دونوں مخلص اور عدم غلوں کا علم ہوتا ہے

میں کہتا ہوں عدم غلوں کے معیار میں اختلاف

ہے کہ آیا وہ ترکیب ہے اور یہی تصدق رہا ہے

بارے اصحاب کی ہے، یا صرف رنگنا ہے

یہی قول امام ابو حفص الکبیر بخاری کا ہے یا اگر

کرنا ہے، اور یہ امام ابو نصر محمد بن محمد بن سلام

کا ہے، یا صاحب امر الصاحبة امام ابو سلیمان الجوزجانی

کا قول ہے۔ یہ تمام تفصیل پر آج ہیں ہے، اور

اس میں شک نہیں کہ اگر لا کر ناگہرائی کے خلوت سے

مختلف ہوتا ہے، اور ان رائے نقل اسی ترا، طرف

فقوضه الى سواي الشاغل والله تعالى اعلم۔

ماثل ہے اور اسی لیے انھوں نے اس پر معاملہ کر دیکھے
داؤں کی رائے کی طرف سپرد کیا ہے۔ (د)

ان میں قول سوم عامہ کتب میں ہے اور اول و دوم و ہفتم و ہشتم بدائع و تبیین و فتح میں نقل فرمائے اور
چہر م تائید و تفسیر حجم جامع، امروز ششم، غنیہ نیز مثل غم دیا ز دم قسمتانی و تم شرح نقایہ بر جہد ہیں۔
ان میں صرف دو قول صحیح ہیں اول و سوم و بیس۔

جو اہر الاغلاطی میں ہے کہ کسی شخص نے کسی شخص سے
میں پانی جمع کیا جس کا طول سو ہاتھ و چڑائی ایک
ہاتھ یا دو ہاتھ ہو، تو اس مسئلہ میں چہ اقرن ہیں؟
ایک قول قویہ ہے کہ اس سے وضو مطلقاً جائز ہے
اور یہی قول ماخوذ ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ اگر
اس میں نجاست گریجے تو وہ لمبائی میں دس ہاتھ یا ک
برگاہ اور ایک قول یہ ہے کہ اگر اس میں اتنا پانی ہے
کہ اگر گریجے اس میں کر لیا جائے جس کی چڑائی
دو درود ہو تو وضو بوجہ ہے، اور اس کی گہرائی
ایک بالشت ہو تب ترس سے وضو جائز ہے ورنہ
میں اور یہی صحیح ہے کہ اس میں لرگوں پر آسانی ہے
اور ایک قول یہ ہے کہ اس سے وضو جائز نہیں اگرچہ
وہ نجاست سے کمتر قندک ہو اور۔ (د)

میں گستاخوں ان کا قول هو الصحيح ضرر
پہنائش کو رکھتے ہوئے ہے، و دون متدوں کی
اس میں شرط نہیں، اور اسی کی وجہ سے یہ ان کی
پہلی تصحیح کے مطابق ہو جائیگا، وہ فرماتے ہیں یہی
ماخوذ ہے، اس میں ایک بالشت کی گہرائی کی

اما ما آیت فی جو اہر الاغلاطی میں
قوله جمع الماء فی حندق له طول مثلاً
مائة ذراع وعرضه ذراع او ذراعاً
فی جنس هذه المسألة اقران فی قول
یجوز التوضی منه بغیر فصل وهو
الماخوذ فی قول لوقعت فیہ نجاست
یتنص من طولہ عشرة اذرع فی قول
ان كان الماء مقدس ما لم یجد فی حوض
عرضه عشرة فی عشرة من الحوض و
صاحب عقیق قد رشح یجوز التوضی به
والاعلا وهو الصحيح تبییناً لا مرحلاً
المناس وقیل لا یجوز التوضی فیہ وان كان
من بخاسر من الله سسر قنداک

فی قول قوله هو الصحيح تاخر الی
اعتبار المساحة وحدها من دون اشتراط
الامتدادین وبہ یوافق تصحیحہ الاول
بقوله هو الماخوذ لالی اشتراط عمق
شعرو الدلیل علیہ قول البرجندی قال

الامام ابو بکر الطرخانی اذا لم یکن له عرض
مما لم یکان طوله من یتماری الی سر قند
لا یجوز التوضی منه وقال محمد بن
ابرهیم العیدانی ان کان بحال لوجم ما ذہ
یصیر عشاراً عشر و صا صا صا صا صا
شہر جانر التوضی بہ الکل فی الفتاوی
الطخیریہ و ذکر فی الخلاصة ان العقیہ
ابا الیث احذ بہ و علیہ اعتماد الصدور
الشہید و فی الملتقط ان کان عرض الغدیر
در اعیین و بلغ طوله فی عرضہ عشاراً
فی عشر جبال فیہ اقسام فالسا طوط
ام فانما الضمیر فی قوله اخذ بہ وقوله
علیہ اعتماد الی اعتبار الساحة و لم
بالجم و الا لو تکن الحوالہ مرا حجت
لان عبارة الخلاصة فی جنس فی النور
هکذا ان کان الماء له طول و حق و لیس
له عرض کا نہا بل ان کان بحال لوجم
یصیر عشاراً عشر یجوز التوضی بہ
و هذا قول ابی سیمان الجوزجانی و بہ
اخذ العقیہ ابو الیث و علیہ اعتماد
الصدور الشہید و قال الامام ابو بکر
الطرخانی لا یجوز ان کان صا صا صا
السر قند ام غلیس فیہ ذکر العود

شرط نہیں اور اس کی دلیل برجہی کا قول ہے امام
ابو بکر طرخانی نے فرمایا جب اس کی چوڑائی مناسب
نہ ہو اور اس کی لمبائی خواہ بخاری سے سر قند
تک ہو تو اس سے وضو جائز نہیں اور محمد
بن ابی یسیم مدائنی نے فرمایا اگر عرض اتنا بڑا ہو کہ
اگر اس کا پانی اکٹھا کیا جائے تو وہ وہ درود ہوگا
اور اس کی گہرائی بقدر ایک بالشت ہو تو اس سے
وضو جائز ہے یہ سب فتاوی طخیریہ سے ماخوذ ہیں
اور خلاصہ میں ذکر کیا کہ عقیہ ابو الیث نے، سہی کو
اختیار کیا ہے اور اسی پر صدر الشہید کا فتاوی ہے،
اور ملقط میں ہے کہ اگر تالاب کی چوڑائی دو درود ہو
اور اس کی لمبائی چوڑائی میں وہ درود ہو اور اس
میں کر لی اس پیشہ بد کر کے تو پانی پاک ہے اور
اور ضمیر ان کے قول اخذ بہ اور عیدہ میں اعتبار
مساحت کی طرف راجع ہے اگر پر جمع کے اعتبار سے
ہو و نہ تو حوالہ راجع نہ ہوتا کیونکہ خلاصہ کی عبارت
حقس فی النور میں اس طرح ہے کہ اگر پانی کے لیے
لمبائی گہرائی ہو اور چوڑائی نہ ہو جیسے بچ کی ہیریں
ان میں کا پانی اگر جمع کر لیا جائے تو وہ وہ درود ہوگا
تو اس سے وضو جائز ہے اور یہ ابو سیمان الجوزجانی
کا قول ہے اور ضمیر ابو الیث نے اسی کو اختیار کیا
اور اسی پر صدر الشہید کا اعتماد ہے، اور امام
ابو بکر طرخانی نے فرمایا جائز نہیں اگرچہ یہاں سے

اصلاً فضیض عن تقدیرہ بشجر کیف والا عام
 الجوز جانی اخذ فی الصق یا القول الاول
 وهو فی التقدير اسما قال فی السید ائمة
 اما الصق ھم یشترون مع الطول والعرض
 عن ابی سلیمان الجوز جانی انه قال امت
 صحیح بنابر فی اللہ تعالیٰ عنہم اعتباراً
 البسط دون الصق ۱۰ فالسیدانی اخذ
 بقوله فی اعتبار المساحة دون الاعتدال
 و تراو من عند نفسه قدر الصق فنقلنا
 فی الجواهر و شرح النقایة و ذکرنا
 تصحیحہ باعتبار اصلہ مع قطع النظر
 عن انزیادۃ لان المحل محل الحلائیہ
 الاصل لا خلائیۃ الصق و انتہی تعالیٰ عنہ
 اور زیادتی سے قطع نظر کیا ہے، نیز تحریر میں ہے جس کے اصل میں اختلاف ہے نہ کہ جس کے متن میں اختلاف ہے اللہ اعلم۔

قول اول کہ سیح امام زلیخی نے فرمائی،

قال فی التبیین والصحیح اذا اخذ الماء
 وجہ الارض ینکف ولا تقدیر فیہ فی
 ظاہر الروایۃ۔

بحر الرائی میں ہے،

هو الا وجه له عرف من اصل المجنیفة۔

سمرقند تک ہوا اس میں گہرائی کا سب سے کوئی ذکر نہیں،
 چہ جائیکہ ایک بائست کے لئے لقمہ کا ذکر ہو، پھر امام جو زجانی نے
 گہرائی کے بابت پہلا قول ہی اختیار کیا ہے، جس
 میں انمازہ کو مطلقاً ترکہ کیا گیا ہے، بدائع میں فرمایا
 کہ گہرائی کی بابت سوال یہ ہے کہ اس کو طول و
 عرض کے ساتھ مشروط کیا جائے گا۔ ابو سلیمان جو زجانی
 سے مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا ہمارے اصحاب
 نے چار رائی کا اعتبار کیا ہے گہرائی کا نہیں، اور تو
 یہ رائی نے یہ پیش میں ان کے قول کو یہاں ہے کہ
 دو امتدادوں میں اور اپنی طرف سے انھوں نے
 گہرائی کی مقدار کا اضافہ کیا، تو ان دونوں نے
 اس کو چارہ اور شرح لغایہ میں ذکر کیا اور ان دونوں
 نے اس کی تصحیح اصل کے اعتبار سے کی ہے۔

تبیہ میں فرمایا صحیح یہ ہے کہ جب زمین کی سطح پر
 پانی پھیل جائے تو وہ کافی ہے ظاہر الروایۃ میں کسی
 مقدار کا ذکر نہیں۔ (دست)

میں اور ہے جیسا کہ ابو حنیفہ کی اصل سے
 معلوم ہوا۔ (دست)

محقق علی الاطلاق نے فتح القدر میں اس تصحیح کی تضعیف کی فقال قیل والصحیح اذا اخذ

۴۳/۱	ایک۔ ایم سعید کمپنی کراچی	المقدّر الذی یصیر بہ العمل نجماً
۲۲/۱	برلاق مصر	بجست عشر فی عشر
۴۴/۱	ایک۔ ایم سعید کمپنی کراچی	تہ بحر الرائی

السادس (وہ فرماتے ہیں کہ بعض نے کہا صحیح یہ ہے کہ حسب پانچ (۱ تا ۵))

اقول یہاں دو نظریں ہیں ایک بنیادی قوی اس قول کی تفسیر میں دوسری کمال ضعیف اس کی تائید میں اور شاید اسی سے امام ابن الحکام نے اس نصیح کو ضعیف کیا مگر نظر دقیق اس کی قوت پر حاکم و مائتہ التوفیق اہا التائید فلعل نہ احیاء یزعم ان الکثیر قد الحق بالجاری فی فعل حکم کا حقتہ فی لغتہ والجاری لا تقدیر فیہ للتعقید کا دلت علیہ فروغ کثیرہ منها مسألۃ النظر ان تری علی صحتہ فیہ نجاسات فکذا اظہر .

اور جہاں تک تائید کا تعلق ہے شاید کوئی گمان کرنے والا گمان کرے کہ کثیر کو جاری کے معنی میں کیا گیا ہے تمام احکام میں ، جیسا کہ اس کی تحقیق فتح میں ہے اور جاری کا گہرائی میں کوئی مستدر نہیں ہے ، اور اس پر فروغ کثیرہ دلالت کرتی ہے ایک فرع ال میں سے یہ ہے کہ بارش چھت پر ہو

اور وہاں مختلف نجاستیں ہوں تو یہاں بھی ایسا ہی ہے ۔ (ت)

اقول جب ان الکثیر علیہ بالجاری فی حبیبہ الاحکام لیکن الکلام اندہ معنی یکرہ کثیر احیاء لیکن الاطلاق قد انما انما اکثرۃ لا تحتاج فی الحق الا قری انما الجاری سے لا تقدیر فیہ بثنی من الطول ولا لغرض کہ دلت علیہ فروغ جہتہ دکنہ فی مرحب الساحة منها الماء الشانی من الاریق علیہ المستفیض قبل وصولہ الیہا ولا یلزم منہ عدم التقدیر بہا جہا ایضا فکذا الحق والذہن قد لی عدم واما التبریف فی المراد الکثیر قولان معتقد الاول ظاہر الروایۃ وهو اعتبار عدم اخذ من ظہر و توفیہ الی ساری المبتدئ بد من دون تقدیر بثنی و معترفہ بذلك المتحریک عند انتہا المثلثۃ رضی اللہ تعالیٰ

میں کہتوں مان لیا کہ کثیر تمام احکام میں جاری کے ساتھ ملتی ہے لیکن اصل گفتہ کہ اس میں سے کہ وہ کثیر ہو گا تو اس کو اس کے ساتھ ملتی کرنا اس وقت تک درست نہ ہو گا جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ کثرت گہرائی کی محتاج نہیں کیا آپ نہیں دیکھتے کہ جاری میں طول و عرض کا کوئی اندازہ نہیں ، اس پر بہت سی فروغ دلالت کرتی ہیں جن کا ذکر ہم نے رجب الساعۃ میں کیا ، ایک فرمایا ہے کہ ٹوٹنے سے پانی استغناء کرنے والے کے ہاتھ پر گرے اس تک پہنچنے سے قبل اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان دونوں کا اندازہ نہ ہو یہاں بھی ، تو ملحق کا بھی یہی حال ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۔ اور تزیین کا بیان یہ ہے کہ ٹھہرے ٹھہرے پانی میں دو معتد قول ہیں پہلا ظاہر الروایۃ ہے اور وہ بطور گمان عدم موصی کا اعتبار ہے اور اس میں کوئی معتد اور نہیں ملے گا جس

میں مبتلی ہے اس کی رائے پر چھوڑا گیا ہے اور اس کی پیروی ہمارے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک حرکت دینا اور یہ حرکت اصح قول کے مطابق وضو سے ہوگی اور دوسرا قول عام متاخرین کا مختار ہے اور اسی پر فترتی ہے، اور اس سے مراد وہ درودہ کی مقدار ہے، یعنی سوا ہاتھ کی بیالیس صحیح قول پر ہے، اور اندازہ نہ ہونا جوامام کی اصل کے مطابق ہے وہ پہلی روایت کے مطابق ہے، اور اب گفتہ مقدار کی تقدیر پر ہے تو اس میں عدم تقدیر کی اصل کا ہی طے کیسے ہوگا جیسا کہ تحریر کیا ہے یا اس میں ظاہر و باہر کی روایت کیسے ہوگی، جیسا کہ امام فخر نے کیا ہے جبکہ وہ درودہ ظاہر و باہر روایت میں کوئی قول نہیں۔ (ت)

میں کہتا ہوں میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ وہ درودہ کا اندازہ مستقر حکم نہیں ہے کہ اس کی جگہ کوئی اصل تلاش کرنا ہو، جیسا کہ تدریس مشرعی نے اس کی کوشش کی ہے، اور اس پر اعتراض ہے کہ یہ چیز شریعت کی کسی اصل پر متفرع نہیں، جیسا کہ تحریر میں منسہ یا اور ذکر کرنے میں کی تاملت کی ذرا اس بنا پر رد کر دیا جائے کہ یہ قول اکثر علماء کے مطابق عام کے صحیح قول کے مخالف ہونے کی وجہ سے مردود ہے جیسا کہ ہم ہوتا ہے بلکہ یہ اُن کی طرف سے اندازہ ہے، کیونکہ ظاہر روایت میں عدم خلوص ہے اور اس مقدار میں خلوص نے خلوص نہ پایا تو انہوں نے اس پر یہ حکم لگایا۔ یہ آئینہ میں فرمایا ابو داؤد نے فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث جو پانی کے انداز سے متعلق ہے فریقین میں سے کسی کیسے کوئی حدیث

عنه وهو بالنوضي على الاصحح والثاني معتد عامة المتأخرين وعليه الفتوى وهو التقدير لعشر في عشرة اعني مساحة مائة عمل الصحيح فعدم التقدير بالسواني لا يصل الامام مريض الله تعالى عنه انها هو على الرواية الاولى اما لان الكلام على تقدير التقدير فكيف يلاحظ فيه اصل عدم التقدير كسما فعل البهرام كيف يراعى فيه طاهر الرواية كما فعل الامام الصغرى نفس العشر عشر ليست في طاهر الرواية.

اقول والتحقيق عندى ان التقدير بعشر في عشرة ليس حكما منصوصا بل هو فيحتاج الى ايدى، صدر له كتب تجتسمه الامام صدر الشريعة ويطعن فيه بانه لا يرجع الى اصل في الشرح كما قاله في البحر و تبعه في الدرود بسخا لفتن لقرن الامام المصالح من كثيرين اعلام كما يتوهم بل هو تقدير منهم من حسن الله تعالى بهم كما في طاهر الرواية من عدم المخلص وجدا هذا التقدير لا يخلص فحكموا به قال في البدا ثم ذكر ابو داود لا يكاد يصح لو احسن من الغريقين حديث عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في تقدير السماء ولهذا مرجع اصحابنا في التقدير ان الدلائل

الحیة دون السحیة ثم اختلفوا في
تفسیر الخوص فالتقت الروایات عن
اصحابنا انه یعتبر بالتحریک وابدو حفص
الکبیر واهتبر الخوص بالنسبة وابدو حفص
بالتکدیرو والعون جانی بالمساحة فقال
ان کان عشارا فی عشر فهو مما لا یخلص
وان کان دونه فهو مما یخلص او فقد
حصل هذا تفسیر الما فی المذهب و
قال فی العنیه تحت قوله الخوص
اداکان عشارا فی عشر المقصود من هذا
التقدیر حصول غلبة الظن بعدم
خلوص النحاسة اه فاذا کان هذا التقدير
ما في ظاهر الرواية وجبت من حیثها
فیه وبقی حقه علی اصل الاصاح
لان هذا مما هو تقدیر ما لا یخلص وما
لا یخلص لم یعتبر فی حق فی ظاهر
الروایة فلا داعی الی اعتبارها هنا
اللهم الا ان یثبت ان للعق مدخلا
فی خلوص الحریة وعدمه ایضا فم
یقال ان ظاهر الروایة حیث احوالت
الامر علیها اسرسلت الامتدادات المتالا
وکای ذلك الواجب حیث انما انتم
قد تم الامتدادین ولیس ان کل حق
له بانی الصانع فصل فی بیان المقدار

صحیح نہیں اور اسی لیے ہمارے اصحاب نے اس
میں کوئی حسیہ کی طرف رجوع کیا نہ کہ سمیۃ کی طرف
اب خلوص کی تفسیر میں اختلاف ہے تو پہلے اصل
کی متفقہ روایت میں دیکھنے کا اعتبار ہے اور بعض کبیر نے
خلوص رنگے کو کہا اور ابو نصر نے گہرا ہونے کو کہا اور
جو زجائی نے پائش کو کہا، فرمایا کہ اگر وہ درود
ہر تو اس میں خلوص نہیں اور اگر اس سے کم ہے تو
اس میں خلوص ہے اور انہوں نے یہ مذہب کی تفسیر بتائی ہے
غیر میں صنف کے قول الخوص اداکان عشارا فی عشر کے تحت
ہے کہ اس تقدیر سے مقصود نجاست کے عدم
خلوص کی بات طی غالب کا حصول ہے
اور جب یہ ظاہر روایت کی تفسیر ہے تو اس کی
رعایت اس میں لازم ہے، اور امام کی پہلی کے مطابق
حق باقی، ہرگز نہ کہی تقدیر ہے جس میں خلوص نہ ہو اور
جس میں مستحکم نہ ہو ظاہر الروایۃ کے
مطابق اس میں حق معتبر نہیں، قرینوں، اس کے
اعتبار کی کوئی وجہ نہیں، ہاں اگر حق کا دخل خلوص
موت اور عدم خلوص میں ثابت کر دیا جائے، تو اس
وقت کہا جائیگا کہ ظاہر روایت جہاں معاذ کا وار دہ اس پر
دکھا ہے تو امتدادات کو مطلق رکھا ہے اور اس
وقت یہی لازم تھا اور تم نے دونوں امتدادوں کی
تقدیر کی ہے اور ان دونوں کے بعد ہر حق برابر نہیں
تو تم پر لازم ہے کہ ایک ایسے حق کی تقدیر کرو کہ

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

فصل فی احکام الیض سبیل اکیڈمی لاہور ص ۹۸

کہ اس کے ہوتے ہوئے دونوں امتداد خلوص کو قبول نہ کریں ماقوم، اسی صورت میں گیا رحوانی قول پہلے قول کی حد نہ ہوگا کہ ظاہر روایت میں تقدیر کا ترک کرنا اس کی نفی کے لیے نہ ہوگا بلکہ اس کی عدم تعین کے لیے ہوگا اور اس کا اختلاف امتدادات کے اختلاف کی وجہ سے ہوگا تو دیکھنے والے کی رائے کی طرف اس کو سپرد کرنا صحیح ہوگا مگر یہ ایک ایسی چیز ہے جس کو دلیل کی ضرورت ہے حالانکہ اس کی دلیل مشکل سے بلکہ اس کا رد یہ ہے کہ اگر بات یہی ہوتی تو وہ رد کی تعین صحیح نہ ہوتی کیونکہ جو دو امتداد خلوص کے مانے ہیں اس بنا پر گہرائیوں کے اختلاف سے مختلف ہونگے تو ان میں سے کسی ایک کی تحدید کرنا درست ہوگی۔
اور تیس۔ سب مقصود کی طرف مورد کر رہے تو راجح یہی قرار پایا کہ ظاہر روایت ہی درست ہے بلکہ صرف ایک ہی وجہ سے ہذا ما عندی، (ت)

اور جو بحر میں ہے کہ بدائع میں ہے جب پانی زمین کی سطح کو چھائے اس کے لیے کافی ہے و ظاہر الروایۃ میں کہ تقدیر متعین نہیں، اور یہی صحیح ہے۔ (ت)

میں کہتے ہیں یہ تبیین کا کلام ہے اور یہ بدائع میں نہیں اس میں تو جو زبانی سے منقول ہے وہ بیان ہو چکا ہے پھر فرمایا فقیر ابو جعفر

بعد ہذا سواد فیجب علیہ کو تقدیر عمق لا یقبل معہ الامتداد ان المخلوص فاختم و لا یضاد القول العادی عشر لفقول لاول و ترک التقدير فی ظاہر الروایۃ لا یكون اذ لا تعین بل لعدم تعینہ و اختلافہ باختلاف الامتدادات فیصح التوفیق الی رأى الناظر لکنہ تنہیحتا الی ثبوت و دونه خرطا لقتاد بل یدفعہ ان لو کان کذلک لو یصح تعین عشر فی عشر فانه یختلف الامتداد ان المانعات المخصوص علی هذا باختلاف الاعواق فیکف یجوز المتحدید علی شئ منها و هو موقوف علی المقصود بالنقض فترجع الی الواجهة خرطا ہر الروایۃ بل ہی الوجه ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس قول کی تصحیح امام زین العابدین کے سوا دوسرے سے نظر میں نہیں
(ما صافی المبحوط فی البدائع اذا اخذ الی السماء وحبہ الارض یکنی ولا تقدیر فیہ فی ظاہر الروایۃ و هو الصحیح)۔

فما قولی ہذا کما تری کلام التبيين وليس فی البدائع اما ذکر فید عن الجوزجانی ما تقدم ثم قال ومن الفقيه ابی جعفر

الفتح والی ان کان بحال لیس قعر الناس
الماء بکفیه انحراسفله ثم الفصل لا یتوضو
به ثم ذکر الریادة علی عرض السدرهم و
الشجر والدرع ولم یصح شیئا منها
فعم قال قبله فی الماء جاری اختلفت
الشیخ فی حد الجریان قال بعضهم هو ان
یجر من بالتین والورق وقال بعضهم ان
کان بحیث لو وضع من حل یدیه فی الماء عرضا
لم یقطع جریانہ فهو جار والافلا مردے
عن ابی یوسف ان کان بحال لو اختلفت الناس
الماء بکفیه لم ینحس وجه الامر فی
بالاعتراف فهو جار والافلا وقیل ما یحدث
الناس جار یا فهو جار و لا فلا وهو
صح الا قایل ان یموت اما تصحیح عدم
التقدیر بل یسقط لکنه فی الجاری وهو
کذا لک فیہ بلا شک والکلام ههنا ف
امرا حکم اکثر

ہندوانی کہتے ہیں کہ اگر پانی ایسا ہے کہ آدمی اپنے
دو ہاتھوں سے اٹھائے تو اسکی تھک جائے پھر
جڑ جائے تو اس سے وضو نہیں ہو سکتا ہے ،
پھر درسم ، بالشت اور ایک ہاتھ سے زائد کی
پوڑائی کا ذکر کیا اور ان میں سے کسی کی تصحیح کا
ذکر نہیں کیا ہاں اس سے قبل جاری پانی کی بابت
کہا کہ شاید کاحریر جریان میں اختلاف ہے بعض
نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص اپنا ہاتھ پانی میں چڑائی
میں ڈالے تو پانی کا جاری رہنا ختم نہ ہو تو وہ جاری
ہے ورنہ نہیں بعض نے فرمایا کہ اگر اس پانی
میں کوئی تنکا ڈالا جائے یا پتہ ڈالا جائے تو
بہا لے جائے اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ وہ
ایسا پانی ہرگز کوئی شخص اس میں سے چلو
بھوکہ پانی لے تو زمین کھلنے نہ پائے ، ایسا پانی
جاری ہے ورنہ نہیں ، ایک قول ہے کہ جس کو
لوگ جاری سمجھیں وہ جاری ہے اور جس کو جاری
نہ سمجھیں وہ جاری نہیں اور سب سے زیادہ صحیح
قول یہی ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ انہوں نے گہرائی کا تعین نہیں فرمایا ، لیکن یہ جاری پانی میں ہے
اور اس میں شک نہیں ، اور گفتگو یہاں ٹھہرے ہوئے کثیر پانی میں ہے ۔

لیکن جو کہ قول معتول تھے میں کتابوں ہندی مقام کا ورنہ
اصحاب ترجیح سے نہیں ہیں جیسا کہ صاحب نظر
اور فن کا ماہر جانتا ہے ، اسی عابدین نے اپنی
منظوم کی شرح عقود رسم الفتی میں بحر سے نقل کیے

ایچ ایم سعید پبلی کیشنز ۱/۳۲

اما قول بھو الا وجه فاقول هو وجه الله تعالى
مع حلو كعبه الرجیح فی لیس من ارباب
الترجیح فی کما یعرفه من مرق خطا
من النظر الصحیح فی و خد مت هذا
لہ بدائع الصنائع فصل فی بیان المقدار
سے ایضاً ۱/۱۱

الفکر بحجۃ ۴ و قال صیدی محمد بن
عابد بن محمد اللہ تعالیٰ فی شرح منظومہ
عقودہ رسم المقتی بعد ما نقل عن البحر فیما
نقلوا عن أصحابنا انہ لا یجوز لاحد ان یفتی
بقولنا حتی یمضی من این قلنا ان هذا الشرط
لا بد منہ ما نفوا ما فیہ من ما یمکن الجمع
کما فی نقیبة و میرف میحل الایۃ نقول
الامام یل یجب و انت لم تعلم من زمت
قال یستحب من هذا انہ یجب علیہ الاضا
بقول الامام وان ائمتی المشایخ بخلافہ
ان ما نصہ یؤخذ من قول صاحب البحر
یجب علیہ الاضا بقول الامام الخ انہ
نفسہ لیس من اهل النظر فی الدلیل
فاء اصغر قولنا متاعا التصحیح غیرہ لا یعتبر
مضایا عن الاستنباط والتخیر علی التقریر
خلافا لما ذکرہ البیہقی عند قول صاحب
البحر فی کتابہ لا شبہا لالسرع الادل معرفة
انقراض التی تردہا و غیرہ الاحکام علیہا
دھ صوں نفقہ فی الحقیقۃ و بہا یمرتق
الحقیقۃ الی درجۃ الاجتہاد و لو فی الفتوی
واکثر فروعہ ظہرت بآۃ الفعل البیہقی
بعد ان عرفت المجتہد فی المذهب میما

بعد از صاحب سے نقل کیا وہ یہ کہ کسی شخص کے لئے یہ
حلال نہیں کہ وہ ہمارے قول پر فتویٰ دے، و تحقیق
اس کو یہ معلوم نہ ہو کہ ہم نے کہاں سے یہ قول لیا،
اس کے بعد فرمایا یہ اُن کے زمانہ میں تھا، مگر ہمارے
زمانہ میں صرف یاد پر اکتفا کرنا کافی ہے، جیسا کہ
فقہیہ و غیرہ میں ہے تو امام کے قول پر فتویٰ حلال ہے
بلکہ واجب ہے خواہ یہ معلوم نہ ہو کہ انھوں نے کہاں سے
یہ قول لیا، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہم پر قول امام پر
فتویٰ دینا واجب ہے خواہ یہ قول مشائخ کے خلاف
ہو اور صاحب بحر کا قول یہ ہے ہم پر قول امام پر
فتویٰ واجب ہے الخ و خود دیں میں خود و فکر کی
اہلیت نہیں رکھتے، اب اگر وہ کسی قول کی تصریح
کرتے ہیں تو یہ بھی کہ خلاف ہو تو اعتبار نہ ہو گا
چہ جائیکہ استنباط و تخریج ہو قواعد کے مطابق
ہو، پیری نے اس کے خلاف کیا ہے، یہ صاحب بحر
کے اس قول کے پاس توجہ نہ اپنی کتابہ الاشباہ
میں دہاتے ہیں پہلی قسم اُن قواعد کی معرفت میں
جن پر فقہائے اہل امام متفرع کئے ہیں، اور یہی حقیقت
میں اصول فقہ ہیں، اور ان کے ذریعہ فقہیہ درجہ
اجتہاد تک پہنچتا ہے خواہ یہ اجتہاد فتویٰ میں ہو
اور اُس کی اکثر فروغ پر لگے کامیابی ہوئی ہے
پیری نے مجتہد فی المذهب کی تعریف کی جو ہم نے

قد صا لا عنه وفي هذا الشارحة الى ان المؤلف
قد بلغ هذا المستوى في المستوى وفي زيادة
وهو في الحقيقة قد من الله تعالى عليه
بالاطلاع على خبايا الفروايات وكان صنف
جملة الحفاظ المطلقين انتهى اذ لا يخفى
ان طغرة بالحكمة في هذا النوع لا يلزم
منها ان يكون له اهلوية النظر
في الادلة التي دل كلامه في البحر
انها لم تحصل له وعلى انها شرط لاحتياط
في المذهب فاقول الله

اقول اي بالمعنى ان ذي عرفة به
يعرف نرادا شاعلا للمجتهد في المسائل و
اهل متخريجه والمجتهد في سنته
حيث قال المجتهد في المذهب عرف يانه
المتكلم من تخريج الوجوه على منصوص
امامه والمتبحر في مذهب امامه المتكلم
من ترجيح قول له على اخره لا المجتهد
في المذهب الذي هي الطقة الثانية
الذقة على الثلثة الباقية لقول البهس
و هو في المستوى -

واقول لو يدع البحرا من عرف

بيان کی پھر فرمایا کہ اس میں اشارہ ہے کہ مصنف
فتویٰ میں خود اس مرتبہ پر فائز ہے، بلکہ اس سے زیادہ
ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ اٹھنے لگے اسرار و رموز
پر مطلع فرمایا تھا اور وہ حفاظ میں سے تھے، انتہی، یہ
مخفی نہ رہے کہ ان کا اس کی اکثر فروغ پر مطلع ہونا
اس امر کی دلیل نہیں کہ وہ صاحب فکر و نظر بھی ہیں کیونکہ
مقام ان کو حاصل نہیں، یہ مجتہد فی المذہب کی
مشہدات ہیں قائل (د ت)

میں کہتا ہوں، کسی معنی کے اعتبار سے
جویری زادہ نے کیے ہیں یہ مجتہد فی المسائل کو بھی
شامل ہے، بل تہذیب اور مجتہد فی الفتویٰ کو بھی
انہوں نے فرمایا کہ مجتہد فی المذہب کی تعریف اس
طرح کی گئی ہے کہ وہ ایسا عالم ہوتا ہے جو اپنے امام
کے بیان کردہ مسئلہ کی وجہ کی تخریج پر قادر ہو اور
مذہب امام کا فقہ عالم ہو اس کے اقوال کو
دوسروں کے اقوال پر ترجیح دے سکتا ہو نہ کہ مجتہد
فی المذہب، جو دوسرے طبقہ میں ہوتا ہے جو
باقی تین پر فائز ہوتا ہے، کیونکہ بحر نے فرمایا
”اگرچہ فتویٰ میں“ (د ت)

میں کہتا ہوں بحر نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ جو

سہیری زادہ

سہیری زادہ

شخص بھی فروع کو جانے گا وہ مرتبہ جتنا دیر قائل ہو جائے گا، فروع کا یاد کرنا اور سہ اور فکر و نظر چیز سے دیر است دیر بالکل ایسا ہے جیسے وافر وٹ اور طبیب کا فرق ہوتا ہے، ان کا مقصد یہ ہے کہ جس شخص اسی قواعد کو پہچانتے تھے اور ان سے استنباط مسائل کا طریقہ معلوم کر لے، تو یہ اجتہاد کے ادنیٰ درجہ تک پہنچنے کا ذریعہ بن جاتا ہے اور انہوں نے خود اپنے لیے اس مقام کا دعویٰ نہیں کیا ہے انہوں نے تو محض یہ کہا ہے کہ وہ اکثر فروع کے مسائل میں کامیاب بن گئے ہیں، فروع میں بڑا فرق ہے کتب سے کہ حقیقت ملامہ بیری پر کیسے ٹھنسی رہی حالانکہ بالکل واضح ہے پھر انہوں نے اپنے لیے درجہ اجتہاد سے انصراف کا دعویٰ بھی نہیں کیا ہے دوسرا اشارہ تھائی، صرف یہ کہا ہے کہ کجبر کے کلام میں اس طرح اشارہ ہے اور انہوں نے اس امر کی شہادت دی

الفروع امر تقي الى مرتبة الاجتهاد وارجح
جمعها من اهدية النظر في الدليل
الصيغة من الطب وانما اعداد تلك
انواعه من ادراك حقا لقواعد الفروع
كيف تستبطن منها وترد اليها كما في ذلك
سئل له يروق بها الى ادنى درجات الاجتهاد
ولم يدع هذا نفسه انما ذكر الظاهر اكثر
الفروع ما ين هذا من قوله والمجب كيف حتى
على الصلابة بيري مع وصو حقه فهو ايضا
بدرية من حصول درجة الاجتهاد في نفسه
له من جهته الله تعالى اي من علم ان في كلام
البحر اشارة اليه وشهد بكونه من الحفاظ
المطلعين وهذا الاشك فيه وقد قال السيد
ابو السعد الكاظمي في فتاوى الله المعين
لا يعتمد على فتوى ابن نجيم ولا على فتوى

میں کہتا ہوں انہوں نے یہی فرمایا ہے لیکن
میں اس پر مطلع نہیں ہوا، مگر کشف الظنون میں
ذوالکئی میں ذخیرہ قرنی الاشباہ، فخر کے تحت ہے کہ
یہ کتاب عالم علی الطوری العصری لہجی المتوفی مسکنہ کی ہے
پھر اس میں کہا کہ امینی نے علامہ الاثر میں کہا کہ انہوں نے شیخ
زین الدین بن نجیم وغیرہ سے علم حاصل کیا یہاں تک
کہ وہ عظیم المرتبت عالم ہو گئے اور علم فقہ میں بہت سی
کتب و رسائل تصنیف کیے وہ فتوے دیتے
تھے اور ان کے فتوے (باقی بر صفر آئندہ)

له اقول كما قال ولم اطلع عليها لاعلم
حالها لكن قال في كشف الظنون من الدال
تحت ذخيرة الناطر في الاشياء والظواهر
انها للعالم الفاضل على الطوري المصري
الحق المتوفى مسكنه اسبق والحق شعر
قال قال لا يمين في خلاصة الاثر اخذ من
شيخه زين الدين بن نجيم وغیره حتى يرجع
وتعين والفت مؤلفات ورسائل في
الفقه كثيره كان يفتي وفتاواه جسيمة

الطوری اللہ و اقرہ شی فی غیر موضع من
مراد المختار روفی طعنہ سمعت کثیرا من
شیخ (ریوید ایاک السید علیا رحمہما
اللہ تعالیٰ) فتاویٰ الطوسی کتباوی الشیعہ
ثمینہ لایوثق بہما الا باثبات معتل
احرہ و کیف یصح لمجتہد فی الفتوی
ان ینعم العمل بعناوہا۔

کہ وہ حفاظ میں سے ہیں، اور اس میں شک کی
گنجائش نہیں، ابراہیم السعدی الزہری نے فتح اللہ طبعین
میں فرمایا نہ تو ابن نجیم کے فتاویٰ پر اعتماد کیا جائے، نہ
نہ ہی طوری کے فتاویٰ پر اہل اور اس کو شش نے
برقرار رکھا یہ چیز رد المحتار کے کئی مقامات پر مذکور ہے
اور ط میں اسی سے منقول ہے کہ ہم نے اپنے شیخ
سے بکثرت سنا ہے (اس سے مراد ان کے باپ
سید علی ہیں) وہ فرماتے تھے فتاویٰ طوسی شیخ ریں کے فتاویٰ کی طرح ہیں، ان دونوں کا کوئی اعتبار نہیں،
ہاں اگر کسی اور نقل سے ان کی تائید ہو جائے تو اور بات ہے، اور ایک مجتہد فی الفتویٰ کو یہ بات کب زیب
دے سکتی ہے کہ وہ اپنے فتویٰ پر عمل کی مخالفت کرے۔ (۱۰)

قول سوم کی ترجیح عامہ کتب میں ہے وقایہ و فتاویہ و اصلاح و غرر و شیشے متون و دیگر مذکورہ
وغیرہ میں اسی پر جزم فرمایا امام اجل قاضی نجفی نے اسی کو مقدم رکھا اور امام اعظم سے امام ابو یوسف
کی روایت بنایا ہاشیہ و درر و مجمع نہ ہر دو کتب و مرقی و مسند و ہبہ میں سنی کو صحیح اور ذخیرۃ العقبین میں
اصح اور فیائید وغیرہ و خزائن المفتیں میں مختار کا معراج الدرایہ و فتاویٰ ظہیریہ و فتاویٰ علی صمد و جہرہ زیرو
و شلبیہ وغیرہ میں علیہ الفتویٰ فرمایا اس قول میں عبارات ثلاثہ ملا تین طور پر آئیں،
اولیٰ مطلقا افتراحت یا عرف کہ ہاتھ سے پانی لیا ہے ایک سے ہر خواہ دونوں سے دونوں کو شامل ہے
عام عبارات اسی طرح ہیں جیسے حانیہ و خزائن کے سوا اکثر کتب مذکورہ اور کجہ و شامی وغیرہ۔
دوم لفظ کف یا ید بصیغہ مفرد سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یوں ہی مروی ہو، فتاویٰ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) مقبولة و بالجملة تم
فی فقہ المعتزلیۃ الجامع الکبیر لیس
الشہرۃ السامیۃ فی حصصہ والحدیث
الدائم انتہی ۱۲ منہ خضر لہ (م)

بہت عمدہ اور مقبول ہوتے تھے، خلاصہ یہ کہ یہ
کتاب فقہ حنفی میں جامع ہے اور اسے اپنے زمانہ
میں شہرت و تار حاصل ہے۔ (۱۱)

فتح المعین بکوالہ رد المحتار رسم الفتح
مصحف البانی مصر ۵۲/۱
لہ طحاوی

امام قاضی میں ہے ،

انكاه بحال لورفع الماء بكفه لا ينحسر
ما تحته من الارض فهو حقيق ثم انا ابو يوسف
عن ابي حنيفة مرص الله تعالى عهدها
خزانة المفتين میں ہے ،

وعنقه بحال لورفع الماء بكفه لا ينحسر
ما تحته من الارض وهو المختار
چلی علی صدر الشریعہ میں ہے ،

والعرف اخذ الماء باليد للموضعي وهو
الاصح

اگر پانی اس حال پر ہے کہ اگر ہستی سے پانی اٹھائے
تو زمین نیچے سے نکلتے تو وہ گہرائی والا ہے ، اس کو
ابو یوسف نے ابو حنیفہ سے روایت کیا ۔ (ت)

پانی کی گہرائی یہ ہے کہ اگر ہستی سے پانی
اٹھائے زمین نیچے سے نہ نکلتے ہی غائر ہے (ت)

عرف ہاتھ کے ذریعے دھرنے کے لیے پانی پلنے کو
کہتے ہیں اسی اصح ہے ۔ (ت)

سوم کفین بعینه تشبیہ امام ابو یوسف سے مروی آیا اور اسی کو امام فقیر ابو جعفر ہمدانی
نے اختیار فرمایا علی الکفر میں ہے ،

اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ جب وہ چوہو بھر کر
پانی اٹھائے سے زمین کی سطح نہ نکلتے تو یہ پانی جاری ہے
اور ہم اس کو ملک العلماء سے پہلے ہی نکل کر آتے
ہیں جب یہ بات حقیقی جاری پانی میں ہے تو

عن ابي يوسف اذا كان لا ينحسر وجب
الارض بالاعتراف بكفيه فهو جار
وقد هنا عن مالك العلماء واذا كانت
هذه الارض اجازي حقيقة فهي المصحق

میں کتاہوں یا اسکے خلاف ہے جو بحر میں کیا ہے کیونکہ جاری
میں اطلاق کی تصحیح سے یہ لازم نہیں آتا کہ جو
جاری سے طغی ہو اس میں بھی یہی تصحیح ہوگی اور
گہرائی کی شرط اس میں اس امر کو مستلزم ہے
کہ یہی شرط طغی میں بھی ہو ۔ (ت)

عليه اقول وهذا بخلاف ما فعل في البحر
فان تصحيح الاطلاق في الجار مع لا
يستلزم تصحيحه في المصحق به واشترط
المصحق فيه يستلزم اشتراطه في المصحق بالاد
۱۲ منہ حضرت لہ ۔ (م)

لفقادی قاضی جان فصل فی الماء الزاکہ نوکشتور کشتور ۱/۲

مکہ خزائن المفتین

مکہ ذخیرۃ العقبین کتاب الطہارۃ

مکہ تبیین الحقائق

۶۸/۱ مطبعہ اسلامیہ لاہور

۳۳/۱ مطبعہ الاندلسیہ مصر

جو جادری پانی سے ملتی ہوگا اس میں بطریق اولیٰ ہر گز

یہ بالادی -

بدائع میں ہے :

عن العقیقۃ ان جمعا منہودا فی نکات بحال
لورفع الماء بکفیه احسن اسئلہ
ثم فصل لا یتوضو بہ وان کان لا یسحر اسئلہ
لا یس بالوضوء -

فقیر ابو جعفر سند آتی سے منقول ہے کہ وہ پانی ایسا
ہو کہ اگر کوئی اپنے دونوں ہاتھوں ٹھائے تو اس کے نیچے
زمین کھل جائے اور پھر مل جائے، ایسے پانی سے وضو
نہیں ہوگا اور اگر اس کے نیچے سے زمین نہ کھلتی ہو
تو اس سے وضو جائز ہے۔ (ت)

جامع الروزیں ہے :

بالغرفة ای برفق الماء یا بکفین

عبد الجلیل الدرر میں ہے :

ای باحد ماء یا بکفین

طحاوی علی مرقی الطلاح میں ہے :

فرد بالغرف ماء ای یا بکفین کما ہے
الفتاویٰ فی دفع الجھرة علیہ الفتویٰ
اقول من یتوضو منہ ان الفتویٰ
عن الکفین و لیس کذلک عامی حبسہ
الجھرة ما مقدار العمق فالاصح ان
یکون بحال لا تنحصر لاس من بالاعتواء
و علیہ الفتویٰ ان مکان یمشی ای یقدم

بالغرفة یعنی دو ہتھیلیوں سے پانی اٹھانا۔

یعنی دو ہتھیلیوں میں پانی لینا۔

ہا معروف حصہ یعنی دو ہتھیلیوں سے جیسا کہ فقہائے
میں ہے اور جہوز میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے۔ (ت)
میں کہتا ہوں ممکن ہے اس سے دو ہم سدا
ہو کہ فتویٰ کہیں ہو ہے، حالانکہ اس میں ہے کہ نہ
جو ہرہ کی عبارت یہ ہے اور گہرائی کی مقدار میں صحیح
یہ ہے کہ چلو بھرنے سے رہی نہ کھلتی ہو، اس سے پر
فتویٰ ہے اور تو ای کو جو ہرہ کی عبارت پہنے پانی چاہیے

۴۳/۱	سید کمپس کراچی	فصل فی بیان مقدار الخ	لہ فی الفتاویٰ
۴۸/۱	اکرمیہ قرآن ایران	بحث عشر فی عشر	جامع الروزی
۱۶/۱	مطبوعہ عثمانیہ مصر		سے حاشیہ علی الدرر الجلیل
ص ۱۶	فرد محمد کتب خانہ کراچی		سے طحاوی علی مرقی الطلاح
۱۶/۱	مکتبہ امدادیہ طمان		فی الجھرة النيرة

عباس تھا و یقول قوله بالغرف علیه الفتوی
جو ہرقہ ی بالغفین قہستانی۔

علامہ برجندی نے کتبہ واحد کو مزج اور کفین کو متصل رکھا۔

حیث قال بالغف الواحد علی ما هو المفہوم
من اطلاق کات الکتب ویحتمل ان یشیکون المراد
بالغرف الاخذ بالغفین معاً علی ما هو
المتعارف اذ

اقول وقد یخذ ترجیح له من
فحوی الدور فان لفھا التصحیح ان یشیکون
بجیث لا تنکشف امرضہ بالغرف للتوضی
وقیل للاعتقال اذ وذلک لانت المراد
ههنا الغرف بالایدی دون الاداء ولا
یظهر الفرق بین الغرف للوضوء والاعتقال
بالایدی الا ان الاول یکنف والاخر
بالکفین کما هو المعتاد فی الغسل و ح
یمرد الیہ تصحیح ذخیرۃ العقبی المدکور
و یزید قوۃ انه المراد من الامام هذا
کماله فاعلم السطر۔

کریا نام سے مروی ہے یہ جو کچھ ہے ظاہر نظر میں ہے۔ (ت)

واقول بالحق التوفیق ترجیح علامہ برجندی میں نظر ہے

اولاً اذ اعترف انه المتعارف علم

بیمعرف المطلق الیہ۔

ثانیاً وہ عند الجمع منعکس ہے اطلاق متون و عامہ کتب سے اغتراف کفین ہی مستفاد

۲۳/۱	نو کشتہ بالسور	کتاب الطہارۃ	۲۳/۱
۲۳/۱	دار السعادة مصر	فرض غسل	۲۳/۱

اور یوں کہنا چاہئے تھا قوله بالغرف علیه الفتوی
جو ہرقہ لغنی بالکفین قہستانی۔ (ت)

اس لیے فرمایا کہ بالغف الواحد، یہی کتابوں کے
اطلاقات سے مفہوم ہے اور یہ بھی احتمال سے کہ بالغرف
سے مراد دونوں چٹوؤں سے لینا ہو جیسا کہ متعارف
ہے اذ (ت)

یہی کتابوں کسی اس کی ترجیح دور کے فوی
سے بھی معلوم ہوتی ہے اس کی عبارت یہ ہے کہ
یصح یہ ہے کہ دھونکے لیے چٹو سے پانی لیتے وقت
اس کی زمین نہ کھلی ہو، اور ایک قول یہ ہے کہ غسل
کے لیے پانی لیتے ہوئے نہ کھلی ہو اور کیونکہ ہاں
چٹو سے سرد پانی نہ پڑے پھرنا ہے نہ کہ برتن کا چٹو،
اور وضو کے لیے چٹو سے پانی لیے اور ہاتھ سے غسل
کرنے میں صرف یہی فرق ہے کہ وضو ایک ہاتھ سے
اور غسل دو ہاتھ سے ہوتا ہے، جیسا کہ دنا غسل میں
کیا جاتا ہے اور اس وقت اس کے لیے ذخیرۃ العقبی
کی تصحیح ہوگی اور اس کو مزید تقویت اس سے ہوتی ہے

و ذلك لان العرف كما قلتم مطلق شاسل
 باطلاقه العرفه بكتف وكفيتين غير انه ليس
 ههنا ف كلام موجب بل سالب و المطلق
 وان كان يوجد بوجوه فرد لا يستلزم الا باسقاء
 الافراد جميعا في التحريم ثم فواتح الرحموت
 من بحث النكرة المنفيه نفى المطلق بوجوب
 نفى حكم فرد

بل اقول الامر في العرف الاغتراف
 ليس للعهد ضرورة فاسكان للاستغراق
 فذلك فاسل لكل فرد لا لجميع الافراد
 و الاغتراف هو الوجه المصنوع و سلف
 الجنس في العرف واللغة لا يكون الا بنف
 جميع الافراد فواتح ١١، فهم ولا شمس
 ان من اغترفت بكفيه فانه حسيت الامر من
 يقول انها امر من تنحصر بالعرف وان كانت
 لا تنحصر بكتف واحدة و اذا صدق به
 الانحصار لا يصدق عدمه الا اذا لم
 تنحصر بشئ من العرفات و توجيه الدرر
 ما صرفه ان المقادير في الوضوء ايضا
 الاغتراف بالكفيتين سلف غسل الوجه مطلقا
 وفي غسل الرجلين اذا المديك بالغمس
 لاجرم ان اطلق المبرح من تعارفه على

اس کی وجہ یہ ہے کہ جیسا آپ نے کہا عرف مطلق ہے
 خواہ ایک یا تھ سے ہو یا دو یا تھ سے، البتہ یہ کلام
 موجب میں نہیں ہے کلام سالب میں ہے، اور مطلق
 اگرچہ ایک فرد کے پاسے جانے سے پایا جاتا ہے مگر
 اس کا انتہاء اسی وقت تک قائم رہتا ہے کہ انتہاء تک تو یہ
 پھر فواتح الرحموت میں نکرہ منفرہ کی بحث سے ہے کہ
 مطلق کی نفی ہر فرد کی نفی کو ثابت کرتی ہے۔ ا۔ ت۔
 بلکہ میں کہتا ہوں لام "العرف اذ لا اغترافا"

میں حمد کے لیے نہیں، اور اگر استغرق کے لیے ہو
 تو درست ہے کہ وہ ہر فرد کے لیے ہے مجرور افراد
 کے لیے ہیں، ورنہ یہ جنس کے لیے ہوگا، ورنہ یہی جو
 بحث میں آتی ہے، اور جنس کی نفی عرف و لغت میں
 تمام افراد کی نفی سے ہی ہوتی ہے، فواتح ۱۱، فہم و لا شمس
 اس میں شک نہیں کہ جنس دو ذوات تکمیل پر مبنی یا درمی
 کھل تو یہی کہ جائیگا کہ چوتھے سے زمین کھل ہے،
 اگرچہ ایک تکمیل سے نہ کھلے اور جب اس کی وجہ سے
 کھل صادق آگیا تو نہ کھل صادق نہیں آئے گی
 عرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ کسی چو سے
 زمین نہ کھلے اور درمیں یہ تو یہی ہے کہ و زمین بھی
 عام طور پر دونوں یا تھ سے چوتھے جاتا ہے پھر کے دھن
 میں مطلقا اور دونوں پیروں کے دھونے میں جبکہ
 ڈبو کر نہ دھویا جائے، برجہ ذی سنہ قمارت کہ مطلق

انی لم أر من فرق ههنا ما هو صوره والفصل انما
المعروف ذلك في معرفة الاختصاص من جات
في آخرها لتعريفك ولم يشكك عليه محشوه
الشرع لا وسمي الحليم والحسن الخميني
الغادر من رحمهم الله تعالى ورواه الشافعي
بقوله ان هذا منهما (اي من الموضوء
والعسل يحتاج الى احدهما بمهما (اي باليد)
قال فظهر ان لوجه لتصفيت الشا في آخر
هو اسه پانی کے لیے (دونوں ہاتھوں کی طرف، فرمایا، اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے کی تصفیت کی کوئی وجہ
نہیں ہے اور (ت)

رکھا ہے علاوہ انہیں میں نے نہیں دیکھا کہ یہاں کسی
نے وضو اور غسل میں فرق کیا ہو اس سلسلہ میں
معروف یہ ہے کہ خصوص کی معرفت ایک جانب سے
دوسری جانب تک حرکت کے ذریعے ہوگی اس پر
اس کے حاشیہ نگاروں، شریانی، عبد الحليم، حسن
الجمی اور عادی رحمہم اللہ نے کلام نہیں کیا، ورنہ
نے اس کی تردید اس طرح کی ہے کہ ان دونوں میں
سے ہر ایک (یعنی غسل و وضو میں سے) محتاج
ہو اسے پانی کے لیے (دونوں ہاتھوں کی طرف، فرمایا، اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے کی تصفیت کی کوئی وجہ

اقول والوجه عندی ان یزاد بالفرد
للموضوء والغرف بالاید سے والغسل لتمام
والا یسرق والله تعالى اعلم، ص ۱۰۰
عن الامام فیس لهما فی الوجدان قال
في غمر لعیون اطلق الید واما الیدین
لانه اذا كانت الشیاء لا یعترفان من
خلق او غیره احزاً من ذکرهما ذکر واحد
کالعیون تقول کملت عین وایت ترید عینک
و مثل العینین، السخران والرجلان والحق
والعدان تقول لیسست خفی ترید خفیک کذا
فی شرح الاحمد سۃ آخر وقد بسطت الکلام
صلی هذا فی مسائل صفائح الذبیب فی

میں کتا ہوں میرے نزدیک وجہ یہ ہے کہ وضو
کے لیے ہاتھ لینے سے مراد ہاتھوں سے چتر بھرنا
ہو اور غسل نے لیے پیالوں اور ٹوٹوں کے ذریعہ
پانی کا لیا مراد ہو واللہ تعالیٰ اعلم اور جو چیز نام سے
مروی ہے وہ وحدت میں نہیں ہے، غرض الیقین
میں فرمایا بد بولی کہ یہیں کا ارادہ کیا ہے، کیونکہ جو دو
پیریں پیدا نشی طرح پر جڑی سوئی ہوئی یا کسی اور سبب
سے تو ان میں سے ایک کا ذکر دوسری کے ذکر کو بھی
کافی ہوگا جیسے میں، کہا جاتا ہے کھلت عینی،
اور اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ میں نے اپنی دونوں
آنکھوں میں سرمہ لگایا اور آنکھ کی طرح ننکھو، پیر،
موزے اور جوتے ہیں لیست خفی کہا جاتا ہے اور

مکون، التصافح بکفی الیہدین۔ اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ میں نے دونوں موزے پہنے، مگر انی شرح الحاشیہ میں اس پر مکمل تفصیل گفتگو اپنے رسالہ تصافح الملحیہ فی کون التصافح بکفی الیہدین (چاندی کی تختیاں اس مسئلے میں کہ مصافحہ دونوں تھوک ہوتا ہے) میں کی ہے۔ (د) تو رائج یہی ہے کہ وہ دونوں ہاتھ سے پانی لیا مراد ہے۔

اولاً میں متونی کا مفاد

ثانیاً یہی عامہ کتب سے مستفاد

ثالثاً کتب متعہ وہ ہیں اُس پر تخصیص اور کف و واحد پر کوئی نص نہیں۔

رابعاً کف سے کفین مراد لے سکتے ہیں نہ بالعکس تو اس میں تفریق ہے اور وہ نصب خلافت اول۔

خامساً زمین نہ کھلنے سے مقصود یہ ہے کہ مسامتہ برقرار رہے ورنہ دو پانی جدا ہو جائیں گے

تبیین میں ہے :

گہرائی میں معتبر یہ ہے کہ وہ عرض ایسا ہو کہ چلو

بہرنے سے کھل نہ جاتا ہو کیونکہ اگر کھلے تو پانی کا

ایک حصہ دوسرے حصے سے جدا ہو جائیگا، اور

پانی دو جگہوں میں ہو جائیگا، پسند وانی نے اسی کو

اختیار کیا ہے اور پھر اس نے گزشتہ تصحیح کو ذکر

کیا ہے۔ (د ت)

المعتبر في العمق ایسکون بحال لایختص

بالاعتراف لانه اذا اوجده ريق قطه الب

لعضه من بعض و یصیر الماء في مکانین

وهو اختیاس الهدوانی آھ شد ذکر التفصیل

المر۔

مثلاً عرض چوراہہ در وہ ہے اُس کے وسط میں سے پانی اٹھایا اور زمین کھل گئی تو اُس وقت وہ کسی طرف دھسے باتھ نہیں بلکہ طویل و عرض ہر ایک کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ ہر ٹکڑا پانچ ہاتھ سے بھی قدرے کم تو آب قلیل ہو گیا لہذا لازم ہوا کہ پانی لینے سے زمین نہ کھلے پاسے اور اس کی ضرورت وضو و غسل دونوں کے لیے ہے بلکہ غسل کے لیے زیادہ۔ ہر آیر میں فرمایا،

ای حۃ ۱۷، لا اعتال فی العیاض اشد

حوضوں میں نہانے کی ضرورت پر نسبت وضو کے

زیادہ ہوتی ہے۔ (د ت)

منہا الی التوضی

۲۲/۱	بلاق مصر	عشر في عشر	سہ تبیینی، تحقیق
۲۰/۱	مکتبہ عربیہ کراچی	النذیر العظیم	سہ الہدایہ

خدا میں فرمایا :

لَا يَرْجُو يَكُونُ فِي الْبُيُوتِ عَادَةً ۖ
 کیونکہ وہ عوام طور پر گھر میں ہوتا ہے۔ (ت)
 اور شک نہیں کہ بعض یا تالاب میں نہایت ہونے پانی کیوں سے لیتے ہیں نہ چلوں سے تو ضرور ہر اکہ دونوں
 ہی دھت سے لینا مراد و اللہ تعالیٰ علیہما حق والصدق۔

توفیق انیس و تحقیق و دقیق بحسن التوفیق، والحمد للہ علی تیسر طریق
 اقول ہاں استعین، وہ ہونے لمعین، یہ سب تنقید و تنقیح و تصحیح و ترجیح اس ظاہر خلاف پر تھی
 جو عبارات کتب سے مفہوم اور یوں عز وجل اللہ وہم فوالہ قلب فقیرہ العا بتا ہے کہ ان اقوال میں اصلاً خلاف
 نہیں قول اولیٰ کی نسبت ہم بیان کر آئے کہ وہی ظاہر لہ روایت اور وہی اقویٰ میں حیث الدرایۃ ہے اور بذیل بطراز
 تصحیح بھی اور ظاہر الروایۃ اور جو تصحیح سے عدل کی کوئی وجہ نہیں قول دیگر کہ عام کتب میں متن و مزج و منقح یہ ہے
 اسی ظاہر لہ روایت پر متفرع اور اسی کے حکم کے تحت کو ہے ظاہر ہے کہ مساحت معینہ ہو مثلاً وہ درود یا عدم
 طویں پر موقوفہ بہ حال اتنی مقدار میں پانی کا اتصال ضرور وہ درود مساحت نہ رہے گی و لہذا ظاہر الروایۃ نے
 فرمایا کہ کہیں سے زمین کھلی نہ ہو تو اس قدر کا شرط کثرت ہونا یا بیش ثابت، مگر کثرت وقت استعمال چاہیے پہلے
 کثیر تھا اور استعمال کرتے وقت قابل یا کثرت ساتھ کی مقبہ ہوگی اب اس میں پانی لیتے ہوئے زمین اگر کھلی
 گئی تو ظاہر الروایۃ سے جو کثرت کے لیے شرط کیا صحابہ باقی رہا اسی دیگر پانی قلیل ہو گیا پہلے سے اگر مساحت
 پڑی تھی اور جو کثرت کوثر نہ ہوئی تھی اب قلیل ہوتے ہی کوثر ہو گئی اور پھر پانی مل جائے ظاہر نہ کر دے گا کہ اب
 نجس کثیر ہو کر پاک نہیں ہو جاتا اور جن کے نزدیک مائے مستعمل نجس ہے پہلے سے کسی نجاست پڑی ہونے کی
 حاجت نہیں پہلے پانی پانی بہن پر ڈالا یہ مستعمل نجس ہو کر پانی میں گرا وہ پانی پانی قلیل ہو کر اسی مائے مستعمل
 سے نجس ہو گیا۔ یوں ہی جن کے نزدیک اب مستعمل اگر پاک ہے مگر مائے مطلق سے اس کا اختلاط مطلقاً اسے
 ناقابل طہارت کر دیتا ہے اگرچہ مخلوب ہو لہذا وقت اغتراف حفظ کثرت کے لیے یہ شرط لگانا کہ اقتراف آب کثیر
 سے ہو اس وقت بھی ظاہر الروایۃ کا ارشاد یا أحد العاد و جدا کا ماضی صادق ہو کر زمین کہیں سے کھلی
 نہ ہو تو یہی شرط کثرت نہیں بلکہ وقت اغتراف شرط بقائے کثرت۔

اس توفیق رفیق کے نزیدات اقوالیٰ اولاً خود ہی تعین میں تعین نہیں کہ اتن حق اس لیے رکھا گیا
 کہ پانی لیتے وقت زمین کھلی نہ ہو پانی نہ ہو جائیں کہ مساحت نہ رہے گی قلیل ہو جائیگا معلوم ہو کہ اتن بقائے

مساحت کثیر ہے تقریبی مساحت تقبیل کرے گی۔

ثانیاً اگر کثرت فی نغصہ اس پر موقوف ہو تو یہ شرط بھی کام نہ دے گی اور وقت اغتراف وہی وقت پیش آئے گی۔ شرط ہے تو ساری مساحت میں نہ کہ بعض میں۔ فی الواقع یہ ہے،

المختار لا یحسب ولا اعترافت
مطلقاً غیر مفید بکومہ من اعظم المواقف
مختار ہے کہ پلو لینے سے زمین نیچے سے دیکھ
مطلقاً اس میں زیادہ گہرا ہو سکے کہ کوئی قیید
نہیں ہے۔ (ت)

بکہ پانی لیا اور زمین کھل کر نہیں مگر اتنی جگہ صرف جو بھر عرض کا پانی رہ گیا تو اب کیا آپ قلیل نہ ہو گیا کہ اتنی دیر
ساری مساحت میں اتنا مٹی نہیں۔ ظاہر ہو کہ یہ حق مطلب نہ تھا بلکہ وہی زمین کا کہیں سے کھلا نہ ہونا کہ
کہ وقت اغتراف یہی باقی رہے گا نہ وہ حق۔

ثالثاً اسی پر شاہد ہے سیدنا امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے وہ روایت کہ ہر ایک دہلیں سے
مزدی کہ خود جاری پانی میں بھی اتنا حق شرط فرماتے ہیں یہ ہر نفس جریان کی مشروط نہیں ہو سکتا کوئی مائل
کے گا کہ عیدہ کا پانی جو چھت یا زمین پر رہا ہے جاری نہ ہو گا جب تک چار پانچ انگل دل نہ ہو جائے
امام ابو یوسف کی شان اس سے انکار و علی ہے وہ قلیل عرفاً و شرعاً برطانیہ کی ہے اگر صرف چھت
ہو لاہرم کوئی شبہ نہیں کہ یہ وقت اغتراف بقائے جریان کے لیے شرط فرماتی ہے کہ اگر پانی لینے وقت زمین
کھل گئی وہ پانی ہو گئے اور اس وقت جریان جاتا رہا کہ اتنی دیر اوپر کا پانی رک گیا اور نیچے کا وہ بالا سے
منقطع ہو گیا اور ہم رسالہ حسب الساتر میں بیان کر چکے کہ جریان کے لیے یہ دو شرائط بھی ایک قول صحیح ہے
امام بن الحام نے اسی کو ترجیح دی اور یہی امام برہان الدین صاحب ہدایہ کی کتاب تہذیب رام حسام لہین کے

علاقہ بلکہ قاضی امام قاضی جان میں ہے،

الحنبل اذا قام في المهر الشديد متحراً بعد ما تمسح واستمشق حتى اعتسبت اعضاءه
جاء كلامه جازعاً يعني ف جب اگر کھلی کر کے ناک میں پانی موضع فرض تک چڑھ کر زور کے عین میں نہنگا
کھڑا ہو کہ سب راجہ دھار کی فصل ہو گی کہ عین جاری پانی ہے ظاہر ہے کہ عین کی دھاریں متفرق ہوتی ہیں
اور ان میں کوئی دھارا آگے انکل بھی دل نہیں رکھتی بلکہ اکثر جو بھر سے زیادہ نہیں ہوتا مگر وہ بلا غلط جاری
پانی ہے ۱۴ منہ غفر لہ (م)

واقعات سے مستفاد یہ روایت امام ابو یوسفؒ اسی قول پر مبنی قریرہ شرط اس لیے فرمائی کہ پانی لینے وقت بھی جاری رہے نہ کہ بہر جاری میں یہ حق و کار یوں ہی یہاں نفس کثرت اس سے مشروط نہیں بلکہ وقت اختلاف کثیر رہتا وقت الحمد۔

مسألة اسی کے مؤید ہے وہ کہ ہمارے رسالہ رجب الساتر میں کتب کثیرہ جلیلہ معتبرہ سے منقول ہوا کہ بڑے تالاب کے طعن میں نجاستیں پڑی ہیں بارش کا پانی آیا اگر ان نجاستوں تک پہنچنے سے پہلے یہ پانی تالاب کے اندر وہ درود ہو گیا اُس کے بعد نجاستوں کی طرف بڑھ کر اُن سے ملا تا پاک نہ ہو ایں سدا تالاب پاک رہے گا۔ ظاہر ہے کہ بڑے وقت ساری مساحت میں پانچ اعلیٰ دل ہونا ضرور نہیں بلکہ نادر ہے جس کا بیان اُسی رسالہ میں گزرا مگر اس کا لحاظ فرمایا کہ مطلقاً حکم طہارت دیا اس کا وہی جہی ہے کہ فی نفسہ کثرت کے لیے اُن کی حاجت نہیں بلکہ ردی ہوا کہ کثرت کے لیے صرف اس قدر کار کہ مساحت بھر میں کئی جگہ پانی سے کھل نہ ہو یہی ظاہر روایت و تصحیح اول ہے اسی بنا پر پانی لینے وقت کثرت باقی رہنے کے لیے لازم کہ اُس سے زمین کھل جائے ورنہ قلیل ہو جائے گا یہی مطلب عامہ کتب و تصحیح دوم ہے۔

تھرا قول یہ ترفیق ایتی بعض فیض اود کہہ گ۔

اقل اختلاف مطلق رہے گا جس طرح شون و دہانہ وہ نہ کتب میں ہے کہ پانی فی نفسہ ہر طرح کثیر ہے مقصود اُس وقت زمین کا بالفعل نہ کھلنا ہے نہ کہ فی صلاحیت عامہ تو چلو جو یا لپ جس طرح پانی بنا اُس سے نہ کھلنا چاہیے اگرچہ دوسری طرح انکشاف ہو سکے بلکہ ہاتھ کی بھی تفصیل نہیں برتن سے پس خرہ کسی سے اُس وقت زمین کھلے نہیں۔

دوہر ساری مساحت میں اس علم کی حاجت نہیں صرف وہیں کافی ہے جہاں سے پانی لیا گیا۔

مسوہر یہ شرط وہ درود میں فرمائی ہے پانی اگر اس قدر کثیر ہے کہ جہاں سے لیا گیا اگر زمین کھل بھی جائے تو ہر طرف کا ٹکڑا وہ درود رہے تو کھل مضر نہ ہو گا کہ اگرچہ وہ پانی ہو گئے مگر وہ نوں کثیر ہی ہیں۔ چہاں سہر نہ سب معتبر ہے کہ آب مستعمل ظاہر ہے اور آب مطلق میں اُس کا اختلاط مانع طہارت نہیں جب تک مقدار میں اُس سے زائد نہ ہو جائے اور آب قلیل کتنا ہی کثیر ہو بدن محدث اُس میں پڑنے سے سب مستعمل ہو جاتا ہے مگر ضرورت اختلاف ہاتھ ڈال نہاں ہے یہ سب مسائل ہمارے مسائل نظر کس لمعدل و النیۃ الی الخ میں میریں ہو چکے تو وہ پانی جس میں سے وقت اختلاف زمین کھل کر اُس کے ٹکڑے وہ درود نہ رہیں اگر اس میں پہلے سے نجاست موجود تھی اس کھلنے سے ضرور ناپاک ہو جائیگا

یوں ہی اگر ضرورت پڑے تو پانی اور لپ سے لیا سب پانی مستعمل ہو جائیگا کہ دوسرا بے دخل ہاتھ بے ضرورت پڑا
عام آدمی کہ پتہ سے بھی زمین کھلتی یا نہیں اگر کئے استعمال بعد انفصال یہ ہوگا اور اس وقت اتصال آب
ہو کر کثیر ہو جائیگا۔

اقول انفصال سے استعمال کی بعدیت ذاتیر ہے کہ وہ حالت استعمال کا جزو اخیر ہے تو
تخلف محال اور اتصال آب کی بعدیت نازیہ ہے کہ متنی جو کھلی تھی بعد انفصال یہ حرکت آب سے بھرے گی

میں کہتا ہوں کہ ہماری اس تحقیق سے ظاہر ہو گیا
کہ فساد ہی غایبہ و غیرہ کتب معتبرہ میں جو یہ مسئلہ بیان
کیا گیا ہے کہ اگر پانی سوراخ سے نکلا اور نہ پانی پڑا تھا
پھیل گیا کہ اگر کوئی شخص ہاتھ سے پانی اٹھائے تو نیچے کا
جام پانی منکشف نہیں ہوتا اس صورت میں اس پانی
میں وضو کرنا جائز ہے ورنہ اس سے وضو جائز نہیں
(۱) اس مسئلہ میں معنی نقل کرتے ہوئے وضو
کے جواز اور عدم جواز کی جگہ پلیدی کے واقع ہونے سے
اس پانی کے پلیدی ہونے اور نہ ہونے کو رکھ دیا حالانکہ
تحقیق کی رو سے اس طرح نہیں ہے، کیونکہ جب پانی
کی پائش زیادہ ہو تو کتنی کے واقع ہونے سے وہ فاسد
نہیں ہوگا جب تک اس میں تغیر نہ آئے یا پلیدی کے
گرنے سے نیچے کی سطح منکشف نہ ہو جائے، اس صورت
میں پانی دو تھوڑے حصوں میں تقسیم ہو جائیگا برخلاف
اس صورت کے کہ اس پانی میں اعضاء ڈبو کر وضو کیا جائے
تو اس سے پانی مطلقاً فاسد ہو جائیگا کیونکہ فرض یہ کیا گیا
کہ چلوں پانی لینے سے نیچے کی سطح منکشف ہو جاتی ہے
تو ڈوبنے سے بطریق ادنیٰ منکشف ہو جائیگا، اس پر اس سے واضح ہو گیا کہ بتدریج اس مسئلہ معنی مطلقاً نقل نہ کیا جائے
ورنہ اس سے بہت ہی پریشانی پیدا ہو جائے گا، اللہ تعالیٰ ہی توفیق عطا فرمائے (۱) ہے۔ (ت)

سأله اقول طهر بعد التحقيق ای مسألة
الحاية وعبرها من الكتب المعتبرة ان خروج
الماء من النقب وانبط على وجه المجد بعد
ما لو فطر الماء بكفه لا ينحصر ما تحت
من الجسم بجان فيه الموضوء والا فلا
نقلب في القضية بالمعنى فاقام مقام
جواز الوضوء فيه وعدمه فساد بوقوع
المفسد وعدمه وليس كذلك عند التحقيق
فانه اذا كان كثير الساحة لا يفسد بوقوع
شيء ماله يتغير او ينحصر بوقوعه فيبقى ما بين
فليدعى بحدوث الوضوء فيه لعدم الاغناء
فانه يفسد به مطلقاً لان الغرض ان لا ينحصر
بالضوء في الجسم اولى به طهرات
الاولى ترك النقل بالمعنى مطلقاً
فدريما يحصل به تغير دقيق في غايه
الحقاء والله التوفيق (۱) منسب
غفر له۔ (م)

اور حرکت تدریجیہ ہے تو بعد انصالی قیل انصالی حکم، استعجال نازل ہو جائے گا فافہم اور اگر پٹے سے کوڑا
بجاست نہیں اور پتو یا لب حسب ضرورت لیا اور زمین کھل گئی مستعمل نہ ہوگا اگرچہ وسط حوص میں حاکر پانی
لیا ہوگا اگرچہ زمین کھلنے سے پانی قابل سرگیا مگر ضرورت انحراف تو مٹنے میں بھی معاف ہے جبکہ کوئی چھڑا بریں
پانی لینے کے لیے نہ ہو اور اس وقت اگرچہ اس کے پاؤں اُس قبیل پانی میں ہیں مگر اندر جاتے ہوئے دھل چکے ہیں
ہاں اُس زمین کے کھلنے وقت اسے حدیث واقع ہو تو ضرور پاؤں کی وجہ سے سارا پانی مستعمل ہو جائے گا ان
وجہ کی نظر سے وہ شرط کی گئی تری سر روایت اور یہ قول مفتی پر دو فرائض متوافق اور باہم اصل و فرع ہیں وہ اعم
یہ تمام دو سبب جو اس کثیر انصالی پر ظاہر ہو اور اسی سے
ان کے ارشادات جمع ہو جاتے ہیں اور شبہات دفع ہو جاتے
ہیں، تمام تعریضیں مرادیں دینے والے اللہ تعالیٰ کے لیے
اور اللہ تعالیٰ رحمتیں نازل فرمائے کیوں کے صحیح کہنے والے
اور غلطیوں کو معاف فرمائے والے پر اور آپ کی آل اور آپ کے
صحابہ سادات کو ام پر اور آپ کے بیٹے اور حبیب القدر
رے ملو دی جا مست پر اور ان کے ساتھ ہم پر ان کی
پردہ اور ان کے وسیلے سے سُن تک جب ہم سے
حبیب شعاعوں کے لیے کھڑے ہوں گے ان پر اور
اس کے تمام قبیلین پر پاکیزہ رحمتیں اُفروزنا پائے والے
سقا اور بابرکت کھنے، آمین، سب تعریضیں قدرت العین
کے لیے اس کے باوجود میں یہ نہیں کہتا کہ حکم یہ ہے میں
تو صرف تناکوتا ہوں کہ یہ وہ سبب جو مجھے ظاہر ہوا، اگر
درست ہے تو اللہ تعالیٰ واجب کریم کی طرف سے اور اس
کے لیے حمد ہے، اور اگر غلط ہے تو میری طرف سے اور
شیطان سے ہے، میں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں شیطان سے
برأت کا اظہار کرتا ہوں، تمام تعریضیں نہ رہیں انہیں کے لیے
اللہ بہتر جانتا ہے۔

بشارت : اس سے پہلے جو کچھ قول بیان ہوا کہ اہل

هذا كله ما ظهر لكثير السيات ۞ وبه
تجتمع الكلمات ۞ وتندفع الشبهات ۞ و
الحمد لله ۞ واذهب الراحات ۞ وصلى الله تعالى
وسلم وبارك على مصحح الحسانات ۞
مقبل العشرات ۞ واليه وصحبه الاحكام
السادات ۞ وابنه ۞ وحزبه الاجلة الاثبات ۞
وعليهما معهم ۞ وبهم ولهم ۞ والحمد لله
حبیب مہ بالشفاعات ۞ عليه وعليهم
الصلوات الزاکیات ۞ والتسلیات المیامین ۞
والقیات الباسکات ۞ آمین ۞ والحمد لله
موب العلمین ۞ ومع ذلك لا اقول ان
الحکم هذا اذا اقول هذا ما ظهر لي فان
كان صوابا فمن الوهاب انکریم ولله
الحمد وانك انت خطا فمفد ومن
الشیطان وانا اودو الی الله منه والحمد
لله رب العلمین واللہ تعالیٰ اعلم
یشامرنا ما تقدم من قول العشرات
العسل والعتوی ایدا بقول الامام
الاعظم رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ

وانه الحق ايش مع بخلافه اقوة الشاي في
مواضع وماشعه في مواضع وكنت
امدت ان اذكر هذا البحث فله شمس
موايت احب الكلام يطول في وبقوة رحى
العصل الطويل في فطومة فله ما واخر فله
يحمد الله تعالى في سالة مهمة في موايت
احب قلب هيب اتاما لكلام في واسعاد امر
في و هي ذوال الحمد لله ولي الانعام -

اور قریٰ ہمیشہ نام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول پر ہے اگرچہ
مشائخ اس کے خلاف پر قوی ہیں، علامہ شامی نے متعدد
مقامات میں اس قول کی تائید کی ورنہ حکموں میں اس
سے اختلاف کیا، میرا ارادہ تھا کہ اس بحث کو اس جگہ
ذکر کرتا، پھر نیل ہوا کہ کلام طویل ہو جائے گا، لہذا اس جگہ
گفتگو سے فاصلہ طویل ہو جائے گا، لہذا اس جگہ
میں نے گفتگو سبست لی اور الحمد للہ تعالیٰ اسے اہم رسالے
کی صورت میں رنگ کر دیا، گفتگو کی تکمیل اور مقصد
کے پورے کرنے کے لیے اس جگہ اس کے لائق کرنے کا فیصلہ کیا، اور وہ رسالہ یہ ہے، تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ

مالک انعام کے لیے۔ (ت)

(نوٹ: اصل کتاب میں یہاں رسالہ "اجل الاعلام" تھا جسے رسم المنقح کے طور پر جلد اول

میں شامل کر دیا گیا ہے)

=====

میں کتا ہوں مطلق کراہت سے مراد کراہت

تحریجی ہوتی ہے اور حرام کا اطلاق مکروہ تحریمی پر کوئی
بعید امر نہیں، تو کوئی مخالفت نہیں، ہاں اگر کسی نے
ٹھیسے سے استنجا کر لیا تو صحیح یہ ہے کہ یہ پاک کرنے
والا ہے تو ایسی صورت میں صرف سورہ اولیٰ رہے گی اور

والفصلیٰ حد ما ظہر لی۔ مکروہ تنزیہی ہوگا بلا تاحصل کے تو ارادی اور ضمنی کاموں میں اخص فرق ہوتا ہے ہذا ما ظہر لی
اقول یہ بھی دلیل واضح ہے کہ ہمارے ائمہ سے روایت صحیح طہارت لئے مستعمل ہے درہر حال اسباب
میں فرق نہ ہوتا۔

(۲) سید کا پانی بعض صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول کہ اُس سے وضو ناجائز جانتے اور ہمارے ائمہ
اور جمہور امت کا اُس سے حائل ضرور اجازت ہے،

اور اُس کے قول و لہجہ میں اُی لوگوں کی ترویج ہے جو
لکھتے ہیں ماء البحر پانی نہیں ہے یہاں تک کہ
بہن نمر سے متوال ہے کہ وہ فرماتے تھے سمند ہی پانی

سے ہے یہ نزدیکی تحریر کر لینا زیادہ پسندیدہ عمل ہے
سراج الراجح میں نقل کیا ہے اور طائے حاشیہ
مراقی العلاج میں فرمایا کہ ابن سیدہ نے حکم میں فرمایا
بحر سے مراد کثیر پانی ہے خواہ جیسا ہو یا نیکیں،
لیکن عام طور پر اس کا استعمال نیکیں کے لیے ہوتا
ہے، اس کی تصریح اس وہم کو دفع کرنے کے لیے ہے

کہ اس سے پاکی کا حاصل کرنا جائز نہیں کیونکہ یہ کڑوا اور بدبودار ہوتا ہے جیسے کہ بعض صحابہ سے قرہم کیا

میں کتا ہوں یہ لفظ بے ادبی کے ہیں ان سے
پکنا چاہئے، فرمایا ایک روایت میں ہے کہ جس کو
سمند کا پانی پاک نہ کر سکے تو خدا اس کو کسی پاک نہ کرے (ت)
میں کتا ہوں اس کو دارقطنی اور بیہقی نے

اقول مطلق الکراہۃ التحصیل

طریق الحرام علی المکرہ تحریمًا غیر لعید
ولا حلف نعم ادا استسحی بالمدرجات لصحیہ
انہ مظهر خلافی الا اسادة ادب مکرہ تنزیہیہ
مخلاف الاعتدال فہر ق تین میں القصد ہے

والفصلیٰ حد ما ظہر لی۔ مکروہ تنزیہی ہوگا بلا تاحصل کے تو ارادی اور ضمنی کاموں میں اخص فرق ہوتا ہے ہذا ما ظہر لی
اقول یہ بھی دلیل واضح ہے کہ ہمارے ائمہ سے روایت صحیح طہارت لئے مستعمل ہے درہر حال اسباب
میں فرق نہ ہوتا۔

(۲) سید کا پانی بعض صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول کہ اُس سے وضو ناجائز جانتے اور ہمارے ائمہ
اور جمہور امت کا اُس سے حائل ضرور اجازت ہے،

فی بحر و فی قوله والبحر و قول من قال ان
ماء البحر ليس بماء حق حكي عن ابن عمر
مرحی اللہ تعالیٰ عنہما ان قال ابن عمر بحر

استیم احب ای صہ کیا نقد صہ ۱۰۰۰
الرواج آٹھ و قول الیہ طح حاشیۃ المراق
قال ابن سیدہ فی الصحیح البحر الماء اکثر
صلحہ او عد یا و عیب علی المدح فالتمیص علیہ
دفع لہم عدم حر ان التھیرہ لامہ موضح
کہ وہم بعض الصحابة آٹھ

کہ اس سے پاکی کا حاصل کرنا جائز نہیں کیونکہ یہ کڑوا اور بدبودار ہوتا ہے جیسے کہ بعض صحابہ سے قرہم کیا

اقول حد اللعظ لعید عن کادب
علی حشوب قال و فی الخبر من لم یطہرہ
ماء البحر فلا یمسہ اللہ آٹھ

قلت وہ الذی ادرک فی البیضی

کلاھا فی النبی بسند واد بدون لفظ ھا عن
ابی ہریرۃ عن عنی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ھا لا ولی الا قتیبہ
علی ما قبلک بہ شامحہ اعنی العلامۃ
الشرعیۃ فی حدیث قال لعزیزہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ھا انظر من ماؤۃ المحل میتتہ
قلت من واد احمد والاسم بھمة
واس حبہ والحا کہ عن ابی ہریرۃ عن عنی اللہ
تعالیٰ عنہ بسند صحیح واحد وابن ماجہ
والاکھبرار والدارقطنی والطبرانی فی الکبیر
عن حابر وابن ماجہ عن ابی القرا ص و
الدارقطنی والمحا کہ عن علی وعن ابن عمر و
عبد السمرق عن انس واد ر جے حدیث
ایضا عن ابن عمر والیضا عن جابر عن
ابی بکر الصدیق وابتا مردویہ والبیہار عن
ابی الطفیل عن الصدیق عن عنی اللہ تعالیٰ عنہم
کلہم عن انس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وفی اخری لابن مردویہ کاند اس قلعے عن ابی
الطفیل عن الصدیق من قرلہ ولعبد لزیق
وابی بکر بن ابی شیبہ عن حکمۃ ان عمر
عن عنی اللہ تعالیٰ عنہ مثل عن الموضوع
عن مائد ابی ہریرۃ قال سب عنی اللہ فای ھا
اعلم من ما ابی ہریرۃ فی لفظ الطیب و
لیذا و ابن عبد المحکر فی متوج مصر و
البیہقی عن عنی اللہ تعالیٰ عنہ قال لعزیزہ

اپنی سنی میں کروہ سند سے روایت کیا یہ ابو ہریرہ
کی بی بی پاکر سے روایت ہے اور اس میں ھا کا لفظ نہیں ہے
قرن زیادہ بہتر ہے کہ اس میں پرکتھا کیا گیا
جس سے ایک شارح نے استدلال کیا ہے، یعنی ھا میں زیادہ
نے، انھوں نے اسی حدیث سے استدلال کیا ہے
سند کا پانی پاک کرنے والا ہے اور اس کا مراد حلال
میں کتا پڑی اس کو احمد اور چاروں نے اور
اسی جہان حاکم نے ابو ہریرہ سے بسند صحیح روایت
کیا ہے اور احمد اس پیر ابن جہان حاکم اور قطنی
اور طبرانی نے کثیر میں حار سے اور ابن ماجہ نے
ابو القرا صی سے اور دارقطنی اور حاکم نے علی سے و
ابن عمر سے اور عبد لزیق نے انس سے اور دلقی نے
ابن مردویہ سے نیز جابر سے ابو بکر صدیق سے اب
ابن مردویہ اور ابن بکر نے ابو الطفیل سے ابو بکر
صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سب نے نبی پاک صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے اور میری سند میں ابن مردویہ نے
دارقطنی کی حدیث ابو الطفیل سے ابو بکر صدیق سے ابن
کے قول سے اور عبد لزیق اور ابو بکر ابی شیبہ
نے عکر سے روایت کی کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے سند سے و طبرانی کی مابت دریافت کی گئی تو آپ
سے فرمایا سبحان اللہ، سند کے پانی سے زیادہ
کوئی سچا ہے اور ایک روایت میں الطیب کا لفظ
چھوڑا اور بکر بن ابی شیبہ اور ابن عمر نے قنوج مصر
میں اور سنی نے ان سے روایت کی کہ آپ نے فرمایا
سند کے پانی سے غسل کرو کی زکروہ مبارک ہے

العمر دوس من است عمر مری، الله تعالى
 عنهما رفعه تحت البحر ما تحت الماء
 بحر تحت البحر ما تحت الماء ويحكى ان يكون
 في قوله تعالى والبحر المسجور اشباراً
 ليد و الله تعالى اهلوقال ط وكان ابن عمر
 لا يرى حواضر لوصو به ولا الفصل من جنة الله
اقول يذكر عمر مری الله تعالى
 عنهما الله قال ما البحر لا يجرى من وصو
 ولا حمة ان تحت البحر ما تحت الماء
 ما احق حد صفة البحر وسمي ايروا
 اقل له عن اصل فائقة اعلم به واما الذي
 في الحديث ان كون الطير ما جازا بمسدة
 المياه سواها كانت عذبه وما لحد مسدود
 عليه نكتب المسدة وله يعرف في شرف
 صرنا خلاف نعم نقل عن بعض الصحابة
 كراهة الوضوء بماء البحر منهم عبد الله
 بن عمرو والجمهور على عدم الكراهة وفي
 ما مش الا فتروية تحت صحت من المور
 حكي عن ابن عباس وابن عمر رضي الله تعالى
 عنهما قال لا الوضوء بماء البحر مكره

عن ابن عمر مری ہے کہ سمندر کے نیچے آگ ہے
 اور آگ کے نیچے سمندر ہے اور اس کے انھوں نے
 مرفوعاً روایت کیا، اور ممکن ہے کہ اس کے قول
 والبحر المسجور میں اس طرف اشارہ ہو انہ
 تعالیٰ اعلم "ط" نے فرمایا، ابن عمر سمندر سے صر
 اور غسل جنابت کو جائز نہیں سمجھتے تھے اور
 میں کہتا ہوں ابن عمر سے یہ روایت سرب
 ہے کہ سمندر کا پانی وضو اور غسل جنابت کے لیے
 کافی نہیں ہے شک سمندر کے نیچے آگ ہے پھر
 پانی پھر آگ ہے یہاں تک کہ انھوں نے سات
 سمندروں اور سات آگوں کا ذکر کیا، اور مجھے اس
 کی کسی اصل پر اطلاع نہیں ہے واللہ اعلم، علیہ
 میں یہ سب کچھ پانچوں سے طاراً جائز ہے خواہ
 بیٹھے ہوں یا ٹہکیں ہوں، اس پر کتب و سنت
 دلالت کرتے ہیں، اور اس میں کوئی خلاف معروف
 نہیں، ہاں بعض صحابہ سے کراہت منقول ہے کہ
 ای سے وضو مکروہ ہے، ان میں عبد اللہ بن عمر بھی
 شامل ہیں اور جہور کا قول ہے کہ کراہت نہیں ہے
 اور القرویہ کے حواشی میں من رات الزل سے
 ہے کہ ابن عباس اور ابن عمر سے مروی ہے کہ دونوں

سند قزوین

سند طحاوی علی مرقی الفلاح بحث ما البحر انہریہ مصر ص ۱۳

سند یذکر عن ابن عمر

سند علیہ

سند علی حاشیہ فتاوی القرویہ بحث ما البحر دار الاشاعرة القرویہ قد حار ۲/۱

وہ قال ہو کذا روی ابن ہریرۃ رحمہ اللہ

حضرات نے سمندر کے پانی سے وضو کو مکروہ قرار دیا ہے
احمد طحاوی اسی طرح ابو ہریرہ سے مروی ہے (حدیث)

میں کہتا ہوں یہ زیادہ عجیب ہے حالانکہ حضور
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر وہایت صحیحہ جوتھا وہ ہم نے
نقل کیا، ہاں بذائع میں ابو العالیۃ الریاحی سے
مروی ہے کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ ایک
سمندری سفر میں تھا کہ نماز کا وقت آ گیا کشتی والوں کے
پاس پانی ختم ہو چکا تھا ان کے پاس شیرۃ کجور تھا
تو بعض نے اسی سے وضو کر لیا اور سمندر کے پانی سے
وضو کو مکروہ سمجھا اور بعض نے سمندر کے پانی سے
وضو کر لیا، یہ اجماع کی حکایت ہے کیونکہ جو حضرات
سمندر کے پانی سے وضو کر رہے تھے تو وہ اس کے
پانی سے وضو نہ جوار کے قائل تھے اور انہوں نے

اقول وھذا غلب مو ما صح عنہ
عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما
سمعتہ لہ فھم فی البدائع مروی عن
ابن العالیۃ الریاحی انہ قال کنت فی جماعۃ
من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فی سفینۃ فی البھرۃ فحضرت
ابن مسعود قال ما ذھبہم و معہم حبیب
التمس متوضئاً بعضهم بنید التمر و کرہ
التوضؤ بماء البحر و توضئاً بعضهم بالمحور
و کرہ التوضؤ بنید التمر و هذا حکایۃ الاجماع
فان من کان یتوضؤ بماء البحر کان یعتقد

میں کہتا ہوں میری ناقص سمجھ میں یہ بات
آ سکتی کہ یہ اجماع کیونکر ہو گیا، پانی نہ ہونے کے
وقت نبیذ تفر سے وضو جائز ہے، کیونکہ جن حضرات
نے سمندر کے پانی سے وضو کیا ممکن ہے کہ وہ برزخ
حالت میں نبیذ تفر سے وضو کو جائز نہ سمجھتے ہوں کیونکہ
پانی موجود ہے لہذا یہ بھی ممکن ہے کہ وہ نبیذ تفر سے
وضو کو بالکل جائز نہ سمجھتے ہوں یہاں تک کہ
اگر حبیذ موجود ہو اور پانی نہ موجود ہو تو وہ تیمم کے
قائل ہوں عیاں گریہ ہمارے نزدیک مفتی برہنہ اور
مفت کی طرف میں کراہت جوار پر دلالت نہیں کرتی ہے۔ (حدیث)

ابن ہریرہ مصر ص ۱۳

عنہ اقول لہ یلزم فیہ انقاص کیف کانت
ھذا حکایۃ الاجماع علی جواز التوضؤ
بنید التمر عند عدم الماء فان من
توضئ بماء البحر جاز ان لہ یر التوضؤ
بالنید فی الحالۃ المراہۃ لوجود السماء
وجاز ان لہ یر التوضؤ بہ اصلاحاً حتی
لو وجدہ و عدم الماء تیمم کما هو المعنی
بہ عندنا و انکراہۃ فی صورت السلف
لا یمیدل علی الجواز ۱۲ منہ عمر لہ
(۴)

لہ طحاوی علی مراقی الفلاح بحث مار البحر

جواز التوضوء بماء البحر طهر يتوضأ به
 شمر لكونه واحداً للماء المطلق ومن كان
 يتوضوء بالنهية كان لا يرى ماء البحر طهوراً
 او كان يقول هو ماء مسحطه ونقية كما به لم
 يبلغه قوله صلى الله تعالى عليه وسلم
 في صفة الطهر هو الطهور ما ذكره الحسن
 ميتته متوضأً بتبديل الميم فكونه ماءً مساحاً
 نبياً الظاهر أنه فهد ما ابداه احتمالاً
 وان لفظ الرواية ما سمعت.

اقول ويحتمل ان يكونوا معتقدين
 جواز التوضوء بهما اذا كان الماء غالباً
 في السيل كما سيأتي ان شاء الله تعالى
 فمن توضأ به كراهة التوضوء بماء البحر كراهة
 تغزیه ولم يشك ان السيل الذي حده
 ماؤه غالب ومن توضأ بماء البحر شك
 في السيل الذي حده فكره التوضوء به كراهة
 امتناع وتوضأ بماء البحر والله تعالى اعلم
 اس نے بھر کر بہت تحریمی اس سے وضوء نہ کیا اور سمندری پانی سے وضوء کر لیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)
 (۳ و ۴) پانچ اولے جب ٹھیک کر پانی مروجہ میں کہ یہ بھی وہی آسمانی پانی ہے کہ کثرۃ زہری کی سردی سے

نہیہ مقرر سے وضوء اس لیے نہ کیا کہ انھوں نے
 مار مطلق کو پایا اور جو نہیہ مقرر سے وضوء کر رہے تھے
 وہ سمندر کے پانی کو طہر نہیں سمجھتے تھے، یاد رہے
 کہتے تھے کہ یہ پانی ناراضگی اور مذاہب کے تعجب
 میں طہر پذیر ہوا ہے مثلاً یہ ان کو حضور اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث نہیں پہنچی کہ سمندر کا
 پانی پاک کر دے گا اور اس کا مردہ مٹائی ہے تو پانی
 نہ ہونے کی صورت میں انھوں نے نہیہ مقرر سے وضوء کیا
 اور تو یہ انھوں نے بطور احتمال فرمایا اور نہ روایت کے
 الفاظ وہ ہیں جو آپ نے سنے۔ (ت)

میں کہتا ہوں یہ بھی جائز ہے کہ وہ دونوں سے
 وضوء کے جوڑ کے قائل ہوں جبکہ نہیہ پر پانی غالب
 ہو، بیساکہ رن ست اللہ آئے گا، ترجمہ نے
 اس سے وضوء کیا اسٹن سمندری پانی سے وضوء کو
 کردہ تنزیہی سمجھا اور اس میں شک نہیں جانا کہ
 جو نہیہ اس کے پاس ہے اس کا پانی غالب ہے
 اور جس نے سمندری پانی سے وضوء کیا اس کو اس
 نہیہ میں شک تھا جو اس کے پاس موجود تھا تو
 اس نے بھر کر بہت تحریمی اس سے وضوء نہ کیا اور سمندری پانی سے وضوء کر لیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)
 (۳ و ۴) پانچ اولے جب ٹھیک کر پانی مروجہ میں کہ یہ بھی وہی آسمانی پانی ہے کہ کثرۃ زہری کی سردی سے

عقلہ حکم فی سبھی البیدائم وکانتھا
 منزلة من قلم الناسخ والموجہ الطہر
 ۱۲ حدیث غفرلہ (م)
 میرے پاس یہ دائم کا جو نسخہ ہے اس میں اسی طرح ہے
 شاید کاتب نے غلط لکھ دیا مناسب الطہر
 ہے۔ (ت)

ثباتہ الصانع مطلب الماء المقید ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۶/۱

یہ بستر ہو گیا

فی الدرر یوم المحدث ، مطلق کتبہ حداب
ورد و حمد و مدح و ثناء و فی البحر و النهر
و عن ابی یوسف یحیی و اعف لم یکت
متفق طرا و الصحیح و لفظ النهر الا حصص
قرنھا اھ و نسبہ فی جامع الرمض للھامی
حدیث قال لا یتوضوہ الا اذا تقاطر
و عن الصاحبی انہ یتوضوہ والا دلی
هو الصحیح کہ فی تطہیریۃ ھ و ابی یسن
کتبت علی ہامشہ اقول لیس حد الحبل
خلاف و تصحیحہ اذا لا وضوہ الا بالافضل
ولا غسل الا بالاصالة و لا اسالة الا
بالتقاطر فهو المراد انہ ما کتبت حلیہ
اقول نعم یروی عن الثانی ان الغسل
بن الحبل و انہ لم یکتل کما فی البحر
و حد لا یحتص بالشلع و البعد و قد منافی
تبین ان الوضوء ائت صراۃ و سالی عن الغرض
قطر او قطرۃ و لم یتدارک فلا خلاف
قال فی الظاہر انہ معنی لم یتدارک
لم یقطر علی العور باس قطر بعد متبذراھ

دوسرے دن کو ذکر کیا جا سکتا ہے مطلق پانی
بھیے ہفت یا اولوں کا گھلا ہوا پانی ، مجھ پانی یا
قوی اہ اور بحر و نہر میں ابو یوسف سے منقول ہے
کہ وضو ہاڑ ہے اگرچہ ٹپکنے والا نہ ہو یہ صحیح ہے
اور لفظ نہر اصح ہے ان دونوں کا قول اہ اور
جامع الرموز میں اس کو صاحبیں کی طرف منسوب
کیا ہے ، فرمایا کہ ہفت سے اس وقت تک
وضو کرے جب تک وہ ٹپکنے نہ لگے اور صاحبین
سے مروی ہے کہ اس سے وضو کرے ، اور یہ
ی صحیح ہے جیسا کہ تطہیریہ میں ہے اہ میں سے اس کے
عاشیہ پر یہ لکھا ہے کہ یہ عمل خلاف ہے صحیح نہیں ہے
کہ نہ کرے ، میرا دوسرا نہیں سکتا ہے
اور دھوتا بہانے بغیر نہ سوگا اور بہانہ بغیر تقطر
کے نہ سوگا ، اور یہی مراد ہے اہ میں لکھا ہوں
ان وہ سرے امام سے یہ مروی ہے کہ دھونا بھوکے
تر کرنے کو کہنے ہیں خواہ نہ بچے ، جیسا کہ بحر میں ہے
اور یہ چیز ہفت اور اولوں کے ساتھ خاص نہیں ہے
اور ہم نے قبیلان رضویں بیان کیا کہ ان کے مرد
پر ہے کہ حضور سے ایک یا دو قطرے بہہ جائیں

لہ امر المختار باب المیاء مجتہبی اول ۲۲/۱

لہ بحر الرائق آخر المار البحر ایچ ایم سید کیمپنی کراچی ۶۷/۱

لہ جامع الدرر بحث المار المسار مطبعہ کریمہ قرآن ایران ۴۶/۱

لہ بحر الرائق فرض الوضوء ایچ ایم سید کیمپنی کراچی ۱۱/۱

لہ رد المختار فرض الوضوء انبائی مصر ۷۱/۱

وہ تذکرہ ہوا اس میں اختلاف نہیں تھا کہ لہذا اس کے معنی یہ ہیں کہ فوراً قطرات نہیں ہیں،
بلکہ صلیت کے بعد قطرات ہیں اور (ت)

اقول بل العاصوات المعنى لم
تتابع القطر كثرة يقال تدارك القوم
اي تلاحقوا ومنه قوله تعالى حتى اذا
داركوا فيها كما في الصحاح ومعنى
انه لم يثبت الغور في دخول طائفة
مصر بعد اخرى والله تعالى اعلم۔

میں کتابوں بلکہ معنی یہ ہیں کہ قطرات کثرت
سے نہیں، کہتے ہیں "تدارك القوم"
یعنی ایک دوسرے سے ملے اور اسی سے قرآن ہی
ہے حق اذا داركوا فيها صحاح میں بھی ایسا
ہی ہے اور یہ معلوم ہے کہ ان میں سے ایک جماعت
کا دوسری جماعت کے فوراً بعد داخل ہونا مراد
نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(۵) یوں ہی گل کا برف جب پگھل جائے کہ وہ بھی پانی ہی تھا کہ گیس کی ہوا سے جم گیا و موعظ
الدرد جسد وهو محمرك الماء الهامد ط عن عن القاموس (اور در سے گرا ب کراچینہ
حرکت کے ساتھ جا بواپانی (برف) ہے یہ آستح سے قاموس سے ہے۔ ت۔

شبینہ

اقول ایسی جگہ پتوں پھولوں پر سے یا پھیلے ہوئے کپڑے پتوں پر اتنی جگہ کر لی جائے کہ کسی عضو یا
بقیہ عضو کو دوسرے شکار پے بھر گیا پانوں میں باقی ہے اور پانی صم ہو گیا اور شبینہ جمع کئے سے اتنی
مل سکتی ہے کہ اس جگہ پر بے جانے تو حیم جائز نہ ہو گا یا اس میں سر بر بند بیٹھا اور اس سے سر بھیگ گیا
مسح ہو گیا اگر ہاتھ نہ پھیرے گا و نہ ہر جا سے گا اگرچہ سنت ترک ہوتی یوں ہی شبینہ سے تر گھاس میں نہ
پھنچے پھنچنے سے موزوں کا مسح ادا ہو جائے گا جبکہ شبینہ سے ہر روزہ ماتح کی چھٹکیا کے طول عرض کے سرچند
بھیگ جائے،

و من الدرد وند اقال ش قال فی الاصل
وهو الطل وهو ماء على الصحيح وقيل
ففسد دابة آه
اور در سے گرا ونداً 'ش' نے مدر میں
کہا یہ شبینہ ہے اور صحیح قول کے مطابق یہ پانی ہے
اور ایک قول یہ ہے کہ چپائے کا سانس ہے (ت)

اقول لا اعدله اصلا ولو كان كذا
 لم يجز الوضوء به لانه ليس بماء ولو جاز
 به لكانت سائر الاضائق وعرقه احق
 بالجواز ثم سأتيت في مسح الخفين من
 العتق لا لفرق بين حصول ذلك بيد او
 باصا به مطرا او من خشيش مشي فيه مبتل
 ولو بالطل على الاصل وقيل لا يجهون
 بالطل لانه نفس دابة لا ماء وليس
 بصحيح

میں کہتا ہوں مجھے اس کی اصل معلوم
 نہیں اور اگر ایسا ہوتا تو اس کے ساتھ وضو
 جائز نہ ہوتا کیونکہ وہ پانی نہیں اور اگر اس سے
 وضو جائز ہوتا تو انسان کے حقوق اور پسینہ سے
 بطریق اولیٰ جائز ہوتا، پھر قح کے مسح علی الخفین میں
 ہے کہ اس میں کچھ فرق نہیں کہ یہ ہاتھ سے ہو یا
 بارش کی وجہ سے ہو یا ترچھاس میں چلنے کی وجہ سے
 ہو یا شبنم سے ہو اصح قول کے مطابق، اور ایک
 قول یہ ہے کہ شبنم سے جائز نہیں کیونکہ وہ چڑھنے کا سانس
 پانی نہیں اور یہ صحیح نہیں (حدیث)

(۷) زلزل

اقول لفظ زلزل مشہور یہی ہے کہ زلزل میٹے ٹھنڈے ہلکے خوشگوار صاف خالص پانی کو

کہتے ہیں

في لغات من ماء زلال كغراب و امير
 و صبور و علا بط سرير النيس في الحلق
 باسم دمل ب صاف سهل طين لم يصبر
 على معلى غيرة وفي صحاح الجوهري
 ماء زلال اي حذب ماء وفي حياة الميراث
 الكبري المشهور على الاستدانت
 الزلال هو الماء البارد

فارسی میں ہے مار زلال، زلال غراب کے وزن پر بھی
 آتا ہے اور امیر و صبور اور علا بط کے وزن پر بھی (یعنی زلال
 زلال زلال) اس پانی کو کہا جاتا ہے جو صحت سے بآسانی
 گزرتے اور ٹھنڈا، میٹھا، صاف، لطیف اور رواں ہو
 اور اس کے علاوہ کوئی معنی نہیں بتائے، اور
 صحاح جوہری میں مار زلال یعنی میٹھا اور حیرۃ المیراث
 میں ہے زلال پر مشور یہ ہے کہ زلال ٹھنڈے پانی کو کہتے ہیں۔

۱۳۲/۶	مصحف الخفین	وضو یہ سکھ
۴۰۰/۳	مصحف ابوبی مصر	
۱۴۱۸/۳	میراث	
۵۲۴/۱	مصحف ابوبی مصر	

اس تقدیر پر تو اس کے شمار کی کوئی وجہ نہیں مگر علامہ شامی نے امام ابن حجر کی سے نقل کیا کہ برف میں ایک چیز حائل کی شکل پر ہوتی ہے اور حقیقتہً جانور نہیں اس کے پیٹ سے جو پانی نکلتا ہے وہ زلال ہے ۔
 حیث قال عقوب ذکر العن اقول وکذا
 الزلال قال ابن حجر وهو ما يخرج من
 حوف صخرة متجدد نحو الشلج والحيوان
 وليست بحيوان
 انھوں نے نقل کے ذکر کے بعد فرمایا میں کتاب میں اس کی شکل کی ایک چیز پانی جاتی ہے جو دراصل
 حیوان نہیں ہوتی ہے اس کے پیٹ سے جو پانی
 نکلتا ہے وہ زلال ہے ۔ (ت)

اقول یہ اگر ثابت ہو تو اس کے جانور ہونے سے انکار متحاج دلیل ہے اس کی صورت جانور کی ہے
 اور کتابوں اور رد المحتار شافعی کی کتب میں اسے حیوان کہا انگلی برابر قد سفید رنگ زرد چشیاں اور خود اس جانور
 ہی کا نام زلال بتایا تاج العروس میں ہے ۔

الزلال بالعلم حیوان صغير الجسم ایضہ ادا
 مات جعلت الماء غیرہ وصد من الماء
 اباساء مالا لا یست
 زلال پیش کے ساتھ سفید جسم کا ایک چھوٹا سا جانور
 ہے ، جب مرنے لگتا ہے تو اس کو پانی میں ڈال دیتے ہیں
 یہ پانی ٹھنڈا کرتا ہے اور اسی لیے ٹھنڈے پانی کو
 مایہ زلال کہتے ہیں ۔ (ت)

حیۃ الحیوان امام میری شافعی میں ہے ،

الزلال بالعلم دو یقینی فی الشلج وهو سقط
 مصفر یقرب من الاصبغ یا حده ان
 من اما کسہ لیشر بوا ما فی جوفہ لشدة برودة
 رنگ اس کو کھڑے ہیں تاکہ اس کے پیٹ میں سے جو نکلتا ہے وہ پی سکے کیونکہ یہ پانی بہت ٹھنڈا ہوتا ہے (ت)
 اس کے حیوان ہونے کی تقدیر پر امام ابن حجر شافعی نے اس پانی کو سقہ ٹھنڈا کرنا پاک بتایا ۔
 قال من عن ابن حجر بعد ما عرف ان تحقیق
 من نے ابن حجر سے نقل کیا یس اگر تحقیق ہو یعنی

لے رد المحتار باب الیاء مصنف ابیانی مصر ۱۳۲/۱

تاج العروس فصل الزا من باب الدم مطبوعہ دار التراث العربی ۲۵۹/۷

سے حیۃ الحیوان الکبری (زلال) ابیانی مصر ۵۳۶/۱

(ی کو نہ حیوان کان مجسلا کہ ہے) اس کا حیوان ہونا ثابت ہو چکے (تو وہ جس ہوگا اس لیے کہ وہ ہے۔ (ت)

اقول کہ تعریف اس پر صادق آنے میں کلام ہے اور کتبیت فیہ میں اُس سے جو زہو صرح شرح و چیز ابو الفرج عجمی شافعی میں ہے:

الذی امدی فیہ دودا لثبہ طہور لہ
حیوان لہ حیوان میں ہے

الذی قالہ یوافق قول القاضی حسین
ہما تقدم فی الدود

جو انہوں نے کہا وہ قاضی حسین کے قول کے موافق ہے
جیسا کہ دود کے ذکر میں پہلے گزرا۔ (ت)

علامہ نے جہت کہ اُس جانور کا دوسری ہونا ثابت ہو پانی پاک مگر ناقابل وضو بتایا۔

حیث قال نعم لایکون محسا عندنا حالہ یصلہ

کو نہ دھویا محسا رفع الحدیث بہ فلا

یصح وان کان حیور دھوی

اقول حاضر اُس میں وضو نہ ہوگی کیونکہ دھوی کا نہ رہا ہو پانی ہے اور اس کا

پانی بلکہ بیٹ بھی پاک۔ علیگیر میں ہے،

ما دود الفرو عینہ و خروہ طاهر کذا

فی القنیۃ

بلکہ خلاصہ میں ہے،

الدود اذا تولدت من النجاسة

قال شمس الامعة العلوی انہا لیست

کیرا برنجی ست میں پڑا ہو تو شمس الامر مدانی فرماتے

ہیں کہ وہ ناپاک نہیں ہے اور یہی حال ہر حیوان کا ہے

۱۳۲/۱

البابی مصر

باب المیاء

۵۳۶/۱

البابی مصر

باب حیوان النکیر (زال)

باب الصا

۱۳۲/۱

البابی مصر

باب المیاء

۴۶/۱

نورانی کتب خانہ پشاور

باب حیوان النکیر (زال) فی الامان النجس

بخسہ وکد اکل حیوان حق تو غسل ثم
وقم فی الماء لایحسہ وتجوز الصلوة
تو اگر کسی حیوان کو دھویا جائے پھر وہ پانی میں گرمائی
تو اس کو ناپاک نہیں کہے گا، اور اس کے ساتھ
نماز جائز ہے۔ (ت)

اور حسب طہر ہے وجہ تک ثابت نہ ہو کہ یہ پانی نہیں بلکہ اس کیڑے ہی کے پیٹ کی رطوبت ہے یا اس
کی رطوبت اس میں نصف یا زیادہ مل جاتی ہے ناقابل وضو ہونے کی کوئی وجہ نہیں ظاہر آوہ رطوبت ہی کا
پانی ہے کہ اس کے جوف میں مٹا ہے اور پاک پانی کے غیر طہر ہونے کی دو ہی صورتیں ہیں یا تو غلط غیر سے
ماتے مطلق نہ رہے یا اسقاط فرض خواہ اقامت قربت سے مستعمل ہو جائے ثانی یہاں قطعاً عقل اور
اول کا ثبوت نہیں اور کوئی مطلق بلا ثبوت مستند نہیں ہو سکتا۔

الاریان لیسۃ لا تثبت بالثبوت وھب
تسلب الطہور بیدۃ والطہر معاً فضلاً عن
نجاست شک سے ثابت نہیں ہوتی ہے اور یہ طہریت
کو تسلب کرتی ہے اور طہارست کو بھی چر جائیکہ
تقید۔ (ت)

(۸) گرم پانی

وھذا اتفاق الامامین علیہ علیہ من رحمۃ اللہ انہ قد اجماعوا علی انہ یجوز غسلہ بالکرمۃ منقول ہے
اقول مگر اس گرم پانی کی طرح ڈالنا جائے تکمیل سنت نہ کہ نہ شہ کو وہ ہے رضی اللہ عنہ اور اگر تکمیل
فرض سے مانع ہو تو حرم اور وہ وضو نہ ہو گا وہی صحیح البخاری تو وضو عصر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بالاحیاء
(صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے گرم پانی سے وضو فرمایا۔ (ت)

(۹) آپوں سے گرم کیا ہوا اور پچھا بہتر، درمختار میں ہے، وکرمۃ احمد المسخون بالنجس مستحکم
نجاست کے ذریعے گرم شدہ پانی کو امام احمد نے مکروہ گردانا ہے۔ (ت)

(۱۰) صاحب کا گرم پانی مطلق مگر گرم ملک گرم موسم میں جو پانی سوخنے پانہ کی کے سوا کسی اور روحت کے برقی
میں دھوپ سے گرم ہو جائے وہ جب تک ٹھنڈا نہ ہو لے بدن کو کسی طرح پچھا نہ چاہیے وصر سے ز فضل سے
رہ چیم سے بیان تک کہ جو کچھ اس سے بھیجے جو جب تک سرد نہ ہو جائے پھینا مناسب نہیں کہ اس پانی کے

۲۴/۱	فکثرہ لکھنؤ	۱۱	المصل السابغ فیما یجوز نجاستہ	لے خلاصۃ الفتاوی
۲۲/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی		باب وضو الرجل مع امراتہ	لے جامع بخاری
۳۴/۱	مجتبائی لاہور		باب المیاء	لے اندر المختار

بدن کو پہنچنے سے مراد اشر احتمال برص ہے اختلافات اس میں بکثرت ہیں اور ہم نے اپنی کتاب مفتی الامال فی
الادواء والاعمال میں ہر اختلاف سے قول اصح وارجح چنا اور محققانہ طور پر اسے ذکر کیا اُسی کی نقل میں ہے
وارقطنی نے عام سے اور عقیل نے انس سے موقوف
روایت کی، وارقطنی اور شافعی نے عرفہ روق
سے موقوفاً روایت کی کہ تم آفتاب سے گرم شدہ
پانی سے غسل نہ کرو کہ اس سے برص پیدا ہوتا ہے
وارقطنی و ابو یوسف نے ام المومنین سے روایت کی کہ
آپ نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے
آفتاب سے پانی گرم کیا تو آپ نے فرمایا: آئینہ ایسا
نکرا اے میرا کیونکہ اس سے برص پیدا ہوتا ہے۔
اور علانیہ اس میں کچھ قیود لگائی ہیں مثلاً یہ کہ گرم پانی گرم
ملاؤ میں ہو، گرم وقت میں ہو، یہ کہ پانی کسی نہات کے بنے ہوئے
برتن میں پیسے پانی سے یا تانبے کے برتن میں گرم ہو، اور
اصح قول کے مطابق گرمی نہ چاندی کے برتن میں گرم نہ کیا گیا ہو
مگر قول کے مطابق مٹی کھال پتھر اور لکڑی کے برتنوں کو درجہ
میں رکھ کر گرم نہ کیا گیا ہو۔ حنفی اور گٹھے میں موقوف کا گرم شدہ
پانی قطعاً نہ ہو میر پانی بدن میں استعمال ہوا ہو، اگرچہ
پنیا تر بھی یہی خطرہ ہے، پھر اسے دھوئے تو حرج
نہیں، ہاں اگر کپڑا دھو کر نہ ہی پہن لیا تو خطرہ ہے
یا کپڑا پہنا اور جسم پر پسیدہ تھا، یہ پانی گرم استعمال
کیا جائے اگر ٹخنہ اہرنے کے بعد استعمال کیا تو
حرج نہیں اصح قول یہی ہے، اور ایک قول یہ بھی

وهو هذا القطر (أي الداء القطبي) عن عاصم
والعقيل عن انس موقوفاً قطره الشافعي
عن عمر النخاس وق موقوفاً لا تقتلوا بالحاء
الشمس فإنه يورث البرص قطره ابو نعيم
عن ام المؤمنين انها حضرت للنبي صلى الله
تعالى عليه وسلم ماء في الشمس فتنا
لا تفضل يا حميراء فإنه يورث البرص
قيده والعلاء بقيود ان يكون في قدر وقت
حار به وقد الشمس في منطيم صابر تحت
الطريقة كحديثه ونخاس على الاصح الا
المقدمين على المتقدمين دون الحرف والخبير
والا حجاز والمخشب ولا الشمس في الحياض
والبرك قطعاً وان يستعمل في البدد ولو
شرب بالاحياء الثوم لا اذ الله مرطبا او مع
العرق وان يستعمل حار اعلو بر ولا باس
على الاصح وقيل لا فرق على الصحيح ووجه
وسد فاكادول الادوية قيل وان لا يسكوت
البلاد متكشفاء الراجح ولا فالتحاصل منه
ايصال الماء الشمس في اناء منطيم عن
غير المتقدمين الى البدد في وقت ومزدحمين

مالہ یجود واللہ تعالیٰ اعلم۔ کہ فرق نہیں، اور یہی صحیح ہے، اسس کی توجیہ بھی ہے اور اسس پر وہ ہے، تواول کی وجہ زیادہ درست ہے ایک قول یہ ہے کہ برتن کھل ہوا نہ ہوا اور راجح و ملوکاں الاناء مشکک ہے (یعنی اگرچہ برتن کھلا ہو) تو خلا صریح ہے کہ دھوپ کے گرم پانی کا سونے پانڈی کے علاوہ کسی اور مہات کے برتن سے جہم پر بیٹا، گرم وقت میں اور گرم علاقہ میں بلا ٹھنڈا کیے ممنوع ہے۔ اللہ تعالیٰ اعلم (ت) اور تحقیق یہ ہے کہ ہمارے نزدیک بھی اس پانی سے وضو غسل مکروہ ہے کما صرح بہ فی الفہم والنحو والدرایۃ والفقہ والہدایۃ (جیسا کہ فتح، بحر، درایہ، فقہ اور نہایت میں صراحت کی گئی ہے۔ ت) اور یہ کراہت شرعی تنزیہی ہے

کما اشارہ الیہ فی العللیۃ والاصداد وھذا ما حقیقہ ش حلال للضرورة والدرجۃ فیہا نکراہۃ اصلاً ویسکن حمل الضرر علی التحريم اما الدر فصرح اما طبعیۃ حد الشافعیۃ وهو بخلاف لفہم۔ جیسا کہ علیہ اور ادا میں اشارہ کیا "شش" نے یہی تحقیق کی، تنزیہ اور ذکر میں اس کے خلاف ہے ای دونوں حضرات نے مطلقاً کراہت کا انکار کیا ہے۔ اور تنزیہ کی عبارت کو مکروہ تحریمی پر محمول کرنا غلط ہے مگر در میں یہ تصریح کی گئی ہے کہ شافعی کے نزدیک وہ کراہت طبعیہ ہے اور یہ ان کی تصریحات کے خلاف ہے۔ (ت)

اقول ونریادة التورقید القصد حیث قال وساء قصد تشمیسہ لیس اتفاقاً بل للدلالة علی الاول واشاعۃ الی فی ما وقع فی الصراح ان النکراہۃ عقیدۃ عند اشافعی بالقصد فافہم۔ میں کہتا ہوں تنزیہ میں ارادہ کی قید کا اضافہ ہے انھوں نے فرمایا "اور اسس پانی سے جس کو دھوپ میں قصد گرم کیا گیا ہے، یہ قید اتفاقی نہیں ہے بلکہ پہلی پر دلالت کے لیے ہے اور ہر معراج میں فرمایا ہے اسس کی نفی کے لیے ہے کہ شافعیوں کے نزدیک کراہت اس وقت ہے جب بالقصد ہر فافہم۔ (ت)

(۱۱) عورت کی طہارت سے بچا ہوا پانی اگرچہ جنب یا مائض ہو اگرچہ اسس پانی سے خلوت تاثر میں اس نے طہارت کی ہو، خلافاً لاحمد والمالکیۃ (اسس میں اسس اور مالکیہ اختلاف ہے۔ ت) ہاں مکروہ ضرور ہے۔

بل فی الصراح لا یجوز للرجل ان یتوضا و یغتسل بفضل وضوء المرأة الخ وھو نص جگہ سر راجح میں ہے کہ مرد کو جائز نہیں کہ وہ عورت کے غسل یا وضو کے نیچے ہوئے پانی سے وضو کرے اور

في كراهة التعرّف واستظهرها ط من قول النّ
من مهيبة التّوضي بفضل ماء الوضوء قل فيه
نظر و آجاب ش بانه يشمل المكره تغريها ف
منهي عنه اصطلاحا حقيقة كما قد حناه
عن تخيير آه و علله ط بحشية التّسلط و
قلّة توقيع المنجّات لنقص دينهم قبال و
هذا يدل على ان كراهته تغريمية
اور دوسرے یہ کہ وہ اپنے دینی نقصان کی وجہ سے نجاستوں سے نہیں بچتی ہیں، فرمایا اس سے معلوم ہوتا ہے
کہ مراد کراہت تغریبی ہے اہل ذلت

اقول من لا دل یعم الی عکسہ
اعنی توّموا المرأة من فضل طہورہ و فیہ
خطا مریا قی اما الشانی

فا و لا یقتضی تعصیہ رجحان حدیث
و تعصیہ و الجہلۃ و اشد من کل العیای
فلا یبقی خصوصیۃ للمرأة

و ثانیاً لا یتحد بطہورہا فضلا
عن اختلا ثہا بہ بل اذ ان یکنی مسہا

و ثالثاً قلّة توقیع المنجّات
نظره نقص دینہن و احدیہن تقعد شطر
دھرہا لا تصوم و لا تصلّی کیا فی الحدیث
و هذا لیس من صنف الا ان یصل بغلیبت

اور یہ مکروہ تحریمی میں نص ہے، اور خطاوی نے اس
پر ڈر کے قول عورت کے باقیانہ پانی سے وضو نہ
کیا جائے سے استدلال کیا ہے، حنفیہ دیا
اس میں نظر ہے، اور اس نے جواب دیا کہ مکروہ تغریبی
کو شامل ہے کہ یہ منہی منہ ہے اصطلاحی طور پر حقیقتہً
جیسا کہ ہم نے تحریر سے نقل کیا اھ اور خطاوی نے اس
کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اس میں ایک توطئة کا خطرہ
اور دوسرے یہ کہ وہ اپنے دینی نقصان کی وجہ سے نجاستوں سے نہیں بچتی ہیں، فرمایا اس سے معلوم ہوتا ہے

میں کتابوں پہلے قول کے مطابق منی اس
کے عکس کو شامل ہے یعنی عورت کا مرد کے بچے ہونے
پانی سے وضو کرنا، اس میں کچھ بحث ہے جو کئے گی۔
دوسرا قول ترس میں پہلی چیز یہ ہے کہ ہم
دیہاتی، غلام لود جاہل سب کو عام ہے اور سب
سے زیادہ ناجناب و گنہگار۔ تو اس میں عورت کی
کوئی خصوصیت نہیں۔

اور ثانیاً یہ قید نہیں کہ اس کا طہور ہو
چر جائیکہ عورت کا خلوت میں اس کو استعمال کرنا
بلکہ اس کا محض پانی کو چھ لینا بھی کافی ہوگا
اور تیسرا یہ کہ ان کے بارے میں یہ کہنا مکروہ
نجاستوں سے کہ بچتی ہیں اس میں اعتراض ہے

۶۶/۱	پرودت	مکروہات الوضوء	لہ طحاوی علی الدر المختار
۹۸/۱	مصطفیٰ ابابائی مصر	-	لہ رد المختار
۶۶/۱	پرودت	-	لہ طحاوی علی الدر المختار

العهد عیہن فیشاس کہن العید والاعراب۔
 وسرا بھا انعة توجد فی حق المرأة
 الاخری و لکراهة خاصة باوحد وجعل
 ش الی تعید یا۔
 ہے کہ ن میں جن کا علیہ ہوتا ہے تو یہ بات غلاموں اور دیہاتی لوگوں میں بھی ہوتی ہے۔

چوتھے، یہ علت دوسری عورت کے حق میں بھی لگائی جاتی ہے تاکہ کراہت مرد کے ساتھ خاص ہے
 اور ش اس مخالفت کو محض تعیدی امر قرار دیا ہے۔ (دستا)

اقول وهذا لا دل لھا عن عدم
 انتہ من العدد وہ صرح بالخالصة ولا
 بدلہم من ذلك او عدم الجواز لا یعقل
 لہ وجہ اصلا وکونہ تعیدی یا لھا من الخسنة
 اذ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہیں ان یتخذ
 الرجل بعصل طهور المرأة ثم ذکر من
 غیرہ الا فلما نسخہ بحديث صلی اللہ
 علیہ وسلم نے عورت کے بچے پر سے پانی سے وضو
 میں کتا ہوں عام طہرہ کا اطلاق بخاری کے علاوہ
 باقی اصحاب سنیہ پر ہوتا ہے جبکہ اس کو امام احمد
 اور ابو نے روایت کیا ہے۔ ہاں متقی میں
 عبد السلام ابن تیمیہ کی یہ اصطلاح ہے کہ کیونکہ وہ
 امام احمد کو بھی اصحاب صحاح کی جماعت میں داخل
 کرتے ہیں جس حدیث کوشین کے علاوہ باقی اصحاب

لقد اقول المعروف في اطلاق الخمسة اراة
 الستة الا البخاری وهذا الناس والاحمد
 والاسامة نعم هو اصطلاح عبد السلام
 ابن تیمیة في المتن لانه ادخل الاحام
 احمد في الجماعة فاذا رواه لا غیر الشیخین
 قال رواه الخمسة منه عصر له۔ (م)

صحاح نے روایت کیا ہو تو کہتے ہیں رواه الخمسة منه عصر له (م)

میسومہ قلت اغتسلت من جفۃ ففصلت
فیہا فضلة حماد البیہدی علیہ وسلم
یغتسل فقلت انی اغتسلت منه فقال السماء
لیس علیہ حجابۃ قال شہقۃ النسخۃ انه
لا یکرہ عندنا ولا تنسیرہا رقیہ ان دعوی
النسخۃ تتوقف علی العلمیتا حرالہ نسخ
و لعلہ ما خرد من قول میمونہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہا انی قد اغتسلت فامہ یشعر بعلمہ
یا الہی قبلہ قال وقد صرح الشافعیۃ بالکفر
فیمنی کراہتہ وان قد بالسبح صراحتا
للخلاف فقد صرحوا بانہ یطلب صراحتا
المخلاف وقد علمت انه لا یجوز التظہیر
بہ عند احمدؒ

کرنے کی ممانعت فرمائی۔ پھر غرر لانکار کے در سے
اس کا مسوخ ہونا نقل کیا۔ اس میں مسلم کی حدیث ہے
کہ حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ انہوں
نے ایک شب سے غسل کیا اس میں کچھ پانی پک گیا، تو
حضرت علیؓ اللہ عنہ وسلم نے اُس سے غسل کا ارادہ
فرمایا تو انہوں نے عرض کی کہ ہم نے اس سے غسل
کیا ہے؟ آپ نے فرمایا پانی پر جنابت کا اثر نہیں
ہوتا۔ اس نے فرمایا نسخ کا تعذیر ہے کہ ہمارے
نزدیک وہ مکروہ تحریمی ہے نہ مکروہ تنزیہی، اس میں قراض
ہے کہ نسخ کا دعویٰ اس پر موقوف ہے کہ ناسخ کے
متاخر ہونے کا حکم ہو اور شاید یہ حسرت میمونہ کے
اس قول سے ماخوذ ہے کہ میں نے غسل کیا، اس
سے بہرہ رتا ہے کہ ان کو اس سے قبل ہی نبی کا
عزم اور شہید نے کراہت کی تصریح کی ہے تو چاہیے کہ یہ مکروہ ہو، اگرچہ ہم اختلاف کی رعایت کرتے
ہوئے نسخ کا قور کریں، کیونکہ فقہانے تصریح کی ہے کہ خلاف کی رعایت کی جائے اور یہ تو آپ جان ہی چکے ہیں
کہ احمد کے نزدیک اس پانی سے طہارت جائز نہیں (۱)۔

اقول والاقرب الی الصواب امت لا
نسخ ولا تحصریم بل النہی للتزید والعقل
لبین الجوارہ هو الذی مشی علیہ القار
فی السراقات لفلان السید جمال الدین
الحنفی وہ اجاب الشیخ عبد الحق الدہلوی
ان لمعات التتبع احی النہی تزویہ لا تحرم
فلا صافاؒ وقال فی الباب قبلہ احب

میں گستاخوں زیادہ صحیح بات یہ ہو گی کہ نہ تو
نسخ ہے اور نہ ہی تحریم ہے بلکہ نہی ضمنی ہی ہے
اور فصل بیان جواز کے لیے ہے ملاحظہ قاری نے بھی
مرقاۃ میں سید جمال الدین حنفی سے یہی نقل کیا ہے
اور لمعات التتبع میں محدث عبد الحق دہلوی نے بھی
یہی جواب دیا ہے کہ یہی تنزیہی ہے تحریمی نہیں

ان تلتک عن ریحۃ و حد ام حصۃ اھ و بہذا اجزم
فی الاشعة من باب مخالطة المحب و قال
الکامم یعیی فی عمدة القاری اما فضل
السنة فیجوز عدالت فی الوضوء بہ للرحمن
سواء حلت بہ اولا قال المعوی و غیرہ فلا
کراہۃ فیہ للاحد و یت الصحیحة فیہ و بہذا
قال مالک و ابو حنیفۃ و حنیف و لعناء و قال
احمد و داود لا یجوز اذا خلعت بہ و روی ہذا
عن عبد اللہ بن سرجس و الحسن
ابن ہریر و روی عن احمد کذا حین و عن ابن
السیب و الحسن کراہۃ فصلها مطلقا اھ و
واحدنا المنفیۃ عن کراہۃ تنہیہ لم یثبت
ثبوت کراہۃ التنہیہ و کیف کتابت
السراج غریب جدا و لا یستند لمعتقد و لا
استعینات و نقول الثقات و لا یظهر لہ وجہ
وقد قوی کشف الظنون السراج الوہاب
حدیث السوی المعروف ببرکات حلۃ الکتب
المتداولۃ الضعیفۃ عند المعتبرۃ اھ قال
چلی ثم اختصر هذا بشرح و سماه الجوہر
الشیراھ

تو کوئی منافقہ نہیں، اس پہلے باب میں فرمایا کہ
ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ وہ عزیمت تھی اور یہ حد
ہے اھ اور اشعة المقات میں اسی پر جزم کیا ہے
یعنی نے عمدة القاری میں فرمایا ہے عورت کا بچے
ہر سنے پانی سے امام شافعی کے نزدیک ٹرکینے وغیرہ
ہے خواہ اس عورت نے اس سے خلعت کی ہو یا
نہ کی ہو ہنوی وغیرہ نے فرمایا تو اس میں کراہت نہیں
کہ صحیح احادیث اس بارے میں موجود ہیں یہی قول
مالک ابو حنیفہ اور جہور علیہ کا ہے اور احمد اور
ابو داؤد نے فرمایا کہ جب عورت اس پانی کے ساتھ
خلعت کرے تو جائز نہیں، یہ قول عبد اللہ بن مسعود
اور حسن بصری سے منقول ہے اور احمد کی ایک روایت
لم یثبت ابی حنیفہ کے مطابق ہے، اور ابن السیب
اور حسن نے سچے بچے کی کراہت مطلقا منقول ہے
اور اگر ہم منہی کو کراہت تحریم پر محمول کریں تو اس سے
کراہت تنزیہی کے ثبوت کی نفی لازم نہ آئے گی، بہر صورت
جو سراج میں ہے وہ بہت ہی غریب ہے اور کسی
معتد کتاب کی سند اس پر موجود نہیں، بلکہ کتب معتبرہ
اور منقول مستندہ کے صریح خلاف ہے، اور اس کی
کوئی وجہ ظاہر نہیں ہوتی ہے، کشف الظنون میں
کے سراج ادراج کو مرئی المعروف برکات نے کتبہ متداولہ ضعیفہ غیر معتبرہ میں شمار کیا ہے اھ اور چلی نے
فرمایا پھر اس کتاب کو مختصر کیا گیا اور اس کا نام جوہر تیر ہوا اھ (ت)

میں کتا ہوں بلکہ جوہر تیرہ ہے اور وہ کتبہ معتبرہ

اقول بل الجوہرۃ النیرۃ وھی من

ہے جیسا کہ ہم کی مراعات رد التماز میں موجود ہے اور اس کی تفسیر یہ ہے کہ نسائی کی فقہی جوان کی کسین کبریٰ مختصر ہے صحاح میں شمار ہوتی ہے جبکہ کبریٰ صحاح میں شمار نہیں ہوتی۔ (ت)

پھر میں کہتا ہوں یہاں بعض چیزیں ایسی ہیں جن سے کلام میں طراوت ہوگی تاہم کچھ کا ذکر محال طور پر کیا جاتا ہے، اگر بہت کی بنیاد مطلقاً امام احمد کے عدم جواز کا قول نہیں کیوں کہ اُن کے نزدیک یہ قول غلط کے ساتھ مختص ہے خلاف کی رعایت ایسے امور میں منہوب ہے جن میں اپنے مذہب کا کوئی مکر وہ لازم نہ آئے جیسا کہ علامہ نے اس کی مراعت کی ہے خود علامہ نسائی نے ایسا ہی کیا ہے اور منہوب کا ترک مار وہ ہیں جیسا کہ فقہائے ائمہ اس کی مراعت کی ہے خود 'ش' نے اس کتاب میں مراعت کی ہے، قریم کر بہت اس پر لکھے ہیں ہوگی؟ خاص طور پر جبکہ اس امر کو تسلیم کر لیا گیا کہ تحریم کا منسوخ ہونا تنزیہی کراہت کی بھی نفی کرتا ہے کیا اس کے عکس میں بھی ایسا ہی حکم ہوگا، یعنی حرمت کے لیے بھی مرد کا چھو اس پرانی استحسان کرنا مکر وہ ہوگا؟ تو احمد، ابو داؤد اور نسائی نے حضور اکرم صلی علیہ وسلم کے ایک صحابی جو چار سال تک آپ کے ساتھ رہے سے روایت کی اور ابن ماجہ نے عبد اللہ بن مرجم سے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس چیز سے منع کیا کہ عورت

تکتب المعترضة كما نص عليه في رد المحتار ونظيرها ان مجتبى النسائي المختصر من سننه الكبری من الصحاح دوی الکبری۔

ثم اقول ههنا أشياء يطول الكلام عليها ولشراي لبعضها اجاباً لا تبني كراهته مطلقاً على قول الامام احمد بعدد الجواز لانه مخصوص عندنا بالاختلاف ومنه ان مراعاة الخلاف اما هي مستدوب اليها فيلزم منها مكروه في المذهب كما نص عليه العلماء منهم العلامة ش نفسه وتركه المستدوب لا يكره كما نصوا عليه ايضا منهم نفسه في هذا الكتاب فكيف تنسى الكراهة عليها لاسباب بعد تسليم ان نفسه التحريم يفي كراهة التبريه ايضاً ومنه ان حل الحكم مثله في عكسه اي يكره اليها ايضا فضل طه مود دوی احمد و ابو داؤد و النسائي عن رجل صاحب النبى صلى الله تعالى عليه وسلم انهم منيى وامن ماحقة عن عبد الله بن سرجس عن رضى الله تعالى عنهما بهي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان تقتل المرأة بقتل الرجل او يعقل بقتل المرأة لكن قال الشيخ ابن حجر

النکی و شرع المشکوة لا خلاف فی اصلها الوضوء
بفضلہ ^۱ اھ وقال ایضا من أحد المر یقل
نظا ھو و محال ان یصح و تعمل الیھما کلھا
بغلاہ ^۲ اھ و تعقبہ الشیخ المحقق المصنوع
فی السمعات نقولہ قد قال الامام احمد
بحسن مہ ما فیہ من التخصیل و الخلاف
فی مشایخ مذہبہ الی اخر ما ذکر منہ
خلاصہ ہم۔

مرد کے بچے بوسے پانی سے غسل کرے یا مرد عورت
کے بچے بوسے پانی سے غسل کرے۔ مگر شیخ ابن حجر
کی نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا کہ اس میں اختلاف
نہیں کہ عورت مرد کے بچے بوسے پانی سے وضو
کر سکتی ہے اور نیز فرمایا کہ کسی ایک نے بھی اس کے
ظاہر کے خلاف نہیں فرمایا اور یہ محال ہے کہ ایک
چیز صحیح بھی ہو اور تمام امت اس کے خلاف عمل پیرا
ہو اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے لغات میں

اس پر رد کیا اور فرمایا احمد بن حنبل نے جو فرمایا ہے اس میں تفصیل ہے اور ان کے مذہب کے متذکرین
میں بھی خلاف ^۱ ہے، پیروہ اختلاف ذکر کیا۔ (ت)

اقول مرحم اللہ الشیخ و مرحمتنا
بد کلام من حجر فی وضو نہ بعصہ و قول
الامام احمد و خلافیات مشایخ مذہبہ
فی عکسہ نعم قد لا عام نعیمی فی العدة
حک ابو حمزہ حسنة مذہب الشافعی یکرہ ان
یتوضا ببعضھا و عکسہ و الثالث کراہتہ
مصلیہ لہ و الیھما عکسہ و الخاف من لا
ما من بعض کل منھما و علیہ فقہاء الامصار
اھ ملقط فہذ یشتم الخلاف و اللہ تعالیٰ
علم۔

میں کہتا ہوں اللہ رحم کرے شیخ پر اور ہم پر
ابن حجر نے مرد کے بچے بوسے پانی سے عورت کے
وضو کرے کی ماستہ جو کلام کیا ہے۔ اور
امام احمد کا قول اور ان کے مشایخ مذہب کے اختلافات اس کے
برعکس مشور میں ہیں ان میں نے عمدہ میں فرمایا کہ ابو عمر
نے پانچ مذاہب گناہ سے ہیں، ان میں دوسرا
یہ ہے کہ مرد کا عورت کے بچے بوسے پانی سے وضو نہ کر دے
اور اس کا عکس بھی کر دے اور تیسرا یہ ہے کہ عورت کا پانچواں
مرد کے لیے کر دے اور اس کے عکس میں رخصت ہے اور
پانچواں یہ ہے کہ دونوں کے بچے بوسے پانی میں کچھ حرج نہیں

اور اسی پر شہرہ کے فقہاء ہیں اھ ملقط اس سے خلاف ثابت ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
(۱۲) اس کنز میں یا عرض کا پانی جس سے بچے عورتیں گوار جہاں فساد ہر طرح کے لوگ اپنے پیٹے کچھ

نہ شرح مشکوٰۃ ابن حجر نے ایضا سے لغات التفتیح باب فی لغات الخب المعادن، عبدالباقی ۴۷۲
سے عمدة القاری باب وضو الرجل مع امرأۃ مصر ۸۵/۳

گھر لے ڈال کر پانی بھری جیب تک نجاست معلوم نہ ہو فتح القدر میں ہے،

يتوضو من البئر التي يدلي فيه الدلاء و
الجرار الدنسة يحملها الصغار والعبيد
الذين لا يعلمون الاحكام ويمسها الرماقون
بالأيدي الدنسة حاله تعلم نجاسته۔
جس کنیز میں بچے اور غلام میلے ڈولوں اور ٹھیلوں سے
پانی بھرتے ہوں اور جن کو ستے ٹیلے ہاتھ لگاتے ہوں
ایسے کنوؤں سے وضو کرتے ہیں حرج نہیں، ان
اگر نجاست کا یقین ہو تو جائز نہیں (ت)

اشباہ و انظائر میں ہے،

قال الاھام محمد حرم تلو منہ الصغار و
العبيد بالأيدي الدنسة والجرار الوسخة
يجوز الوضوء منہ حاله تعلم نجاسته۔
امام محمد نے فرمایا وہ حرج جس سے پھر لے بچے اور
غلام پانی بھرتے ہوں، ان کے ہاتھ اور ٹھیلے میل
ہوں تو جب تک نجاست کا یقین نہ ہو اس سے وضو
جائز ہے۔ (ت)

(۳) وہ پانی جس میں ایسا برتن ڈالا گیا ہو جو زمین پر رکھا جاتا ہے جس کے چینے سے کی طہارت پر یقین

نہیں جب تک نجاست پر یقین نہ ہو فتح القدر میں ہے،

قالوا لا بأس بالتوضوء من حب يوضع كونه
في فراج الداء ويشرب منه حاله يعلم
به قدس سرہ
فقہاء نے فرمایا وہ تالاب جس کے کنارے گھر کے
گوشے میں رکھے جاتے ہوں اور اس سے پانی
پیا جاتا ہو تو اس سے وضو کرنے میں حرج نہیں،
جب تک اس کی گندگی کا علم نہ ہو۔ (ت)

حدیث تدریج میں جامع التاوی ہے،

وكذا الكوز الموضوع في الارض عند اذا
ادخل في الحب للشرب منه يعني يجوز
حاله يعلم النجاسة۔
اسی طرح وہ ٹوٹا جو زمین پر رکھ ہو ہو جب اس کا
تالاب میں ڈال کر اس سے پچے کے پانی نکالا جائے تو
اس سے وضو جائز ہے یعنی جب تک نجاست
کا علم نہ ہو۔ (ت)

یہی حکم ان ٹوٹوں کے چینے دوں کا ہے جو زمین پر رکھے جاتے جگر بیت الخلاء میں لے جاتے ہیں حکم مرفوع نجاست

لے فتح القدر، غدير عظيم، مکر ۱/۴۲ لے اشباہ و انظائر، اليقين لایرون بالاشك، ادارة القرآن کراچی ۱/۸۴
لے حدیث تدریج، صنف ثانی من المصنفین، تدریج وضو فیصل آباد ۲/۶۴

(۱۳) ہنود و غیر جم کفار کے گزروں یا برتنوں کا پانی اس سے طہارت ہو سکتی ہے جب تک نجاست معلوم نہ ہو مگر کراہت رہے گی جب تک طہارت نہ معلوم ہو کہ وہ منظر ہرگز نہ نجاست ہیں عیسیٰ شریح بخاری میں زیر اثر قوضا عسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ من بیت نصوانیۃ (حضرت عمرؓ نے ایک نصرانی عورت کے گھر سے وضو کیا۔ ت) فرمایا:

الذی یدل هذا الاثر جازئ استعالی میاھم و لکن ینکرہ استعمال او ایھم و شیا بہر سواد فیہ ، هذا کتاب و میرھم و قال الشافعیۃ فان یتقن طہارۃ تھا فلا کراہۃ ولا فضل فیھا خلافا و اذا تطھر منہا ، کا عروہ لہ یتیقن طہارۃ تہ و لا نجاستہ فان کانت من قوم کا یتدینون یا استعمالھا محبت طہارتہ قطعاً و الا و جہاں اصحبہما الصحۃ و میں کام لایری یا نسابہ الا و اصل و الثوریٰ و الحنفیۃ و الشافعی و اصحابہما و قال ابن النذر لا اھل احد اکرھہ الا احمد و ابن اسحاق قلت و تبعہما اھل الظاہر اختلف قول مالک فی المذنبۃ لا یتوضؤ بہم و فی النصراۃ و لا یسأد یدہ فیہ و فی العقبۃ لاجازۃ و مرقۃ و کرحہ اخریؑ

نے اس کو مکروہ بھی ہو سہ اسے احمد اور ابن اسحاق کے، میں کہتا ہوں اہل ظاہر نے اہل دونوں کی متابعت کی اور مالک کے قول میں اختلاف پایا جاتا ہے، مرقۃ میں ہے نصرانی کے جھوٹے سے اور اُس پانی سے جس میں اُس نے اپنا ہاتھ ڈالا ہر وضو نہ کیا جائے، اور عقیبہ میں ایک قول جواز کا ہے اور ایک کراہت کا۔

اس اثر سے جو بات معلوم ہوتی ہے، وہ یہ ہے کہ اہل کے پانیوں کا استعمال جائز ہے لیکن ان کے برتنوں اور پکڑاؤں کا استعمال مکروہ ہے اس میں اہل کتاب اور غیر اہل کتاب برابر ہیں اور شافعی حضرات فرماتے ہیں اگر ان کی پاک کاپتیں ہو تو کراہت بھی نہیں، اور ہم اس میں کوئی غلات نہیں جانتے اور جب کسی برتن سے کسی کا فرسنے پاک نہ مل سکے، اس کی طہارت و نجاست میں سے کسی کا یقین نہیں، تو اگر وہ ایسے لوگوں کا برتن ہے جو نجاست کے استعمال کو جائز نہیں سمجھتے، تو اس کی طہارت قطعاً ثابت ہے ورنہ اس میں دو صورتیں ہیں، دونوں میں اجماع صحیح ہے، امام اوزاعی، ثوری، ابو حنیفہ، امام شافعی اور دونوں کے اصحاب اس میں کوئی مصالفت نہیں سمجھتے تھے، اور ابن منذر فرماتے ہیں میں کسی کو نہیں جانتا جس

اقول افادکوا هذه التحريم لمقابلتها
بالاجازة وهي محصل قول احمد والحق
ولفئ ابناؤں مرجعه الى خلاف الاولى وقد
بيانا المسألة بالسطر مباحها في فتاؤنا۔
میں کہتا ہوں اس سے کہ بہت تحریری معلوم
ہوتی ہے کیونکہ اس کا مقابلہ اجازت سے ہے،
اور اسی پر احمد اور اسحاق کے قول کو محمول کیا گیا ہے
اور جہاں یاس کی نفی ہے اس کا مطلب حد فتاویٰ
ہے۔ ہم نے اس مسئلہ کو بہ نسبت اس مقام کے اپنے فتاویٰ میں تفصیل سے بیان کیا ہے۔ (ت)

بكره الاكل والشرب في اواني المشركين
قل الفصل لا تصالغ العالين الظاهر من حال
اور انہم المتخاصة۔
مشرکین کے برتنوں میں دھونے سے پیٹے
کھانا چننا مکروہ ہے کیونکہ ان کے برتن بظاہر ناپاک
ہوتے ہیں۔ (ت)

(۱۵) جس پانی میں بچہ نہ دے تو پانی ڈال دیا یاں بھی وہی حکم ہے کہ قابل طہارت ہے جب تک
نہایت پر یقین نہ ہو مگر اونی اخر ازہ ہے جب تک طہارت پر یقین نہ ہو۔ ہندیہ میں ہے،

اذا دخل العصى يده في كوزه او
رجله فان علم ان يده حرة يمين يجر
لتوضؤه وان كان لا يعلم انها طاهرة
او نجسة فالستحب ان يتوضأ بغير
ومع هذا لو توضأ اجراً كذا في المحيط۔
بچے نے پانی کے گڑسے میں اگر ہاتھ یا پیر
ڈال کر ٹرسے یہ معلوم ہے کہ اس کا ہاتھ یا
پیر پاک ہے کہ اس سے وضو جائز ہے اور اگر معلوم
نہیں کہ وہ پاک ہے یا ناپاک، تو مستحب یہ ہے
کہ دوسرے پانی سے وضو کیا جائے، لیکن اگر وضو
کر ہی یا تو جائز ہے کذا فی المحيط۔ (ت)

مک
(۱۶) یوں ہی جس میں مشکوک چیز اگر گئی حتیٰ کہ بچے کے نہانے کی روٹی جبکہ نجاست معلوم نہ ہو مگر
کراست ہے کہ غلط زیادہ ہے، جو اہر الفتاویٰ باب اول فتاویٰ امام دکن الدین ابراہیم فصل کرمانی
میں ہے،

قطعة قطن من فراش صبي وقعت في
بيد ولا يدري انها نجسة ام طاهرة
بچے کے بچونے سے روٹی کا ایک ٹکڑا کنویں میں گر گیا
اور یہ معلوم نہیں کہ یہ پاک ہے یا ناپاک، تو محض شک

قال لا يحكمكم نكومتها محسنة بالمشك والاحتياط
ولو احتياط ونزوحا كان أولى.

اور احتمال کی بنا پر اس کی نجاست کا حکم نہیں
دیا جائے گا اور اگر احتیاط سے کام لیا جائے اور

تمام پانی نکال دیا جائے تو بہتر ہے۔ (ت)
(۱۷) وہ پانی جس میں استعمال ہوتا کر گیا جبکہ نجاست نہ معلوم ہو یہاں پر بھی وہی حکم ہے تاکہ رعایت
پھر طریقہ و حدیث میں ہے۔

سئل الامام الفخندى عن تركية دعي
البئر وجد فيها خف اى فصل قليب و
يمشى بها صاحبها في الطرقات لا يدرك
متى وقع فيها وليس عليه اتر الحماست
هل يحكم بنجاسة الماء قال لا والله

(۱۸) تا (۲۱) شکاری پرندوں اور حشرات الارض اور چھوٹی چھوٹی مرغی کا جوٹا جبکہ طہارت
یا نجاست پر یقین نہ ہو یہ اُس وقت مکروہ ہے جبکہ دوسرا صاف پانی موجود ہو و قد بدینا فی فتا و منا
(ہمارے فتاویٰ میں بیان کر دیا گیا ہے۔)

(۲۲) اُس جانور کا جوٹا جس میں غری سائل نہیں جیسے بچہ و فیئر اس میں کراہت بھی نہیں۔ در مختار
میں ہے۔

سئل عما لا د له طاهر طهره ولا كراهة
اس پر ذر کا جوٹا جس میں خون سائل نہیں ہوا کہ ہت
پاک اور پاک کرنے والا ہے۔ (ت)

(۲۳) عرض کا پانی جس میں بد بو آتی ہو جبکہ اس کی نجاست کی وجہ سے ہونا معلوم نہ ہو۔ خانیہ
میں ہے۔

يجوز التوضؤ في الحوض الكبير الممتلئ
اذا لم تعلم نجاسة لان تغير الرائحة
بڑے حوض میں اگر بد بو ہو تو بھی اس سے وضو جائز
ہے بشرطیکہ اس میں نجاست معلوم نہ ہو کیونکہ

لے جواہر الفتاویٰ

لے حدیث نذیرہ صفت ثانی من الصنفین
لے الدر المختار فی البئر
نوریدہ تصویر فیصل آباد
مجتبائی دہلی
۶۴/۲
۴۰/۱

قد يكون بطول المكث

پانی کے ٹھہرے رہنے کی وجہ سے بھی کبھی بدبو پیدا
ہو جاتی ہے (ت)

اقول وكذا الصغير واما قيد

بالكبير لاجل في معناه ان الكبيرو اذا
تغير احداهما فانه ينجس بالآخر
لكي يمتنع قد يتوقا الموسوس توهما
ان يفتنه بالنجس فاخذه انه دم لا يعتبر
كرسكنا ہے کہ شاید اس کی بدبو نجاست کے باعث
نہیں ہے۔ (ت)

(۲۴) مولیٰ کریم روفہ یم عز وجل اپنے حبیب اکرم رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وجاہت کریمہ
کے صدقہ میں اپنے غضب سے دونوں جہان میں بچاتے ہیں۔ جیسا کہ پر عبادہ باللہ عذاب اتر اس کے کنوؤں کے
کا پانی کو اس کا استعمال کھانے پینے طہارت رشتے میں مکروہ ہے۔ توں ہی اس کی مٹی سے تیمم یا زمین نمود کا
وہ کنواں جس سے ناقہ صارع علیہ الصلوۃ والسلام پانی پیتا اس کا پانی مستش ہے، صحابہ میں سے صحابہ کرام
رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہمراہ رکاب اقدس حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم زمین نمود پر اترے وہاں کے کنوؤں سے
پانی بھرا اس سے آٹے گندھے، حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ پانی پینے تک دس اور آٹا ادھوؤں کو
کھکھ دیں چاہے ناقہ سے پانی لیں۔ رد المحتار میں ہے:

ينبغي كراهة التطهير ايضا اخذ

صا ذكرناه وان لو امر واحد من اثمتنا
بماء و تراب من كل ارض غضب عليها
الا بئر الناقة بامر من شؤد وقد صرح
الشافعية بكراهته ولا يباح عند
احمد ثم نقل الحديث عن شيوخ المنتهى
الحنبلي وانه قال طاهر من الطهارة

جس زمین پر بھی غضب نازل ہوا ہو اس کے
پانی اور مٹی سے طہارت حاصل کرنا مکروہ ہو تا چنانچہ
سوائے ناقہ کے کنوؤں کے جو زمین نمود میں پایا جاتا
ہے۔ یہ بات اس تحقیق سے معلوم ہوتی ہے جو
ہم نے ذکر کی ہے، اگرچہ میری نظر سے نہیں
گزر ا کہ ہمارے ائمہ میں سے کسی نے یہ بات
کھی ہو، البتہ شافعیہ نے اس کے مکروہ ہونے کی

یہ قال ویثر الناقۃ فی البئر الکبیرۃ السق
 یروھا الحجاج فی حدیثہ الاثر متفقہ وقولہ
 احدا معا ذکرنا یشیروا فی ما قدم من
 تعلیل الکراہۃ بمراعاة الخلاف۔
 فرمایا اونٹنی کے کنز سے مراد وہ بڑا کنواں ہے جس پر آج کل حاجی آتے ہیں اور انکے قول حدیثا ذکرنا سے مراد
 کراہت کی علت ہے جو انھوں نے بیان کی کہ اختلاف کی رعایت مقصود ہے۔ (ت۔)

اقول وفيه ما قدمنا لكن الكراهية
 طهنا واصحة فقد كره الاجرة في القبر
 مما يلي البيت لا وثال الناس كما في المسندائم
 و طيرها فلهذا اولى بوجوه كما لا يخفى على
 من اعتبر فحذا لا الله تعالى خيرا كشيدها
 في جنات الفردوس كما نبه على هذه
 الفائدة العارفة۔ انہ سار سے جنت الفردوس میں میر تیر طائر ہے جیسا کہ اس عارفانہ میں تنبیہ کی گئی ہے۔

(۲۵) آب مغشوب ماء مغشوب میں تو کراہت ہی تھی آب مغشوب کا استعمال نہ کھانے پینے میں پر غور
 طہارت میں محض حرام سے مکر و ضرر و غسل صحیح ہو جائیں گے اور ای سے نماز ادا ہو جائے گی لان المنع للجماع
 (یہ لافٹ سمجھنے کی وجہ سے۔ ت۔) رد المحتار میں زیر قول شارح یہ جو منہ جم الحدیث بعد ذکر (حدیث کا
 دور کرنا جائز ہے نہ چیز پر جو ذکر کریں) فرمایا ای یہ صمد وان لم یحل فی محو لعماد المفسر (یعنی صحیح ہے
 اگرچہ حلال نہیں مغشوب پانی کی شکل میں۔ ت۔)

(۲۶) وہ پانی کہ کسی کے ملک کنز سے ہے اس کی اجازت جگر با وصفت عافیت کے بھرا اس کا پینا
 و ضرر وغیرہ میں غریح کرنا سبب جائز ہے یہ مغشوب کی حد میں نہیں کہ کنز کا پانی حب تک کنز میں ہے کسی کی ملک
 نہیں آب باران کی طرح مباح و خالص ملک الیہ جلالہ ہے۔ رد المحتار میں ہدایہ سے ہے: العاد فی البئر
 عیو مملوئہ (کس کے اندر کا پانی کسی کی ملکیت نہیں ہے۔ ت۔) اُسی میں دلالت ہے۔

۱۔ رد المحتار حکوایات الوضوء مصطلح ابوابی مصر ۹۸/۱
 ۲۔ رد المحتار باب الیاء ۱۳۵/۱
 ۳۔ رد المحتار فصل الشرب ۱۸۶/۲

اگر کسی شخص کے کنوئیں کا پانی اس کی اجازت کے بغیر نکالا اور آتنا نکالا کہ وہ کنواں خشک ہو گیا تو اس شخص پر کوئی ضمان نہیں کیونکہ وہ شخص پانی کا مالک نہیں۔ (ت)

اد تزج ماء یثوس جمل بغیر اذنتہ حتی یبیت لاشی علیہ لای صا حب الیثر غیر مالک للماء۔

اُسی میں ڈیر ہے ہے،

الماء قبل الاخر انزل بالادانی لای یصلک فقد اُلغی مالکس بملوک لغیرہ

پانی کو جب تک برتنوں میں نہ بھریا جائے بلکہ ثابت نہیں ہوتی ہے، تو اس نے وہ چیز نقص کی ہے جو فکر کی ملک نہیں۔ (ت)

اُسی میں درخت آ رہے ہے،

الماء تحت الارض لای یصلک

زمین کے نیچے جو پانی ہے اس پر کسی کی ملک نہیں۔ (ت)

اسی طرح کتب کثیرہ میں ہے،

اقول والعبرة للمنقل وان بحث

میں کتابوں اعتبار منقول کو ہے، اگرچہ

لیعمر تبعا للفتح لورہ کون ماء یبر ملک کا لعلافرنا علی احد قولین فی الکلا۔

بحرے اس پر فتح کی مابعدت میں بحث کی ہے،

اور فرمایا ہے کہ جس نے کنواں کھودا ہے پانی بھی اسی

کی ملکیت میں ہے اس بنا پر لعلاس میں بھی ایک قول یہی ہے۔ (ت)

اقول وقد کان یخالجم حدیث

میں کہتا ہوں میرے دل میں یہ ظہان تھا کہ جس

نظر الی ان من نصب شبکة لیتعلق بہا

شخص نے جالی لگایا کہ اس میں کوئی شکار پھنس جائے

صید ملکہ لاولنصہا بالحقافات تصویر و عید

تو شکار اسی کی ملکیت ہر گا بشرطیکہ اس نے

وان من وضع اناہ لجمم ماء المطر

جالی خشک کو نہ کھلیے نہ لگایا ہو، تو یہ وغیرہ۔ اور

ملکہ اما اذا لم یضم و لذلك واجتسم

اگر کسی شخص نے برتن رکھا کہ اس میں بارش کا پانی

فالماء لمن رافہ غیریة وغیرہا

جمع ہو جائے، پھر پانی جمع ہو تو وہ اسی کی ملک ہے

۱۸۶/۲	بیروت	مسائل الشرب	لہ فتاویٰ خیریہ
۳۱۷/۵	مصطفیٰ ابوبابی مصر	فصل الشرب	لہ رد المحتار
۳۰۸/۵	-	کتاب احیاء الموات	لہ رد المحتار

وظہر الجواب بحدود تعالیٰ ان ملکت
المباح بالاستیلاء والاستیلاء بالاحوال
وقد تم فی الشبکہ والاکتاف مغلط البئر
ففی ش عن جامع الرموز ملاد الدلو من
البئر لم یعد من رأسها لم یملک
عبد الشیخین اذ الاحوال جعل الشئ فی
موضع حصین ثم اما ما بهتہ الفتنہ
فقد اجاب عنہ فی النہر فراجع ثم
من البیع الفاسد مسألة بیع المراءى
اس کی حکم میں نہ ہو گا یہ شیخی کے نزدیک ہے ، کیونکہ اگر از کسی چیز کو محفوظ رکھنے کو کہا جاتا ہے
اور جو بحث میں ہے تو اس کا جواب نہر میں ہے اس مسئلہ میں یہ فاسد کا اب تحت مسئلہ چوٹا ہوں
کے بچے شئ میں ملاحظہ کیجئے دت

اقول ویؤیدہ ما فی البندیۃ
عن المیسوط ما ائنتہ صاحب الارض
بان سقی ارضہ وکوبہا لبیت فیہا
الحشیش لدوابہ فهو حق بدت و
لیس لاحد ان یستفع لشیئ عند الاہر ضاً
لامہ کسبہ و نکب للمکتسب اھ فلا
یقاس علیہ ما استرقاۃ لیس من کسب
حافز انما صنف فیہ مرقم الحجاب
کاقتصاد قال تعالیٰ الم تر انہ انزل
من السماء ماء فسلکہ ینامیم فی

جب تو پانی جمع ہونے کیلئے نرگھ ہوا تو پانی جمع ہو گیا تو وہ پانی
اس کی ملکیت میں ہو گا جس نے اٹھایا وغیرہ
وغیرہ ۔ اور یہ جواب معلوم ہوا کہ مباح حبس پر
ملکت استیلاء اور غلبہ سے ہوتی ہے اور استیلاء
اس چیز کو قبضہ میں لے لینے سے ہوتی ہے ، اور
یہ چیز جال اور برتن کی شکل میں تو پانی جاتی ہے
لیکن کنویں کی صورت میں نہیں شئ میں جامع الرموز
سے منقول ہے کہ اگر کسی شخص نے کنویں سے دلی
بھرا لیکن اس کو کنویں کے منہ سے دور نہ کیا تو وہ
کیونکہ اگر از کسی چیز کو محفوظ رکھنے کو کہا جاتا ہے
اور جو بحث میں ہے تو اس کا جواب نہر میں ہے اس مسئلہ میں یہ فاسد کا اب تحت مسئلہ چوٹا ہوں

میں لکھا ہوں اس کی تائید ہندیہ کے اُمرح لہ
سے ہوتی ہے جو انہوں نے بسوط سے نقل کیا ہے
حوالہ یہ ہے کہ کسی شخص نے اپنی زمین میں ہا نروں
کرکھانے کے لئے گھاس لگائی تو وہ اسی کی ہے اور
کئی شخص اُس سے اس کی مرضی کے بغیر استفادہ
نہیں کر سکتا ہے کیونکہ وہ اس کی کمائی ہے اور
ہر شخص کی کمائی اسی کی ہوتی ہے اور اگر اس پر
کنویں کے پانی کو قیاس نہیں کر سکتے ہیں کیونکہ پانی
کنویں کے کھونٹے والے کی کمائی نہیں ہے اُس نے
توصیف اتنا کام کیا کہ پانی پر جو حجاب تھا وہ رفع کر دیا

الارضیٰ وتقریر الامة فی مباح الدود واللہ تعالیٰ
اعلم۔ جیسے قصد کے عمل میں ہوتا ہے فرمایا اٹھی ہے۔ کیا تم
نہیں دیکھتے کہ اللہ ہی نے آسمان سے پانی تازہ فرمایا

تو اللہ تعالیٰ نے اس کو چشموں میں جاری کر دیا۔ اس آیت کی تقریر در کے باب المیاء میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۲۷) یہ وہی کسی کا برتن صحن میں تھا مینہ برسا برتن بھر گیا، پانی بھی اسی کی ملک نہ ہوا اپنی اصل اجازت پر
باقی ہے اگرچہ برتن اور مکان اس کی ملک ہے جو اس پانی کو لے لے وہی اس کا ملک ہو جائے گا اگرچہ برتن کا ملک
منع کرتا ہے ہاں اس کے برتن کا استعمال بے اجازت جائز نہ ہو گا۔

(۲۸) اگر اس نے برتن اسی نیت سے دکھا تھا کہ آب باران اس میں جمع ہو تو اب وہ پانی اس کی ملک
ہے دوسرے کو بے اس کی اجازت بھیجہ کے حرام ہے ہاں طہارت یوں بھی ہو جائے گی گناہ کے ساتھ عا دے
کجی پھر اندر میں ہے۔

دعہ طست علی سطح ما حتمہ فیہ ماء
المطر فخ، مرجل ورفہ دلت متاسن عسا
ان وضع صاحب الطست الطست لدلت
فہولہ لامہ احمر و د ن ہو یصلہ بدت
فہولہ لادہ مباح فہو محوز لہ
کسی شخص نے چمت پر پانی کا طشت رکھا تو اس میں
بارش کا پانی جمع ہو گیا، اب ایک شخص لے کر وہ
طشت اٹھا لیا، تو اگر طشت کے مالک نے یہ طشت
ی تمہارے رکھا تھا تو وہ مالک کا ہی ہے اور اگر
اس نے یوں ہی رکھ دیا تھا تو جس نے طشت اٹھا لیا
پانی اس کی ہو گا کیونکہ اجازت کا فعل اس کی طرف منسوب ہو گا۔

(۲۹) سبیل جو پینے کے لئے لگائی گئی ہو اس کا بھی یہی حکم ہے کہ اس سے وضو غسل اگرچہ صحیح
ہو جائیں گے جائز نہیں یہاں تک کہ اگر اس کے سوا اور پانی نہ ملے اور اسے وضو یا غسل کی حاجت ہے تو تیمم
کو اس سے طہارت نہیں کر سکتا۔

اقول مگر جبکہ مالک آب کی اجازت مطلقاً یا اس شخص خاص کے لیے صراحتاً خواہ دلالتاً بت ہو صراحتاً
یہ کہ اس نے یہی کہہ کر سبیل لگائی ہو کہ جو چاہے پئے وضو کرے نہائے، اور اگر قطعاً پئے اور وضو کے لیے کہا
تو اس سے غسل روا نہ ہو گا اور خاص اس شخص کے لیے یوں کہ سبیل تو پینے ہی کو لگائی مگر اسے اس سے وضو یا
غسل کی اجازت ہو دیا اس کے سوال پر دے دی اور دلالت یوں کر لوگ اس سے وضو کرتے ہیں اور وہ منع نہیں

کرتا یا مستحایہ قدیم ہے اور ہمیشہ سے یوں ہی ہوتا چلا آیا ہے یا پانی اس درجہ کثیر ہے جس سے ظاہر ہے کہ عرف پینے کو نہیں مگر جبکہ ثابت ہو کہ اگرچہ کثیر ہے عرف پینے ہی کی اجازت دی ہے فان المصروع یهوق الدلالة رکیز کہ صرحت کر دے کہ وقت حاس ہے۔ ت) اور شخص خاص کے لیے یوں کر اس میں اور نکتہ آب میں کمال انسداد و اتکا ہے یہ اس کے ایسے حال میں جیسا چاہے تصرف کرے اسے ناگوار نہیں ہوتا

لان المصروف کالمشروط کما هو معروف فی مسائل لا تهمی فی الهدیۃ عن السراج یوسف ان کان بینہما انقطاع یسبب حوالہ الاطلاق

کیونکہ مصروف مشروط کی طرح ہے اور یہ چیز بے شمار مسائل میں ہے، اور ہندیہ میں سراج الوہاج ہے کہ اگر ان دونوں کے درمیان بے تکلفی کا رشتہ ہو تو یہ مباح ہے ورنہ نہیں۔ (ت)

فی حیطہ و نجس و ذوالخیر و حائز و بحر و درمیانی ہے

والفظلہ الباء المسبل فی الصلاۃ لا یمنع التیمم مالم یکن کثیراً فیصلوہ فیہ للوضوء ایضا فان ولین شرب مالم یوضو

مذکورہ رکے میں وہ پانی جو جنگل میں سیل کے طرح بہاؤ ہو پانی تم نہیں دیکھ کثیر نہ ہو، اگر کثیر ہو تو معلوم ہو گا کہ یہ وضو کے لیے بھی ہے۔ نیز ذرا پانی وضو کے لیے سب سے پہلے جانا چاہیگا۔

قوله المسبل اعلم الموضوع فی الحجاب لا مباح المسبل تو کہ لا یمنع التیمم لانه لم یوضوہ بل للشرب فلا یجوز الوضوء بہ وان صرح قوله مالم یکن کثیراً قال فی شرح المصیۃ لا ولی الاعتقاد المعروف لا بالکثرة الا اذا اشتبهت کلامہ

ان کا قول مسبل میں وہ پانی جو مشکوں میں بوسوں کے لیے، ان کا قول لا یمنع التیمم کیونکہ وہ وضو کے لیے نہیں رکھا گیا ہے بلکہ پینے کے لیے ہے تو اس سے وضو کرنا جائز نہیں اگرچہ صحیح ہے ان کا قول مالم یکن کثیراً، شرح فیہ میں ہے بہتر یہ ہے کہ اعتبار عرف کا ہے نہ کہ کثرہ بلکہ، مگر جب مشتبہ ہو احکام کشش۔ (ت)

اقول وامت تعلم ان ہذا کو الفقیر میں نہا ہوں جو کچھ فقیر نے ذکر کیا ہے

سے سراج الوہاج

۱/۲۵

مجتہد فی وہب

باب التیمم

کتاب التیمم

۱/۱۸۵

مصر

باب التیمم

کتاب التیمم

اجمع واستعمل والنفق والحاصل

وہ صریح مانع، پر وہ مفید اور مکمل ہے۔ (ت)

تبیین، یہ جو شخص خاص کی اجازت صراحتاً قبولہ و دلالتاً ہم نے ذکر کی اس حالت میں ہے کہ پانی وقت اجازت بھی اجازت دہندہ کی ملک ہو اور اگر وقف کا پانی ہے تو اس میں نہ کسی کو تغیر کا اختیار نہ کسی کی اجازت کا اعتبار،

فی البحر ثم الدوس من الوضوء مكرهه الا سرفا
فيه لو بقاء النهر والمملوك له اجماعا
لموقوف على من يتطهر به ومنه من
لمداس من فحرام الله وفي ش من الخلية
لانه انما يوقف ويساق لمن يتوضوء الوضوء
الشرعي ولم يقصد باحتفال غير ذلك الله
وفي ط تحت عبارة الدوس السابقة قوله
المسبل اي الموقوف الذي يوصف محلي
انفس قوله ما لم يكن كشر محل ذلك
عند عدم التيقن بامه المشروب اما ان
يقن انه للشرب فيحرم الوضوء لا يثبت
شرط الواقف كنفس الشارح قوله وشرب
ما للوضوء فظاهره وامر له يكن للوضوء
وفيه انه يلزم مخالفة شرط الواقف
اذا اشارش الى الجواب عن هذا بقوله
كان الفرق ان الشرب اھم لانه لاجياء
النفوس بخلاف الوضوء لان له بدلاحيات
صاحبه بالشرب منه عادة الله

بہ الدر المختار عقود الوضوء مجتبیٰ دہلی ۲۴/۱
نہ رد المحتار " مصنف ابوابی مصر ۹۸/۱
نہ لمطالع علی الدر باب التیمم بیروت ۱۲۳/۱
نہ رد المحتار " مصنف ابوابی مصر ۱۸۵/۱

بجو اور ذکر کے باب الوضوء میں ہے وضوء میں پانی کا اسراف مکروہ ہے خواہ نہر کا پانی ہو یا اپنا طلوک پانی ہو، اور جو پانی پاکی حاصل کرے والوں کے لیے وقف ہو تا ہے جس میں حادس کا پانی بھی مشعل ہے، اس کا اسراف حرام ہے اور دشمنش میں حلیہ سے منقول ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ پانی انہی لوگوں کے لیے وقف ہے جو شرعی وضوء کرنا چاہتے ہیں اور دوسروں کے لیے مباح نہیں ہے اور ط میں در کی سابقہ عبارت کے تحت فرمایا، سبل، وہ پانی برائے تہیز و تکفیل ہے اور ان کے قول سے یہ لوگوں کو کثیرا اس کا مفہوم یہ ہے کہ جب یہ یقین نہ ہو کہ یہ پینے کے لیے ہے، اگر یہ یقین ہو کہ یہ پینے کے لیے ہے تو اس سے وضوء حرام ہے کیونکہ شرط واقف نفس شارب کی طرح ہوتی ہے۔ اور ان کا قول شوب حال الوضوء کا بظاہر یہ مفہوم ہے کہ اگرچہ وہ پانی ضرورت کے لیے نہ ہو، اور اس میں یہ قباحت ہے کہ اس میں شرط واقف کی مخالفت ہے اور دشمنش نے اس کے جواب کی طرف اشارہ کی ہے۔ فرمایا، غایا اس میں

وقف یہ ہے کہ پانی کا پینا ہم ہے کیونکہ اس میں زندگی بچا ہے جبکہ وضو میں یہ چیز نہیں کیونکہ وضو کا قبضہ اس پر ہوتا ہے اس لیے مالک عام طور پر پینے کی اجازت دے دیتا ہے (۱)۔

اقول ای یكون ذلك منوياً عند
الوقت بحكم العادة فلا يلزم خلاف الشرط
وليس المراد حدوث الاذن الآن كما هو
تعبير ياذن فان الوقت اذا اتم خروج عن ملكه
فلا يعمل فيه اذنه كما هو ظاهر لكن هو
تحقيق شرط للعبد الضعيف في بحث صحة
وقت الماء لا بد من التنبه له قال في التتبع
والدر (و) صح وقف كل (مسقول) قصدا
(فيه تعامل) بالناس (كفأس وقدره على
(دوسرا هم و دنانیر) و مکیل و موسر و ب
فیباع و یدفع شبه مضاربة او تصاع
فصلی هذا هو وقف کرا علی شرط ان یقرضه
لنفسه لا یذکر له لیقرضه لنفسه فاذا اذکر
احد مقداره ثم اقرضه لغيره و هکذا حاذ
خلاصة و فيها وقف بقدره علی الله ما خرج
من بیتها او سمسرها لفقیر (۱) ان اعتادوا
ذلك سجدت الله بیجوز (وقدر و جماره)
و ثیابها و مصحف و کت لا ان التعامل
یتروک به انقیاساً اه قال فی المال
لکن فی المحقق مسقول فيه تعامل فظن

میں کہتا ہوں یعنی یہ چیز عادتاً وقف کے وقت قبضہ
نیت میں ہوتی ہے تو ایسی صورت میں شرط واقف
کی خلاف ورزی لازم نہ آئے گی۔ یہ مراد نہیں کہ
اب اجازت دی ہے، جیسا کہ "یا ذن" کے لفظوں
سے ظاہر ہے، کیونکہ وقف جب مکمل ہو جاتا ہے تو
حکم واقف سے نکل جاتا ہے تو اس کی اجازت کا
کوئی اثر نہ ہوگا، جیسا کہ ظاہر ہے میں نے پانی کے
وقف کے سلسلہ میں ایک تحقیق کی ہے، اس کا جانا
ضروری ہے، تنزیہاً، میں فرمایا (۱) صحیح ہے
وقف ہر مسقول کا، قصدا جس میں لوگوں کا تعامل ہو
(جیسے پھاؤ ڈاؤ رکھاری، بلکہ (درہم و دنانیر کا)
اور ناپ تول وال چیز کا، تو اس کو بچا جائے گا اور
اس کی قیمت بطور مضامینہ دی جائے گی یا بطور
سامان۔ اس ناپ اگر کسی شخص نے ایک پوری فلف
اس شرط پر وقف کیا کہ یہ ایک ایسے شخص کو قرض
دیا جائے جو اپنے لیے کاشت کرتا ہو اور جب اس کی
کھیتی پک جائے تو اس سے یہ مقدار واپس لے لی جائے
اور کسی دوسرے کو قرض دے دیا جائے اور یہ
سلسلہ اسی طرح جاری ہے تو یہ جائز ہے خلاصہ
اسی کتاب میں ہے کہ اگر کسی شخص نے ایک گائے

اس شرط پر وقت کی کہ اس کا دودھ اور گھی فقراء کے استعمال میں لایا جائے، تو اگر یہ چیز ان کی عرفت میں ہے تو امید ہے کہ جائز ہے (دیکھو اور جہانہ کی پڑائی اور جہانہ کی پادریں اور مصحف اور کتابیں، کیونکہ تعامل کے متبادل میں قیاس کو ترک کر دیا جاتا ہے اور شش نے کہا کہ دلی نے فرمایا اس کو منقول سے طے میں جس میں تعامل لہذا متراض ہے کہ اس کے عین کے باقی رہتے ہوئے اس سے انتفاع نہیں ہوتا ہے اور گائے کا مسئلہ جس سے متغیر نہیں کیا گیا ہے، اقبال تسلیم ہے، کیونکہ اس کے دودھ اور گھی سے گائے کو باقی رکھتے ہوئے نفع حاصل کیا جاتا ہے، میں کہتا ہوں درہم متین کر دینے سے متین میں رہتے ہیں، تو ان کو باقی رکھتے ہوئے اگرچہ ان سے نفع حاصل کرنا ممکن نہیں، لیکن ان کا بدلہ ان کے قلم مقدار ہے کیونکہ یہ خود متین نہیں، تو گویا گریہ باقی ہیں۔ پھر نفع سے خلاصہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا کہ نصاریٰ جو اصحاب زفر سے تھے ان سے پوچھا گیا کہ اگر کسی شخص نے درہم یا کیل یا وزنی چھ دو قصہ کی تو کیا جائز ہے، تو انہوں نے فرمایا: ہاں۔ ان سے دریافت کیا گیا کہ اس کی شکل کیا ہوگی؟ تو انہوں نے فرمایا درہم مصابہت پر کسی کو دے دے پھر ان کو اس مقصد پر خرچ کرتا رہے جس کے لیے ان کو صدقہ کیا گیا تھا۔ میں نے ان کی بیان کردہ نص

اذہن مما لا ینتفع بہا مع بقاء عینہا وما استند بہ فی المنع فی مسألة البقرة ممنوع بما قلنا اذ ینتفع بجلدها وسمیہا مع بقاء عینہا وقلت ان الدرہم احد لا متعین بالتعین فہی والکلمات لا ینتفع بہا مع بقاء عینہا لکن بدسہا قائم مقامہا لعدم تعینہا کما ہا باقیۃ ثم قال عن النعمۃ عن الخلاصۃ عن الانصار سے وکان من اصحاب نمر فہم وقت الدرہم اذ لیکل او یوزن ایچور قال نعم قیل وکیف قال یدفع الدرہم مضاربۃ ثم یتصدق بہا فی لوجہ المدی وقف اھورایتی کنت عنہما ما نصہ اقول هذا متعین من درہم الرملی لمنہ وقف الدرہم وجواب الصحیح بانہا لا متعین کما ہا باقیۃ بمقدار بدلہا وما ذکرہ الامام الانصار سے وبقیۃ فی الخلاصۃ والفتوح والدرہم دکتیوں اذ سکا الغرض من طریق الابقاء فی الدرہم و التکیل والموزون وما مر (ای فی تراجم الحاد) من ان الثابید معنی شرط صحیحہ الوقف بالاتفاق علی الصحیح وقد نص علیہا محققو المشایخ حصل ذلک یفنی بامت المماء المسبیل لا ینکون وقفا لعدم امکان

لا تمنع منه الا باسئذ لاكه فيكون من
 باب الامانة دون اوقف نعم السقاية بـ
 تعوض وقعة كما تفسر فيصير ولا يقبل
 ان في السقاية الموقوفة يصير لواء وقعة
 السقاية وهو جائز واما كما تقدم في
 الشرح و ذلك لان الماء هو المقصود بالسقاية
 وهي تيم فلا يعكس الامر ولا يثنى لعدم
 السقاية وقعا مقصودا فيتمعه لواء مملوكا
 نه من منع تعوضها دون الاموال
 المتعوض ولين الماء مما لا يتعيب حق
 يجعل بقاء الاموال بقاء ما هو المصلحة
 نظري في هذا بعد مقتدا ما في فصل
 في التصرف في سبيح وانشاء من
 التقديس على الاطلاق بل ذلك في المعاوضات
 لم وذكر تفصيلا وقم فيه خلط وخط من
 الناصحين نهت عليه مما علق عليه و
 قال قله في نعيم العبد الدرهم
 والدين خير تقين في الامارات والعبادة
 الصدقة والشركة والمصارعة والعصاة
 اه فانوقف اشبه شئ بالصدقة بل هو
 منها عند الامام ولطهر له والله تعالى
 اعلم امت المقدسين والنجاسات فاحيات

پر کی ہے اقول عدم تسلیم کی یہ علت برکت ہے یا
 کی ہے در اسم کے وقف کے شروع ہونے کی بابت
 ہے اور محشی کا یہ جواب دینا در اسم متعین نہیں ہوتے
 تو اپنے بدل کے باقی رہنے کی وجہ سے باقی رہیں گے
 اور چراہم انصاری نے ذکر کیا در خلاصہ اور فتح اور
 در اور بہت سی کتب میں اس کی متابعت کی گئی ہے
 کہ کس طرح در ہم اور میکس و موزون باقی رہتے ہیں وہ
 جوگزہ (یعنی در مختار میں) یعنی صحت وقف کے
 شرائط میں سے اس کا ہمیشہ کے لیے ہر نامہ سے یہی
 صحیح ہے اور اس پر اتفاق ہے اور محققین مشائخ
 نے اس پر اصرار کیا ہے اور اس تمام بحث کا
 نتیجہ یہی ہے کہ سبیل کا پانی وقف نہیں کیا جاسکتا
 سب کے لیے بلکہ اس کے بغیر اس سے نفع حاصل
 کرنا ممکن نہیں تو یہ امانت قرار پائے گا کہ وقف
 ہاں سقایہ جو عمارت ہوتی ہے اس کا وقف کرنا
 متعارف ہو گیا ہے جیسا کہ پل ہوتا ہے تو یہ صحیح ہے
 اور یہ نہیں کہا جائے گا کہ جب سقایہ وقف ہوا تو
 پانی بھی اس کی ممانعت میں وقف ہو گیا ، اور
 اس پر اتفاق ہے جیسا کہ شرح میں گزرا ، کیونکہ
 سقایہ میں مقصود تو پانی ہی ہے اور سقایہ تو بے شرط
 تو معاخذہ برعکس نہیں کیا جائے گا ، اور پھر سقایہ
 کیونکہ وقف مقصود ہو سکتا ہے تاکہ پانی سب کا تابع ہو

شرعاً وحیاً بقاؤہا سماءاً اذھی الاصل
 المتولد منه فتشبه بالیتها شجرة تنبثق
 فتوقی احکماً کل حین یادن مر بها وکیف
 کان لا یقاس علیہا الماء وقد علوا اذا
 ملأ صبی کوناً من حوض ثم صبه فیہ
 لا یحل لاحد شربہ بان النصبی مطلق
 ما اخذہ من ماء الحوض المباح فاذا صبه
 فیہ احتلہ منک بہ و متداستعانة
 کما فی حدیثہ سندیہ اخرج لعشرین
 من اقات اللسان وغیر العیون من احکام
 لصبیان والطحطاوی من فصل فی الشرب
 وفی ہذا کتاب اعی ش من لفعل المذکور
 عن طعن الحموی عن الدراریہ ص ۲۷
 بد خیرۃ والمنیۃ وقد جعل احاء الحوض
 مباحاً ولو کان وقفاً لریملکہ النصبی باخذہ
 فی کونہ فان الوقف لا یملک وقد عرفہ
 شمس الاثمة السرخسی بانہ حسن الملوک
 عن التملیک عن العید کہ کما فی من بخلاف
 علیہ صیغۃ موقوفۃ علی الدراری فانہم
 یمکنونہا عند طہور مباحات منہا
 بعد یورث عنہ فسطہ کما یأتی فی کتاب
 فان الوقف ہی الصیغۃ وھذا نماؤہا

پھر اس کو اس میں نہ مل دیا، تو اب اس حوض کا پانی کسو کو پینا جائز نہیں اور اس کی علت فقہاء نے یہ بیان کی ہے کہ نہ نکتے نے سراج حوض سے جو پانی لیا وہ پانی اس کی ملکیت میں آئی، اور پھر اس پانی کو حسب اسی خاص میں ڈال دیا، اس کی ملک اس کے ساتھ محدود ہو گئی تو اب اس کا استعمال ممنوع ہو گیا، حدیقہ حیدر آفتاب الدین طیسوی درج کا آخر۔ غرض لیون، پچوں کے احکام۔ قطاوی، فصل شرب اور اش میں مذکور فصل میں ط سے آخری سے دریا سے ڈھیر سے اور پھر سے ہے کہ فقہائے حوض کے پانی کو سراج قرار دیا ہے اگر یہ پانی وقف ہوتا تو پھر اس کو کوزہ میں لیے سے اس کا مالک رہ جاتا، کیونکہ وقف بر ملکیت مت میں ہوتی ہے۔ شمس الائمہ شرعی نے وقف کی تعریف، س طرح کی ہے کہ یہ ملک کو ملک سے روکن سے، یہی غیر ملک کا ملک نہیں ہو سکتا ہے اور جیسا کہ شمس میں ہے، یہ اس کے خلاف ہے کہ کوئی شخص ذریت پر کسی زمین کی آمدنی وقف کرے، کیونکہ جب یہ آمدنی ظاہر ہوگی تو ذریت اس کی مالک ہو جائے گی، ذریت میں سے جو اس کے بعد وفات پائے گا اس کی میراث جاری ہوگی جیسا کہ کتاب میں ہے گا، کیونکہ وقف تو زمین ہے اور یہ اس کا شمار ہے (۱)

اگر یہ، اعتراض کی جائے کہ کتاب کے وضو کی بحث میں گرا ہے، اس وضو کے مکروہات میں صرف ہے نہ کہ وقف، تاہم اس کا جواب ہے کہ اس سے مراد سبیل کا پانی ہے جو وقف ہو، جیسا کہ مدارس، مسعود، سفایات کا پانی جن کے اوقات کی آمدنی سے بھر جاتا ہے، کیونکہ اس پانی کا کوئی مالک نہیں اور اس کو قطعاً کسی جہت میں صرف کی جا سکتا ہے جو اس کے واقف نے اس کے لیے تعیین کی ہے، اور یہی وقف کا حکم ہے۔ اور اگر کوئی شخص اپنی ملک سے پانی کی سبیل لگائے تو وہ وقف نہ ہوگی، خواہ وہ ملکوں میں ہو یا چھوٹے گھروں میں یا خوشنوع سفایوں میں کیونکہ اس سے تو صرف اتنا مقصود ہے کہ پانی مالک کی ملک میں بہتے ہوئے لوگوں کے لیے سراج کر دیا جائے تو اس میں بچنے کے کوزہ کا ذکر مستند نہیں چلے گا، مجھ پر یہی ظاہر ہوا ہے اور مجھے امید ہے کہ یہی

فان قلت ایس قد تقدم فی وصو
کتاب ما نصه مکروه الاسراف فی السیر
ما مر بقله اقول والله استویق "اسر دہ
الماء المسبیل ہما فی الوقف کما ان الماء من و
الساجد والسقایات التي تملؤ من اوقافہ
فان هذا الماء لا یسبکہ احد ولا یجوز حصرہ
الا فی جهة عینہا الواقف وهذا هو حکم
الوقف أم الماء الذی یسبکہ السرد من
ملک فلا یصیر وقف سوا، کان فی الخباب
او الجوار او الحیا من او السقایات انما عایتہ
بإباحة یتصرف فیہا الناس وهو علی ملکہ
فلا تنافی فیہ مسألة کور، نصبی المذکورة
هذا اما ظہری واس جواز یكون هو الصواب
بإذن لعلک الوهاب، وله الحمد وعلی
حبیبہ الکریم والال والا صحاب، صلاة

وسلامیہ ومان بلاحد و لا حساب: میں ہر گاہ... (ت)

(۳۰) اقوال یوں ہی مسجد کے ستارے یا عرض جو اہل جماعت مسجد کی طہارت کو بھرتے جاتے ہیں اگر مال وقف سے بھرے گئے ہوں تو مطلقاً جب تک ابتداء سے واقف کی اجازت ثابت نہ ہو اور کسی نے یہی جگہ سے بھر دئے ہوں تو یہ اس کی اجازت قدیم خواہ حمید کے گھروں میں اُن کا پانی اگرچہ طہارت ہی کے لیے لیں۔ روا نہیں طہارت ہر جائیگی مگر گناہ ہوگا جہالت واقف و مالک کی وہی تحصیل ہے جو آپ سبیل میں گزری والدیل الدیل (اوریل بھی بی ہے جو پینے کر چلے) چاروں میں کہ ستارے گرم کئے جاتے ہیں بعض لوگ گھروں میں پانی سے جنت ہیں اس میں بہت احتیاط چاہیے کہ غالباً یہ صورت جو از واقع ہوتا ہے۔

پھر عانیہ اور ہمدیر کے کتاب، شرب میں ہے کہ اگر کوئی شخص ستارے کا پانی اپنے گھر بیوی بچوں کو پلانے کے لیے لے جائے تو جائز ہے اور اس سے مراد وہ پانی ہے جو عاص پینے ہی کے لیے رکھا گیا ہو۔ جہالت کا انوں کا آخر یہی بتاتا ہے۔ اس میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ "ستارے" کے پانی سے وضو جائز ہے یا نہیں، بعض نے جہالت کا قول کیا، اور بعض نے کہا کہ اگر پانی زائد ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور یہی حکم ہر اس پانی کے لیے ہے جو پینے کے لیے رکھا گیا ہو یہاں تک فقہائے اُس عرض کی بابت بھی یہی فرمایا ہے جو پینے کے لیے بنایا گیا ہو کہ اس میں وضو واجب نہ نہیں، اور اگر کوئی کہے تو اس کو منع کیا جائیگا، اور یہی صحیح ہے۔ اور یہی ہے کہ وہ پانی گھر لے جائے اس کی نیادیر ہے کہ جو پانی پیئے کیئے رکھا جائے اس سے پردہ نشینوں کو مردم نہ رکھا جائے گا۔ غلام یہ کہ اصل داودہ عرفت پر ہے۔ اگر یہیں یہ معلوم ہو جائے کہ سبیل کا پانی پیئے کے لیے ہے وہی لوگ اس سے

اما ما في الحسانية ثم الهدية حسن
كتاب الشرب يجوز ان يحمل ماء السقاية
الى بيته ليشرب اهله اه وهو في المعد للشراب
بدليل اخره وحدسوا اختلافوا في التوضي
بماء السقاية جوس بعضهم وقال بعضهم
ان كان لواء كشير يجوز ذلا كذا كذا
ماء اعد للشرب حتى قالوا في الحياض التي
اعد للشرب لا يجوز فيه التوضي ويمنع
منه وهو الصحيح ويجوز ان يحمل لوبناء
على ان الذي اعد للشرب لا يمنع من
محدثات لمحال وبالحمل لا شئت ان
المسألة العرب فان علمنا ان المسبيل للشرب
خاص به الواسدين ولا يوضي بمحمله الى
البيوت لم يجوز ذلك قطعا بل لو علم خصوص
في المارة لم يجوز لغيرهم من الواسدين كما
يفعله بعض الجهلة في عشرة المعم بسبيل

دوا یہ بتعد رجعت العصالۃ بعدہ الاثناء
(نیمت)۔
ابن الکمال نے یہ قید لگائی کہ اس کے جا رہا ہے
وہ جائیں گے کہ برتن نہ ہونے کی وجہ سے وہ دھوویں

کہ محفوظ نہیں رکھ سکتا ہے (قرائسی عورتوں میں وہ تیم کرے)۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

قوله ولو لکلبه قیدہ فی البحر و
النهر بکلب الماشیة والمعیذ و صفاءہ
انہ لولہ لیکن کذلک لا یعطى هذا المعکم و
انما ہر ان کلب الحراسۃ للمنازل مثلہما
ط قوله اور رفیق القافلۃ سواء کان رفیقہ
المخاطب لہ او احر من اهل القافلۃ بحدود
عطش دایۃ رفیقہ کعطش دایۃ نوح قوله
حالا او ما لا یفرق لعطش اولہ و لرفیق
على القافلۃ کما قال ح ایما الرفیق س
الحال او من سیحدث لہ قال سید جید الغی
فمن حندہ ماء کثیر فی حرین الحجاج
او غیرہ و فی السرب من یمتاج الیہ من
الفقر یموتون و التیم بل سبما یقال اذا
تحقق احتیاجہم یجب بذلہ الیہم لایحیاء
مہجہم قوله و کذا العجین فلما احتاج
الیہ لا تنہاذا الصرقة لا یتیم لان حاجۃ
الطبخ دون حاجۃ العطش یحصر قوله
اور ما لا نجس ای اکثر من قدر الدرہم
و فی الفیض لرمعہ ما یصل بعض النجاسة

اس کا قول اور اگرچہ اپنے گتے کے لیے اس
گتے کو بخر و خر میں اس گتے سے مقید کیا گیا ہے
موشی کی حفاظت یا شکار کے لیے رکھا گیا ہو
مطلب یہ ہو کہ اگر ایسا نہ ہو تو اس کا یہ حکم ہو گا
اور ظاہر یہ ہے کہ گھر کی حفاظت کے لیے جو کتا پالا
جائے اس کا بھی یہی حکم ہے تا اس کا قرین رفیق قافلہ
کے لیے عام ازین کہ وہ اس کا اپنا
شریک رفیق ہو یا دوسرا ہو اہل قافلہ سے (بخر)
اور اس کے ساتھی کی سواری کے پیاسا نہ جانے
کا خطرہ ایسا ہی ہے جیسا کہ خود اس کی اپنی سواری
کے پیاسا نہ جانے کا خطرہ ہے (نوح) اس کا
قول حالا او ما لا، عطش کا ظرف ہے یا
اس کا اور رفیق کا بر سبیل تنازع ہے جیسا کہ
نوح نے فرمایا یعنی رفیق فی الحال یا من
سیحدث لہ، عید القنی نے فرمایا جس کے پاس
حاشیوں وغیرہ کے راستے میں نہانہ پانی ہو اور قافلہ
میں کوئی فقیر پانی کا ضرورت مند ہو تو اس کو تیم
جائز ہے بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر اس پانی کی
ضرورت واقعی اہل قافلہ کو ہو تو ان کی زبردستی

لا يلزمه اقل من قدر الدرهم فاذا كان في طريق ثوبه نجاسة وكان اذا غسل احد الطرفين بقى ما في الطرف الاخر اقل من قدر الدرهم يلزمه الله.

جو ایک درہم سے زیادہ ہو اور طیف میں ہے اگر اس شخص کے پاس اتنا پانی موجود ہو کہ کچھ نجاست کو دھو سکے گا تو دھونا لازم نہیں اور میں کہتا ہوں اس میں یہ قیہ نکافی چاہئے کہ یہ نجاست درہم سے کم رہے، تو اگر اس کے کپڑے کے دونوں جانب نجاست ہو اور ایک طرف دھو لے سے دوسری طرف باقی رہتی ہو، مگر ایک درہم سے کم رہتی ہے تو اس کا درہم لازم ہے، بدلت

اقول ههنا ابغاث الاول كلب

حراسته المنزل مساو لكلب الماشية ببل

اولى وكلب الصيد ان كان الحاجة اليه

للاكل فان المال شقيق النفس الا فاولى

وعلى كل هو ثابت مهمما بالصحة عيسى

هذا المحمل الاستظهار ولد اعبر بكلب

يعمل اقتناؤه وفي الحديث الصحيح الا

كلب صيد ومربع او ماشية الشافي قيد

رفيق الفلح وفاق فرسان قاطن او

احقر ولا يعد من في احد كلبا رفيق من

في الاخرى والحكم لا يختص بمن سفل

قائله فان احياء مباحة المسلم فرصة

على الاطلاق قلذ عبوته وبمسلم عبوته.

بچانے کے لیے پانی صرف کرنا واجب ہے قولہ وکلذا العجین، تو اگر کسی کو شوربہ بنانے کے لیے پانی کی ضرورت ہو تو تیمم جائز نہ ہو گا کیونکہ کھانا پکانے میں جو ضرورت ہے وہ پیاس سے کم ہے، بجز قولہ او اشراقه نحن، اس سے مراد وہ نجاست ہے

جو ایک درہم سے زیادہ ہو اور طیف میں ہے اگر اس شخص کے پاس اتنا پانی موجود ہو کہ کچھ نجاست کو دھو سکے گا تو دھونا لازم نہیں اور میں کہتا ہوں اس میں یہ قیہ نکافی چاہئے کہ یہ نجاست درہم سے کم رہے، تو اگر اس کے کپڑے کے دونوں جانب نجاست ہو اور ایک طرف دھو لے سے دوسری طرف باقی رہتی ہو، مگر ایک درہم سے کم رہتی ہے تو اس کا درہم لازم ہے، بدلت

میں کہتا ہوں یہاں کئی بحثیں ہیں:

پہلی بحث: گھر کی حفاظت کے لیے جو کچھ پال گیا وہ پروردگار کی حفاظت کے سکتے کے برابر بلکہ اس سے ادنیٰ ہے،

اس بات پر کہ کتے کی مانند ہے، جبکہ شکار کھانے کی ضرورت ہو کیونکہ مال بان کام چلے رہا ہے اور تو

وہ ادنیٰ ہے، اور بہر صورت یہ چیز دونوں کے منطوق سے شامت ہے، اور یہ عمل استظهار نہیں اور اس سے

میں نے کہا ہے، وہ گناہ جس کا پانا جائز ہو، اور حدیث صحیح میں ہے مگر شکار، کھیتی یا جانوروں کا کتا۔

دوسری بحث: رفیق قافلہ کی قید اتفاق ہے

کیونکہ عام طور پر دو یا دو سے زیادہ قافلے چلتے ہیں

اور ایک قافلے کا آدمی دوسرے کا رفیق شمار نہیں ہوتا

اور یہ حکم اس کے ساتھ خاص نہیں جو اس کے قافلہ

میں ہو، کیونکہ مسلمان کی جان بچاؤ اعلیٰ الاطلاق فرض ہے اس لیے اس کو بدل کر وجہ مسلمہ کر دیا۔ (دست)

میں کہتا ہوں، بقا ہر اس میں ذمی بھی شامل ہے، کیونکہ جو حقوق ہمارے لیے ہیں وہی ذمیوں کے لیے بھی ہیں، اور جو فرض ہم پر ہیں وہ ذمیوں پر بھی ہیں، ہاں حربی کی جان کی کوئی حرمت نہیں ہے، بلکہ ہمیں اُس کے فنا کرنے کا حکم ہے تو ہم پر اس کی زندگی بچانے کی سزا کیونکہ لازم ہوگی، اس لیے فقہاء نے یہ تصریح کی ہے کہ اگر کسی جنگ میں ایک کتا اور ایک حربی ملے اور دونوں پیاس سے مر رہے ہیں اور اس کے پاس صرف اتنا پانی ہو کہ ایک بچ سکتا ہو تو کتے کو پلا دے اور حربی کو مرنے کے لیے چھوڑ دے، ہر شخص ضروریات میں سے کسی کا انکار کرتا ہو

وہ حربی ہے، کیونکہ فقہاء کی تصریح کے مطابق مرتد حربی ہے، اور یہ سب حربی ہیں ہم نے اس کی تصریح المسئلة المسمرة عن حکم البدعة الکفریہ میں کر دی ہے۔

تیسری بحث: کسی دوست کی پیاس کے لیے تیم زنا جس کی علاقہ متوقع ہو، اس میں یہ قیہ لگانا ضروری ہے کہ اس دوست کا قافلہ کھساتا ہے یا نہیں ہو اور اس کے پاس پانی نہ ہو، ورنہ شخص وہم کی بنیاد پر تیم جائز نہیں۔

چوتھی بحث: ضرورت کا یہ معلوم لینا کہ وہ ضرورت محسوس طور پر موجود ہو، درست نہیں، اور نہ ہی اس پر پانی کا خرچ کرنا موقوف ہے، چنانچہ فقہاء کا قول ہے "لخوف عطش" اور اس کا ذہنا ثابت ہونا، اگر اس سے یقین مراد ہو تو ایسا ہی ہے، کیونکہ فقہین ظنی غالب کا حکم وہی ہے جو یقین کا ہے یا جو یقین

اقول ویدخل فی الحکم الذمی فیما یفرض فان لهم مائتا وعلیہم ما علینا فعدم انحراف لاحیوة لروحہ بل امرنا یا فناءہ فکیف یلزمنا نسعی فی مقائہ ولذا، صرحوا ان لو وجد فی بریة کلیاء حرمیا یوتان عطشا و معہ ماء یکون لاحد ہما یشق الکلب و یحسب الحربی یموت ومن الحریین کل رجل یدعی الاسلام ویسکر شیئا من ضروریات الدین لان المرشد حربی کما نصوا علیہ و ہم مرتدون کما حققناہ فی المقالة المسمرة عن حکم البدعة الکفریہ۔

الثالث التیمم لعطش رقیب یجوز یجب تعینہ بما اذا یتقن بحوقہ و انہ لایملاء معہ و الا فلا یجوز التیمم للموہم السرا یعرف تحقق الاحتیاج بحسب ثبوتہ حیث لا یتوقف علیہ وجوب البدل الا شری الی قولہم لخوف عطش و مصی ثبوته دھن ان اس یدعیہ لیقین فکذا فان الفی الغالب ملتحق بہ فی الفقه او ما یتصلہ فلا محصل للتردد اذ علیہ یدور الحکم والظن المحذور مثل لوہم الخاص حاجۃ الطسح لیست دون حاجۃ العطش اذ المرئیات الاکل

شامل ہو تو ترقی کا کوئی عمل نہیں کیونکہ حکم کا دار و مدار
اسی پر ہے اور محض ظن تو دہم کے حکم میں ہے۔
پانچویں بحث، پکانے کی حاجت پیاس کی حاجت
سے کم نہیں جبکہ وہ چیر بلا پکانے نہ کھائی جاسکتی ہو
مثلاً آٹا گوشت پیاس کے برابر ہے، کیونکہ عام لوگ
آٹا پھانک کر زندہ نہیں رہ سکتے ہیں، تو آٹا گوندھنا
روٹی پکانے کے لیے ہے اور یہ بھی پکانے کا ایک حصہ
ہے تو ادنیٰ یہ ہے کہ کھانے کو شوربہ کی ضرورت
پیاس کی ضرورت سے کم ہے۔

چھٹی بحث، ایک درہم سے زیادہ ہونے کی قید
چھٹائی میں در ایک شقال سے زیادہ کی قید وزن میں، نجاست غنیۃ میں اور خیسفہ میں اس کی تفسیر چوتھی سے ہے
اسی لیے میں نے یہ تعبیر کی ہے کہ جس سے مائت مائزر رہے۔

سب تو اس بحث، سب سے کم است کوئی میں بڑھت کی ہے وہ بہت اچھی ہے اس لیے میں نے
اس کی تعبیر لا یقیہا مائتہ کے ہے۔ (ت)

بسم اللہ الرحمن الرحیم محمد رسولہ مکریم

(رسالہ صمدیہ) عطاء النبی لا فاضۃ احکام ماء الصبی
(بچے کے حال کردہ پانی کے احکام کے متعلق نبی پاک صلی علیہ وسلم کا عطیہ)

(۳۲ تا ۳۸) باب ۱۲ کا بھراؤ پانی پر مسند بہت طویل الذیل، کثیر اشتقاق ہے کتابوں میں اس
کی تفصیل نام درکار بہت صورتوں کا ذکر بھی نہیں فقیر ترقی القدر، مید کرتا ہے کہ اس میں کلام شافی و کافی
ذکر کے فاقول وادانہ میں پانی تین قسم میں ۱، مباح غیر ملوک ۲، ملوک غیر مباح ۳، مباح ملوک
اول دریاؤں نہروں کے پانی تالابوں حلیوں ڈیروں کے برساتی پانی ملوک کنویں کا پانی کہ وہ بھی
جب تک بھرا جائے کسی کی ملک میں رہتا جس کی تحقیق ابھی گزری مساجد وغیرہ کے حوضوں ستیابوں کا پانی
کہ مال وقف سے بھرا گیا اس کا بیان بھی گزرا یہ سب پانی مباح ہیں اور کسی کی ملک نہیں۔
دوئم برتنوں کا پانی کہ آدمی نے اپنے گھر کے غریح کو بھرا یا بھروا کر رکھا وہ خاص اس کی ملک ہے اس کی

اجارت کے کسی کو اس میں تصرف جائز نہیں۔

مستم سبیل یا ستایہ کا پال کر کسی نے خود بھرایا اپنے مال سے بھرد، یا بر حال اس کی ملک ہو اور اس نے لوگوں کے لیے اس کا استعمال مباح کر دیا وہ بعد اباحت بھی اسی کی ملک رہتا ہے یہ پانی ملک بھی ہے ورنہ مباح بھی۔ ہر قسم اختیار کا پانی بالغ بھرے یا نابالغ کچھ تفاوت احکام نہ ہو گا اگر لینے والے اس کا مالک ہی نہیں ہوتا۔ یوں ہی قسم دوم میں جبکہ مالک نے اسے بطور اباحت دیا ہاں اگر مالک کیا تو اب فرق احکام اسے گا اور اگر بے اجارت مالک دیا یا دونوں قسم اخیر میں مالک بوجہ صغر یا جنون اجارت دینے کے قابل نہ تھا تو وہ آپ خصوصاً زیادہ تفصیل طلب اور یہاں مقصود بالبحث قسم اول ہے اس کے لیے **فیقہ اول** ان اصول پر ملاحظہ ہو جو احوال مباح جیسے آب نہ گویا حائل کی غور و نگاہ اس پیرمیل اصول وغیرہ پر حصول ملک کے لیے ہیں کتب میں اس کے جزئیات متفرق طور پر مذکور ہوتے ہیں سے نظر حاضر ایک ضابطہ تک پہنچنے کی امید رکھتی ہے دائرہ العادی۔

فما قول در استعین یہ قوی ہر قسم کے مباح چیز استیلا سے جبکہ ہر جانی ہے اول بات اس کا ہاتھ اس پر پہنچا اور اس نے اپنے قبضے میں کر لیا اسی کی ملک ہو جائیگی مگر قبضہ کسی دوسرے کی طرف منتقل ہوتا اور اس کا قبضہ نہ تھا ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ مال مباح کا لینے والا دو حال سے خالی میں اس سے اپنے لیے لے گیا یا دوسرے سے لے کر قبضہ کر لیا۔ اس سے لے کر قبضہ کر لیا یا بلا مشاغل ضرایا بقرہ بر تقدیر ثانی اس دوسرے کا اختیار مطلق ہے جیسے خدمت گار یا خاص اسی مباح کی تفصیل کے لیے اخیر کیا بر تقدیر ثانی جائزہ وقت میں پر ہوا مثلاً آج صبح سے دو پہر تک یا بل تعین بر تقدیر ثانی وہ شے مستباح متعین کر دی۔ مثلاً یہ خاص درخت یا چاروں سے یہ ان تک کے بر اس پڑیا اس قدر غصہ کا سبزہ یا اس قدر حق کا سر پال یا یہ نہیں بھی۔ یہی بر تقدیر ثانی تہر قبول کرتا ہے کہ یہ شے میں سے مشاعر کے لیے یا میں بر تقدیر ثانی اگر اس سے دائرہ مثلاً کسی طرف میں رہتا ہو تو وہ طرف مشاعر کا تھا یا نہیں یہ فی صورتیں ہوتیں۔ میں صورت اول میں قوی ہر قسم کے وہ شے اسی قبضہ کرنے والے کی ملک ہوگی دوسرے کو اس سے مطلقاً ہی نہیں دیوں ہی صورت دوم میں بھی کہ شرط مقدمے سبب ملک استیلا رکھا ہے وہ اس کا ہے دوسرے کے لیے مفسد نیست اس ملک کو منتقل نہ کرے گی۔ **فیج** آئندہ میں ہے :

لو قيل عليه هذا اذا استوى عليه بقصد	اگر اس پر کہا جائے کہ یہ اس صورت میں ہے جبکہ اس پر
لنفسه فاما اذا قصد ذلك لغيره	استیلا رکھا اور قصد اپنے نفس کے لیے کیا، اور اگر
لا يكون للعصير جواب مان طلاق نحو	کسی دوسرے کے لیے اس کا ارادہ کیا، تو یہ غیر
قوله صلى الله تعالى عليه وسلم الناس	کے لیے کیوں نہ ہوگا، اس کا یہ جواب ہے کہ حضور

شركاء في ثلاث لا يصرق بين قصد وقصد له
وكنيت عليه -

صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان لوگ تین چسپندوں
میں شریک ہیں "ایک قصد اور دوسرے قصد میں فرق
نہیں کرتا ہے اور اس پر میں نے لکھا ہے کہ
میں کہتا ہوں حاصل کر لینا اسباب ملک
میں سے ہے اور ملک اس کے لیے تام ہر چل ہے
اور وہ ملک ہو گیا اور یہ ملک دوسرے کی طرف منتقل
قصد کے وجہ سے منتقل نہ ہوگی جیسے کوئی شخص کوئی
چیز خریدے اور اس کو زید کی طرف مضاف نہ کرے اور زید کے لیے ہے، تو وہ زید کے لیے
نہ ہوگی۔ (نت)

اقول الاحواز سبب الملك وقد تم
له فملك ولا ينتقل لغيره بمجرود المقصد
كمن شري غير مصاب الى سريد وقبضه
انه يشترية لزيد لم يكن لزيد -
بجز خریدے اور اس کو زید کی طرف مضاف نہ کرے اور زید کے لیے ہے، تو وہ زید کے لیے
نہ ہوگی۔ (نت)

اسی طرح صورت سوم میں بھی کہ تحصیل براج کے لیے دوسرے کو اپنا نائب وکیل و خادم و معین بنانا
باطل ہے درحقیقت براج شرکت فصل خاصہ میں ہے۔

التوكيل في اخذ المباح لا يصح -
جامع المنفرد فصل كراهية فيه -

الاستخدام في الايمان المباحة باطلية
فتح القدير میں ہے،

الشرح جعل سبب ملك المباح سبق اليد اليه
فاذا اذله به ما سئل عليه سبق ملكه له
ملك الموكيل -

شرعیت نے براج اشیا میں ملک کا سبب بوقت یہ
کہ بتایا ہے، تو جب کسی نے اس پر کسی کو وکیل بنایا
اور اس نے اس پر استیلا حاصل کر لیا تو کل کی
ملک اس پر ثابت ہو جائیگی تو وکیل مالک ہو جائیگا۔

ہندیہ اجازات باب ۱۶ میں قیہ ہے۔

فتح القدير	فصل في شركة خاصة	تذرية مختصر	۴۱۰/۵
نہ الدر المختار	شركة خاصة	معدانی دہلی	۳۴۴/۱
نہ جامع احکام الصغار	جامع، فقہیہ	اسلامی کتب خانہ کراچی	۱۳۴/۱
فتح القدير	فصل في الشركة خاصة	سکھر	۴۱۰/۵

قال نصير (هو ابن يحيى) قلت (اى
 للامام ابي سليمان الجوني جاني رحمهما الله
 تعالى) فان استقامت بانسان محتطب لمطاد
 له (اى من دون اجر) قال الخطيب والصيد
 للعامل وكذا مصرية القانص قال استاذنا
 (وهو البديع استاذ الزاهدى) وينبى
 ان يحفظ هذا فقد ابتلى به العامة و
 الخاصة يستعينون بالناس في الاحتطاب
 الاحتش و قطع الشوك والحاج واتحاد
 السجدة فيثبت الملك للاخوان فيها ولا
 يملك الكل به ينفقون قبل الاستيها ب
 بطريقه او الاذن يجب عليهم متلها او
 قيمتها وهم لا يشعرون لحظهم ومهمهم
 اعاذنا الله عن الجهل ووفقنا لعمل

نصير (ابن يحيى) نے کہا میں نے کہا ولین
 امام (سیدان الجونی) اگر کسی شخص نے لکڑیوں جمع
 کرنے یا شکار کرنے کے لیے دوسرے شخص کی مدد
 حاصل کی (یعنی بلا اجر، فرمایا اس صورت میں لکڑیاں
 اور شکار اُسی کا ہے جس نے کیا ہو، اور اسی طرح
 شکاری کا ایک مزید مال ڈال کر شکار سنانا، سماتے
 استاد نے فرمایا (یعنی پرینے، استاذ الزاہدی) وہ
 اسے یاد کر لینا چاہے کہ نہ اس میں مرام و خاص
 جتن سے، لوگ دوسروں سے لکڑیاں تین کرانے کاٹنے
 اکٹھے کرانے اور گھاس جمع کرانے میں مدد دیتے ہیں،
 اسی طرح ایک قسم کا درخت تنگراتے ہیں یا آسمانی
 برف جمع کرتے ہیں تو جو لوگ غلط یہ کار کرتے ہیں ان
 پر انہی لوگوں کی عکس ثابت ہو جائے گی، لوگ یہ
 مسئلہ نہیں جانتے، وہ ان لوگوں سے نہ تو اجازت

الحاج، حاد و عملہ اور عجم کے ساتھ، جمیع حاج
 کی ہے، کانٹوں کو کہتے ہیں، ایک قول کے مطابق
 قرش گھاس ہے۔ اس سیدہ کے مطابق کانٹوں
 کی ایک قسم ہے۔ ایک قول کے مطابق درخت ہے۔
 اور ابو حنیفہ الدینوری نے فرمایا یہ البسا و درخت ہے
 جو سد ابھار رہتا ہے اور اُس کی جڑیں زمین میں
 دوڑتے چلی جاتی ہیں اُس کو ابال کر دوا کے کام میں
 لایا جاتا ہے، اس کے پتے باریک اور لمبے ہوتے
 ہیں اور کانٹوں کی طرح زیادہ چوستے ہیں۔ حجاج
 المعروف ۱۲ منہ غفرلہ (د)

منہ الحاج باہمال اولہ و اعظام آخرہ
 جسم حاحہ و هى الشوك وقيل نيت من
 الحصى وقال ابن سيدة ضروب من
 الشوك وقيل شجر وقال ابو حنيفة الديوري
 الحاج مما تدور حضوته و تذهب
 عروقہ في الارض بصيدايت اوى
 بطبيخه و له ورق دقاق طوال كانه
 مساو للشوك في الكثرة اھ من متاج
 المعروف ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)

والعمل

2
2

لئے ہیں اور نہ ہی بطور ہیدہ لیتے ہیں اور ان اشیاء

کو فریج کر بیٹھتے ہیں، تران پر ان کا مثل واجب ہو گا یا قیمت لازم آئے گی، ان کو جہالت کی وجہ سے اس کا علم نہیں، اللہ نہیں چلے سے محفوظ رکھے، اور یہی علم و عمل کی توفیق دے (یعنی) اہ (ت)۔

میں کہتا ہوں اس کا قول "لا یعلم الكل بها"

قول وقوله لا يعلم الكل بها اشارة

ایک سوال کے جواب کی طرف اشارہ ہے اور وہ یہ ہے کہ جب کارندے ان اشیاء کو اس شخص کے پاس لے آتے ہیں جس نے ان کو تین کرنا کا حکم دیا ہے تو وہ اس کو دے دیں اور یہی عمل کر کے تو گویا ان کی طرف سے دینا شمار ہو گا اور اس کی طرف سے لیا ہو گا اور وہ بہ کا ایجاب و قبول شمار ہو گا تو جس کا جواب دیا کہ یہ اس وقت ہے کہ جب یہیں علم ہو کہ ان کے لیے حکم ثابت ہے تو یہ دینا لینا بہ کا ایجاب قبول ہو گا لیکن سب کے سب اس سے غافل ہیں اور وہ مدد

ان لاجواب عن سؤال وهم انهم اذا اتوا به في المستعجلين واعطوه واخذوا به حجة بالتحقق حاجاب يانه هذا يكون لو علموا ان الملك قد ثبت بلا عوار فيكون الاعطاء والاحد اي حاجاب الهبة وقبولها لئلا يحرم جميعا عندهما غافلون وانما يحسبون المعونة في كفاية النوبة كمن ارسل احد الى دسرة ليحمل منها كوسيا مثلاً ياتيه به۔

کفایت عزت میں جگتے ہیں شہر کی نہیں ہے۔ ایک آدمی کو سر میں بیجو کر دیں۔ یہی اٹھلائے دت

اقول هو كما قال لكن الاذن ثابت

میں کہتا ہوں وہ ایسا ہی ہے جیسا کہ انہوں نے فرمایا لیکن ان بلا شہر ثابت ہے اور ان کی میت یہی ہوتی ہے کہ وہ اس شخص کے لیے ہیں اور اس کو دیتے ہیں اس لیے ہیں کہ وہ اس میں تصرف کرے، وہ غصب تو نہیں کر رہا ہے کسوف واجب ہو دت، اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ وہ لوگ اسے آپ کو ان اشیاء کا مالک نہیں سمجھتے ہیں اور وہ شخص ان چیزوں پر اس طرح قابض ہوتا ہے گویا وہ ان چیزوں کا پہلا مالک ہے، اور اس طرح تصرف کرتا ہے گویا وہ ان چیزوں کا مالک ہے تو ایسی صورت میں اذن متحقق نہ ہو گا کیونکہ ان کو تو پتا ہی نہیں کہ

لا شك وهم انما ينفون الاخذ له ولا يؤذونه السيد لا يتصرف فيه ولا يعصب عنه حق يحجب الغضا ان۔

فان قلت لا يحسبون انفسهم ملاك

وهو واحد بجعل نفسه كانه هو المستولى

عليه بدعي فتصرف فيه على انه ملحق

عليه بحقوق الاذن لا لهم لا يدرى وقت

انه لهم ويجعلهم يمسونه حتى ياد نوا

له في التصرف وانما يظنون ويظنون انه

الغرض احترام کیا جائے کہ وہ لوگ اسے آپ کو ان اشیاء کا مالک نہیں سمجھتے ہیں اور وہ شخص ان چیزوں پر اس طرح قابض ہوتا ہے گویا وہ ان چیزوں کا پہلا مالک ہے، اور اس طرح تصرف کرتا ہے گویا وہ ان چیزوں کا مالک ہے تو ایسی صورت میں اذن متحقق نہ ہو گا کیونکہ ان کو تو پتا ہی نہیں کہ

لہ قادی ہدیہ ابواب السادس عشر

پشاور

۱۳۵۱/۲

الملك له ولا عبارة بالنظر اليه خطوه كمن
 حسب ان الشئ العلا في من ودائم تزايد عند
 ابيه فاداة الى وامر شيد مقصودا ثم تبين
 انه لاسيه لالريد عانت له ان يرجع عليهم
 به قانما ادبضمانه هالكا في العقود الدرية
 من كتاب الشركة من دفع شيئا ليس بواجب
 عليه له ستر داده الا اذا دفعه على
 وجه الهبة واستهلكه العايش كما في
 شرح النظم الوهابي وغيره من المعتمرات
 اه وفيها وفي التخييرية من كتاب الوقف قد
 هو حرايات من ظن ان عليه دينا عانت
 خلاصه يرجع مبادي ولو كان قد استهلكه
 مرجع ببطلان

یہ چیز ان کی ملکیت میں ہے اور اُس کی ملک میں
 اُسی وقت ہوگی جب وہ اذن دیں، اور اس صورت
 میں اس کو گمان ہے کہ وہ مالک ہے اور ان کو بھی گمان
 ہے کہ وہی مالک ہے اور جس گمان کا خط ہونا ظاہر
 ہو اس کا کوئی، اعتبار نہیں، مثلاً کوئی شخص یہ گمان
 کرے کہ میں نے کچھ چیز خریدی، مانتوں میں سے اس کے
 باپ کے پاس ہے اور اس گمان پر وہ یہ چیز خریدے
 وارثوں کو دے دیتا ہے، درود اس میں تصرف
 کر لیتے ہیں پھر بعد میں اس کو پتا چلتا ہے کہ وہ چیز
 تو اس کے باپ ہی کی ہے خرید کی نہیں ہے، تو اگر
 وہ چیز موجود ہو تو وہ ان سے واپس لے سکتا ہے اور
 اگر خاک ہو گئی ہے تو اس کا ضمان لے سکتا ہے،
 "معمود الدریہ" کے کتاب الشركة میں ہے کہ جس نے

کوئی ایسی چیز دی جو اس پر واجب نہ تھی تو وہ اس کو واپس لے سکتا ہے، ہاں اگر بطور ہبہ دی ہو اور اس کے
 قبضہ میں ہلاک ہو گئی ہو تو وہ اس سے لے سکتا ہے، یہی چیز شرع نظم و ہبہ فی وغیرہ معتمد کتب میں ہے، حواد
 اس میں التخیریہ کے کتاب الوقف کے حوالہ سے ہے کہ اگر کسی شخص نے یہ گمان کیا کہ اُس پر دین ہے، بعد میں
 معلوم ہوا کہ غلط ہے، تو جو دیا ہے وہ واپس لے گا، اور اگر وہ ہلاک ہو گیا ہو تو اس کا بدل لے گا (احمدیہ)
 میں کہتا ہوں یہ اُس صورت میں ہے جبکہ

اليس له يدفع اليه اماها فانما ياتون
 به له ولو علموا ان الملك يقع لهم لم يخلوا
 عن اعطائه له فربما هم متصرفه فيه
 ثابت على صحت نقد يرويه هذا الميكوث

له عقود الدرية کتاب الشركة قضاة افغانستان ۹۱/۱
 ثمة فتاوى خيريه کتاب الوقف بیروت ۱۳۰/۱

به الخاصة فضلا عن العامة كما اعترف به
فلا وجه لمسبتهم الى الجهل و الغفلة
و اقامة المكير في هذا ما عندى و العلم
بالحق عند الطيف الجبر.

اُن کا اُس کے تصرف پر راضی ہونا بہر تقدیر ثابت ہے
اور اس لیے خاص لوگ بھی اس کی پروا نہیں کرتے
چر جائیکہ عام لوگ، جیسا کہ خود انہوں نے اعتراف
کیا، تو کوئی وجہ نہیں کہ ان کو حمل، غفلت کی طرف
غصب کیا جائے یا انہیں تکبر کی بجائے خدا عندی اُتے۔

تبیینہ اقول یہ جو معاوضہ تین صورتوں کو شامل ہے،

ایک یہ کہ وہ اس کا اجیر ہی نہ ہو۔

دوسرے یہ کہ اس کا اجیر تو ہے مگر اس کام پر نہیں کسی اور خاص کام پر ہے تو یہ بلا معاوضہ ہی ہوا۔
تیسرے یہ کہ مطلق کام خدمت پر نوکر ہے جس میں یہ کام بھی داخل مگر نوکری کے غیر وقت میں اُس سے
اس کام کے لیے کہ شدائی کا نوکر ہے اُس سے ذات کو پانی بھروایا کہ یہ وقت بھی بلا معاوضہ ہے و لہذا ہم نے
ان صورتوں کو تشقیق میں نہ لیا۔

صورت چہارم میں وہ مباح آقا کی ملک ہو گا یعنی بیب کہ اُس کی نوکری کے وقت میں یہ کام لیا ورنہ صورت
سوم میں داخل ہے کما ہوا اس صورت میں بہت آقا ہر سے ہی وہ یہ ہے کہ نوکری کے وقت میں نوکر کے منافع
اُس کے ہاتھ پکے ہوئے ہیں اور اُس کا اُس کے حکم سے قبضہ بعینہ اُس کا قبضہ ہے۔ ہذا یہ میں ہے،

(الاجیر الخاص الذي يستحق الاجرة)
بتسليم نفسه في المدة وان لم يعمل كمن
استؤجر شهرا للخدمة او لمرتين الغنم) و انما
معي اجير و حد لانه لا يمكن ان يعمل
لغيره لان منافع في المدة حساسات
مستحقة له والاجر مقابل بالمنافع ولهذا
يتحق الاجر مستحقا وان نفق العمل
(لا ضمان على مالك من عمله) لاسيما
المنافع متى حساسات مملوكة للمستأجر
فاد امره بالتقوى في ملكه صحح ونصير
ما ثابنا به فيصير فعله منقولا اليه

وہ خاص اجیر جو اجرت کا مستحق ہوتا ہے کہ ایک
صحت کے لیے اپنے آپ کو سپرد کرے خواہ کام نہ کیے
و شدائی کسی شخص کو ایک ماہ کے لیے خدمت یا بکریاں
چرانے کے لیے اجرت پر لیا، اس کو اجیر و حد اس لیے
کہتے ہیں کہ وہ دوسرے کا کام نہیں کر سکتا ہے
کیونکہ اس مدت میں اس کے منافع سب اس کے لیے مخصوص
ہو گئے ہیں اور اجور منافع کے مقابل ہوتا ہے اس لیے غیر مستحق
ہوتا ہے اگرچہ کام ختم ہو جائے (اس کے عمل سے اگر
کوئی چیز تلف ہو جائے تو اس پر ضمان نیکی، کیونکہ
منافع جب مستاجر کی ملک ہو گئے تو اب جب اُس نے
اپنی ملک میں تصرف کا حکم دیا تو صحیح ہو گیا، اور وہ

لأنه فعله بمصحه فلهذا لا يصح له

منقول ہوگا گریا یہ فعل اس نے خود کیا ہے اس لیے وہ اس کا خاص نہ ہوگا۔ (ت)

یوں ہی صورت پنجم میں اور اجیر اجر مقرر کا مستحق ہوگا کیہ اجارہ مجھ سے اور صورت ششم میں بھی وہ شے مباح جبکہ مستاجر ہوگی مگر اجیر اجر مثل پائے گا جس کے سے زیادہ نہ ہو کیہ اجارہ فاسد ہے۔

میں کہتا ہوں مجھے اس کی جو وجہ معلوم ہوتی

ہے واللہ تعالیٰ اعلم وہ ہے کہ اجارہ یا تو غرض پر ہوگا یعنی کسی چیز میں تصرف کرنا، نقل و حمل، کاشتے یا کھانے

کے طور پر اور اس کو اجیر مشترک کہتے ہیں، اور

مقصود اس میں اس تصرف کا حامل ہر نسلبہ خواہ کسی

طرح ہو لہذا اس میں یہ قید نہیں کہ اجیر خود ہی عمل کرے

اور یا اجارہ اجیر کے منافع پر ہوگا یہ اجیر خاص میں ہوتا

ہے اور مباح چیزوں میں پہلی صورت میں اجارہ مقصور

ہیں اگرچہ مستاجر کے ساتھ مخصوص نہیں، اور

سبب کی طرف اس کی نسبت یکساں ہے، تو اس میں

تصرف کا حصول مستاجر پر اجر کو کثیر کرنا لازم کرے گا،

بلکہ ان میں، اجیر کے منافع کے مقابل ہے کہ مستاجر

چاہتا ہے کہ اس کو اسی حاجت میں مستغنیٰ کرنے

تو یہ اجیر دھند ہوگا، اور اس کے منافع کا اندازہ مدۃ

کی تعیین و تحدید سے ہی ہوگا اور جب مدۃ کا ذکر نہیں

کیا گی تو معتقد علیہ مجهول رہے گا اور اجارہ فاسد

رہے گا، اور اسی لئے اگر کوئی چیز مستاجر کی ملک ہو،

مثلاً مستاجر یہ کہے کہ میرا یہ درخت ایک درہم میں لکٹ

دو تو جائز ہے جیسا کہ آئے گا، واللہ اعلم۔ (ت)

اقول ویظهر من الوجه فیہ واللہ

تعالیٰ، علما ان الاجارۃ اما علی العمل

اعنی التصرف فی شئ من النقل والحمل

والقطع والقصم وبغیر ذلک وهو فی الاجیر

المشترک والمقصود فیہ حصول ذلک التصرف

کیفھا كانت ولذا المریتقید بعمل الاجیر

نفسه واما علی منافع الاجیر وهو من

الاجیر الخاص والاجارۃ فی المباحات

لانقل علی الوجه الاول لانہا لا تنطبق

بالمستأجر ونفسہا الی کل سواء فکیف

یکون حصول تصرف فیہا من اجیر ولاجر علی

المستأجر بل اما الاجیر مقابل میما یبذل

الاجیر حیث یرید المستأجر ان یتعاملہ

فی حاجتہ فلا یمکن الا اجیر و حد ولا

تحدی ومنافعه الاتبعین المدۃ فاذا لم

تذكر بقی المعتقد علیہ مجهول ففسد

ولذا لوکان الشئ ملک المستأجر کانت

یقول اقطع شجرتی ہذہ یدرہم جاز

کما یأتی واللہ تعالیٰ اعلم۔

فتاویٰ علیگیر میں تفسیر سے ہے :

قَالَ تَصِيرُ سَائِلَاتُ اِيَّا سَلِيْمِيْنَ عَمَّنْ اسْتَأْجَرَهُ
لِيَحْتَضِبَ لَهُ اِلَى الْبَيْلِ قَالَ اِنْ سَمِعْتُمْ اِيَّاهُ جَاؤُا
وَالْمَحْتَضِبُ لِلْمَسْتَأْجَرِ وَلَوْ قَالَ هَذَا الْحَضِبُ لَجَاؤُا
فَاسْدَقَ وَالْمَحْتَضِبُ لِلْمَسْتَأْجَرِ وَهَلْ هُوَ اَحْسَرُ
مَنْهُ وَلَوْ كَانَ الْحَضِبُ الَّذِي عَلَيْهِ مَلِكٌ لَمْ تَأْخُذْ
جِهَانُكَ

اقول والمراد اجر المثل بانفسها
يلغى ان لم يسم معيها والا فلا قل منه و
من المسمى كما هو لا حصل المصروف و
لذا عولت عليه وميثاق التصريح به

تفسیر لایبصار و در مختار میں ہے :

(استأجره ليصير له او يحتطب له
فان وقت) لذلك وقتا (جاءه والا لا) قوله
يوثق وعين المحطب فسد (الا اذ عين
المحطب وهو) اي المحطب (علكه فيجوز)
مجتبى وبه يفتي صيرعية اه قال العلامة
مش قوله والا لا اسم المحطب للمعامل
ط قوله فسد قال في الهدية ولو قال
هذا المحطب الى اخي وما نقلت قال قوله و
به يفتي صيرعية قال فيها ان ذكر اليوم

تصير نے فرمایا میں نے ابوسلیمان سے پوچھا کہ ایک
شخص کسی مزدور سے معاہدہ کرے کہ وہ رات تک اس
کے لیے کڑیاں بیچ کرے، تو فرمایا کہ اگر ایک دن کا نام
یا تو عازم ہے اور کڑیاں مستاجر کی ہوں گی، اور اگر
اشعارہ کر کے کہا کہ یہ کڑیاں تو امارہ فاسد ہے اور کڑیاں
مستاجر کی ہیں اور اس پر اجر مثل ہے اگر وہ کڑیاں
مستاجر کی ملک ہیں تو عازم ہے۔ رات،

میں کوتاہیوں مراد اجر مثل ہے خواہ متناہی ہو اگر اس نے
معیین نہ کیا ہو ورنہ اجر مثل اور اجر معین سے جو کم ہو وہ دیا
جائے گا۔ جیسا کہ کلیہ معروف ہے اس لیے میں نے
اس پر اکتفا کیا اور اس کے تفسیر بھی "جائے گی" دیا

(اس کے کو اس لیے مزدوری پر لیا کہ وہ اس کے لیے
شکار کرے یا کڑیاں بیچے تو اگر اس کا وقت مقرر کیا
تو عازم ہے ورنہ میں) اور اگر وقت مقرر نہ کیا اور
کڑیاں مقرر کر دیں تو یہ عقد فاسد ہے (اے اگر
کڑیاں متعین کر دیں اور وہ کڑیاں اسی کی ملک ہیں
تو عازم ہے) فقہی اس پر فتویٰ ہے "صيرعية اه"
علامہ شمس نے فرمایا "اور اس کا قول والا لا
یعنی کڑیاں عامل کی ہوں گی ط ان کا قول "فسد"
بندیہ میں ہے ولو قال هذا الخياط الى اخي

فَالْعَلَمُ لِلْأَمْرِ وَالْأَقْلَامُ هُوَ وَهَذِهِ سِوَايَةِ
الْعَادِي وَبِهِ يَفْقَهُ قَالَ فِي الْمَنْعِ وَهَذَا
يُؤْتِي مَا قَدْ مَنَاهُ عَنِ الْمُحِبَّةِ وَمِنْ ثَمَّ حَوْلَا
عَلَيْهِ الْمَحْتَصِرُ أَه
فَرَقِيَ هِيَ - مَنَعِي هِيَ اُدْرِي اُسْ كَيْ مَرَاتِي هِيَ جُجِمُ فَجَبْنِي سَيَ نَقْلُ كَرَّ سَيَ هِيَ اُدْرِي اُسْ لِي هِيَ جُجِمُ هِيَ اُسْ هِيَ
مُخْتَصِرِي هِيَ، مَتَى دَكَا ح (ت)

اقول ههنا تنبيهات الاول كون
المحطب للعامل اذا لم يوقت على ما في التصيرية
وتبع اطلاقها الفاضل ط وش محمله
ما اذا لم يعين المحطب ايضا والاصح ان لا امر
كما قد مناه عن الهندية عن القنية عن بصير
عن ابني سليمان وقد نقله ايضا واقراء وفي
غسر العيون استأجروا لي صيد له او ليحطب
جاء ان وقت يان قال هذا اليوم او هذا
الشهر ويحب المسمى لان هذا الحبيب
وحدو شرط صحته بيان الوقت وقد وجد
وان لم يوقت ولكن عين الصيد و المحطب
ما لا جازم فاصلة لجهة الوقت في حب
احوال مثل ما حصل يكون للمستأجر كذا
الولو الجية آه وفي خرواثة المفتين وحبل
استأجروا ليحطب له الى الليل بدوهم
جاء وكذا في صاولة الى الليل او ليحطب

میں گستاخوں یہاں دو تنبیہات ہیں،
پہلی تنبیہ، لکڑیوں کا عامل کے یہ ہونا جبکہ س نے
وقت کا تعین کیا ہو، جیس کہ نصیر قیہ میں ہے اور دوا فاضل
یعنی ما اور جس نے اس کے اطلاق کی متابعت کی ہے
اس کا عمل یہ ہے کہ جب لکڑیوں کا تعین ہو گیا ہو ورنہ
لکڑیاں امر کی ہوں گی، جیسا کہ ہم نے ہمدیہ اور قنیہ کے
حد سے نقل کیا ہے: یہ روایت نصیر کی ہوسیمان ہے
اور ان دونوں نے اس کو نقل کیا اور ہر قرار رکھا، اور
غزالیوں میں ہے کسی شخص نے مزدور کو اجرت پر لیا کہ
اُس کے لیے شکار کرے یا لکڑیاں جمع کرے تو یہ جائز
سے بشرطیکہ اس وقت کا تعین کر دیا ہو مثلاً یہ کہا ہو کہ اس
دن یا اس ماہ میں اور جو طے کیا ہو وہ واجب ہو گا کیونکہ
یہ اجیر شخص ہے، اور اس کی صحت کی شرط وقت کا
بیان ہے جو پال گئی ہے اور اگر وقت کا تعین نہ کیا ہو کی
شکار اور لکڑیوں کا تعین کیا ہو تو اجارہ فاسد ہے کہ
وقت کی جہالت ہے، تو اس صورت میں اجر مثل

جائزہ یکنون المحطوب والصید للعتا جرد لو قال
 ليصطاد هذا الصيد اولي يحطوب هذا المحطوب
 فهو ايجر سرقه فاسدة والمحطوب والصيد للمساخر
 وعليه فلا حيز اجر المثل ولو استعان من
 انسان في الاحتطاب والا صطاد فان الصيد
 والمحطوب يكون للعامل اهـ وفي الهندية عن
 محيط السر حسی عن محمد بن حميد الله تعالى
 فيمن قال لغيره اقل هذا الذئب لو هذا الاسد
 وذلك درهم والذئب والاسد صيد وله
 اجر مثله لا يحد فيه درهم والصيد
 للمساخر اهـ وبالجملة النقول فيه مستقيمة
 فما كان ينفي اطلاق كون المحطوب للعامل
 عند عدم التوقيت لشبهة صورة تقسيم
 المحطوب وقد ذكرها الشارح تفريعا عليه
 بل اثبتها اليها التاتن ايضا كاترى والمثاني
 وقم في الهندية عن القنية قبل ما نقلنا
 متصلا به ما نصه استأجر
 ليقتطع له اليه حاجا ففعل
 لاشئ عليه والحاج للمأمر قال نصير مالت
 اباسلین الخ وكتب عليه ما نصه -

واجب ہوگا، اور جو حاصل ہوگا وہ مستاجر کو ملے گا کہ اگر
 فی الاول، تجرید اور غرائزہ تقسیم میں ہے کہ کسی شخص
 نے ایک اجیر کو وہ رات تک اس کے لیے سلائی
 کر کے اور ایک درہم ملے، تو چاہے یہ رات تک
 شکار کر کے یا لکڑیاں جمع کر کے، اور یہ لکڑیاں، در شکار
 مستاجر کا ہوگا، اور اگر کہا کہ یہ شکار کر کے یا یہ لکڑیاں
 اکٹھی کر کے، تو اجارہ فاسد ہے، اور لکڑیاں در شکار
 مستاجر کا ہوگا اور اس کے ذمہ اجیر کے لیے اجر مثل ہوگا
 اور اگر کسی، انسان سے لکڑیاں اکٹھی کرنے یا شکار میں
 مدد طلب کی تو شکار اور لکڑیاں مل کر ملنے والے کی ہونگی
 اور اگر مستاجر میں مینا السرخسی سے محمد بن حميد علیہ سے
 منقول ہے کہ اگر کسی شخص نے کسی سے کہا کہ یہ بھیڑ یا
 جگہ کر دیا یا پر شہر، رقم کو ایک درہم ملے گا، تو بھیڑ یا
 اور شیر شکار، شمار ہوگا اور اس کو اجر مثل ملے گا جو ایک
 درہم سے زائد نہ ہوگا، اور شکار دست جگر کا ہوگا اور
 خدا صریح کہ اس میں بقول مشہور میں تو وقت کی تعیین کرنے
 کی صورت میں کاریروں کا مطلقا عامل کے لئے قرار
 دینا درست نہیں، کیونکہ یہ لکڑیوں کے متعین کرنے
 کی صورت کو بھی شامل ہے، اور اس کو شارح نے
 اس کی تفریح کے طور پر ذکر کیا ہے، بلکہ حسیا کہ آپ
 دوسری تہذیب: ہمدیہ نے قنیہ سے یہ بھی نقل کیا ہے

لہ غرائزہ التقنین

کسی نے کوئی مزدور اس کام کے لئے لیا کہ وہ آج اس کے لئے گھاس کاٹے گا اس نے ایسا ہی کیا تو اس کے لئے کوئی اجر نہ ملا۔ اور گھاس اُسی کی برائے گی۔ نصیر نے کہا میں نے جو زمین سے روایت کیا، (ت)

میں کہتا ہوں اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ محض اجر ہے اور اس کی شرط بیان دے ہے جو پائی گئی کہانی القمزدان اور اس کے بعد ابرہہ سے کہا کہ اگر ایک دن کا کا تو ہاڑے اور چند سطور جسد محیط سرخسی سے نعل کیا کہ اگر کسی کو اجر پر لیا تاکہ اس کے لئے شکار کرے یا سوت کاٹے یا اس کی وکالت کرے یا قرض طلب کرے یا قرض وصول کرے تو ہاڑے نہیں، تو اگر ایسا کیا تو ہر عمل واجب ہوگا اور اگر مدت کا ذکر کیا تو ان تمام صورتوں میں ہاڑے ہے اور اس کی تاویل مجھے یہ معلوم ہوتی ہے کہ یوم سے مراد دن کا وہ عین وقت ہیں جبہ ہر غروب آفتاب تک دراز ہو، مگر اس میں غرضت کے معنی ہیں جی گھاس کا کاٹنا اس دن میں واقع ہو، تو یہ جلدی کے اظہار کے لئے ہے، جیسے یہ کہنا کہ آج ہی یہ چیز لے کر دو ایک دفعہ میں ہاڑے میں ہے جس نے کسی شخص کو اجر پر لیا تاکہ آج ایک درہم میں یہ دس بوری آٹا پکا دے تو یہ اجارہ ابوہریرہ کے نزدیک فاسد ہے، اور صاحبی نے منسبایا جائز ہے، صاحبین معقود علیہ عمل کو قرار دیتے ہیں اور ذکر وقت مجتہد کے لئے قرار دیتے ہیں تاکہ عقد صحیح ہو، ان صاحب کی رائے ہے کہ معقود علیہ محمول ہے کیونکہ

اقول النظر ما وجهه فانه احبیر
وحد و شرطه بیان المدة وقد وجد كما في
القمزدان وقد قال عن أبي سليمان بعد ان
سمي يومه اجاز و ذكر بعد باسطر عن محيط
السرخسي لو استأجر ليصيد له او ليعزل له
او ليعصومة او ليعاض الدين او قبض الدين
لا يجوز فان فعل يجب احوال المثل ولو ذكر
مدة يجوز في جيبه ذلك اه و يظهر في
تأويله ان ليس المراد باليوم الوقت
المعلوم الممتد الى غروب الشمس بل هو
فيه بمعنى الطرفية اي تقع الغصة في هذا
اليوم فهو بلا استعجال مثل خطه في اليوم
بد رهم في الهداية من استأجر ربحلا
ليخبره هذه العشرة المخاتيم من الدقيق
اليوم بد رهم فهو فاسد عند أبي حنيفة
وقال ابو يوسف و محمد رضى الله تعالى
عنهم جاز لانه يحمل المعقود اليه
عملا و ذكر الوقت للاستعجال تصحيا للعقد
وله ان المعقود عليه مجهول كامن
ذكر الوقت يوجب كون المنفعة معقودا
عليها و ذكر العمل يوجب كونه معقودا عليه

ولا ترجیح ونفع المستاجر في الثاني ونفع
الاجير في الاول في بعض الى العنصرية و
عن ابی حبیبة انه یصح الاجارة اذا قال
فی الیوم وقد سمي عملا لانه للظرف فكان
المعقود علیه العمل بخلاف قوله الیوم و
قد مر مثله فی الطلاق الله اذا امر ان
القیة ذكرت هدا برمز ثم من عزت لآخر و
ذكرت ما عن نصیر فیکون هذا قول بعض
على خلاف ما علیه الناس وعلى خلاف ما
علیه الفتوی كما فی نصیریة ومن عادة
الهند یة نقلی یة القلیة محذوف
الرموز فقصیر الا قول کقول واحد كما
نبهت علیه فی بعض المواضع
هو امشها والله تعالى اعلم۔

وقت کا ذکر منفعت کو معقود علیہا بناتا ہے اور عمل
کا ذکر اس کو معقود علیہ کرتا ہے، اور کسی کو کسی پر
ترجیح نہیں ہے، مستاجر کا فقع دوسرے میں ہے
اور اجیر کا پھل میں ہے، تو اس میں جھگڑا پیدا ہو گا
اور ابو حنیفہ سے ایک روایت یہ ہے کہ یہ اجارہ اس
وقت صحیح ہو گا جبکہ دن میں "کھا اور کسی عمل کا نام
لیا، کیونکہ یہ طرف سے تو معقود علیہ عمل ہو ابخلات
اس کے قول "الیوم" کے اور اسی کی مثل طلاق کے
باب میں گزرا اور اس طرح ہے کہ تینہ سے سکونم
کے روز سے ذکر کر کے دوسرے کی طرف آتے
کیا اور جو کچھ نصیر سے مروی ہے وہ نقل کیا، یہ بعض کا
قول ہے اور بعض کے خلاف ہے، اور فتویٰ ہی میں
کے خلاف ہے کی یہ نصیریہ اور ہندیہ کی عادت ہے
کہ وہ قلیہ کی عبارت رموز کے بغیر ہی نقل کر دیتے ہیں
تو چند اقوال ایک ہی قول کے ماسہرہ مانتے ہیں، اس پر میں نے اس کے بعض حاشی پر تبصرہ کیا ہے، واللہ
تعالیٰ اعلم۔ (د)

صورت ہنتم خود ظاہر ہے کہ اس کے اقرار سے ملک مستاجر ہے۔

اقول وذلك لان الاجير حاصل
لغيره وقد اعترف انه حمل على وجه
الاجارة واخذة لمن استأجره۔
میں کہتا ہوں اس کی وجہ یہ ہے کہ اجیر دوسرے
کا حامل ہوتا ہے اور اس نے یہ اعتراف کیا ہے
کہ وہ بطور اجیر کام کر رہا ہے اور وہ چیز مستاجر
کے لئے لے رہا ہے۔ (د)

یوں ہی صورت ہنتم میں کہ ظرف مستاجر میں انوار دلیل ہے کہ مستاجر کے لئے ہے، ہامع النص
میں ہے :

الاجداد احملا بكون المستاجر يكون
معونه المستاجر
اجر حسب مستاجر کے گورہ میں پانی لائے تو وہ
مستاجر کا ہوگا۔ (ت)

رہی صورت ہم ظاہر ہے کہ اس میں حکم اجر ہے۔

اقول اور اس پر تقریر دلیل ثبوتی کہ اگر اجیر بیان مدت کے ساتھ اپنے منافع پر پکا ہے کہ اس وقت میں
اُس کا کام خواہی نہ ہی اُس کے لئے ہونے لگے کی تعیین ثبوتی کہ جو کہوں اُس کا پابند ہو تو وہ اپنی آزادی پر ہے کیا
ضرور ہے کہ اس وقت جو اُس نے لیا برہائے اجارہ بغرض مستاجر لیا ہونہ وہ مقرر ہے نہ ہستم کی طرح کوئی
دلیل ظاہر ہے لہذا بلکہ اجیر ہی سے والله تعالیٰ اعلم۔

اور مجھ پر یہ ظاہر ہوا ہے کہ استیلاء
کی مثال فقہاء کے نزدیک شراک سی ہے جب فقہاء
جائیگا اس کو نافذ کر دیا جائیگا۔ اب کسی نے
کسی شخص کو غلام خریدنے کے لیے کہا اور سوا کل نے
غلام کی تعیین کی اور نہ دلیل نے عقد کو اس کی طرف
منصاف کیا اور نہ اس کے مال سے ادائیگی کی اور
نہ یہ کہا کہ اُس نے اس کے لیے خرید ہے تو یہ غلام
خریدنے والے کا ہوگا نہ کہ حکم دینے والے کا، یہ
مسئلہ جاریہ، در اور عام کتب میں مذکور ہے تو یہاں
توقیت کی حیثیت و بان اصافہ کی طرف سے کیونکہ اس
عمل امر کی طرف منتقل ہوتا ہے، اور اُس کے طرف کا
حاصل کر لینا اس کے مال سے ادائیگی کی طرح ہے اور
یہ قرار اس قرار کی طرف اور یہ تعیین اس تعیین کی طرح ہے، و
مستندہ و تعالیٰ اعلم۔ (ت)

اقول ویقارای لی ان مثل الاستیلاء
عند الفقہاء ۛ کمثل الشراء ۛ معهما جند
نعاذ بعد فاذا وحده بشراد حید ۛ
والموکل له تعیین العبد ۛ ولا الوکیل
اصاف لیه العقد ۛ ولا وقع من حاله العقد
ۛ ولا اقراره شرائه ۛ فانه مکوت
للشاری لا للی وکله ۛ والمسالۃ فب
الهدایۃ والدرۃ ۛ وعامۃ الاقرار الغرض
فالتوقیت ههنا حکا لاضافۃ ثبوت لانقال
فعله الی الامرکما مر والاحواز بظرف
کالعقد من حاله ۛ والاقرار من الاقواس و
التعیین التعیین والله سبحانه وتعالیٰ
اعلم۔

باجمہ یہ فصوص میں ہیں سے چار میں وہ شے مباح لیے والے کی ملک ہے اور پانچ میں دوسرے
کی۔ یہ جبکہ لینے والا خر ہو ورنہ ملک کسی شے کا مالک نہیں ہوتا اس کا جو کچھ ہے اس کے مولیٰ کا ہے ہذا

ما ظہر لے نظر فی کلما فہم واسر جواں یکون صوابا ان شاء اللہ تعالیٰ (یہ وہ ہے جو مجھ پر ظاہر ہوا اللہ کے کلمات کو دیکھتے ہوئے اور مجھے امید ہے کہ یہی صحیح ہوگا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ت)

تنقیح دوم: یہ اصول مطلق استیلائے مباح میں ہوتے ہیں کہ کُفس گونا بنا لے میں ہے یہ بھی دیکھنا ضرور کہ اُس کے دین اگر اُس سے کوئی شے مباح مثلاً کنویں سے پانی یا جنگل سے پتے منگائیں تو اُس نسبت بنوت کے سبب احکام مذکورہ استیلا میں کوئی تفاوت آئے گا یا نہیں، اگر آئے گا تو کیا۔ اس میں حد رکھیں توں ہیں۔

اول کہ زیادہ مشہور ہے کہ والدین کو بھی مباحات میں استعمال کا اختیار نہیں مگر اگر چہ ان کے حکم سے انھیں کے لیے انھیں کے طرف میں نے خود ہی مالک ہوگا اور والدین کو اُس میں تصرف حرام مگر بحالت محتاجی۔
اقسویٰ بین بھانت فقر بلاقیت اور بحالت احتیاج حاضر مثلاً سفر میں ہوں اور مال گھر میں بوجہ وقت تصرف کر سکتے ہیں ذخیرہ وغیرہ پھر معراج الدرب پھر حموی فہرست مدی پھر شامی میں ہے۔

لو امر حبیباً ابوا وادامہ باتیان الماء
من الوادی او الحوض فی کوثر فسادہ لا یحل
لابویہ ان یشرب من وادیہ او من یجر
فقیرین لان الماء صوابکم ولا یحل لہم الاکل
ای والشرب من مالہ بعد حاجتہ۔
ہو گیا اور ان دونوں کے لئے اس کے مال سے طر حاجت کھانا پینا جائز نہیں۔ (ت)

دوم: جامع احکام الصغار پھر حموی اشباہ اور تاتارخانیہ پھر رد المحتار میں ہے۔
اذا احتاج الاب الى مال ولده فان کاسا
فی المصر و احتاج لعقره احصل بعیر
شیء وانکافا فی المفانرة و احتاج الیہ
لانعدام الطعام معہ فله الاصل
بالقیمۃ۔
جب باپ کو بچہ کے مال کی حاجت ہو اور وہ شہر میں
ہوں اور فقر کی وجہ سے بچہ کا مال کھانے کا محتاج ہو
تو کھائے اور اس پر کوئی شے نہیں، اور اگر یہ شہر حال
جنگل میں پیش آئے اور باپ کے پاس کھانا موجود
نہ ہو اور اس کو کھانے کی ضرورت ہو تو وہ قیمت کے
ساتھ کھا سکتا ہے۔ (ت)

جامع النصیرین میں قواعد امام طہیر الدین سے ہے،

لو كان الابن قلة وله ما يحتاج الى طعام وولد له اكله بقیسته لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم الابن الحق بواله ولله اذا احتاج اليه بالمعروف والمعتروف ان يتناوله يعوضا لو فقيرا ولا بقیته
اگر باپ جنگل میں ہو اور اس کے پاس مال ہو اور پھر اس کو اپنے بیٹے کا مال کھانے کی ضرورت لاحق ہو تو وہ اس کی قیمت دے کر کھا سکتا ہے اس لیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ باپ کو اپنے بیٹے کے مال کا معروف طریقہ کے مطابق زیادہ حق ہے اور معروف طریقہ یہی ہے کہ بقیہ استعمال کرے اگر فقیر ہو ورنہ قیمت کے ساتھ استعمال کرے۔ (ت)

مگر اس اجازت سے احکام مذکورہ استیلا میں کوئی تغیر نہ ہوا کہ ملک باپ کا قراباتی ماں باپ کریمیت یا محبت اُس میں تصرف کی اجازت پھر اسی مال استیلا سے عام نہیں جس کی ہر ملک میں ہے۔
دوسرے فقیر الدین کی طرح غنی ماں باپ کو بھی بچہ سے ایسی حد مت لینے کا حق ہے ورنہ پانی، دوا، کھانے، عرق و رواج مطلق ہے یہ امام محمد سے ایک روایت ہے فقیر اور اس کے ساتھ کی کتابوں میں بعد عبارت مذکور ہے، وہی محمد بن احمد بن محمد بن معروف و حادہ۔ (نور مانیہ سے روایت ہے کہ دونوں کے لیے مول ہے اگرچہ دونوں غنی ہوں کیونکہ عرف اور عادت کا اعتبار ہے۔ ت)

اقول اس تقدیر پر ظاہر ہے ہوتا کہ جو مباح بھی نے فرمائش والدین سے لیا اس کے مالک والدین ہی ٹھہری ورنہ بحال خزانہ تصرف نادر ہوتا قال تعالى من كان غنيا فليستعفف لا تاتوا خزانة الله من شيء من انفسكم ان الله عليم بالصواب
نہ ہر وہ بچہ ہے۔ ت) قویہ روایت ضرور نہ گائے استیلا سے صورت سوم کے حکم میں والدین کا استغناء کرتی مگر امام محمد ہی سے ایسی ہی نادرہ روایت آئی ہے کہ اگر بچہ کھانے پینے کی چیز اپنے ماں باپ کو دینا دے تو وہ والدین کے لئے مباح ہے قویہ روایت بھی احکام مذکور پر کچھ اثر نہ ڈالے گی کہ مالک بھی ہی ٹھہرا۔ جب مباح احکام انصاف میں ہے۔

فی ہمة ما دى انفاصى طهیر الدین فی ہمة ما دى انفاصى طهیر الدین

رحمہ اللہ تعالیٰ ادا اہدی الصغیر شیخ
من الہاکولات روی عن محمد رحمہ اللہ
قہانی، نہ یباح لوالدیہ وشبہ ذلک بفیاض
الہاکولات واكثر مشایخ بخاری امتہ
لا یباح یلع

کہ جب بچہ کھانے کی کوئی چیز بطور ہدیہ ملے تو
امام محمد سے مروی ہے کہ اس کے والدین کو اس
میں سے کھانا جائز ہے، اور انہوں نے اس کے
ماذون کی ضیافت کے مشابہ قرار دیا اور بخاری کے
اکثر مشائخ کہتے ہیں کہ مباح نہیں۔ (دست)

اسی طرح شافعی میں تا قار خانیہ و ذخیرہ سے ہے اس روایت کی تحقیق لغوۃ تعالیٰ عنقریب آتی ہے ادیہ
کہ اس مقام سے بے علاقہ ہے مگر اقرب یہی ہے کہ یہ روایت والدین کے لیے امانتِ معرفت کرتی ہے نہ کہ
اثباتِ حکم تو ضابطہ بحال ہے۔

سومر: اگر ماں باپ کے برتن میں یا تو وہ مالک ہوں گے ورنہ صبی جیسے اجیر۔
اقول یعنی جس کا نہ وقت معین کیا نہ کسی میں شے کیلئے اجیر نہ اس نے مستاجر کے لیے اقرار کیا حالانکہ
میں غریب پر غماظ نہیں، جامع الصغیر میں ہے،

فی بیوع فوائد صاحب المحیط الامام او
الامام اذا امر ولدہ الصغیر یستلزم من
الحوصل انی منہن امیہ وہ فہ الیہ الکوز
مقتل قال نعم من الماء الذی فی الکوز یصیر
ملکاً للمصی حق لا یحل للاب شرمہ الا عند
الحاجة لان الاستخذار فی الاحیاء ان
المباحۃ ماطل وقال بعضهم ان کان الکوز
ملکاً للاب یصیر ملکاً للاب ویصیر الابن
محرم الماء لانیہ کالاجیر ادا حصل
الماء بکوز المستأجر یمکن محرم الماء
کذا اہدأ

صاحب محیط کی خانہ کے باب البیوع میں ہے
کہ ماں باپ کے پوتے بچے کو عوض سے پے گھر
پانی لےنے کو کہا اور اس کو نہ بھی دیا چنانچہ وہ پانی
لے آیا، تو ایسی صورت میں بعض علماء کے نزدیک
لوٹنے کا پانی بچہ کی ملک ہے یہاں تک کہ باپ
بنا صورت اس میں سے پانی بھی نہیں سکتا کیونکہ مباح
اشیا کے حصول کے لئے اس سے خدمت لینا باطل ہے
اور بعض نے کہا کہ اگر نوٹا باپ کی ملک ہے تو پانی
بھی باپ کی ملک ہوگا اور نوٹا مزدور کی طرح پانی کو
اپنے باپ کے لیے جمع کرنے والا قرار پائے گا کیونکہ
اجیر اگر مستاجر کے لوٹے میں پانی لائے تو وہ پانی
مستاجر ہی کا ہوگا یہی حال اس کا ہے۔ (دست)

اولیٰ کو دوسرے علامہ طحاوی و شامی نے نقل کر کے فرمایا اس میں حرج عظیم ہے اور واقعی حرج ہے اور حرج نص قرآنی سے مرفوع ہے،

وحوادث شان ان یوحیہ باللیل فنانہ
بانه للاب ان یستخذرو لہ قال ف
جامع الفصولین ولللاب ان یحیر ولذا الصیر
لیحدہ استادہ لتعظیم الحرفۃ ولللاب
المجداد الوہی استعمالہ بلا عرض بطریق
التمہید والسر یا صۃ اللہ قال الا ان یقال
لا یفہم منہ دلل عدم ہیکہ لہذا المہ
المباح وان امرًا بہ ابوہ واللہ تعالیٰ اعلم
یہ معلوم ہیں ہوتا کہ وہ پانی کا، تک نہیں ہوگا، خواہ اس نے اپنے باپ کے حکم سے پانی یا جو واللہ تعالیٰ

اعلم - (ت)

اقول الجواب صحیحہ لکیم ما کان
یستاحل التزییف بل کان واضح من قبل
طریقین بسؤال محل بل السؤل ساقط من
سماۃ فہم لایسکون جواز الاستخدام
لللاب لکن ذلک حیث یعم ویحقق فانت
الشی انما یجوز بعد ما یصح والباطل لا
وجود لہ وقد علمت انہ فی الاحیاء
المباحۃ باطل وہ انکشف ایہا من وقفا
فی کلامہ فی کتاب الشریکۃ حیث کان فی
التنویر والذکر لا یصح شریکۃ فی احتطاب

ہیں گستاخوں، جواب بالکل درست ہے اس کے
ضعیف قرار دینا درست نہ ہوگا، بلکہ پہلے سے
واضح تھا تو سوال کی گنجائش ہی نہ تھی، بلکہ سوال کی
جیا ہی ساقط ہے، کیونکہ مشائخ اس امر کا انکار
نہیں کرتے ہیں کہ باپ بیٹے سے خدمت لے سکتا ہے،
لیکن یہ صرف اسی صورت میں ہے جبکہ تحقق ہوا اور صحیح
ہو، کیونکہ شے اسی وقت جائز ہوتی ہے جبکہ
صحیح ہو اور باطل کا کوئی وجود نہیں ہوتا اور آپ جان
چکے ہیں کہ یہ اعیان مبارک میں باطل ہے، ان کے
کتاب کی کتاب الشریکۃ میں دو دم تھے وہ بھی اس

واحتماش واصطیاد واستقاء و مسائر مباحا
 لتفهمها الوكالة والتوكيل في اخذ المباح
 لا يصح وما حصله احدهما فله وما حصله
 معافهما نصيبان ان لم يعلم ما لكل وما
 حصله احدهما باعانة صاحبه فله وللصاحب
 اخر مثله آه فكتب رحمه الله تعالى على قوله
 وما حصله فلهما يؤخذ من هذا اما افترق
 به في الخبرية لاحتتم اخوة يعملون في
 تركة ابيهم وما المال فهو بينهم سووية
 ولو اختلفوا في العمل والرأي اه قال قسم
 هذا في غير الاصل مع ابيه لما في القصة
 الاب و سبه يكتسبان في صفة واحدة
 ولهم يكتسب كل شيء لا يكتسب كل حزب
 الا بن في حيا له نكوة معين له آه

میں اختلاف نہ ہی کہیں رہا ہوا اور فرمایا یہ حکم اس صورت میں نہیں ہے جبکہ بیٹا باپ کے ساتھ معروفت عمل ہو
 کیونکہ قنیرہ میں ہے اگر باپ بیٹا ایک ہی صفت میں کام کرتے ہوں اور ان کے پاس اس کے علاوہ کچھ نہ ہو
 تو کل کما فی باپ کی شریعت ہوگی بشرطیکہ بیٹا باپ کے حیا میں ہو، کیونکہ وہ اس کا مددگار ہے (مت)

اقول علی رواہ ہذا الفرع فی هذا
 المبحث مرصا یوہم اننا لو اجتمع مر جمل
 وابنه فی حیا له فی تحصیل مباح کامت
 کلہ لای ویجعل الاب معینا له ولیس
 كذلك فان الشرح المطهر جعل فی المباح

گفتگو سے ختم ہو گئے، اور اگر توبہ میں ہے لڑکیاں اکٹھی
 کرنے، لگھا س جمیع کرنے، شکار کرنے اور پانی بھرے
 میں شرکت جائز نہیں، اور یہی حال وہ سری مباحات
 کا ہے کیونکہ یہ وکالت کو متضمن ہے اور مباح کے لینے
 میں توکیل جائز نہیں، وہ میں سے کسی ایک نے جو حاصل
 کیا وہ اسی کا ہوگا اور جو وہ دونوں نے مل کر حاصل کیا ہو
 تو وہ آدھا آدھا ہے، اگر یہ معلوم نہ ہو کہ کس نے
 کتنا یا تھا اور جو کچھ ایک نے اپنے ساتھی کی مدد سے
 لیا وہ اُس ایک کا ہوگا اور ساتھی کو جو مثل ملے گا
 تو انہوں نے ان کے قول و ما حصلہ علیہ پر لکھا ہے
 اس سے معلوم ہوا کہ غیر یہ میں جو فتویٰ ہے وہ اسی
 سے ماخوذ ہے اگرچہ بہائی مل کر اپنے باپ کے ترکہ
 میں کام کریں، اور اگرچہ مال حاصل ہوا تو وہ ان کے
 درمیان برابری کی بنیاد پر تقسیم ہوگا نہ عمل و درجہ

میں کتا ہوں ان کا اس فرخ کو اس بحث
 میں لانا یہ وہم پسیدہ کرتا ہے اگر بیٹا باپ کے حیا
 میں ہو اور باپ بیٹا کسی مباح چیز کے حاصل ہونے
 میں مل کر کام کریں تو حاصل شدہ چیز پوری کی پوری
 باپ کی ہوگی اور بیٹا اس کا مددگار قرار پائے گا

سب الملك الاستيلاء من استولى فهو الملك ولا ينقل الملك الى غيره الا بوجه شرعي كهبته وسيم ولا ينسب احد له غيره الا بوجه شرعي ككونه عبدا او اجيره عليه اما الاعانة مجانا فهي الخدمة وقد علمت نطلون الاستخدام في تلك الاعيان وكتب على قوله باعانة صاحبه سواء كانت الاعانة يحصل كما اذا اعانته في الحزم والقلم او الربط او الحمل او غيره او بالآلة كمن يودعه له لعل او غيره يستحق عليه او شبكة ليصيد بها حموى وحققت في طهر الكاثرني ياد مني اني في غيره من يدركه يا آرك في زبد مدر مني اس كوطر ديا پانی نمرنے کا بڑا ڈول دیا یا شکار کے لئے حال بنی حرم وقت بنی رت

اقول فلا يتوهم منه الا عانة في قدم الحطب بان يقدم البعض هذا البعض هد لا به هو تحصيلهما بل انفعلى انه وضع يده مع يده في القلم حتى ضعف تعلقه فقلعه المعان او حمل هذا ولا وتركه قبل ان يقلم ثم عمل ذلك فقلعه يكون الاول معينا والملك للعالم كمن استقى من يثرفاذا دنا الدلو من رأسه اخرجها وسحاحا من رأس البئر فغيره فان الملك لثاني وكذلك اذا

حالات کربات یہ نہیں ہے کیونکہ شریعت نے مباح اشیاء میں ملک کا سبب اسنیل کو قرار دیا ہے قزو بھی کسی مباح پر قابض ہو جائے وہی مالک ہے اور دوسرے کے طمع اب اس کی ملک شرعی طریقوں سے ہی منتقل ہو سکتی ہے جیسے ہبہ اور بیع وغیرہ اور اس کا لیا اس کے غیر کی طرف صرف شرعی سبب سے ہی منسوب ہو گا مثلاً یہ کہ وہ اس کا غلام ہو یا مزدور ہو اور محنت کی اعانت تو یہ خدمت ہے اور یہ قوا آپ کو معلوم ہی ہے کہ مباح چیزوں میں خدمت لینا باطل ہے اور باعانة صاحبہ پر کن کہ عام اریں امت علی ہو جیسے کسی چیر کے جمع کرنے کاٹنے یا در بدر سے اس کو ٹھہر دیا پانی نمرنے کا بڑا ڈول

میں کہتا ہوں اس سے یہ وہم پیدا نہ ہو کہ کرباں اکھاڑنے میں مدد دینا بھی اسی طرح ہے مثلاً بعض لوگ اس وقت اور بعض اس وقت کرباں اکھاڑیں اس لئے ان دونوں کا حاصل کرنا ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ دونوں ایک ہی ٹکڑی پر ہاتھ رکھیں اور دونوں ایک صاحب تھے اس کو اکھاڑیں یا یہ کہ پہلے ایک شخص نے ایک درخت پر زور آزمائی کی اور ہٹ گیا پھر دوسرے نے زور آزمائی کی اور اس کو اکھاڑ لیا تو پہلا مددگار قرار پائے گا اور ملک اکھاڑنے والے کی ہوگی جیسے کوئی شخص ڈول بھر کر کنوئیں سے

اَلْاَمْرُ اَحَدٌ صَيِّدٌ اَوْ سَيَّابٌ عَلٰى الْاُخْرٰى فَخَذَذَ
 كَانِ نَزْلًا حُدُودًا اَحْسَرَ وَاَبْعَدَ عَنِ اَنْزِلِيَّاهِ
 عِبَارَةٌ بِهَدْيَةٍ حَيْثُ قَوْلٌ عَنْ اَحَدِهِ
 وَاَعْنَاهُ الْاُخْرٰى عَمَلُهُ بِاَنْ قَلْعُهُ اَحَدُهُمَا
 وَجَمْعُهُ الْاُخْرٰى وَقَلْعُهُ وَجَمْعُهُ وَحَمَلُهُ
 الْاُخْرٰى فَلِلْمُحَدِّثِ اَجْرُ الْمَثَلِ فِيهِ
 اس میں ہے کہ اگر عمل ایک نے کیا اور دوسرے نے اس عمل میں معاونت کی، مثلاً یہ کہ درخت ایک شخص نے
 اکٹھا کئے اور دوسرے نے جیتے کئے، اکٹھا کئے اور جمع کئے لیکن اٹھا کئے دوسرے نے، تو وہ دنگا کو اجڑا کر
 لے گا۔ (دست)

دوم کر نص محرر المدبب سے مروی لفظی سرگن کر سے گل کہ بہت کتب معتبرہ مشہورہ نے اس پر
 اِشْتِہَاؤُکَیَا فَاَدَوٰی اَبْلَیْ سِرِّ قَدْ پھر فَاَدَوٰی غُلَّ صَدِّیْنِ اُس کے حوالہ سے ہے،
 مَا حَلَّ وَهَبٌ لِلصَّغِيرِ مِنْ شَيْءٍ مِّنَ الْمَأْكُوْلِ
 بَیَاحٌ لِلْوَالِدِیْنَ یَا حَکْلًا
 عَنْ مُحَمَّدٍ رَّحِمَهُ اللّٰہُ تَعَالٰی
 وحقیر کردہ میں ہے،
 وَهَبٌ لِلصَّغِيرِ مِنَ الْمَأْكُوْلِ شَيْءٌ یَّبْ
 لِلْوَالِدِیْنَ یَا حَکْلًا
 فَاَدَوٰی سَرَّ اَخِیْرِیْنَ ہِیْ
 اِذَا وَهَبَ الصَّغِيرُ شَيْءًا مِّنَ الْمَأْكُوْلِ قَالِ
 مُحَمَّدٌ رَّحِمَهُ اللّٰہُ تَعَالٰی بَیَاحٌ لِلْوَالِدِیِّہِ اَمَّا
 یَا حَکْلًا مِنْہُ وَقَالَ اَحْکَثُوْهُ مَشَیْخُوْہِ

اگر کسی شخص نے بچے کو کھانے کی چیز بہہ کی تو اس کے
 والدین کو اس چیز کا کھانا صحیح ہے۔ (دست)
 اگر کسی نے بچہ کو کھانے کی کوئی چیز بہہ کی تو عمر نے فرمایا
 والدین کے لیے اس میں سے کھا، مباح ہے
 اور بخاری کے احکام مشائخ نے سنہ ۱۰۱۳
 سے الہادیۃ فصن فی الشریکۃ الفاسدۃ جز ثانی المکتبۃ العربیہ کراچی ۱/۶۱۳
 فی خلاصۃ الفتاویٰ کتاب الہیۃ مکتبہ حبیبیہ کونٹہ ۲/۴۰۰
 فی فتاویٰ زیاریۃ مع الہدیۃ کتاب الہیۃ پیشاور ۹/۲۳۶

بخاری لا یحل اھ

والدین کو کھانا حلال نہیں اھ (ت)

اقول و تقرد بتعبیر قال محمد
 فان جہارۃ العامة مروی عنہ و اللہ
 تعالیٰ اعلم۔

فتاویٰ طبریزی میر تقی الزیون میں ہے :
 اذا اھدی لصغیر شیء من اللہ کو ذلت سرور
 عن محمد انه یباح لوالدیه و مشبہ
 ذلک بالنظیر و اکثر مشایخ پختاوی
 علی اھ لایبح بغير حاجۃ

بکرارتی میں ہے :

یباح لوالدین ان یا کلا من الماکول
 الموصوب لھم غیر کذا فی لھاجۃ فافا
 ان غیر الماکول لایبح لھما ولا لغير
 لاحتیاج کما لایحیی

در شریعت میں ہے

وجہ اس کے فی السوا حیات یباح لوالدین
 ان یا کلا من ماکول وھب لہ و قیل
 لا یتقی ما دا ان غیر الماکول لایبایح
 لھما الا بحاجۃ اھ

اقول و کانتہ اخذہ من ان العمل

میں کہتا ہوں قال محمد کی عبارت تنہا
 اہوں نے ہی استعمال کی ہے کیونکہ عام کتب کی
 جاتیہ ہے کہ اس سے مروی ہے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

تب بچہ کو کسی نے کھانے کی چیزیں ہدیہ میں دیں تو
 محمد سے مروی ہے کہ اس کے والدین کو کھانا
 مباح ہے اور یہ فیاضیت کی طرح ہے اور بخاری کے
 اکثر مشایخ کا منہ ہے کہ بغیر حاجت جائز نہیں اھ

والدین کو بچہ کی محبوبہ چیز کا کھانا مباح ہے کذا
 فی الخلاصہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر ماکول کو
 استعمال میں لا، مباح نہیں، ہاں ضرورتاً جائز
 ہے کما یحیی (ت)

سراجہ میں ہے بچہ کے والدین کو مباح ہے کہ بچہ کو
 ہدیہ کی گئی چیز سے کھائیں اور ایک قول ہے کہ
 جائز نہیں انتہی، اس سے معلوم ہوا کہ غیر ماکول
 سے بلا حاجت استعمال وہ جائز نہیں اھ (ت)

میں کہتا ہوں شاید انہوں نے یہ فتویٰ، اصول

۱۔ فتاویٰ سراجیہ مسائل متفرقہ صحیحہ لکھنؤ ص ۹۰
 ۲۔ جامع الصغیر مع العمولین انکراچی اسلامی کتب خانہ کراچی ۴۲/۱
 ۳۔ بکرارتی کتاب الحبۃ سعیدہ کینی کراچی ۲۸۸/۲
 ۴۔ الدر المختار مجتہائی دہلی ۱۶۰/۲

۱۔ کہنا ہے کہ امام کے اصحاب کے قول پر اس وقت عمل چکا جس نام سے
کوئی قول پایا جائے اور امام کے قول کے عکس شائع کے قوال
نہیں ہو سکتے ہیں خواہ وہ کتنے ہی زیادہ ہوں اس کے نص میں ہم نے اپنے
رسالہ اجلی الاعلام ہامہ الفتویٰ مصنف
حلی قول الامامہ میں ذکر کئے ہیں خاص طور پر اسوں
نے اس کو قتال محمد سے تعبیر کیا ہے روز مرجع
میں قید نہیں ہے عیا کہ ہم نے اس کی نص کر رکھی ہے۔

محمد سے مروی ہے بطور نص کہ یہ مباح ہے اور ذخیرہ
میں سب کے اکثر مشائخ بخاری اس پر ہیں کہ مباح نہیں ہے۔

اقول مگر نظر وقت حاکم سے کہ وہ نوزدائیں اگرچہ امام محمد ال سے تر قہ قہ فی سے ہیں لیکن اس
روایت اور ان عبارات کو اس روایت سے علاوہ ہیں یہاں وہ سے ملک بھی نہیں بلکہ دوسرے نے بھی کے
نام دیا بھی ہے اور عادت فاشیہ جاری ہے کہ کھانے پینے کی تھوڑی چیز تو ہوں ہی کے نام کر کے بھیجتے ہیں اور
مقصود اس باپ کو دینا ہوتا ہے اور یہ تو قطعاً نہیں ہے کہ ماں باپ پر حرام سمجھے ہوں اس وقت کا اندیشہ رہا وہ عام
دیکھ کر مطلق حکم فرمایا کہیں تفصیل و توضیح درمادی۔ فتاویٰ سمرقند پھر تاجار کا بعد پھر تھیں میر نیرنگ باب تھیں و
مزید پھر جامع اعصار میں ہے۔

جب چھوٹے بچے کو کسی نے میوہ جات دیر کے تو اس
کے ماں باپ کو اس میں سے کچھ نہ جائز ہے بشرطیکہ
اس دیر کا مقصد ماں باپ کے ساتھ خوش سلوک ہو
اور بچہ کو محض اس لیے دیر کیا گیا ہو کہ دیر کو چھوٹا
سمجھا گیا ہو۔ (دست)

بہر قول اصحاب الامامہ اذا العرج جہل عنہ قول
ولا یؤاسر یہ قول المشائخ و ان کثرت اکتاذ کرنا
فصوصہ فی سب لنت اجلی لا اعلام ہامہ
الفتویٰ مصنف علی قول الامامہ لاسیما
وقد عبیرہ بقال محمد والا فلیس فی السراجیۃ
قید کما اسمعناک نصہا۔

تاجار غائب پھر روز قہ میں ہے۔

مروی عن محمد نعمانہ یباح ولی الذخیر
واکثر مشائخ بخاری علی انہ لایب ح

اسی طرح جواہر خلاطی و مستند میں ہے جامع اعصار کی عبارت اور گزری۔

اقول مگر نظر وقت حاکم سے کہ وہ نوزدائیں اگرچہ امام محمد ال سے تر قہ قہ فی سے ہیں لیکن اس
روایت اور ان عبارات کو اس روایت سے علاوہ ہیں یہاں وہ سے ملک بھی نہیں بلکہ دوسرے نے بھی کے
نام دیا بھی ہے اور عادت فاشیہ جاری ہے کہ کھانے پینے کی تھوڑی چیز تو ہوں ہی کے نام کر کے بھیجتے ہیں اور
مقصود اس باپ کو دینا ہوتا ہے اور یہ تو قطعاً نہیں ہے کہ ماں باپ پر حرام سمجھے ہوں اس وقت کا اندیشہ رہا وہ عام
دیکھ کر مطلق حکم فرمایا کہیں تفصیل و توضیح درمادی۔ فتاویٰ سمرقند پھر تاجار کا بعد پھر تھیں میر نیرنگ باب تھیں و
مزید پھر جامع اعصار میں ہے۔

اذا اهدی الفواکھ الی الصبی المصغیر
یحسن للاب والام الا حکم اذا اورد بن لک
بر لایب والاکام یکن اهدی الی الصغیر
استصفا من الہدیۃ۔

مقتضیٰ پھر اشباہ کی تعبیر اور احسن ہے جس سے اس عادت کا خاستیہ ہونا روشن ہے۔

حیث قال لا اهدی للصبي شئ وعلو امره
له فليس لوالدين الاكل منه لعير
حاجة اذ

اقول من المنع على علو امره للصغير
فان اذ لا حاجة اذ لم يمنع شئ من والديه
اعادة الفاشية۔

علم نہ ہو تو مباح ہے عرف کا لحاظ رکھتے ہوئے کہا گیا ہے۔ (ت)

امام ظہیر الدین نے ان عبارات مطہرہ کی دلیل بیان فرما کر اس امر کا تصفیہ فرمادیا، ظہیر یہ پھر علی گریہ
میں ہے ۱

احمدی للصغير العراكة يحسن لوالديه اكلها
لان الاهد واليهما وذكر العصب لاستصفا
الهدية ۲۔

اقول ومن ههنا ظهر ان ما تقدم
من جامع الصغائر عن الظهيرية اذا
اهد من الصغير شيئا من المأكولات ان لم
يكن من نعله ما لم يغفل عنه المسألة
في ما نزلت بكتابها وحب شئ للصغير وقد
نقل عن الظهيرية نفسها في الغرض ملفظ
اذا اهد من للصغير شئ كما سمعت فليس
مراد الا اهداؤه مما اهدى اليه لان
يبتدىء الصبي في هدي من ماله شيئا

بچہ کو پہل ہدیہ کیجئے تو اس کے والدین کو اُن کا
کھا، جائز ہے کیونکہ ہدیہ دراصل والدین کو ہی تھی
بچہ نے یا تو میں اس نے دیا گیا کہ ہدیہ کو منقول سمجھا گیا۔
میں کہتا ہوں اس سے معلوم ہوا کہ جو عبادت
جامع صغیر سے ظہیر سے گزری کہ جب بچہ کھائے پینے
کی کوئی چیز ہدیہ کیے اگر یہ اس کی نقل بالمعنی نہیں ہے
کیونکہ تمام کتب میں یہ مسئلہ اس طرح مذکور ہے کہ
کوئی چیز بچہ کو ہبہ کی گئی اور جو ظہیر یہ میں غرض سے ان
افعال میں منقول ہے کہ جب بچہ کو کوئی چیز ہبہ کی گئی
جیسا کہ تم نے سنا، تو ان کی مراد یہ ہے کہ بچہ اپنے سے
ہدیہ کرے جو بچہ ہدیہ کی گئی جو یہ نہیں کہ بچہ ابتدا کرے
اور اپنی ملک سے بچہ ہدیہ کرے، اور اس کی دلیل

والدین علیہ قولہ وشبیہ ذلک بضیاضہ
المأذون فالأذون لا یصح من مال
نفسه بل مولاه و مولاد ما اذن فی
التجارة لکن العوائد قصتان امثال لصیافا
لا مد صہا فی التجارات فکان اذنه فی التجارة
اذما یرها کذلک الصبی لا یرہدی من مال
نفسه بل مال المهرودی والمهرودی انما
سوی الصبی لکن عتبت العوائد امثال
انہا یا لا یمنع عنها ابواہ فکان اھداؤہ
الیہ اھداۃ الیہما۔

ہا یہاں باپ کریم نہیں یا جاتا ہے تو بچوں کو ہیر دینا ماں باپ کو ہیر دینا صحیح ہے۔ (ت)

اقول وانوجه فیہ ان المأذونات
مما یتسامح الیہا الصنادیق والماضی
المہدی فی ہما فی تناول دلالۃ وذلک ہاں
یقع الملک لہم بخلات ما یدخر فطہر
صداۃ المحر والذری قولہما افاد اب
غیر المأذون لا یماح لہما الا لصاحبۃ
والمدفوع مدقہ لعلامۃ ش حیث قال
بعد نقل ما مر عنہ عن التماس خانیۃ
عن فتاویٰ سمرقند قلت وبہ یحصل
التوہیق ویطہر ذلک بالقرائن وحلیہ
فلا فرق بین المأذون وغیرہ بل غیر اھداؤہ

الکافیہ قول ہے کہ اور یہ مشہور ماذون کی ضیافت ہے
کہ ماذون ایسے مال سے ضیافت نہیں کرتا ہے
بلکہ اپنے مولیٰ کے مال سے کرتا ہے اور اس کے مولیٰ
نے اس کو تجارت کی اجازت دی ہے، لیکن عتبت
میں یہ عتبت ہے کہ تجارت میں اس قسم کی ضیافتیں
ہوتی ہیں کہ ہمتی میں، تو تجارت کی جارت دینا ضیافت
کی جارت کے مترادف ہے، اسی طرح کچھ مال
سے ہیر نہیں دیتا ہے بلکہ ہیر دینے والے کے مال
سے ہی ہیر دیتا ہے اور ہیر دینے والے نے کچھ کا
نام لیا مگر عام طور پر عتبت یہ ہے کہ اس قسم کے

میں کتا بوں کھانے پینے کی چہرے عام طور پر
حدیث میں مذکور ہیں تو ہیر دینے والے کی طرف سے
والدین کو اشارۃ کھانے کی جارت سمجھی جائے گی اور
اسی طرح بلکہ الدین کے لیے ثابت ہوگی اور جو
اشیاء جلد خراب ہوتے والی نہیں ہیں ان کا یہ حکم
نہیں ہے تو تجارت کے قول کی صحت ہی ہرگز نہیں
ان کا قول ہے کہ جو چیزیں کھانے پینے کی نہیں ان کا
استعمال والدین کے لیے جائز نہیں، ہاں حاجت
کے وقت جائز ہے، اور علامہ شمس کا اعتراض
ختم جبرائیل نے تو وہ عبارت نقل کی جو تخریر
فتاویٰ سمرقند سے گزری، پھر فرمایا میں کتا بوں

ای فان امر اذ اولد بعبة الما حول الظاهر
 و احکمه ذاساخ الاکل فله عند عدم
 دلیل یقینی باحتصاص الهدیة بالولد
 مہدی اولی و قد مرحت الجواب وبالله التوفیق۔
 اس سے مرافقت طر ہوگئی اور یہ قرآن سے خارج
 ہوتا ہے، اور اس لحاظ سے اس میں کوئی
 اور غیر ماکول کا کوئی فرق نہیں بلکہ اس کا غیر مذہب ہے
 اور یعنی ماکول کے سہ سے بچہ کا ارادہ اظہار اور
 اکثر شہ نوحیب و یاں کھانا جائز ہر اکسی الہی دلیل کے نہ ہونے کے وقت جو ہدیہ کے بچہ کے ساتھ غنق ہو
 کا اتفاق کرتی ہو تو یہ اولی ہے اور آپ کو اس کا جواب مل چکا ہے وبالله التوفیق۔ (ت)

بالحدیث روایات غیر ملک صبی میں ہیں اور یہاں کلام جہل صبی میں کہ بیان پانی بلا مشبہ بھرنے والے کی
 جگہ ہوگا جبکہ روضہ اجارہ ہو اور صبی کی جگہ وادی میں کہ آب احتیاج محال نہیں مقتضائے نظر فقہی تو یہ ہے۔
 اقول وبالله التوفیق مگر شک نہیں کہ عرف و عادت اس کے خلاف ہے اور وہ بھی دلائل شرعیہ سے ہے
 تو سبب کہ اسے قبیح قرار دیں جس پر قرآن و حدیث سے دلیل ہے قال اللہ عزوجل،

وینزلونہ عن الیستمی قل احسلاہم حید
 وان تخالطوہم فاحواکم واللہ یعلم
 المفسد من المصلح
 اور وہ آپ سے خیموں کی بابت پوچھتے ہیں فرمادیجئے
 ان کی اصلاح بہتر ہے اور اگر تم ان کے ساتھ اپنا
 مال ملا کر دو تو اس سے بھائی ہیں اور اللہ مفسد
 کو مصلح سے جانتا ہے۔ (ت)

اسی بیت میں احد التفسیر پر پریم کے ساتھ حوازی طلت مالی ہے اور ظاہر کہ بحال مخالفت کامل
 امتیاز قریب محالی ہے تفسیرات احمدیہ میں سے،

وفي الشراہدی قل ابن عباس مرہی اللہ
 تعالیٰ صرہا المعالطة ان تأکل من
 شربة ولمنہ وقصعتہ و هو یا کل من
 شربة ولست وقصعتك ولا لایة تبدل
 عن جو امر المعالطة فی السفر والخصر
 یجعلون النفقة علی السواء ثم لا یسکرة
 ولا یأکل احدہما اکثر لایہ لما جاز
 اور زامی میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 مروی ہے کہ مخالفت یہ ہے کہ تم اس کے پھل
 اس کا دودھ اور اس کے پیالہ میں کھاؤ، اور وہ
 بھی اسی طرح تمہارے ساتھ تھا رہے ہیں
 کھائے اور تمہارا دودھ پئے اور تمہارے پیالے
 میں کھائے اور یہ آیت مخالفت کے جو آپر الاست
 کرتی ہے خواہ سفر میں ہو یا حضر میں جو جبکہ نفقہ کو

فی اموال الصغار فحوادث فی اموال انکسار
اولیٰ هذا الفقه ما حفظه وانه باقم و حجة
على کثیر من المتعصبين فی نزاع ما سألوه
سہ، یہ ان کے الفاظ ہیں ان کو کوئی یاد رکھیں، یہ مفید بھی ہیں اور ہمارے علم کے بہت سے متعصبین پر
حجت بھی ہیں اہدیت۔

اقول فادان ما فی جامع الصغیر دعت
مذہبی مرشد الدین من باب دعوی الاب
والوصی لولو تکن الامر محت جہد الی مالہ
ولکن حدثت مالہ بعمال الولد واشترت
الطعام واظلت مع الصغیران کلمہ
ما زاد علی حصتہ لایحرم لانہا اکملت
مال الیتیم ثم اضاف الی زيادة التمسید فی
جامع الرمہ دین الباب المدکور من بعد
المنزورة قلیل هذا صبی یحصل المال
ویدفع الی امہ والام تفتی علی الصبی
وتأکل مع قلیلہ حول لقمۃ او لقمۃین
من عروس وادۃ لایکونہ۔

میں کہتا ہوں، ترجمہ جامع الصغیر میں فتاویٰ
رشید الدین سے، دعویٰ الاب و الوصی میں، جو
مستحق ہے اگر ماں بچہ کے ماں کی محتاج رہے جو، لیکن
اس نے بچہ کا مال اپنے مال کے ساتھ حاکم کھا، خرید
اور بچہ کے ساتھ کھایا تو اگر اپنے حصہ سے زیادہ کھا یا
تو جائز نہیں کیونکہ اس نے یتیم کا مال کھا یا نہ سہ
مراد یہ ہے کہ اتنی زیادتی جو باطل و امح اور ظاہر ہو،
اسی فتاویٰ سے کہ مال سے جامع فرموز میں
مستقل ہے، اس سے کچھ ہی پہلے کہ ایک یہ ہے
جو مال لانا ہے اور ماں کو دینا رہتا ہے اور یاں اس
پر خرچ کرتی رہتی ہے اور نقد دولتہ نزدیکی اس کے
ساتھ کھاتی رہتی ہے زیادہ نہیں، قر یہ مکروہ
نہیں ہے۔ (دست)

صحیح مسلم شریف میں عبد اللہ بن عباس سے ہے۔

قال قلت لعبد مع الصبیان فی، رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متواصیت خلعت

فرمایا میں بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا سننے میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کثیر لاف لائے تو میں

لے تفسیرات احمدیہ بیان اصلاح
کرمی کتب خانہ ممبئی ص ۱۰۳
کے جامع الصغیر مسائل انکراہیۃ اسلامی کتب خانہ کراچی ۱۳۸/۱
کے جامع الصغیر جامع الصغیر مسائل انکراہیۃ ۱۳۸/۱

باب وجہ لفظاً فی خطبۃ وقال اذهب
دعای معویہ - ایک دروہ کے پیچھے چھپ گیا تو آپ میرے پاس
تشریف لائے اور میرے دونوں کندھوں کے درمیان

اپنے ہاتھ سے دیکھ رہے تھے کہ وہی اور کہا کہ تم یہ کو بلال و۔ (ت)

امام زوی شریع میں فرماتے ہیں

ومذ جواس ارسال صبی غیرہ ممن یدل عبہ
فی مثل هذا ولا یقل هذا اقصیٰ فی ضیعة
العمی لان هذا اقدر فیسیر ووالشروع
بالسماحة فیہ بللی جة واطر دیہ العرب
وعمل السامیہ۔ اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے کے بچہ کو اس جیسے کام
کے لیے بھی بھیجا جاسکتا ہے اور اس کا مطالبہ ہو سکتا
کہ بچہ کی منفعت میں تصرف کیا کیونکہ یہ معویٰ چیز ہے اور
شریعت نے نہ اس قسم کی چیزوں کی اجازت دی
اور عام طور پر مسلمانوں کا اس پر عمل ہے۔ (ت)

عارف باللہ سیدی عبد النبی مایسی قدس سرہ نے حدیث مذکور میں اسے مقرر رکھا۔

معلوم ہیں، مگر یہی کہ جاریہ پر قبضہ کیا۔

اقول اولاً یہ صحت توکیل کو چاہتا ہے اور احیاناً مباح میں توکیل خلاف ضروری ہے وعلیہ

یوجودہ زائد امور کے اس کے کچھ ہیں۔

اولاً: صحة التوکیل تعتمداً
صحة امر الموکل بالوکل بہ وصحة
الامر تعتمداً بالولاية ولا ولاية للموکل علی
المنابح ونقص بالتوکیل بالشرع فان
الموکل لا ولاية له علی المشری۔
والنات فی ان التوکیل احد امث
ولاية للموکل ولا یصح هالکانه یملک
احد المنابح بدون تمسک ونقص بالتوکیل
علی خطایہا رفق طاء مہستین وبعث ہما
عسرة وهو الغرض بالید مہسرة بین۔

دوم: توکیل کے معنی وکیل کے لیے ولایت
حقانی خارجہ طاء دونوں غیر مکتہ اور نہ ہر
بجزوہ ہے، معنی ہے دو کندھوں کے درمیان ہاتھ سے تھپکا
دینا اور حدیث مذکور۔ (ت)

الکتب میں اح حدیث مذکور۔

سید محمد اسلم باب من لعنہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۲۵۵

سید شریع اللہ زوی

بشراء شئ لا عينه فان التوكيل يملكه قبل
التوكيل وبعد و اجاب في العناية انه معناه
ملكه بدون اموال الموكل بل عقد وصورة
النقص ليست كذلك فانه لا يملكه الا
بالشراء اه

ن کا یہ جواب دیا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس کا مالک ہے مگر اس کے علم کے بغیر اور بغیر عقد کے۔ اور بعض
ک صورت یہ ہیں ہے، کیونکہ وہ خریدے بغیر اس کا مالک نہیں ہے اہ ات،

اقول راجعاً لله تعالى ليس المراد
ملك العين بل ولاية ذلك الفعل لاخذ ثمنه
والشراء هلث وهو لا يملكه بالعقد بل العقد
ما شئ عي ملكه ثم رأيت سعدى اخذى اوصاً
بيها اذ قال عبيد تأمن فان الموكل به هو
الشراء فربكيس يملكه بمراده المنقر
والجواب في الجواب انه لم يكن له حق
قد ولا يه ان يشترى هذه الموكل بالثمن
ومراده المحقق في القصد بان حاصل هذا
ان موكيل بجايو عجب حق على الموكل يتوقف
على اثباته الولاية عليه في ذلك والكلام في
توكيد محلا فاه ي باخذ الماس فانه
لا يثبت فيه حق على الموكل۔

اور گفتگو تکرار میں اس کے برخلاف ہے اہ یعنی مباح کے لیے ہیں، کیونکہ اس میں مکرر پر حق ثابت نہیں ہوتا۔

لہ عنایہ مع الفتح والتقدير الشركة الفاسدة
نہ حاشیہ علی
مع فتح التقدير
۴۰۹/۵ ذریعہ وغیرہ سکھ
۴۱۰/۵

اقول هذا اعترف بالمقصود قال

التوكيل مطلقاً اثبات ولاية توكيل لم تكن
من قبل ولا يوجد ههنا دلائل التوكيل به
بغلاف الشراء وليس ان احداث الولاية
مطلوب خصوصاً في التوكيل ما يوجب حقا
على الموكل حتى يقال ليس التوكيل بحسد
الباب ۳ من هذا الباب فلا بد ۳ في احداث
الولاية -

میں کہتا ہوں یہ مقصود کا اعتراف ہے کیونکہ
توکيل مطلقاً وکیل کے لیے ولایت کا اثبات ہے ایسی
ولایت جو اس کو پچھلے حاصل نہ تھی، اور وہ یہاں
پائی نہیں جاتی ہے تو اس کی توکیل صحیح نہ ہوگی اور
شراء میں یہ چیز ہیں ہے اور ولایت کا ایسا واحد
مطلوب نہیں ہے خاص طور پر اس توکیل میں، جو
مکمل پر کسی حق کو واجب کرتی ہو، اگر ایسا ہوتا تو
کو اجا سکتا تھا کہ مباح کے لینے پر وکیل بنا، اس

باب سے نہیں ہے، تو اس میں ولایت کی ایسا کی عادت نہیں ہے۔ (ت)

والث لث ان المقصود بالتوكيل نقل
فعل التوكيل الى الموكل ولاية حق ههنا
فان الشرع جعل سبب ملك المباح مبيع
البد اليه والسابقة يد سبب است
له ولا ينقل الى الموكل الا بسبب جديد
اشار الى المحقق -

سوم توکیل سے مقصود یہ ہے کہ وکیل کے فعل کو
مکمل کی طرف نقل کیا جائے اور یہ چیز یہاں مقصود نہیں کیونکہ
شرعیّت نے مباح کی ملکیت کا سبب قبضہ میں پہل کو
قرا، دیا ہے اور یہاں وکیل نے قبضہ میں پہل کی ہے
تو ملک اس کے لیے ثابت ہوگی اور مکمل کی طرف
اسی وقت منتقل ہوگی جب کہ اس کا سبب صید ہو
محقق نے اسی طرف اشارہ کیا ہے (ت)

ثانیاً یہ قیاس صحیح ہو تو صرف طرف پر حکم دے بلکہ والدین کی نیت سے یہاں ہی ان کے لیے ثابت ملک
ہو اگرچہ ان کے طرف میں ہے کہ مقیس علیہ اعمی اجارہ نہ کہ وہ میں حکم میں ہے اصل نہ درست ہے بلکہ نہ اخیر کا یہ
وقت بلکہ یہ شئی معین ہے تو وہ اپنے لیے بھی لے سکتا ہے اور اپنے ساتھ لے کر کے لیے بھی جس کے لیے لے گا کسی کی
بلکہ ہوگی، ہاں اگر لیتے وقت کسی کی نیت نہ تھی یا وہ لے کے میں نے اپنے لیے نیت کی تھی اور ساتھ لے کر میرے لیے کی تھی
تو اس وقت طرف پر قید رکھیں گے اس کے طرف میں ہی تو اس کے لیے ہے ورنہ اپنے لیے،

اور اس کی اصل یہ مسئلہ ہے کہ کسی شخص کو غیر معین شئی
کے خریدنے کا وکیل بنایا تو اس میں حکم اصافہ کا
ہے، اگر اصافہ نہ پائی گئی تو نیت مقرر ہوگی، اگر
نیت بھی نہ پائی گئی یا دونوں میں اختلاف ہو تو حکم

واصل ذلك التوكيل شراء شئ لا بعينه الحكم
فيه للاصافه فان لم توجد فلهية فان لم
توجد وتبعها فيه عند تقديره
اصافه العقد الى مال الموكل فالشراء للموكل

وان من ماله اشتري نفسه او الى ماله نفسه
فلفسه او الى مطلق مال فلا يهمل نوى كان
لذ فاص لم تحصى الدية عند الشراء
وقال فويت لي وقال الموكل لي او بالعكس حكم
العقد في اثني بالاجماع وفي الاول عند ابی
يوسف خلا لا لمحمد فانه يجعله اذ من
للعقد ودفع في مراد المعتد بعكس هذا
هو سبب.

نقد کا ہے، یعنی اگر عقد کو موکل کے مال کی طرف منسوخ
کیا تو خرید یا موکل کے لیے ہوا، اگرچہ اس سے یہ نکل
کیا کہ اُس نے اپنے لیے خریدا ہے، اور اگر اضافت
نقد اس کے مال کی طرف ہے تو خرید یا اس کے لیے
ہوا، اور اگر مطلق مال کی طرف اضافت ہے تو دونوں
میں سے جس کی نیت کی اس کے لیے ہوگا، اور اگر
خریدنے کے وقت کوئی نیت ہی رہتی یا کہا کہ میں
نے اپنے لیے نیت کی تھی اور موکل نے کہا کہ میرے لیے
کی تھی یا بالعکس تو دوسرے میں بالاجماع نقد کو حکم یا جائیداد پہلے میں صرف ابو یوسف کے نزدیک ہوگا،
امام محمد اس کو اس صورت میں عاقد کے لیے قرار دیتے ہیں اور روایتیں اس کا برعکس کہا ہے اور
یہ سبب ہے۔ (ت)

اقول وقد مر قاضی خان فصول

ابی یوسف واخری المهدایہ دلایہ
ترجیحہ وقال فی المحرر تحت قول الخیران
کان یحییٰ عنہ فی الشراء للوكيل الا ان
بنوی للموکل ادیشتریه بماله مانعہ ظاہر
ما فی الکتاب ترجیحہ ہولی محمد بن امانہ
عند عدم النية يكون للوكيل لانه جعله
للكيل الا ان ما تین اھ ای الدیة
للموکل و اضافة العقد الى ماله ادهو
المراد من الشراء ماله كما فی المهدایة
فی دالہ یصف و لم یبنو کان للعقد كما هو

میں کہتا ہوں قاضی خان نے ابو یوسف کا
قول نقد یا ب و رہ۔ میں اس کی دلیل کو مفر
کیا ہے جس سے اس کی ترجیح معلوم ہوتی ہے، اور
بکرنے کے اس قول سے نیت فرمایا کہ اگر خرید میں چیز
کے خریدنے کا وکیل بنایا تو شراء وکیل کے لیے ہے
مگر یہ کہ موکل کی نیت کرے یا اس کو اپنے مال سے
خریدے۔ ان کی عبارت یہ ہے کتاب میں جو ہے
اس سے بظاہر محمد کے قول کی ترجیح معلوم ہوتی ہے
یعنی یہ کہ نیت نہ ہونے کی صورت میں وہ شراء وکیل
کے لیے ہوگی، کیونکہ انہوں نے شراء وکیل کے لئے
ہی کہ ہے سوائے دو مسئلوں کے اور یعنی یہ کہ نیت

مددِ محمد رحمہ اللہ تعالیٰ۔
 مگر کل کے لیے ہو اور اضافت اُس کے مال کی طرف ہو،
 اس لیے کہ اس کے مال سے خریدنے کا یہی مطلب ہے، جیسا کہ ہدایہ میں ہے، تو جب اضافت مذ کی اور نسبت بھی
 مذ کی تو عقد کے لیے ہوگی جیسا کہ محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ سبب ہے۔ (د ت)

اقول لکن الامام ابایوسف رحمہ
 اللہ تعالیٰ اس حکم المقد لانه دلیل النیۃ
 قال فی الهدایۃ عند ابی یوسف یحکم
 المقد لان مع تصادقہما یحتل النیۃ
 للأمر و فیما قلنا حمل حاملہ علی الصلاح
 کما فی حالۃ التکادب قال فی العنایۃ
 (یحتل) انه کان یوی للأمر و نسبیہ (و فیما
 قضا، یعنی تحکیم المقد) حمل حاملہ علی
 الصلاح، لانه اذا کان المقد من مال المورک
 و الشراء له کان غصباً (کما فی حالۃ التکادب)
 و فعلہ ان تحکیم المقد و احل فی احتساب
 النیۃ و لا یتعرب مثله فی ینحس الکبر۔
 غصب سوگا (جیسے کہ ایک دوسرے کو جھٹلانے کی صورت میں ہے)، اور معلوم ہوا کہ عقد کو حکم بنانا نیت کے
 اعتبار میں داخل ہے اور کفر کے ایجاز میں ایسی بات غیب نہیں ہے۔ (د ت)

بالجود قول سوم خلاف اصول و محالفت مستقل ہے اور قول اول میں حرج بشدت اور دودم کہ نفس محرر القذیب
 سے ماثر مؤید معروف و کتاب و سنت لہذا فقیر اُسی کے اختیار میں اپنے رب عزوجل سے استغفر کرتا ہے و
 باندہ التوفیق تو ثابت ہوا کہ احکام مذکورہ صریحاً استیلا میں نسبت ابوت و بنوت سے کوئی تغیر نہیں آتا
 جب یہ اصل جوہر تعالیٰ محمد بن علی واضح ہوا کہ نابالغ کا عہد ہوا پانی ایک نہیں بہت سے پانی ہیں جن کا سلسلہ
 شمار میں ہے۔

(۳۲) وہ پانی کہ نابالغ نے آبِ ملوک مباح سے لیا۔

لہ ہدایہ و کالات بالبیع و الشراء مطبعہ یوسفی مکتبہ ۱۸۳/۲

لہ عنایۃ مع الفتح القیر و کالات بالبیع و الشراء خریدہ رضویہ سیکر ۲۶/۴

(۳۳) وہ کہ ملوک غیر مباح سے بے اجازت لیا۔

(۳۴) وہ کہ اس سے بااجازت لیا مگر ملک نے اسے جبراً دیکھا صرف بطور ریاضت دیا۔

(۳۵) نابالغ خدمت گزار نے آقا کے لیے نوکری کے وقت میں بھرا۔

(۳۶) عاص پانی ہی بھرنے پر اُس کا اجیر بتیں وقت تھا اُسی وقت میں بھرا۔

(۳۷) مستاحرنے پانی خاص معین کر دیا تھا مثلاً اس حوض یا تالاب کا کل پانی۔

اقول اور یہ تعین نہ ہو گا کہ اس حوض یا کنویں سے دس مشکیں کہ دس مشک مالتی سے جدا نہیں جس کی تعین ہو سکے۔

(۳۸) اس نے باذن ولی یہ مزدوری کی اور کتنا ہے کہ یہ پانی مستاجر کے لیے بھرا۔

(۳۹) اسی صورت میں اگرچہ زبان سے نہ کہا مگر اُس کے برتن میں بھرا۔

(۴۰) نابالغ کسی کا ملوک ہے ان فرصتوں میں وہ نابالغ اُس پانی کا ملک ہی نہ ہوا پس

تین صورتوں میں ملک آگے کا ہے پھر ۲ سے ۳ ملک پانچ صورتوں میں مستاجر کا۔ اخیر میں اگر باذن ولی کسی کے لیے اجارہ پر بھرا اور دسی صورتیں ملک مستاجر کی پانی نہیں تو پانی مستاجر کا ورنہ بہر حال اس کے موئے کا

یہاں ملک کہ عاص اپنے لیے جو بھر ہو وہ ہی کوئی ہی کی ملک ہو گا۔ یہ پانی جس جس کی ملک ہو اُسے تو جائز ہی ہیں

اُس کی اجازت سے ہر شخص کو جائز ہیں جبکہ وہ عاقل نابالغ تھا و اجازت ہو بلکہ بھال انصاف اجازت لیے کی ہی

عاجت نہیں مثلاً کسی کے نابالغ نوکر اجیر یا غلام نے پانی بھرا اس کے بھائی یا دوست جو اس کے ایسے مالی

میں تعریف کرتے اور وہ پسند رکھتا ہے اُس سے بے پوچھے بھی نابالغ مذکور کا بھرا ہوا پانی اُس سے لے کر اپنے

صرف میں لا سکتے بلکہ غلام سے مطلقاً اور اُس کے فکر سے وقت نوکری میں بھرا سکتے ہیں کہ بہر حال اُس دوست

کی ملک میں تعریف ہے نہ نابالغ کی۔

۱۴۱ نابالغ خر کو ملک آگ نے پانی تملیک دیا۔

۱۴۲ خر غیر اجیر نے آب مباح غیر ملوک سے اپنے لیے بھرا۔

(۴۳) دوسرے کے لیے بطور خود۔

(۴۴) اُس کی فرمائش سے بلا معاوضہ۔

۱۴۵ اخیر کے آقا کے گھنے سے بھرا اگر اس کے یہاں کسی اور خاص کام کے لیے فکر تھا جس میں پانی بھرا

داخل تھا۔

(۴۶) داخل تھا جیسے خدمت گاری مگر نوکری کے وقت مقرر سے باہر بھرا دیا۔

(۴۷) خاص پانی ہی بھرنے پر اسے اخیر کیا نہ وقت مقرر ہو اور پانی معین نہ ہو مقرر کہ اُس کے لیے عہدہ نہ اُس کا برتن تھا جس میں بھرا۔

(۴۸) وقت مقرر ہوا اور اُس سے باہر یہ کام لیا ان آٹھ صورتوں میں وہ پانی اُس نابالغ کی ملک ہے اور اُس میں غیر والدین کو تصرف مطلقاً حرام حقیقی بجائی اُس پانی سے نہ پنی سکتا ہے نہ دھو کر سکتا ہے ہاں طہارت ہو جائے گی اور ماہر تصرف کا لگنا اور اُسے پانی کا اُس پر تاوان رب گامگیر کہ اس کے ہونے یا نیچے مادون ہر جنس کے ولی نے اسے خرید فروخت کا ادنیٰ دیا ہے تو خود اس سے پورے داموں خریدے ورنہ ملک یا فہن ماحش کے ساتھ نابالغ کی ملک دوسرے کو نہ خود دے سکتا ہے نہ اُس کا ولی۔ رہے والدین وہ بیک حالت مطلقاً اور بے حاجت حسب روایت امام محمد ان کو بائرنے کہ اُس سے بھروائیں اور پتہ مرث میں لائیں باقی صورتوں میں اُن کو بھی رد انہیں مگر وہی بعد شرار۔

تبلیغ ایہاں سے اُستاد سبق میں معلوم کی عادت ہے کہ بچے جو اُن کے پاس پڑھے یا کام سیکھنے آتے ہیں اُن سے خدمت لیتے ہیں یہ بات باپ دادا یا اوصی کی عبادت سے جائز ہے جہاں تک معروف ہے اور اس سے بچے کے فرق کا اندیشہ نہیں مگر نہ اُن سے پانی کھروا کر استعمال کر سکتے ہیں۔ اُن کا بھرا ہوا پانی سے سکتے ہیں

اقول و عرفہم لہذا علی حدیث الشریع لا یعزوبہ فائدہ لیکن معنی من اہل الخیر و مرالامہ الکافی رحمہ اللہ تعالیٰ علی سکتہ عطشان فاستسقی من بعض میوتہا ثم تذکر امہ اقرأ بعض اھلہا فسر و لہ یشعوب۔

برخلاف ہے، اس کا کوئی اعتبار نہیں یہ اصطلاح سلف صالحین کے زمانہ میں نہ تھی۔ ایک مرتبہ امام کسائی کا گزرا ایک گل سے ہوا آپ پہا سے نیچے تو دیکھ گھرت پانی طلب کیا، پھر انہیں یا آ کر انہوں نے اس گھر کے کچھ لوگوں کو پڑھایا ہے، چنانچہ

آپ نے پانی واپس کر لیا اور پیاسے ہی وہاں سے گزر گئے۔ (ت)

تبلیغ ۲ کنویں کا پانی جب تک کنویں سے باہر نکال لیا جائے کسی کی ملک نہیں ہوتا فان حسب الصلک الاخر و لا احوال الا بعد النجیۃ عن مناسبتہ (سبب ملک احوال ہے اور احوال پانی و کنویں کی مدیر ہے، ملک کرتے کے بعد ہوتا ہے۔ ت) تو اُستاد جسے بچے سے خدمت لینے کا اختیار ہے یہ کر سکتا ہے کہ پانی بچے سے بھروائے یہاں تک کہ ڈول کنویں کے لب تک آئے اُس کے بعد خود اسے نکال لے کہ یہ پانی بچے کی ملک نہ ہو گا بلکہ خود اُس کی

بہرہ میں قدر سے مقول ہے کہ جو شخص

فی الھدیۃ عن القنیۃ والساق

علیہ اس کی تعبیر ہو جائے گی۔ (ت)

عن ابیہر لا یصلک نفس ملاذ الذی لو حق یجید عن رأس
البرکۃ والی السحار لیا حرم فی جرة اوجیب
او حرم مسیح صیہ تمحاس او صفس او جفس وانقطع
حرمای اباد فایہ سیدکۃ والما عرب لایحرام لالا حد
شاسۃ فی اہل لوملا الذی لومس لیتو لویحدہ حسن
س اسہا لویصلک عند السیخین مری لہ تعالی
عہدہ دالاحر ر جعل لثنی ف صوصم
حصین ۱۱

کنویں سے پانی بھرتا ہے وہ محض ڈول کے بھرنے سے
پانی کا مالک نہیں ہو جائے گا اس وقت مالک
ہو گا جب اس پانی کو کنویں کی سڈیر سے الگ کر کے
رکھ دے اور دالکتہ میں ہے اگر کسی نے ٹھیکاً
ٹھیکے یا مسجد کے حوض میں پانی جمع کیا یہ حوض تابع
چیل یا ٹیچ کا ہو اور اس طرح پانی کا بہنا سند

ہو گیا ہو تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا۔ انہوں نے اس کو اجازت سے تعبیر کیا اذہ سے نہیں۔ اس میں سے طرف
شارہ ہے کہ اگر ڈال کنویں سے بھرا گروں سے بنایا نہیں تو شیشی کے نزدیک وہ اس کا مالک نہ ہوگا کیونکہ
"اجاز" کے معنی کسی چیز کو معمر یا جگر پر رکھنے کے ہیں اور دالت

قول فاذ الذی یصلک کان باقیہ علی
اباحتہ فالذی تمحاک هو الذی احرم
الب ۳ فیہ لک ۱۱

میں کہتا ہوں جب یہ شخص اس طرح اس کا
مالک نہ ہو تو پانی اپنی اباحت پر ہی باقی رہا تو
جس نے اس کو کنویں سے ایک طرف مٹا کے رکھا
اس نے اس کو دھوا دیا تو وہی اس کا مالک ہوا

تنبیہ ۳ بہشتیوں کے پتے اکثر کنویں پر پانی بھرتے ہیں مگر ان کی عادت ہے کہ ان سے وضو نہ پینے
کو لے لیتے ہیں یہ حرام ہے اور عوام کو اس میں ابتلا سے عام ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم
اقول مگر یہاں ایک دقیقہ ہے یہ پتے دامن پر پانی بھرتے ہیں اور کہیں مشکیں مقرر ہوتی ہیں کہیں گھر
کے برتن معین یہ شخص جس نے نابالغ بہشتی سے پانی لیا اگر وہ اس کے یہاں نہیں بھرتا تو اسے مطلقاً ہرگز نہیں
اور اگر بھرتا ہے مگر یہ مشک جیسے وہ بھرتا تھا اور اس کے ڈول سے پانی اس نے یا دوسرے کے یہاں
سے جانے کا تو ناجائز ہے اور اگر اسی کے یہاں لے جانے کو ہے مگر قرار داد برتنوں کا بھرتا ہے اور وہ پورے
بھرتے جائیں گے تو ناجائز ہے کہ یہ پانی اس سے زاد ہے یوں ہی اگر مشکوں کا قرار داد ہے اور یہ مشک
بھی اس سے پوری نہ تو ناجائز ہے ہاں اگر یہ مشک اتنی خالی نہ ہو کہ اس کا پانی گھر پر نہ پہنچو یا یہاں
سے یا یا برتنوں کا قرار داد ہے اور اتنا خالی رکھنے کو کہ یا یا جس دوسرے کے یہاں یہ مشک لے جاتا ہے اس

یاغ ہیں تو البتہ یہی وقت خود کرے گی ورنہ اُس عاقل یاغ کی اجارت پر توقف رہے گا۔

سوم صبی کی خصوصیت نہیں معنیٰ بھی اسی کے حکم میں ہے کما تقدم۔

چہارم جس طرح کلام عیا میں پیچے گا ذکر مثال ہے مراد کسی قسم کا استعمال ہے اسی طرح کہ یہی شرط نہیں کہ حوض یا کنویں سے یا پانی لے کر ہی ان میں ڈالے یا جس حوض یا چاہ سے لیا اس میں واپس دے یا وہ نالغ ہی اپنے ہاتھ سے ڈالے بلکہ مقصود اُسی قدر ہے کہ مال مباح میں نالغ کی ملک کا اس طرح مل جانا کہ خدا نہ ہوتے تو اگر صبی کی ملک کا پانی اُس کے گھر سے لاکر کسی شخص اگرچہ خواہ اُس کے ولی نے کسی کنویں یا مباح حوض میں ڈال دیا اس کا استعمال تا بقائے آئندہ نہ کرنا جائز ہو گیا۔

پنجم ظاہر ہے کہ یہ عدم جواز اور ان کے حق میں جوہر اختلاف ملک صبی ہے خود صبی استعمال کر سکتا ہے کہ وہ نہیں مگر اس کی ملک یا مباح۔

ششم اُس کے ماں باپ بھی بشرط حاجت بالارتفاق اور بل حاجت روایت امام محمد پر استعمال کر سکتے ہیں تو کلا یحذر للاحد (کسی کے لیے حصار نہیں۔ ت) عام مخصوص ہے۔
ہفتم اگر وہ کنواں یا حوض ترک کر دیں اور صبی بلوغ کو پہنچے اور اُس وقت اس پانی کو مباح کرنے تو اب کوئی مانع نہیں۔

ہشتم اگر وہ صبی انتقال کر جائے اس کے سب ورثہ عاقل یاغ ہوں تو اب ان کی اجازت پر وقت نہ رہے گی اور اگر ایک ہی وارث ہے تو اسے خود حلال خاص ہے کسی کی اجارت کی بھی حاجت نہیں۔
نہم اگر وہ پانی کو صبی کی ملک سے اُس میں مخلوط ہو باقی نہ رہے تو اب سب کو مباح ہو جائیگا کہ مانع زائل ہو گیا۔

دہم مسئلہ سابقہ یعنی مانع کے بھرے ہوئے پانی میں جو ایک صورت جواز اُس سے اگر ادا نہ ہو ورنہ اُس کے ولی سے خرید لینے کی تھی یہاں جاری ہیں ہو سکتی کہ ملک صبی کا پانی جب اُس آبِ مباح میں مل گیا قابل بیع ذرا کہ مقدار تسلیم نہیں۔

یازدہم آبِ مباح کی ضرورت یہی اُس حالت میں ہے کہ بچہ کا اُس میں سے بھر کر اُس میں ڈال دینا میں کہ مباح پر ملک یوں ہی ہوگی ورنہ ملک نالغ کا پانی اگر کسی کے ملک پانی میں مل جائے گا تو اُس کا استعمال بھی حرام ہو جائے گا حتیٰ کہ اس مالک آب کو۔

دوازدہم ایک یا دو فوں طرف کچھ پانی کی خصوصیت نہیں ملک کسی کے ملک پانی میں بچے کی ملک کا عرق یا دودھ یا کسی کے ملک عرق یا دودھ میں بچے کی ملک کا پانی یا چاول میں چاول گیہوں میں گیہوں مل جائیں

جب بھی یہی حکم ہے کہ اس میں تصرف خود مالک کو بھی حرم ہو گیا تو مسئلہ کی تصویر یوں ہونی چاہئے کہ اگر کسی نے مباح یا ملوک میں کسی غیر مکلف کی ملک اس طرح غلط ہو جائے کہ تیز نا ممکن ہو اگرچہ یونہی کہ مثلاً مباح غیر ملوک پانی سے صبی یا معتوہ وغیرہ بھرنے بھرا اور اگر وہ کنواں ہے تو اس سے بھر کر باہر نکال لیا اور اگر اجیر ہے تو نہ وقت معین نہ وہ مباح معین یہ مستاجر کے لیے لینے کا مقررہ اس کے ظرف میں لیا پھر ان صورتوں میں اس کا کوئی قصہ اس میں کسی نے ڈال دیا یا پڑ گیا تو جب تک اس غیر مکلف کی ملک اس مباح یا ملوک میں باقی ہے اور وہ غیر مکلف ہے اور ملک اس سے مستقل نہ ہو گئی اس وقت اس غیر مکلف یا بحال حاجت خواہ ایک روایت پر پانی میں مطلق اس کے ماں باپ کے سوا کسی کو اس میں تصرف ملال نہیں

سیر و ہم حدیث العبد والامعة من ش بان العبد لا یسلط و انما عدل فیكون لمانک لانه مالک اکسایہ آھ
سیر و ہم : غلام اور باندی کے مسئلہ کو "ش" ہے یہ کہہ کر دیکھا ہے کہ غلام پانی کا مالک نہیں ہے مگر اگر مالک ہو گا بھی تو وہ پانی اس کے مالک کی ملکیت میں آجائے گا کیونکہ اس کی قیام کائی کا مالک اس کا مالک ہی ہے۔ (ت)

اقول ما کان لیدھوا عن مشد
هذا وای القصد ابانة تصرف من عذر
العقل ابلف و بیب العسی والمعتوہ و
الرفیق فان الاول اذا ملأ ملک فادامب
ایاح و هو لا لا یملکون الا باحۃ فلا یحل
بصیہم و لیس المراد تأبید التحريم بل الی
ان تلحق الا جائزۃ من حی لہ ففی الصبی
او المعتوہ حق بیلف او یقل فیجوز و سے
الرفیق حق یحییز المالك المكلف الی حد
حالا او مالا او بیلم العانب او بیلف الصبی
او یفقی المعتوہ فیجیزوا۔

میں کہتا ہوں فقہاء سے یہ توقع نہیں کی جا سکتی
سہ کہ اس میں صریحی یا سہ ان کے ذہن میں نہ آئی ہو
در اصل ان کا مقصد و ارادہ عقل مانع اور پھر بیوقوف
اور غلام کے درمیان فرق کو ظاہر کرنا ہے کیونکہ آزاد
شخص عیب پانی بھرے گا تو ملک ہو جائیگا اور حسب
بہانے گا تو مباح کر دے گا اور یہ لوگ حاجت کا
حق نہیں رکھتے ہیں لہذا پال ان کے انڈیل دینے
سے مباح نہ ہو گا اور مراد یہ نہیں کہ حرمت ہمیشہ
رہے گی بلکہ یہ اس وقت تک ہے جب تک کہ اس کا
مالک اجازت نہ دے دے، چنانچہ پھر اور بیوقوف
کی صورت میں جبر یا قتل کی درستی کے بعد اجازت
دینے سے اس کا پناہ عدل ہو جائے گا اور غلام کی صورت میں اس کے آگے کی اجازت سے جو مکلف حاضر ہو

فی اعمال یا فی المال یا غائب پہنچ جائے یا بچ جائے برکت یا بے وقوف عاقل ہو جائے، اور وہ اجازت سے دیں۔ (۱ ست)

چار دہم عدش من اشکالاتہ انہ
لو بہین متی یحل الشرب منہ اھ واشتہ
الی حواہ بقولی ما لقی فیہ ذلت الماء لای
المع لاهلہ فاد اھب اھب۔

باقی ہے کیونکہ حرمت اسی کی وجہ سے ہے جب یہ ختم ہو جائے گا تو حرمت بھی ختم ہو جائے گی۔ (۱ ست)

پانزدہم قل وھل ثمرہ فی بیب
الحوص الجاری او ماتی حکمہ وین حیوہ
حکم میں ہے اس میں اور دوسرے پانیوں میں اس
سلسلہ میں فرق ہے ۱ (۱ ست)

اقول تبصرہم بالحوص طاهر فی
ذکوہ غائب الجاری فیمن نھر الا حوضا
والا حلاق یشمل الصغیر والکبیر وھو
الوجه فان الماء المہری ینھب ذلک الد
یقین فیرو لی السبب ولا کذلک السرا کد۔
بہالے جائے گا، تو سبب حرمت زائل ہو جائے گا اور ٹھہرے ہوئے پانی کی یہ صورت نہیں۔ (۱ ست)

ثنا تروہم قل وینبغ ان تبصر غلبۃ
الظن بانہ لیسق مما اسرق فیہ شی منہ
لسبب الجریان او النوح والایز مرہجر الحوص
وعدم الانتفاع بہ اصلاً اھ

تو پھر حوض کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے خیر باد کہنا پڑے گا۔ (۱ ست)

لے رد المحتار	فصل فی الشرب	مصطلح البانی مصر	۳۱۶/۵
لے	ۛ	ۛ	ۛ
لے	ۛ	ۛ	ۛ

اقول لا يثبت الشك في الجواز بعد
الفرج لما سياتي في حوار الفرج
وكيف يجعل مع ان فيه اعتناء ملائ العصب
ان عصب في الارض او الاستفاح به ان سقى
به نحو خرير او يستأن وكذا لا اجراء
وان اسيم ذلك لان جلود لا يباح الشيب
والاستعمال من ساس اذ ليس فيه خوف
هذا اها من نعم ان جرعت بطن او وسيل
فذلك حل من دون اثر

میں کہتا ہوں موجب اس حوض کا پانی نکال جائے
تو پھر باز میں کوئی شک نہیں لیکن قابل غور امر یہ ہے
کہ آیا اس تمام پانی کا نکال دینا جائز ہے؟ اس
میں اشکال یہ ہے کہ نکال کر اگر بڑی ہی بہا دیا جائے
تو بچہ کا مال ضائع ہو جائیگا اور کسی بارش یا کیفیت
وغیرہ کو لگا دیا جائے تو اس سے فتنہ حاصل کرنا لازم
آئیگا اس طرح باری کر کے بہا دینا بھی درست
نہیں اور اگر اس سے یہ تمام کام کر جائز ہیں
تو شروع ہی سے اس کا پینا اور اس کو مستعمل کرنا
کیوں جائز نہیں؟ اس میں اس سے زیادہ کہا

خرج تمام ان یہ صورت ہو سکتی ہے کہ بارش یا سیلاب کے دور سے حوض کا پانی بسکڑا تو وہ بلا حرج حلال ہے
ہم مقدم حل دیکھنا ان باعتبار
بانیجہ سے جعل الشرب من نحو البئر
بالفرج ومن غيرهما بالخبر بان بحيث لو كان
نجاسة لحكم بطها من قبل فليت حل اه
نہا ست بھی ہوتی تو اس کی طہارت کا حکم دیا جاتا، علیٰ ساقی (ت)
اقول عرفت ما فيه والرحم فب
النجاسة معدولي به عن سلف القياس
فكيف يعتبر به وكذا به رحمه الله تعالى الى
هذه الالبحاث اشار بقوله فليت حل

میں کہتا ہوں اس پر جو اعتراض ہے وہ
معلوم ہو چکا ہے اور کل پانی کا نجاست کی صورت
میں سنان پر غلات قیاس ہے تو اس پر آگے قیاس
کس طرح ہو سکتا ہے؟ اور غالباً انہوں نے ان
ابحاث کی طرف حیاتاً سے اشارہ کیا ہے (ت)

ہم مقدم سید سے زیادہ اہم اس کا علاج ہے کہ یہ پانی قابل استعمال کیونکر ہو سید طحاوی نے تو
تندہایا کہ اس میں حرج عظیم ہے سید شامی نے جو علاج بتائے دفع اثم کو کافی نہیں ہوتا

و اتسار سیدی العارف بالله عبد
 ابن ملکی قدس سره فی الحدیقة الحی
 ان تعریجه باذن الوالی حیث قال فی النور
 العشورین من اوقات اللسان بعد ما یقل
 المسألة عن الاشياء و علیها بما قد
 ما یضه و ظاهره الا ان یأذن الوالی قال
 و تطیعاً عندهم حل التبرع من کبراً من
 العصبان الاباد الوالی و کذلک فی اکل ما
 معهم اذ اعطوه لاحد انهم اسی طرہ دوسری کی
 اقول رحمہ اللہ سیدی و مرخص
 یہ اسما الوالیة بطریقة و لیس، لئول اتلافت
 حالہ و لا ان یأذن نہ عینہ کیف و قد تقر
 انہ التصرفات ثلثة نعم محصر کتور
 فیستبد بہ العصبی العاقل و انومیس
 المقدم و الصریح کالیم و الشراء حیث جوالی
 اذن الوالی و صرر محصر کالطلاق و العتاق
 و الهبة فلاحہ لصحته و لا بادنہ
 الوالی و هدا من ثلث و وجه هدا السہو
 منہ رحمہ اللہ تعالی قول الماتن
 الطریقة المحمدیة حیث ذکر المسوال
 المہر عنہ ثم قال (حرمۃ المسوال لا تقصر
 علی المال بل تعم الاستیذان مرخصاً اذا
 کان صبیاً او مملوکاً للعبیر ما صبی نفسه

عارف باللہ سید عبد الغنی نے اس بات کی طرف اشارہ
 کیا کہ اس کا حل یہ ہے کہ اگر ولی اجازت دے تو جائز
 ہے یہ بات انہوں نے اخفات الانسان کی جیسریں نفع
 میں اس مسئلہ کو اشباہ سے نقل کرنے اور اس کی علت
 بیان کرنے کے بعد لکھی ہے جس کی عبارت ہم پہلے ذکر
 کر آئے ہیں اور ظاہر یہ ہے کہ "مگر یہ کہ ولی اجازت
 دے دے" اور اس کی مثال یہ ہے کہ بچوں کے کپڑوں
 سے پانی پینا ولی کی اجازت ہی سے جائز ہے، اور
 معہر اذ اعطوه لاحد انہ اسی طرہ دوسری کی
 میں کہتے ہوں اللہ عبد العسی پر رحم کرے اور
 ہم پر بھی ولی کی ولایت صرف نظری (بچہ کی بھلائی
 کے لیے) ہے ولی بچہ کا مال تلف نہیں کر سکتا ہے
 اور رد و ردوں کر سکتا ہے، یہ بات طے شدہ
 ہے کہ تصرفات میں قسم کے ہیں نفع محض جیسے بچہ کا
 ہبہ کا قبول کرنا، حاکم بچہ ذات خود ہبہ قبول کر سکتا ہے
 اور ایک وہ جس میں نفع کا بھی احتمال ہے اور نقصان کا
 بھی۔ جیسے خرید و فروخت اس میں ولی کی اجازت
 ضروری ہوگی اور سر اسر نقدان وال بات جیسے طلاق
 آزاد کرنا اور ہبہ کرنا، تو اس کی صحت کی کوئی صورت
 نہیں، ولی کی اجازت سے بھی نہیں اور یہ جیسری قسم
 ہی میں شامل ہے ان کو یہ سہو اس لیے لائق ہوا کہ
 ماتن نے طریقہ محمدیہ میں نہیں عنہ کے سوال کو ذکر کیا ہے
 پھر یہ نقد کے ہیں "حرمۃ المسوال لا تقصر علی
 اذن" سوال جو ضرورت شرعیہ حرام ہے یہ صرف مان

محور) للاب والامر والجد والحبدة
(استخدامه اكان، المستخدم (فقير)
لا قدر له على شراء خادم او استئجاره
(او مراد تہذیب و تادیبہ بحلاف استخدام
مملوکہ و اسیرہ و مرد جتہ فی مصالح، لیت
و تلمیذہ) فی تعلیم قرآن او علم اد صیغۃ
(ہا ذلہ) یعنی برصہ (اكان بالاعداد مات
ولیه اكان صبی، فان الصبی محصور
عبدہ من التفرغ فی مالہ فی مفعول
ان باذن الولی اھ ملقطاً صریحاً من شرحہ
مرحمہ اللہ تعالیٰ ما لادن الدی و کسرة
الیاق فی استخدامہ عداکا الی مالہ و
شتات ما حیث اکان فی الاول نفعہ من
تادیبہ و تہذیبہ مع ضرر استعمالہ
فکان من القسم الثانی فی ریادۃ الولی
بحلاف ثلث والدی افاد من حمل
الشرب من کوز الصبی و اکل ما معہ یا دن
الولی۔ (ت)

ما غلچہ پر ہی توقف نہیں بلکہ تبیہ سے کسی خدمت کا کما بھی
ترامہ اس ال بیج اعلیٰ ہے خصوصاً اس کے نابالغ بچے یا غلام
اگر کسی نابالغ بچہ کو پاپ ماں و ادا درو دی کے لیے
داس سے خدمت لینا جائز ہے، اگر خدمت
لینے والا (قصر ہو) عاویہ نہ خرید سکے تو یا کسی کو
عازم نہ کر سکے ہو (یا بچہ کی تہذیب و تربیت کا ارادہ
ہو مگر اس شرط میں خلا، مزدور، یون سے کھایا کم، ذکر نہ
شامل نہیں کہ ان سے بغیر احتیاج کے ٹھکرا لیا جائے یا اسے اور
شمارہ سے خدمت لینا درست ہے مثلاً طابعم سے قرآن سکھانے یا کوئی
علم سکھانے یا کسی حرکت کے سکھانے کا کام یا جاننے والی سرگرمی سے
انگروہ پائے ہو اور اس کے ولی کی رضا سے اگر وہ بچہ
ہے، کیونکہ بچہ اپنی منفعت کے لیے بھی پنہال میں
ولی کی اجازت کے بغیر تصرف نہیں کر سکتا ہے۔
مقتضیٰ ہے اور شرح سے اضافہ ہے تو وہ اجازت جس
اور زمانے سے یہ ہے تاہم میں تو شرع نے
اس کو مال کما عادی ہے اور ان میں بہت فسق
ہے، کیونکہ پہلی صورت میں اس کا نفع ہے کہ اس کی
تادیب و تہذیب ہے جبکہ اُس سے کام کرانے میں
ضرر بھی ہے، تو یہ دوسری قسم میں داخل ہوا
اس لیے ولی کی اجازت سے جائز ہوگا، جبکہ تیسرا
ایسا نہیں ہے، اور جس کا اسوں نے فائدہ دیا ہے وہ بچہ کے گونہ سے پانی پینے کا جواز ہے یا پوچھنے بچہ کے
پاس ہے اس کے کھانے کا جواز ہے ولی کی اجازت سے۔ (ت)

عملہ ناصر الی قولہ اداکان صبیاً و مملوکا
للغیر ۱۳ صہ حقیر لہ۔ (م)
اس کے قول اداکان صبیاً و مملوکا للغیر کی طرف
فطر کرتے ہوئے۔ (ت)

لہ صریحہ یہ النوع الشریر من افات اللسان
لہ صریحہ یہ النوع الشریر من افات اللسان
نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲۶۴/۲
نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲۶۸/۲

فَاَقُولُ مُحَلَّةٌ اِذَا كَانَ الْعَادُ وَالطَّعَامُ
لَهُ لَوْ اِعْطِيَ الصَّغِيرُ عَلَى وَجْهِ الْاِمَاحَةِ دَوَّ
الْبَهْمَةِ فَحَيْثُ يَكُونُ لَوَلِيٌّ اِلَّا يَأْتِيَنَّ لَيْسَ شَاءَ
لِبَتَقَاتِهَا عَلَى مَلِكَةٍ بِخِلَافِ مَا اِذَا كَانَ الْاَشْيَاءُ
مَمْلُوكًا لِلصَّغِيرِ فَلَا يَحْتَمِلُ اِذَا لَدُنَّ الْوَلِيَّ
بِاسْتِثْلَاكِهِ مِنْ دُونِ عَرَضٍ وَقَدْ قَعْدَتْ
مَسْأَلَةُ الدَّخِيلَةِ وَالْمَدِينَةِ وَهَذَا جِذْرُ الدَّلِيلَةِ
فِي مَا جَاءَ بِهِ اَنَّهُ مِنْ الْمَوَادِّ لَا يَجِبُ
لَا بِيَةِ الشَّرْبِ مِنْهُ اِلَّا قَلِيلٌ

قرمیں کہتا ہوں اگر پانی اور کھانا دلی کا ہے
اور بطور اباحت (نہ بطور ہرجا) اس سے بچہ کو دے رکھا
ہے تو ایسی صورت میں دلی کسی کو بھی اجازت دے سکتا
ہے، کیونکہ یہ وہ چیزیں اب بھی دلی کی ملکیت میں آتی ہیں
یہ اُس صورت سے مختلف ہے جبکہ یہ اشیاء بچہ کی
ملکیت میں ہوں تو ایسی صورت میں دلی کی اجازت کا
کوئی سوا ہی پیدا نہیں ہوتا ہے کیونکہ ایسی صورت میں دلی کی
اجازت صغیر کے مال کو بغیر رضائے کفائہ لازم آئے گا اور چار نہیں
تقریر، غلہ اور معراج الدرایہ کا مسئلہ گزشتہ ہے کہ
چند دلی سے چرپائی لائے کس کو دلیوں کے لیے پیمانہ نہیں گئے اس صورت کے کہ وہ حقیر ہوں۔ (ت۔)

عرض مسئلہ مشکل ہے اور اس میں ضرور حرج ہے اور حرج نہ فروع النقص ہے۔
وَاَنَا اَقُولُ وَبِاِثْمِ التَّوْفِيقِ مَا نِي كَلَمْ صَمِي سَوَاسْ ثَمَسْ كَرُوسْ كَلَمْ سَمَسْ اَرَبَانِي، پاك ہونے حرمت
س وجہ سے ہے کہ بھاج و غلہ مختص ہوئے ہیں یہاں تک کہ اگر کسی چور مبدل استعمال کیا جائے اور اس میں گلی
حصہ غلہ کا نہ گئے پائے تو بلاشبہ جواز ہوگا اور م نے حسب الساحتہ براب سوال سوم میں بیان کیا ہے کہ شاید سراق
کے نزدیک حرم کبیر میں نجاست غیر مرتبہ کے وقوع و قوع سے دور جائے نہیں کہ پانی ٹھہرا ہوا ہے منتقل نہ ہوگی در شریع
بلغ و بخار اور بار بار النہر کے نزدیک سب جگہ سے جائز کہ پانی یا طبع مستبدل ہے ہواؤں وغیرہ کی تحریک سے سے
ایک جگہ نہ رہنے دے گا تو جہاں کہیں و ضرر کی جائے دای نجاست ہونے کا یقین نہیں اگرچہ خاص وقوع و قوع سے ہو
تو پانی کہ با یقین ظاہر تھا شک سے نجس نہ ہوگا اب یہاں اگر قول عراقیوں لیا جائے جب تو خاص اسی جگہ کا پانی منوع
و استعمال ہوگا جہاں ناپائے کی ملک کا پانی گرا ہے باقی اپنی اباحت پر باقی ہے لہذا علمت انہ لا تعدیہ نفسہ
فلان کعبہ صریحہ فی حوض کعبہ (جیسا کہ آپ کا مضمون ہے اس میں تہاؤ نہیں ایسا ہی عجیب و غریب غیر مرتبہ (ت)
اور اگر قول چور لیا جائے اور وہی صحیح ہے تو بوجہ احتمال انتقال اختلاف ملک صبی کا یقین کسی موضع معین میں نہیں بلکہ
موضع مجمل و مبہم میں ہے اور ایسے یقین پر جب اس شے کے بقا و زوال میں شک طاری ہو یقین زائل اور حکم اصل
حاصل ہوتا ہے جیسے دایم چلانے میں بیل ضرور پیشاب کرتے اور اناج کا ایک حصہ یقیناً ناپاک ہوتا ہے مگر متعین شے یا

توجہ تقسیم یا اس میں سے کچھ بہرہ یا ہدیه کرنے سے سب پاک ہو جائیگا کہ ہر ایک کے گناہوں کو ناپاک دانے دو درے سے
 صحت میں رہے یا گئے ہوں۔ یوں ہی چادر پر ناپاک لہجہ سے اور بگڑا معلوم نہیں یا یاد نہ رہی اور تخری کسی طرف نہیں پڑتی
 کہیں سے پاک کر لی جائے پاک ہو جائے گی کہ اب اس متیقن بہرہ کی بقائیں شک ہو گیا اور سب سے زیادہ وہ مستند ہے
 کہ مکرنا، سب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سیر کبیر میں ارشاد فرمایا کہ ہم نے ایک تلوغ کیا اتنا معلوم ہے کہ
 اس میں ایک ذمی ہے مگر اسے پہلے نہیں اُن کا قاتل حرام ہے ہاں اگر اُن میں سے بعض نکل جائیں یا کوئی قاتل کرے
 تو اب باقیوں کا قتل جائز ہو گیا کہ وہ یقین ہوئی اس شک سے راضی ہو گیا۔

وقد حقق العلامة ابراہیم الحلبي في
 لعينة د فاد واجد في عليه من حجة الجواد في
 مراجعه في من اهم ما يستعاد في وكيفية منه
 من قوله تنجس طرف من الثوب فسيه فصل
 طرفا منه يتحوا وبلا تحوطه لان الفصل
 لعنه مع ان الاصل هو مرة الثوب وقه
 الشك في قيام النجاسة لاحتمال كون الممسوس
 محلب فلا ينعى بالنجاسة بالشك كسد
 اور وہ لا يصح في شروح المجامع الكبيرو
 قال وسمعت الشيخ الامام تاج الدين محمد
 بن عبد العزيز يقول و يقيه على مسألة
 في السير الكبيرو ادا فتحا حصا و يهمل في
 لا يصح لا يجوز قتلهم لقيام الماسم بيقين
 فلو قتل البعض ادا خرج حل قتل المبائة
 للشك في قيام المحرم كسد اها.
 کون ہے، تو اس قدر کے لوگوں کا قتل جائز نہیں، کیونکہ یقین کرنے کا مانع موجود ہے، اور اگر بعض کو قتل کر لیا گیا
 یا نکال دیا گیا تو ماتی کو قتل کرنا جائز ہے کیونکہ مکرر م کی وجہ دل میں شک ہے۔ (ت)

اس کی تحقیق ابراہیم حلبي نے فنیہ میں بہت علی
 اور فیہ طریق پر کی ہے جس کو دیکھنا ہو وہاں ملاحظہ
 کرے، یہاں اس کی صرف یہ عبارت نقل کرنا
 کافی ہوگی۔ اگر پڑھے گا ایک کدہ ناپاک ہو گیا مگر
 ٹھول گیا کہ کون سا کدہ ہے تو تخری کر سکے گا تخری
 ایک کدہ دھو لیا تو کدہ ناپاک ہو جائے گا۔ کیونکہ
 پڑے میں اصل عبارت ہے اور جب ایک کدہ
 دھو لیا تو اب نہایت کے ہونے میں شک ہو گیا
 کیونکہ جو حصہ دھو لیا ہے اس میں امکان ہے کہ وہ
 ہو جو نہیں تھا، تو شک کی بنیاد پر نہایت کا حکم نہیں
 لگایا جائیگا، اسی سبب نے شرح جامع کبیر میں ایسا ہی
 لکھا ہے، فرمایا کہ میں نے اپنے شیخ تاج الدین احمد
 بن عبد العزیز کو فرماتے ہوئے سنا وہ اس کو سیر کبیر
 کے اس مسئلہ پر قیاس کرتے تھے کہ اگر ہم نے ایک
 قطعہ فرج کیا اور اس میں ایک ذمی ہے مگر معلوم نہیں کہ
 یا نکال دیا گیا تو ماتی کو قتل کرنا جائز ہے کیونکہ مکرر م کی وجہ دل میں شک ہے۔ (ت)

جب یہ قاعدہ نفیسہ معلوم ہو گیا یہاں بھی اُس کا اجرا کریں جتنا پانی اُس تابا لے نے ڈالا ہے اسی قدر اُس سے زائد اُس حوض یا کنویں سے نکال کر اُس تابا لے کو دے دیں یہ دینا یقیناً جائز ہو گا کہ اگر اس میں ہلک جیسی تر صبی ہی کے پاس جاتی ہے بخلاف ہمارے دینے یا ڈول کھینچ کر پینیک دینے کے کہ وہ ہلک جی کا خانا لے کر رہا ہے اور یہ جائز نہیں اب کہ اُس قدر یا زائد پانی اُس جی کو پہنچ گیا اُس کے ڈالے ہوئے پانی کا باقی رہنا مشکوک ہو گیا تو وہ یقیناً کہ موضع مجہول کے لیے تھا زائل ہو گیا اور حوض و چاہ کا باقی پانی جائز استعمال ہو گیا۔

شہر اقولی اس پر واضح دلیل منکبات مشترکہ شدت گیموں وغیرہ میں درشت گیر کا اپنا حصہ درست تابا لے کے صفحہ سے جدا کر لینے کا جواز ہے اور اس کی تقسیم جائز و مقبول رہے گی اگر تابا لے کا حصہ اُس کے لیے سلامت رہے تلف نہ ہو جائے جامع الفضولین میں فتاویٰ اور جامع الصغاریں وغیرہ سے ہے۔

کیوں اور ذی بین حاضر و غائب اور بین	کوئی کیل یا سرزوں شے حاضر و غائب کے مابین
بالہ و صبی احدث الحاضر او البالغ نصیبہ	یا بالغ اور بچہ کے درمیان مشترک ہے تو حاضر یا بالغ
فما تنفذ قسمتہ بلا حصہ لوسلم نصیب	نہ اپنا حصہ لے لیا اور اس کی تقسیم بلا حصہ نافذ
العائب و النصیب حتی لو طلت ما بقی قبیل	ہو جائے گی بشرطیکہ غائب اور بچہ کا حصہ باقی رہا اور اگر
ان یصل الی العائب او النصیب حدث حدیث	بیکر تک پہنچے تب قبل ہی وہ حصہ ہلاک ہو گیا تو

ان کا حصہ ہی ہلاک ہو گا۔ (ت)

اے اگر کہے مائے مباح سے جوئے گا مالک ہو گا تو یہ پانی کہ کوئی شخص کنویں یا مباح حوض سے بھر کر بانی کو لے گا اپنی ملک و ملک اور ایک شے پر دو ملکیں جمع نہیں ہو سکتیں تو یہ پانی ملک جی نہ تھا پھر اس کے بچنے سے ملک جی کا عمل جائز ہو گا محقق ہوا۔

اقول جبکہ اس پانی میں ملک جی مخلوط ہے تو اب مائے مباح نہیں مائے مخلوط ہے بھر نہ والا اس کا مالک نہ ہو گا کہ جو بھر، محقق ہے کہ ہی مائے مخلوط جی ہو یا مائے مباح کا حصہ اول پر بھر نہ والا اُس کا مالک نہیں ہو سکتا اور دوم ہے تو ہو گا اور ملک شکہ احتمال سے ثابت نہیں ہو سکتی لہذا وہ احتمال قائم رہا کہ یہ وہی پانی ہے جو ملک جی تھا، امنہ غفرلہ (م)

اے اقول جبکہ اگر خود تابا لے نے دوبارہ اُٹھایا اُس سے زائد پانی اُس میں سے بھر لیا تو اب بھی رفع مانع ہو جانا چاہئے کہ اگرچہ تابا لے کے لیے پانی منوع نہیں جیسا کہ تنبیہ پنجم میں گرا اور وہ مجدد و بارہ بھرے گا فرد اس کا مالک ہو گا مگر یہ اُس احتمال کا، لے ہیں کہ اس بار وہی پانی آیا جو اس نے پہلے ڈال دیا تھا اور یہی احتمال رفع منع کو مستلزم وائتہ تعالیٰ اعلم ۱۷ صفر ۱۴۰۴ (م) لے جامع الصغاریں جامع الفضولین مکتب الاسلامیہ کتب خانہ راجی ۱۳/

ظاہر ہے کہ یہاں بھی بلک بھی ایسی ہی مختلط تھی کہ نہ کرنا ممکن نہ تھا اور بالغ کو اس میں قہر تار و اتھا
بقدر حصہ بھی اُس میں ہے، الگ کر دینا حصہ بھی کا جدا ہو جائے اور بالغ کے لیے بڑا زہر و قہر کا سبب ہوا۔

أقول ولا شك ان الماء مشايع

احزاء لا تتفاوت وبه جزم كثير من كفاي
الحيوية من احياء الموات في الولو الحية
وكثير من الكتب لوصف ماء سرجل كالم
في الحب يقال له اهل الماء فان صاحب
الحب مالئ للماء وهو من ذوات الاختال
فيض من مثله اه وان كان قيميا لانه لا يكال
ولا يوزن كما في الخيرية من اليسوع عن
جامع العصورين عن فرائد صاحب المحيط
وفأوى رشيد الدين الماء قيمي عند
ابن حنيفة و ابی يوسف سرهمی الله تعالی
عنهما وفيه عن مختلفات القاضي ابی القاسم
العامري عن ابی يوسف عن ابی حنيفة الماء
لا يكال ولا يوزن قال الطحاوي معناه
لا يباع بفضله بعض وعن محمد بن حمه
الله تعالی الماء مكيل اه وبالجمل لا شك
انه يقبل الا فرار كالحب بل ابلغ من بسا
تفاوت قليلا جهات طعام واحد بخلاف
قطرات ماء واحد۔

اقول اور اس میں شک نہیں کہ پانی مثلی ہے
یعنی اس لیے کہ اُس کے اجزاء میں تفاوت نہیں
اور بہت سے مشائخ نے اسی پر جزم کیا ہے جیسا کہ
خیریر (احیاء الموات) میں لود و لول الجیہ میں ہے اور
بہت سی کتب میں ہے، اگر کسی شخص نے مثلی کا پانی
گر دیا تو اس سے کہا جائے گا کہ مشکا بھرے کیونکہ
مثلی کا مالک پانی کا بھی مالک تھا، اور پانی شل اشیا
میں سے ہے تو وہ اس کے مثل کا ضامن ہو گا اور اگرچہ
وہ قیمت والی چیز ہے اس لیے کہ وہ نہ مکیل ہے اور نہ
سوزنی ہے جیسا کہ خیریر کی بیروغ میں جامع العصورین
میں ہے، و ابی حنيفة و ابی يوسف سے اور فتاوی رشید الدین
میں ہے کہ پانی ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک
قیمت والی چیز ہے اور اس میں مختلفات ابی قاسم
العامری سے ابو یوسف سے ابو حنیفہ سے ہے کہ پانی
نیکلی ہے۔ سوزنی ہے۔ طحاوی نے فرمایا اس کا
مخبرم یہ ہے کہ پانی کا بعض، بعض سے بیا نہیں
جاتا ہے اور محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ پانی
نیکلی ہے اور خلاصہ یہ کہ پانی کو الگ کیا جاسکتا ہے
جیسے ٹکٹے میں، بلکہ زیادہ ہے کیونکہ بسا اوقات کھانے
کی ایک ہی چیز کے دانوں میں فرق ہوتا ہے لیکن پانی کے قطرات میں نہیں ہوتا۔ (ت)

دفعاً للحر والعبء لمن اطلق وقد نص في
البدائع انه حاشد وروی لا حاشد یا لکثیر
ثم الکثرة یا سبابة مواقف القطر فب الماء
الطهور ام ان یسبل فيه سیلاً ما قولت فی
الجوامع الصغیر للامام خاصی جاز استصاح
الصلاة فی الماء اذ قل لا یفسد السماء
یروی دلت علی ان عباس رضى الله تعالی
عنهما ولا یجیه ضرورة فی بعض التعلیل و
تکلموا فی تعلیل عن محمد عا کان مثل روض
لا رفیق و قدیل و عن ذکر بنی انکاح یستبین
مواقف القطر فی الماء فکثروا و کان لا یستبین
کا نعل و قدیل ۵ نقد فی من هرا و من و
فی الخلاصة جیب احتسب انصر من مسند
شرفی انانه لم یفسد علیه الماء اما اذا
کان یسبل فيه سیلاً افسده و کذا احوی
الحمام علی هذا و علی قول محمد لا یفسد
ما لم یغلب علیه یعنی لا یخرج من الطهارة
او ثم حله بعضهم بان الماء مضر و من را کذا
قلیلاً من لا یستعمل الماء المستعمل المواقف
فيه من موقفه لیه اشار فی وجیز الکر و
اذ یقول لغوی من مسند به لا یجوش لانه

گر طهارت کے وقت جو چھینے پانی دے بریں میں پڑیں تو
وہ معاف ہیں مگر سرج لازم نہ آئے، ان چھینٹوں کے
بارے میں اطلاق کا اختیار سب ہوگا حالانکہ بدائع میں
اس کو حاشد کہا ہے اور ایک روایت میں کثیر کو حاشد
کرنے والا کہا گیا، پھر کثیر کی تعریف میں دو قول ہیں،
یا تو تاک پانی میں وہ نماں طور پر معلوم ہو یا مستعمل
پاک پانی میں بہہ کر داخل ہو، پھر امام قاضی خان کی نزہت
جامع صغیر میں ہے کہ دھوئیں اگر کم مقدار میں پانی میں گرا تو
باقی کو حاشد نہیں کہے گا یہی حضرت ابن عباس
رضی اللہ عنہما سے مروی ہے نہ ضرورت کہ بہا پر
قلیل معاف ہوگا ابہ انہوں نے قبل کے بارے
میں بحث کی ہے، امام محمد سے مروی ہے کہ اگر مستعمل
پانی کے چھینٹے سونے کے سواغ کے برابر ہوں تو قیاس ہے
اور امام کریم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر پانی میں گئے کے جگہ بنایا
معلوم ہو تو کثیر ہے، و قدیل ہے جیسے شہن کے قطرے، اس معرکہ
کو برابر و عرض میں نقل کیا ہے، او غدا ص میں ہے کہ
اگر حنبلی شخص سے مسل کرتے وقت اپنے برتن میں چھینٹے
پڑ گئے تو اس سے پانی نہیں نہ ہوگا، اگر فساد نہ کر برتن
میں رہا تو پھر برتن کا پانی پاک ہو جائیگا، حمام کے
نوع کا بھی حکم ہے، اور امام محمد کے قول کے مطابق اس
صورت میں ناپاک نہ ہوگا تا وقتیکہ مغلوبہ نہ ہو جائے

بیکرہ الاستحسان^۱

یعنی اس کو طہارت سے نہیں نکالے گا چہرے میں

اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے کہا کہ جہاں پانی فرض کیا گیا ہے وہ ٹھیکہ ہر اقلیل ہے تو مستعمل پانی جو اس میں گرا ہے اپنے گرنے کی جگہ سے اس کی طہارت فاسد نہ ہوگا۔ امام محمد کی وجہ میں اسی صورت کی طہارت اشارہ کیا ہے، جب انہوں نے یہ کہا کہ چہرے میں وضو کرنا جائز نہیں کیونکہ یہ پانی دوبارہ استعمال میں آتا ہے (ت)

اقول ویلز مهم الجہود ادا احکام الحاد
عند کل غرفة او اعرف کل مرة من غیر موقع
الصلاة و احرون ما انما المستعمل من
جس المطلق فلا یستہلک فیہ حیث یؤثر فی کلہ نقیصہ
مخلاف الملبس او یول الشاة علی قول محمد
بعضہما رتہ ھکذا اختلاف ادا الصبیحہ المستعمل
فی المذہب الاعتقاد بانعلیہ فلا یخرج عن
الطہوریۃ مادام اھل من المستعمل ھو
المدی اعتمادہ الاصلہ وصحیحہ

اخبار ہے کہ جب تک مطلق پانی غائب اور زیادہ ہے تو مستعمل پانی کے ملنے سے ناپاک نہ ہوگا اور قبول طہارت رہے گا، یہی اُمت کا اصول اور انکرام کا صحیح کردہ مسلک ہے۔ (ت)

یہ ۶۶ دہائی تک جن میں شکی غرک اصلاً خلا نہ تھا یا تھا تو آب جبر کا نہ عبر آب کا۔ اب وہ پانی جس جن میں غیر آب کا غلط ہے۔

(۶۶ و ۶۷) وہ پانی جس میں آب وہن یا آبِ جی یعنی متحرک یا کھنکھار یا ناک کی رہز پڑ جائے اس سے وضو جائز مگر مکروہ ہے۔ فتاویٰ امام قاضی میں ہے۔

الباد اذا احتل بالمعاط او بالبراق جازبہ
التوضؤ و یکتفی۔
اگر پانی میں متحرک یا ناک کا پانی گرے تو اس سے وضو جائز ہے مگر مکروہ ہے۔ (ت)

(۶۹) وہ پانی جس میں مٹی، ریت، کچر، کسی قدر مل جائے جب تک اس کی روانی باقی رہے، وضو پر پانی کی

فرج ہے۔

(۷۰) یہ میں اپنے کا پانی اگر چہ کتا ہی گدلا ہو اگرچہ رنگ کے ساتھ مرہ بھی بدلا ہو اگر ریتے مٹی کے سوا کچھ بھی بہا کر لایا ہو جب تک بجا ست سے رنگ یا مرہ یا ٹونہ بدلے۔

(۷۱) یہ میں وہ ندیاں جو برسات میں گدلی ہو جاتی ہیں۔ امام تک العلما پرتع میں فرماتے ہیں،
 بتوضیر ماء لسطیق الطین او بالتراب یجوز
 اگر مطلق پانی کچھ یا مٹی سے تبدیل ہو گیا تو اس سے
 التوضو بہ۔
 وضر جائز ہے۔ (ت)

محقق علی الاطلاق نے فتح میں فرمایا،

لا یاس بالوضوء ماء السیل مختلطاً بالطین
 ان کانت مرقة الماء غالباً فاسکان الطین
 غالباً۔
 سیلاب کا پانی جس میں کھڑکی آمیرش ہو اس سے وضو
 جائز ہے بشرطیکہ اس میں پانی کی رقت غالب ہو
 اور اگر کھڑکی غالب ہو تو جائز نہیں۔ (ت)

جو ہر تیرہ میں ہے،

نحوہ بالذکر لا بد یاقی بعثۃ واشعب و
 وراق۔
 بطور خاص اس کو ذکر کیا کہ سیلاب کے پانی میں
 یہ کس درجہ اور پتے وغیرہ بھی بہہ کر آتے ہیں۔

وجیز کردہ میں ہے،

ماء السیل لورقیہ لیسیل علی العضو یجوز
 بتوضیہ
 سیلاب کا پانی اگر اتنا رقیق ہو کہ اعضا پر بہتا ہو
 تو اس سے وضو جائز ہے۔ (ت)

غیر میں ہے،

یحوز النظیرة بساء لطلہ ثقی طاهر
 بعد احد او صافہ کماء السعد والحد
 الذی حثط بہ الزعم ان بشرط انت
 اس پانی سے طہارت جائز ہے جس میں کوئی پاکی جز
 علی کی ہو اور اس کے اوصاف میں سے کسی ایک
 وصف کو بدل دیا ہو جیسے سیلاب کا پانی اور گدلا پانی

۱۵/۱	سعید مبینی کراچی	الماء القیہ	سنة فتح المصالح
۶۵/۱	سکھر	باب الماء الذی یجوز الا	سنة فتح القیہ
۱۴/۱	امدادہ ملتان	کتاب الطہارة	سنة جوہرۃ نيرة
۱۰/۴	پشاور	نوع المستعمل الا	سنة قانونی بزازية مع التبریر

جس میں زعفران مل گئی ہو، بشرطیکہ اجزاء کے اعتبار سے غلبہ پانی کو ہی ہو اور اس سے پانی کا نام سلب نہ ہو اور یہ کہ دقیق ہو، تو اس کا حکم مطلق پانی کا ہے۔

يكون الغلبة للماء من حيث الاجزاء ولم يزل عنه اسم الماء وان يكون دقيقاً بعد فحكه بحكم الماء المطلق
سیر میں ہے۔

”الغلبہ“ سیلاب کو کہتے ہیں اور اس کو بطور منفی ذکر کرنا اس لیے ہے کیونکہ سیلاب کا پانی کوڑا کرکٹ سخی سا تھلا، سب سے گریہ کہ ان کا قول ”اس کے اوصاف میں سے کسی ایک کو بدل دیا“۔ اور ان سے پہلے قدوری بھی اپنی تفسیر میں یہ عبارت لے چکے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے جواز اس سورت سے مقید ہے کہ جب صرف ایک وصف بدل جائے اس وقت یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ ”سورت چار سبب پانی کو جو اجزاء کے اعتبار سے“ اور اس سے پانی کا نام سلب نہ ہو اور یہ کہ دقیق ہو، باوجودیکہ ان کا قول بشرطیکہ غلبہ اجزاء کے اعتبار سے پانی کو ہو، یہ دوسرے سے بے نیاز کرنے والا ہے، جیسا کہ پہلے اس لیے کہنے والی مذکورہ شے پانی کا اگر صرف ایک ہی وصف بدلے تو وہ پانی کے اجزاء پر غالب نہ ہوگی، مگر اس سے احتراز ہوا اور اس کو شرط کیا جائے۔ (دست)

الماء السيل وانما خصه بالذكر لانه يعجز لثاء وسواء الا ان قوله غير احد اوصافه وقد سبقه الى هذه الصفة القدوري في محضره يعيد ان الجواز مقيد بما اذا غير وصف واحد لا غير حينئذ لا يحتاج الى ان يقول بشرط ان يكون الغلبة للماء من حيث الاجزاء، ولم يزل عنه اسم الماء وان يكون دقيقاً بعد مع ان قوله بشرط ان تكون الغلبة للماء من حيث الاجزاء صنف عن ثاء و كذا
لان المحاط الغلبة كذا الم يغير سوى وصف واحد لا يكون بحيث يغلب الماء من حيث الاحمر، يقع الاحتراز عنه ويجعل شرطاً

یہ کہتا ہوں اولیٰ احد سے تعبیر کرنے پر کلام آگے آئیگا، اور پھر یہ دلیل کافی ہے کہ زعفران جو پانی کے تینوں اوصاف تبدیل کر دیتی ہے، اور اسی طرح سیلاب کہ اس سے کسی دو وصف بدل جاتے ہیں

اقول اولاً في الكلام ان شاء الله تعالى على مقتضى التعبير باحد وحيث ان لثاء غير اوصاف الماء المتعددة وكذا السيل ربما يتغير له وصفان

بر الکل و ثانیاً الماء قد یخالطه شیء لا یخالطه
الانی وصف واحد فلا یغیر الایاء وان خاد
عن الماء اجزاء والموضوع به باطل وفات
فلیس فی التبعیر باحد معنی شرط غلبة
للماء من حیث الاجزاء کما ذهب الیه وعله
مرحمه الله تعالی وثالث قد لا یغلب شیء
على الماء اجزاء ویریل اسماء عنه کما یأتی
فی الزعفران والرب و العص و النبیذ فلا
یعنی الشرط الاول عن الثانی و رابعاً
لا یحیی ان الثانی معین عن الثالث لامت
بروال الرقة لا یسمی ماء قال فی الفتاوی
جامداً فغلب مرقة فیسبب مقید بل لیس
بماء اصله کما یشیر الیه قول مصنف فی
المعقل بالاشان لان یغلب یصیر کالتشوی
لزال اسم الماء عند الله فالعجب تعرضه
بعکرو الاحناء حیث لم یکن ترکہ حیث
کان ثم مرا جمعت الغیبة فرأیتہ عکس
فاصاب واقاد ان الثالث تفسیر قال و
اشترط عدم روال اسم الماء یعنی مع
اشترط الرقة فان العلیط قد روال عنه
اسم الماء بل فی روال الرقة یصلح ان یتكون
تفسیر الروال اسم الماء

اور کسی تمام اوصاف بھی تبدیل ہو جاتے ہیں۔
دوم، پانی میں کبھی ایسی چیز مل جاتی ہے
جو صرف ایک وصف میں اُس کے خلاف ہوتی ہے
اور اسی ایک وصف کو بہتی ہے غرض اگر کے
اعتبار سے وہ پانی سے زائد ہی ہو، ایسے پانی سے
بالاتفاق وضو باطل ہے، لہذا "ایک وصف
بہ لے" کا ذکر اس قید سے بے نیاز نہیں کرتا ہے
کہ پانی کا، جزاء کے اعتبار سے غلبہ ہو، جیسا کہ وہ
رحمہ اللہ نے اس کو ذکر کیا۔

سوم، بعض چیزیں اجزاء کے اعتبار سے پانی
پر غالب نہیں آتیں اور اس سے پانی کا نام سلب
ہو جاتا ہے جیسے زعفران، پھلکڑی، مازہ اور
نبہ میں۔ یہ تو پہلے شرط دوسری سے بے نیاز
نہیں کر سکتے۔

چہارم، مخفی نہ رہے کہ دوسرا تیسرے سے
بے نیاز کرنے والا ہے کیونکہ جب رقت نہ مل
ہوگئی تو اب اس کو پانی نہیں کہا جائیگا، فتح میں
فرمایا پانی کسی جامہ سے ملا اور اس کی رقت ختم
ہوگئی تو یہ مقید پانی میں بلکہ سرے سے پانی ہی
نہیں جیسے کہ مصنف نے غلط بالاشان میں
اشارہ کیا ہے، مگر یہ کہ اتنا غالب ہو جائے کہ
ستودہ کی مثل بن جائے کہ اب اس پر پانی کا نام

(۷۶) حوض کے کنارے درخت ہیں موسمِ خزاں میں پتے کثرت سے گرے کہ حوض کا پانی دیکھنے میں سبز معلوم ہوتا ہے مگر ہاتھ میں لیے سے صاف نظر آتا ہے اُس سے وضو بالاتفاق جائز ہے۔

(۷۷) پتے اتنے گرے کہ واقعی پانی سبز ہو گیا پتوں میں بھی سبز معلوم ہوتا ہے صحیح مذہب میں اب بھی قابلِ وضو ہے نہ کہ ایک گاڑھا ہو کر اسی رقت سے نہ آتا ہو۔

اقول ہاں اگر اس حالت میں اُس سے اخراج بہتر ہے کہ ایک جماعت علیٰ اُس سے وضو صحیح نہ ہونے کی قائل ہے۔ امام صدر الشریعہ کے شرحِ وقار میں فرمایا:

الماء الذي تغير بكثرة الاوراق الواقعة فيه حتى اذا ارفع في الكف يظهر فيه لون الاوراق فلا يجوز به الوضوء لانه كماء الباقلي به فتاوى غری میں ہے:

وبعضهم ذهب الى عدم الجواز بالسما

الذي غيرته كثرة الاوراق بحيث يصير

لونها في كف بعد رفعه كما حزم به في

نكح وغيره

اقول انه ليس الكثرة لاسما تغير بكثرة

الاوراق آه وليس فيه ذكر ظهور اللون

بالرفع في الكف واما ضمير تعيين الماء

جاءة عن العين وتغير عينه بذهاب

مراقته لا جرم ان قال في البحر محمول

على ما اذا ازال عنه اهم الماء به

اور بعض فقہاء اس طرف گئے ہیں کہ اُس پانی سے

وسر بہ۔ ہیں بہت برس کی کثرت نے بدل دیا ہو

تو ہاتھ میں اٹھانے سے اس میں پتوں کا رنگ نظر

آتا ہو، جیسے کنو وغیرہ میں اس پر جرم کیا ہے آہ

میں کہتا ہوں کثرت کا نص تو یہ ہے کہ نہ اُس

پانی سے جو پتوں کی کثرت سے متغیر ہو گیا ہو، اور

اس میں یہ ذکر میں کہ ہاتھ میں اٹھانے سے پتوں کا

رنگ اس میں ظاہر ہوتا ہو، اور تغیر کی ضمیر پانی

کی طرف ٹوٹتی ہے، اور پانی ایک عین ہے اور اُس

کے عین کا تغیر اس وقت ہوگا جب اس کی رقت

علیہ میں ہے :

اد تعبدون الماء اور یحیہ و تطعمہ بطول المکث
اولسقوط لادرق تعویذہ الطہرۃ الا
علیہ لون راوراق فیصیر حقیقہ

جلد میں ہے :

احذہ من فیہ الخیرۃ و تسمیۃ الماء فی الصبح
من العقیقہ احمد بن ابراہیم العیدانی عن
سواء لدی تعبدونہ لکثرة الاوراق الواقفۃ
فہد حق یحیون راوراق فی کف ادر فہ
الماء منہ ہد یجور استوصی بہ قال لادکی
یعوم شربہ و غسل الاشیاء بہ اما شربہ و
غسل الاشیاء فلا یطہرہ من حور
ستوضی بہ فلا نہ لما علیہ لون الاوراق
عبد من حقیقہ اکملہ باقلا و غیرہ مکی نص
فی تحفۃ نفیقہ علی اسمہ صمد مصر و قیچو
لتوصی بیا تغیر ما مترج عیرہ من حیث
اللون و تطعمہا بوقع لادسراق و شہار
ایا من حق تعبدونہ تقدر صیادہ العیاض علیہ

حب پانی کا رنگ، بویا مر تبدیل ہو جائے زیادہ کثرت رہنے
کی وجہ سے یا اس میں پنوں کے گرنے کی وجہ سے تو اس
سے طہارت جائز ہے ہاں مگر پتوں کا رنگ غالب ہو گیا
تو اس پر پانی مقہ ہو گیا۔ (د)

اس کو دجیر اور فتاویٰ صغریٰ کے مقدمہ سے بیا ہے، فقیر
احمد بن ابراہیم العیدانی سے اس پانی کی بابت دیکھتا
کہ اس کا رنگ پتوں کی کثرت کی وجہ سے متغیر ہو گیا ہو
یہاں تک کہ حب پانی کو ہاتھ میں اٹھایا جائے تو اس میں
پتوں کا رنگ طہر ہوتا ہو، کیا اس پانی سے وضو جائز
ہے، تو فرمایا "نہیں" لیکن اس کو پی سکتے ہیں اور
اس سے دوسری اشیا کو دھو سکتے ہیں اس کا پینا
اور دوسری اشیا کا دھوا اس سے جائز ہے کہ یہ
پانی پاک ہے اور دھوا اس لیے جائز نہیں کہ اس پر
پتوں کا رنگ غالب ہو چکا ہے اور یہ مقید پانی ہو گیا ہے
جیسے باقلی (لوبیا) وغیرہ کا پانی۔ مگر کلمۃ العقائد
میں صراحت ہے کہ ایسے پانی سے جس میں کسی چیز کے
طہر جانے کی وجہ سے رنگ اور مزہ تبدیل ہو گیا ہو ضرورت

اقول ہذا بیکون ہذا قولاً ثالثاً

میں کہتا ہوں اس صورت میں یہ تغیر اقوال

سے غیۃ معلی

مکتبہ قادریہ لاہور

ص ۶۴

سے علیہ

برگالینی یہ کہ وقت ضرورت اس سے وضو جائز ہے
ورنہ نہیں، اور حجج الامہ میں اس کی متابعت کی،
اور بات ایسی نہیں ہے اور بہتے شرح تحفہ کا نص
بعینہ ہی ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر مطلق پانی کچھ، مثلاً
پنج یا فورہ سے بدل گیا یا اس میں پتے، درجین گرسے
اور بدل گیا یا زیادہ عرصہ تک کھڑا رہے کی وجہ سے
بدل گیا تو اس سے وضو جائز ہے کیونکہ اس سے
پانی کا نام زائل نہیں ہوا اور اس کے معنی بھی پانی
میں، اور بظہر اس میں ضرورت بھی ہے کیونکہ پانی کو
ان اشیاء سے بچنا متعذر ہے، تو اس کو ضرورت
سے متعذر نہیں کیا اور اس کی وجہ اس پر مقصور نہ کی
بلکہ اس کی تعلیل اس طرح کی کردہ مطلق پانی ہے اور
اپنے اطلاق پر پانی ہے اور اس کی تائید میں فرمایا
کہ اس حکم کا حکم جو ضرورت مطلق ہوگی، اور اس
میں کہ حکم ضرورت کی وجہ سے لگایا جائے اور وہ ضرورت
سے متعذر ہو جائے اور اس میں کہ حکم ضرورت لازم کی
وجہ سے بالکل ساقط کیا جائے بڑا فرق ہے، اور یہ
اُسی تخیل سے ہے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ انہوں نے
اس کو مخلوط بالتراب اور اس کی شکل کے ساتھ
طیاب ہے، اور ان دونوں کو ایک ہی قرار دیا ہے،
اور کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ گہرے پانی کے ساتھ وضو
جائز ہے بشرطیکہ دوسرا موجود نہ ہو ورنہ نہیں، پھر
اس پر خدا ہی میں اس کی کوئی نظیر موجود نہیں کہ

اتذنا یجوز الوضوء عند الضرورة و الا
لا و تعبه فی مجملہ لانہ و لیس حکمہ او انما
نص البیان شرح التحفۃ و هو عین نصہا و
لو تغیر الماء لمطلق بالطیب و بالتراب او
بالخض او بالسورة او بقرع الادوی او بشمار
فیہ او بطول لمکث یجوز الوضوء لانه
مدیر عنہ اسم الماء و لقی معناه یصامع
ما فیہ من الضرورة انہ ہرۃ لتعذر حصول
الماء عن ذلک اذ فلم یقیدہ بالضرورة ولم
یقصر وجہہ علیہا بل عللہ بانہ ماء مطلق
باق علی علاقہ و ایدہ ہا بعد ساقط المحکم
بضرورة و فرق میں من ماء الحکمہ علی الصریح
بجیث یتقید بہا و میں مقدم حکم من آب
بضرورة لازمة و هذا من دالہ الاثر و انہ
نظمہ مع المخلوط بالتراب و نہیہ فی
حد واحد و ہذا یسوغ لاحد ان یقول
انما یجوز الوضوء بما کدر اذ الم یجوز
غیرہ و الا لم یصح ثم لا نظیر لہذا فی
لہدھب ان یجوز الوضوء بما عند الضرورة
لا فی السعة اما نبتیہ التمس فانما المحکم
فیہ عن خلاف المعتقد المصدق بہ لاجل
ورود النص فعدل بہ عن سنن القیاس
عند عدم الماء المطلق کما نصوا علیہ و

في كل حال خرجا مذود منه هاتين الاسم مع
بقاء الرقة كما يأتي في النسخة وانه فلا
يجوز ان يطرد مع بقاء رقة ونحن في عني من
هذا المقيدها فانه هنا لا يتبدل الاسم مادام
الرقة فلذا لم نصريح عليه .

اس کا نام بھی ادا میں کتابوں پر ظاہر جامد کے ساتھ
نام کے باقی رہنے کی قید ضروری ہے۔ اسی میں یہ بھی
ہے جس کا نام تو ختم ہو گیا مگر رقت باقی رہی ہو جیسا
کہ زعفران وغیرہ میں آئے گا تو رقت کے ذریعے
ہوئے بھی وضو جائز ہو گا، اور جس پر قید لگا۔

کے ضرورت نہیں کہ یہاں نام اس وقت تک تبدیل ہوتا ہی نہیں جب تک کہ وقت باقی رہتی ہے، اسی لیے ہم نے برقیہ نہیں لکائی۔ (دست)

غزوہ و درہ یمن ہے :

و نہ غیر مصداقہ فی الاصحاح (اصحیح یہ ہے کہ اگرچہ وہ پانی کے اوصاف کو بدل دے۔ ت)
عبد الحکیم میں ہے۔

هو الاصل بل تصحيح كما قال في السبب (یصح ہے بکسر میم ہے ایسیا کہ قبیح میں فرمایا۔ ت)
سبب الوجد و مفکیر یہ وجہ غریبہ و قنادی غری میں ہے،

فان تغیرت اوصافہ شدتہ موضوع
 او مرق لا یشھام فیہ وقت الخریف فانشہ
 یجوز بہ لوضوح عیدۃ صۃ اصحابہ سنا
 منہم بلکہ تعالیٰ

اکر اس کے تین اوصاف موصوفہ خزان کے تین
 کے کرنے کی وجہ سے تبدیل ہو گئے، تو ہمارے اصحاب
 کے نزدیک اس سے وضوح جائز ہے و ہم اللہ
 تعالیٰ - (ت)

مجلس، شرح قدوری پھر فتاویٰ غزی میں ہے :
 نوعیہ الاوصاف الثلاثة بالاوراق
 ولم یطلب اسم لواء عبہ ولا معناه فانہ
 یجوز لتعود بہ

اگر پانی کے تھیلوں اور صاف پتروں کے گرنے کی وجہ سے متغیر ہو گئے اور اس سے پانی کا نام سلب نہ ہوا اور نہ اس کے معنی سلب ہوئے تو اس سے وضو جائز ہے۔ (ت)

۲۱/۱ مطبعہ کالمیہ بروت فرض الفضل مے در غرر ملا شمسو

۱۴/۱ فرقی از خود مطبوعه عثمانیه بیروت

۳۶ چندیۃ فیما لا یختر به المقتضی یشاور ۲۱/۱ سے فتاویٰ غفری

ہر ایک نام سناتی پھر عنایہ و عیدہ و غنیہ و بحر و نہر و مسکین و رد المحتار کتب کثیرہ میں ہے۔

المنقول من الاسانیدہ انه يجوز حق
لوان اور ق الا شجاس وقت الخريف تقع في
الحيص فتغير ماؤها من حيدث اللوث و
انطعمم والرائحة ثم انهم يتوضون منها
غير نكبر فيه
اسانید سے یہ منقول ہے کہ جائز ہے،
یہاں تک موسم خزاں میں درختوں کے پتے غصوں
میں گرنے کی وجہ سے پانی کا رنگ، مرد، بوی بدل
جاتا ہے پھر بھی وہ ایسے پانی سے وضو کریتے تھے،
اور اس پر کسی کو کوئی اعتراض نہ ہوتا تھا۔

رد المحتار میں یہ قول مذکور وہاں غیر کی اد صافہ فی الاصح فرمایا۔

مقابلہ حاقید انه ان طهر لون الاوراق
في كنف لا يتوضو به لكن يشوب والتقييد
بالكف اشارة الى كثرة التغير لان العادة
يروي في محله متغيرا لونه لكن يورفع منه
شخص في كفه لا يراه متغيرا تأمل آء۔
اس کے مقابل یہ قول ہے کہ اگر پتوں کا رنگ
چلو کے پانی میں ظاہر ہو جائے تو اس سے وضو
جائز نہیں، لیکن یہ پانی پیا جاسکتا ہے، اور
ہستعلی کی قید لگانا یہ ظاہر کرنے کے لیے ہے کہ تغیر
بہت زیادہ واقع ہوا ہے، کیونکہ پانی اپنے محل
میں کبھی متغیر نظر آتا ہے لیکن راستے پر نہیں اٹھایا جاسکتا متغیر نہ ہیں، ہے تامل آء۔ (ت)

اقول لا ادري لم امر باننا نسل
وهو امر صحيح مشاهد هذا ونرم يوسف
چلی فی ذخيرة العقبي الاصح ما ذكره الشرح
يوريد صمد الشريعة لانه بعبدية لون الاوراق
هنا مقيد آء۔
میں کہتا ہوں کہ معلوم نہیں، انہوں نے تامل
کا حکم کیوں دیا، یہ ایک صحیح بات ہے جس کا ہم
مشاہدہ کرتے ہیں، اور یوسف چلی نے ذخیرۃ العقبہ
میں فرمایا کہ اصح وہ ہے جس کو شرج نے ذکر کیا
ان کی مراد صمد الشریعہ ہیں، کیونکہ وہ پتوں کے
رنگ کے غلبہ کی وجہ سے عقیدہ پانی ہو گیا ہے۔ (ت)

اقول هو صحيح الله تعالى ليس من
اهل الترجيح ولم يسد معتد فلا يعارض
میں کہتا ہوں وہ (رحمہ اللہ) اصحاب ترجیح
سے نہیں ہیں اور انہوں نے کسی قابل حق جمعیت کی طرف نسبت

لے رد المحتار باب المياه مصنف ابوبالی مصر ۱۳۴/۱

لے ایضاً

لے ذخیرۃ العقبہ المبحث فی الرجاءات بغسل مطبع الاسلامیہ لاہور ۱۳۵/۱

ما عليه الجمهور ونحو ذلك الاصح ونصب
 الامام النسفي في المستصفى عن شيخه
 شمس الاثمة لكردي انها الرواية الصحيحة
 كما سيأتي في ۹۷ ما استدلل به بمصادرة
 على المطلوب وكفى سردا عليه قول المحقق
 في الفتح تقع الاوراق في الحياض من الخبز
 فيسرس فيقون ويقول احدها للاخر هتب
 ماء تعال نشرب فتوضأ فيطلقه مع تغير
 اوصافه بانتقالها فظهر لنا من اللسان
 ان الخبز لا يسلط الاطلاق اذ
 قول المحقق في المحلية لعل ما نقل من وضوء
 الامانة من الماء المذكور كان فيه اذنة
 تغير في صفاته ^{ثلاثة} بحيث سمى يرون عند
 اسم الماء المطلق اذ ليس كل تغير في مجموع
 الصفات ثلاثا يوجب جعل ذلك المساء
 مقيد بل هه هو انظر من حالهم اذ لا
 يظن بهم الوضوء بالماء المقيد اذ

میں نہیں کی قریر جو کہ قول سے متعارف نہ ہوگا، جموں نے
 تصریح کی ہے کہ یہی اصح ہے، اور امام نسفی نے
 مستصفیٰ میں اپنے شیخ شمس لکھ کر درمی سے نقل
 کیا کہ یہی صحیح روایت ہے، جیسا کہ عنقریب میں آئیگا
 اور جس سے انہوں نے استدلال کیا ہے تو وہ مصداق
 علی المطلوب ہے اور محقق نے اس کی تردید فتح
 میں کر دی ہے کہ موسم خزاں میں پتے حوضوں میں
 گرستے ہیں اب وہاں سے دو دو سنت گزستے ہیں
 ایک دوسرے سے کہتا ہے کہ آؤ یہاں پانی موجود
 ہے اسے پیتے ہیں اور اس سے وضو کرتے ہیں
 تو وہ اس پر پانی کا اطلاق کرتا ہے حالانکہ اُس کے
 اوصاف متغیر ہو چکے ہیں تو معلوم ہوا کہ عام محاورہ
 میں اس پانی کا نام سلب نہیں ہوتا ہے اور
 محقق نے علیہ میں فرمایا اساتذہ کا جو اس پانی سے
 وضو کر لینا مذکور ہے تو اس کی وجہ یہ ہوگی کہ اس
 پانی کے اوصاف میں زیادہ تغیر واقع نہ ہوا ہوگا اتنا
 کہ اس سے مطلق پانی کا نام ہی سلب سرجا سنے
 کیونکہ اوصاف ثلثہ کا ہر تغیر پانی کو مقید نہیں بناتا ہے بلکہ اُن کے مائل سے یہی ظاہر ہے، کیونکہ یہ ممکن
 نہیں کیا جاسکتا ہے کہ وہ مقید پانی سے وضو کر بیا کرتے تھے۔ (د ت)
 اقول ان اسراء ان کثرة تغير الاوصاف

میرے پاس موجود علیہ کے نسخہ میں اسی طرح ثلثہ میں
 تار کشا بہت رکھا گیا ہے۔ (د ت)

عنه كذا هو في نسختي المحلية باثبات
 اساء في الثلثة ۱۲ منه منقر له

لے فتح انقیر المار الذی یوزیر الوضوء مسکرم ۶۴/۱
 لے علیہ

اوصاف میں پتوں کے وقوع سے زیادہ تغیر بہرے پانی مقید ہو جاتا ہے باوجودیکہ اس کی رقت باقی رہتی ہے تو یہ بات نہ تو مسلم ہے اور نہ ایسا واقع ہے، کیونکہ پتوں کے گرنے سے جبکہ رقت باقی ہو ہمیشہ پانی کا نام تبدیل نہیں ہوتا ہے اگرچہ اوصاف تبدیل ہوتے رہیں اور اگر ان کی مراد کثرت تغیر سے یہ ہے کہ رقت زائل ہو جائے، تو ترجیح دلفعل کی حاجت نہیں بلکہ قطعیت کے ساتھ ہی کہنا ہو گا، غنایہ میں مہارہ کی عبارت نقل کرنے کے بعد فرمایا، علوی سے بھی اسی طرف اشارہ کیا ہے، لیکن شرایہ ہے کہ اس کی رقت باقی ہو، بلکہ اگر پانی پر کوئی دوسری جہز غالب ہو گئی وہ اس کی وجہ سے وہ گارہا ہو گا، تو اس سے وضوح عار میں پتہ چلے گا، یہاں جیسا کہ یہ ظاہر ہے کہ میدان کا مذکور جواب ترقی کی اس مقدار سے ضلعی ہے جس کی وجہ سے مانی مقید ہو جائے، کیونکہ پتوں کی کثرت کے باعث جب پانی کا رنگ تبدیل ہوتا ہے تو ساتھ ہی مزہ ملکہ پر بھی تبدیل ہو جاتی ہے بسرطیکہ پتوں میں کوئی خاص جو

یوقوع الاوراق يجعل الماء مقيداً مع بقا رقتہ غیر مسلم ولا واقع فوق وقوع الاوراق مع بقاء الرقة لا يزول اسم الماء به او ان تغیرت لاوصاف مہم تغیرت وان اراد بالتحیر اکثر مراد الرقة فلا حاجة الى الترجيح بل هو المراد قطعاً قال في العنایة بعد نقل المہارہ وكذا اشار في شرح الطحطاوی لیه لكی شرحه ایكون باقی علی رقتہ ما اذا غلب علیہا غیره وجہ مرید شیعہ فلا یجوز، ثم قال في الخلیة كما ان الفهران محل جواب المیدان المذکور ما یبلغ به بما وقع فیہ من الاوراق الى حد التقييد فان تحیر لون الماء بکثرة الاوراق فو قعة فیہ یوجب تعیید العلم بل والمراد هنا ایضا انکات الاوراق دامت مراحمہ اھ۔

موجود ہو۔ (دست)

میں کہتا ہوں اس سے کیا تاہت ہوا، آپ نے خود بھی ذکر کیا ہے کہ اوصاف طشہ کا ہر تغیر پانی کو مقید نہیں بنا دیتا ہے، اور یہاں کوئی مقید بدل رقت کے سوا نہیں ہے اور میدان کے جواب کی بنیاد یہ ہے کہ پتوں کا رنگ پتوں میں ط ہر ہو جائے، اور

افول فكان ماء اقل قد ذکرتم انہ لیس کل تعیری الصفات الثلاث جمیعاً یوجب جعل الماء مقیداً ولا تقید ہما الا ذوال الرقة والامام المیدان فی انما می الجواب علی ظہور لون الاوراق فی انکف وجہد

انقدر جعلہ مقید، وہ صرح صدر الشریعہ و معلوم انہ لا یتقدم الشحاة فانی ینفع التأویل، و علی اللہ ثم علی رسولہ التعلیل، جل جلالہ وعلیہ الصلاۃ والسلام بالتبجیل۔

اس مقدار سے انہوں نے پانی کو مقید نہ دیا اور اسی کی تصریح صدر الشریعہ نے کی ہے اور یہ معلوم ہے کہ اس سے اس کا گڑھا ہونا لازم نہیں، تو تاویل کا کچھ فائدہ نہیں... دت۔

(۸۰ و ۸۱) شہوت یا کسم زردی کاٹنے کے لیے پانی میں بھگو دیتے ہیں سبب زردی کٹ آئی پانی پینک دیتے ہیں یہ پانی گرم اس کی رنگت وغیرہ بدل گئی قابل وضو ہے جبکہ گاڑھا نہ ہو گیا ہو، غائید میں ہے، لتوضو بزر دج عصمر یحیون ان کاں رقیق و لسا غالب ہے۔

پینے رنگ کے زردی کے پانی سے وضو جائز ہے اگر پتلا ہو اور پانی غالب ہو اور دت۔

اقول والحداصل واحد فکانہ اضعیف الید باعطف علیہ تعلیلہ۔

میں کہتا ہوں حاصل ایک ہی ہے، تو فائدہ یہ چیز بطور عطفت اس کے ساتھ اس کی تعمیل کرنے ملتی تھی ہے۔ دت۔

براز میں ہے۔

ماء لزردج والصابون والعصمر لورقیق یسین علی العضوی یحیون یہ ہا یہ میں ہے۔

زردی، صابون اور عصمر کا پانی اگر تاپتلا ہو کہ عصمر پر بہہ سکے تو اس سے وضو جائز ہے۔ دت۔

وهو لصحیح کذا اختصارہ الناطقی و الامام السرخسی رحمہما اللہ تعالیٰ۔

اور یہی صحیح ہے، اسی کو ناطقی اور امام سرخی رحمہما اللہ نے پسند کیا ہے۔ دت۔

ماء الزردج هو ماء یخرج من العصمر المنقوع فی طرح ولا یصبغ بہ۔

زردی کا پانی وہ ہے جو پھوڑے محسنے عصمر سے نکلتا ہے پھر اس کو پینک دیتے ہیں اور یہ رنگنے کے کام نہیں آتا ہے۔ دت۔

۹/۱	۱۱/۱	۱۲/۱	۱۳/۱
۱۴/۱	۱۵/۱	۱۶/۱	۱۷/۱
۱۸/۱	۱۹/۱	۲۰/۱	۲۱/۱
۲۲/۱	۲۳/۱	۲۴/۱	۲۵/۱

اسی طرح جرہہ وغنیہ وغیرہ وغایہ میں ہے۔

اقول انما الردج معرب سرودہ و

هي الصخرة التي تخرج من العصفرة
الماء المنقوع فيه فيسمى ذلك الماء
الزردج لان ما يخرج من العصفرة يسمى
ماء الزردج هذا هو الوجه عندى في اللفظ
وتبعوا فيه المطرزي وكان لم يتقنه لحدو
كتب الحقة عنه حق القاموس السعدي
الاحاطة وتاج العروس المستدرک حنیس
بکثیر ولا اظلمة من لسان العرب و الله
تعالي علم۔

اور پھر تاج العروس جس میں اس سے بھی زیادہ کلمات کا احاطہ سے اس میں بھی یہ موجود نہیں اور یہ ہی رنگ
لسان العرب میں ہے، واللہ تاوالم۔ (ب)

میں کہتا ہوں "زردج" زردہ کا معرب ہے۔

یہ وہ زردی ہے جو عصفرتے نکل کر اس پانی میں
آجاتی ہے جس میں اسے ڈرایا گیا ہو اس کو ماء زردج کہتے
ہیں۔ یہ نہیں کہ خود عصفرتے جو پانی نکلتا ہے اس کو
ماء زردج کہا جاتا ہو، میرے نزدیک اس لفظ کا
صحیح مفہوم یہی ہے، جبکہ دوسرے حضرات نے اس
میں مطرزی کی پردی کی ہے، غالباً مطرزی نے اس کو
اچھی طرح نہیں سمجھا، کیونکہ لفظ کی کتب میں یہ موجود
نہیں، یہاں تک کہ قاموس جس کا دعویٰ ہے کہ اس
نے تمام کلمات کا احاطہ کیا ہے اس سے حال ہے۔

اور پھر تاج العروس جس میں اس سے بھی زیادہ کلمات کا احاطہ سے اس میں بھی یہ موجود نہیں اور یہ ہی رنگ

لسان العرب میں ہے، واللہ تاوالم۔ (ب)

(۸۲ و ۸۳) جس پانی میں پگیا چڑھا مل جائے لعلہ لم یزل عنہ اسم الماء وبقی معناه

ایضاً (کیونکہ نام ہی سلب نہیں ہوا اور معنی بھی ماقی ہے۔ ت)

(۸۴) چرنے کا پانی، گھٹی بچنے کے بعد تہ نشین ہرنی اور اور پتھر پانی وہ جاتا ہے جس میں قدرے

سپییدی متفرق طور پر رہتی ہے اسے چرنے کا پانی کہتے ہیں قابل وضو ہے اور لعلہ یزل اسم اسما و

لا طبعہ (کیونکہ نام بھی سلب نہیں ہوا اور طبیعت بھی زائل نہیں ہوئی۔ ت)

(۸۵) ریشم پکانے کے لیے کپڑوں کو پانی میں جو شش دیتے ہیں اور ان میں ریشم کے کپڑے جگتے ہیں

اُس پانی سے وضو جائز ہے کپڑے تر ہوں یا خشک جب تک اس کثرت سے نہ ہوں کہ ان کے اجزاء پانی پر

غالب آجائیں۔ ہوا ہر انصادی یا پانی فتادی نام حال الدین ردوی میں ہے،

کپڑوں کو جب آگ پر خوش دے ہوئے پانی میں

ڈال جائے تاکہ ریشم کا تار حاصل کیا جاسکے اور ان

کیوں میں فردہ کپڑے بھی موجود ہوں، خود خشک

حالت میں یا غیر خشک حالت میں تو یہ پانی جس میں

النفیق اذا طوح في الماء الذي اغلى

بالا لرسم الا لرسم وفي النفیق دو دمیة

یا بسدة و غیر یا بسدة بقیة في الماء میكون

ما هو الا انه ليس له دم مائل وان غلب

اجزاء علی السائر بمنع التوصلیہ کہ کیا تو غلب
ششیہ آخریہ
اگر یہ کیزوں کے اجزاء پانی پر غائب ہوں میں دودھ دوسری اشیا کی طرح اس سے وصول جائز ہوگا۔ (ب)
در مختار میں ہے :

في اوصافه بقاء دود التوصلیہ و بقاء دود الحرقہ
طاهر کدودہ متولدة من بقاءه۔
وہا نیہ میں فرمایا ریشم کا کیزا، اس کا پانی،
اس کا انڈا اور اس کی سٹ اسی طرح بال سے
جس طرح نجاست پیدا ہوئے دوسرے کیزوں کا حکم ہے
رد المحتار میں شرح و بیان نہ لفظاً نہ عدلاً ہے،

یحتل ان المصادمات یوجد فیہما
محدثہ قبل ادر کد و ہوشیہ بالذات اور
الذی یغلی فیہ عند حلقہ حویزاً۔
ہو سکتا ہے کہ پانی سے مراد وہ پانی جو جان کیزوں میں
پایا جاتا ہے حویروں کے پتنے سے پتنے ہی جلاک
ہو سکتے ہیں، یہ دانی دود کے مشابہ تہذیب یا وہ پانی
ہو سکتا ہے جس میں گوشت کا تہہ نکالتے وقت ابالا جائے (ب)

(۸۶) پانی میں عذہ کی یا ل کی پروری و میرانی میں نولہ سے لے ہو جیسے زخور، کر دھم،
عکک وغیرہ سے پانی اس سے وصول جائز ہے اگرچہ وہ درہ ہو کہ اس کے اجزاء پانی میں ایسے ہی عینیں کہ پیدا
ہو سکیں بشرطہ کہ پانی اپنی رقت پر رہے، ہاں اس حالت میں اس کا عین یا شہر یا کرنا حرام ہوگا جس وقت کہ جانور
حرام ہو اور اگر ٹیری یا غیر طائی محمل ہے تو یہ بھی جائز، در مختار میں ہے،

لو تفتت فیہ نحو ضعیف جوار الوضوء
بہ لا شریہ لحرمة لحمہ قال ش من البحر لانه
صارت اجزاء فی الماء فیکوہ المشرب
متحرکاً
اور اگرانی میں منڈک کی قسم کی کوئی چیز پھول
پھٹ جائے تو اس سے وصول جائز ہے پین جائز
ہیں کہ اس کا گوشت حرام ہے جس نے بکرے نقل
کرنے ہوئے فرمایا اس لئے کہ اس کے اجزاء بال
میں شامل ہو گئے تو اس کا عین کرنا حرام ہوگا۔ (ب)

لہ جو ہر اصدوی

۳۵/۱	مجتہدانی دہلی	باب الیاء	نکہ در مختار
۱۳۵/۱	مصطفیٰ البانی مسر	"	نکہ رد المحتار
۳۵/۱	مجتہدانی دہلی	"	نکہ در مختار
۱۳۶/۱	مصطفیٰ البانی مسر	"	نکہ رد المحتار

اقول کل ما لادم فيه حرام غير المحرر
واسمک العیر الطاقی وادوا حطت اجزائه
بالماء فاشترادها فی شربہ متیقن ما ی وجہ
للتناول من الحرمة الی کراهة التحريم
وسراجعت البحر فوجدت نصه هکذا مراد
عن محمد بن حماد، الله تعالی اذا تفقت
انصدمع فی الماء کرهت شربہ لا للنجاسة
بل لحرمة لحمه وقد صارت اجزائه منف
معدا وهذا التصريح بان کراهة شربہ تحریمیة
وہ صرح فی التجبیس فقال یحرم شربہ -

میں کتا بوں پر وہ جانور جس میں خون نہ ہو
وہ حرام ہے سوائے بڑی اور اُس پھل کے جو مڑہ
حالت میں سطح سمندر پر تیرتی ہوئی نہ پائی گئی ہو
اور جب اس کے اجزا پانی میں مل جائیں تو ان کا
پیتے وقت پانی میں مش مل ہونا یقینی امر ہے تو پھر
حرمت سے گشت کو کراہت تحریم کا حکم کیوں لگایا گیا؟
میں نے بحر کو دیکھا تو اس میں یہ تھا امام محمد سے
مردی ہے جب جب تک پانی میں پھول پھٹ جائے تو
میں اس پانی کے پینے کی کراہت کا قول کر دوں گا اس کی
نجاست کی وجہ سے نہیں بلکہ اس کے گشت کی حرمت
کی وجہ سے اور اس حرام گشت کے اجزاء پانی میں بھی شامل ہو گئے ہیں، یہ اس امر کی مراد ہے کہ اس کے
پینے کی کراہت تحریمی ہے اور اسی تصریح تکبیس میں ہے، فرمایا کہ اس کا پیا حرام ہے۔ (د ت)

اقول انکراهة فی عرف المتقدمين
اعلم من الحرمة یقولون انکوه کذا او المصن
احرمه سراجعت فی فصل القضاء فی رسم
الامام مصنفی قول البحر انکراهة فی
کلام لادم للتحریم الاتری فی قوله ویه
صرح فی التجبیس وانما صرح بانه حرام -

میں متقدمین کراہت کا لفظ متقدمین کے عرف
میں حرمت کو بھی عام ہے وہ فرماتے ہیں میں اس کو
مکروہ سمجھتا ہوں اور مراد یہ ہوتی ہے کہ میں اس کو حرام
سمجھتا ہوں۔ دیکھئے ہمری کتاب فصل القضاء فی رسم
الافتاء تو بحر کی مراد یہ ہے کہ امام کے کلام میں کراہت
سے مراد تحریم ہے، چنانچہ انہوں نے فرمایا وہ صرح
فی التجبیس اور اس میں ان کی تصریح یہ ہے کہ حرام ہے۔

۸۷۱) چاول کھڑی وال دھو کر ڈالے جاتے ہیں ان کے دھونے سے جو پانی بچا قابل دھو ہے جب تک
لے دھو کر دھوئے ہوں اگرچہ اس کے دھونے میں ضرور تغیر آجاتا ہے بلکہ اگرچہ مڑہ دھو بھی بدل جائیں۔
اقول وهدا عمدی واما فحق محمد
یجعل ماء المحصن والیا قلاء المنقوعین
میں کتا ہوں یہ میرے نزدیک متفقہ طور
پر ہے، یہاں تک کہ جو حضرات چٹوں اور باقی (لوہا)

فیه مقید الان بموجود العسل لایسوی الیہ
ما یسری بالنقع والتغیر الذی یحدث
بہ لیس للعب بل لما علیہ من ضحو الغیاء
واللہ تعالیٰ اعلم۔

کے صاف کئے ہوئے پانی کو مقید قرار دیتے ہیں وہ
بھی اسی کے قائل ہیں، کیونکہ صرف دھونے سے
پانی میں وہ اثر پیدا نہیں ہوتا ہے جو صاف کرنے
ہوتا ہے، اور جو تغیر پانی میں پسید ہوتا ہے وہ

دانہ کے باعث نہیں ہے بلکہ اس کے اور غبار کی وجہ سے ہے (اللہ تعالیٰ اعلم۔) (ت)

(۸۸) جس پانی میں چنے بھگوئے گئی ہی دیر بھیگے دیں تحقیق یہ ہے کہ اس سے وضو جائز ہے
مگر یہ کرمائج کے اجزاء اس میں مل کر اسے نماز کا حاکم دیں کہ اسی وقت وسیلان پر باقی نہ رہے۔

(۸۹) نون ہی جس میں باقلا بھگوئیں یعنی ہر ناج۔ مختصر امام ابو الحسن قدوری میں تھا،

لا یمحور الوضوء، ہاء غلب
علیہ غیرہ فاخرجه عن طبعہ المما، کما الباقلا
والمرق۔

نہیں (یعنی وضو جائز نہیں) اس پانی سے
جس پر اس کے غیر کا غلبہ ہو گیا ہو، اور اسی وجہ سے
پانی کو اس کی طبیعت سے خارج کر دیا ہو، جیسے
باقلا کا پانی اور شورہ۔ (ت)

اس پر ہدایہ میں فرمایا،

المراد بـ"الباقلاء وغیرہ ما تغیر
بالطبخ فان تغیر بدون الطبخ محذور التوضی
بہ آھ واقراء علیہ فی الغتہ والعنایۃ و
تبعہ فی الجوہرۃ فقال قولہ وما الباقلاء
المراد لمطبوخ بحیث اذا ارد شخص وامن
لم یطبخ فہو من قبیل وتجوز الطہارۃ بہ
خاططہ شیء ہو آھ

باقلا کے پانی سے مراد وہ پانی ہے جو پکائے
جانے کی وجہ سے متغیر ہو گیا ہو، اگر جلی پکائے
متغیر ہو گیا ہو تو اس سے وضو جائز ہو گا اور
اس کو اس پر برقرار رکھا قح اور حنا یہ میں اور جوہر
میں اس کی تبت بعت کی اور فرمایا، ان کا قول اور
باقلا کا پانی "اس سے مراد پکا ہوا پانی ہے جو ٹھنڈا
کئے جانے پر گاڑھا ہو جاتا ہے، اور اگر اس کو

پکا یا رہ گیا ہو تو یہ اس پانی کی طرح ہے جس میں کوئی پاک چیز مل گئی ہو تو اس سے وضو جائز ہے۔ (ت)

حسد یہ بھی ایک معروف غلہ ہے اگرچہ یہاں اس کا راجح نہیں اس کی پیدائش پکاتے ہیں سامان کی جگہ استعمل کرتے ہیں۔

۱	مطبوعہ محمدی کانپور	ص ۶
۱۸/۱	مکتبہ عربیہ کراچی	
۱۴/۱	امدادیہ ملتان	

میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ شیخ الامام پر اور ہم پر رحم فرمائے۔ ابوالحسن کی گفتگو اس صورت سے متعلق ہے سبب پانی کو اس کی طبیعت سے نہکانے میں مثلاً یہ کہ اس میں اس کے اجزاء رمل جائیں اور وہ ٹکڑھا ہو جائے اور اس کی رقت باقی نہ رہے تو ایسی صورت میں اس سے دھوا جائے نہ ہوگا خواہ پکایا نہ گیا ہو اور وقایہ میں فرمایا کہ اُس پانی سے جو دوسری شے کے غلبہ کی وجہ سے پنی طبیعت سے خارج ہو گیا ہو یا پکائے جانے کی وجہ سے طبیعت ماز سے خارج ہو گیا ہو جیسے باقل (لوبیا) کا پانی یا شوربہ۔ امام شمس نے فرمایا اس سے مراد یہ ہے کہ اس کو پانی کی طبیعت سے خارج کر دے اور پانی کی طبیعت رقت اور سیلان ہے اور باقل (لوبیا) کا پانی اُس پانی کی نظیر ہے جس پر دوسرے اجزاء غالب آگئے ہوں اور شوربائے پانی کی مثال ہے جس کو چھانچا ہو تو اس پر دوسری شے غالب آجئے اور اصطلاح اور ایضاح میں ہے کہ اُس پانی سے کہ جس کی طبیعت زائل ہو گئی ہو یعنی رقت اور سیلان، اور یہ دوسری

اقول رحمہم اللہ الشیخ الامام وسرھمنا
بدلاء ابن الحسن فیما اخرجہ عن
طبم الماء بان اخلطت فیہ اجزاء فثخن
ولم یبق سقیماً وھینئذ لا یجوز التوضی
بدوان لم یطعم وقد قال فی الوقایۃ لا یجاء
شرباً ل طبعم مملوۃ غیرہ اجزاء او بالطحین کما
الباقی والرق فی الامام الشارح السرا
بد ان یرجھ عن طبم الماء وھو الرقۃ والسیلان و
مد الباقی نظیر ما غلب علیہ غیرہ اجزاء والرق نظیر ما
غلب بالطحین او فی الاصلاح والایضاح لا یجاء
شرباً ل طبعم وھو الرقۃ والسیلان بغلبۃ
غیرہ اجزاء کما ما باقلا لہ نعم القل ہر ما
عن الذ خیرۃ والتمتۃ من امید فی دسعه
صد ما شریعۃ من قیاس ما تون بوقوع
الادراق علی ما الباقی ان السرا ما لقم
فیہ غیرہ وصف لا ذاماً وھو خلاف المعتقد
لحق الحانیۃ یجوز التوضی بما دالقی فیہ
محض او باقلا ل یحتل وتغیر لونه وطعمه

اللہ تعالیٰ کے لیے محمد ہے اللہ پاک نے وہ کھول دیا ہے
جس کے ذریعے کلام صحیح ہو جائے، مقصود واضح ہوتا ہے
اور ہم ختم ہوتے ہیں جیسا کہ فصل ثالث کے چھٹے ضابطہ
میں آئے گا۔ (ت)

محمد الحمید اللہ فتح المولیٰ سبحانہ و تعالیٰ
بما یصحح الکلام ویوضح السرا و ینزل
الاولہم کما یأتی فی سادس ضوابط الفصل
ثالث اد شاء اللہ تعالیٰ ۱۲ صہ عمیلہ وحفظہ

ولكن لم تدب هبسة الله في الفتح في الباع
لوقم العصب والبالاء وتغير لوند وطعمه
وم يجه يجهور الوصى مد آه ومثله عهها
في فتوى العري ومشد في المنية وعزاه سنة
الحنية المنتقط وتجهيس المنتقط والظهيرية
كناكر س سے مراد وہ پانی ہے جس میں کسی چیز سے کو صاف کیا گیا ہو جس سے پانی کا دھبہ بدل گیا ہو یہ کفایت
بدلی ہو اور یہ معتد کے خلاف ہے۔ عاید میں ہے کہ اس پانی سے وضو جائز ہے جس میں پختہ ڈال دئے گئے ہوں یا
باقی (لوہیا) ڈال دیا ہو تاکہ تر ہو جائے اور اس سے اس کا رنگ اور مزہ بدل گیا ہو لیکن اس کی رقت ختم نہ
ہوئی ہو اور فتح میں ہے کیا یہ میں ہے کہ اگر چوں اور باقی کو پانی میں صاف کیا جس سے پانی کا رنگ، مزہ اور
بوہل گئی تو اس سے وضو جائز ہے اور اس کی مثل اس سے فتاویٰ غازی میں ہے اور اس کی مثل میں ہے درسیہ
میں اس کو منتقط اور تھیس منتقط اور طہیر کی طرف منسوب کیا (ت)

فائدہ اقول یہاں سے ظاہر ہوا کہ اگر کھڑے کے والے سے چ پانی تو بڑے میں پانی سے قابل وضو
ہے جبکہ رقیق مسائل ہر اور اسے بے وضو یا نور نکالنا جو کہ مذہب صحیح میں کھڑے کا وضو قابل وضو ہے۔ درخت
میں ہے :

سوز ما کول لحم و صیہ انضر حب فی
لا صبح ط طوطہ سورہ بد کر اھتہ ۔
وہ جافور جن کا گوشت حلال ہے، ان کا جھوٹا
پاک ہے اور اس سے بدل کر اہت طہارت حاصل
ہوتی ہے اور کھڑا بھی انہی میں ہے صحیح قول کے مطابق۔

(۹۰) یہ جافور اور ۔

(۹۱) گائے بھینس بکری وغیرہ حلال جافوروں کا جھوٹا جبکہ اس وقت ان کے منہ کی فحسنت نہ معلوم ہو
اگرچہ نہ ہو اور بعض نے کہا کہ جھوٹا نیا پاک ہے کہ اس کی عادت ہوتی ہے کہ جب مادہ پیشاب کرے اپنا منہ
وہاں لٹکا کر ٹوگھتا ہے نیز زمین پر اگر اس کا پیشاب پڑا پائے تو اسے کر صیح طہارت ہے۔ درخت

لے قاضی خان	فیہال یوزہر القوی	فرکشور کھنڈ	۹/۱
لے مخدیر	"	سکھ	۶۵/۱
لے درختار	فصل نئے البئر	مجتبائی دہلی	۴۰/۱

میں ہے :

مؤرخہ راہلی و نوذکرانی لاصح مشکوک
فی طہوریتہ لاطہار تہ
رد المحتار میں ہے :

قوله فی الاصح قالہ قاصحون ومقابلہ القول بجا
لانہ یجس صمہ بشم السوی قال فی البسداشم
وهو غیر سدید لانہ امر موهوم لا یغلب
وجوده فلا یؤثر فی انزالہ الثابت بعمراہ
کیونکہ یہ بات محض دہم ہے ، عام طور پر ایسا نہیں ہوتا ہے قوجو ثابت ہے اس کے ازالہ میں موت نہ ہوگا
بکراہ - (ت)

اقول ان کان البس ط النذرة یظهر
تجسس سوس التیس فان مشہ نول العنز
انکان مادرا فامہ یتکرم صمہ کل یوم مرمر
امہ ید فی ذکرہ والندی والبول نابصا
صمہ بل الوجه عندی والله تعالی اعلم
ان الجفاف سبب الطہارۃ فی ابدام
البحیوانات کما فی الاسرار وقد حقیقہ
بتوفیق اللہ تعالی فی باب الانجاس من
فتاویٰ شاد اللہ تعالی اعلم -

اس کے تحقیق اپنے فتاویٰ کے باب الانجاس میں کہ ہے واللہ تعالی اعلم - (ت)
اقول ہاں اگر دیکھیں کہ بیل وغیرہ نے مادہ کا پیشاب شونگھا یا بکرے نے اپنا آلا تھنا سل نکال کر چوسا
اور اس وقت ندی اور بیل نکل رہے تھے اور قبل اس کے کہ اس کا منہ پاک ہو جائے پانی میں ڈال دیا تو

اب بیشک پانی ناپاک ہو جائیگا اور اگر چار برتنوں میں منہ ڈالا تو پیٹے میں ناپاک ہیں چوتھا پاک و قابل وضو اسے نمبر ۲۲ کے ساتھ لکھتے تھے اگر ارادۃ الیہ یوضی واقع ہوا لد الحمد علی ما صنع ، وعلی ما اعطی وعلی ما صامع ، وعلی ما لا تعالی وبارک وسلم علی الشیع الشیع ، والد وھجیہ وابیہ وھزبہ اجمع ۔ (۹۲) پانی میں کوئی چیز پڑ گیا جس سے اس میں سخت بدبو آگئی مگر گڑھا نہ ہو گیا اس سے وضو جائز ہے ۔

فتاویٰ زینیہ میں ہے :

سوال کیا گیا کہ وہ پانی جس کی بوء کو تار کی وجہ سے متغیر ہو گئی ہو کیا اس سے وضو جائز ہے ؟ تو انہوں نے جواب دیا : ہاں ، اور قطران یا نفع اور باکسر نظر بان کی طرح (بھل اور زکا پوٹے قاروس اور ارز صنوبر کے درخت کا پھل ہوتا ہے ، یہ ابو حنیفہ کا قول ہے تاج العروس ، اس قسم کا ہمارے ملک میں ہوتا ہے جیسا میں نے ذکر کیا ۔ (ت)

سند عن النعمان بن عبد بن القطران
ہذا یحوی الوضوء ص ۱۴۱ اجاب نعم یجوز
اد و قطران یا نفع و یا بکسر کطر بان عصاة
لا یھل والاسر قاروس والاسر شس لھو ہر
قال ابو حنیفہ تاج العروس و مشکوٰۃ فی
بلادنا مذکرت ۔

اقول مگر یہ بحث کہ کردہ سونہ چاہئے خصوصاً اگر اس کی بدبو میں باقی رہی کہ باعث کربت تحریری ہوگی ۔

(۹۳) پانی میں روٹی بھگوئی اس کے تراجزار بدلہ منتشر ہو جاتے ہیں مگر جب تک پانی کو ستر کی طرح گڑھا نہ کر دیں رقیق دستیال رہے قابل وضو ہے اگرچہ رنگ مزہ ، بوسب بدلی جائیں ، غایت میں ہے ۔
لو یل لھبنا سماء و نفوسنا قیقا جاریہ الوضوء ۔ اگر روٹی کو پانی میں بھگو یا (دروہ پانی پتلا رہا تو اس سے وضو جائز ہے ۔ (ت)

(۹۴) یونی میں آم بھگوئے ۔

(۹۵) اقول اسی طرز گوشت کا دھو دیں اگرچہ پانی میں ایک گونہ سُرخ آجائے کہ صحیح مذہب میں

۱۳۲/۲	مصر	کتبہ اسد مدیرہ کوثر	۳
۳۰۹/۵	بیروت	باب الاراء فصل العاف	۳
۹/۱	توکسٹر کھنؤ	کتبہ الطہارۃ	۳
۱۳۲/۲	مصر	کتبہ اسد مدیرہ کوثر	۳
۳۰۹/۵	بیروت	باب الاراء فصل العاف	۳
۹/۱	توکسٹر کھنؤ	کتبہ الطہارۃ	۳

گوشت کا خون بھی پاک ہے نہ کہ دودھ شرجی کہ بعض پتھر اس کی سطح پر بہتی اور پانی میں داخل ہوتی ہے ردائے میں برازیہ سے ہے :

مدام انخارج من اللحم المهرول
عند نقطه ان منه قطا هر وكذا دمر مطلق
دبے گوشت سے نکلنے والا خون کاٹتے وقت،
اگر اس سے نکلے تو پاک ہے، اور اسی طرح مطلق گوشت
اللحم۔
کے خون کا حکم ہے۔ (ت)

(۹۶) صاحبین

(۹۷) اُششان کہ ایک ٹھاس ہے اسے شرجی بھی کہتے ہیں۔

(۹۸) ریکان جیسے اس بھی کہتے ہیں۔

(۹۹) بایرنہ

(۱۰۰) غلی

(۱۰۱) بیری کے پتے کہ یہ چربی میں لکھنے اور زیادہ نفاذت کو آب غسل میں شامل کی جاتی ہیں اس سے غسل و صواب جائز ہے اگرچہ اوصاف میں تغیر آجائے بہت کم مدت باقی رہے فقہ امام ابو الحسن میں ہے :

محرر، الطهارة بعد من سعة شرجی
صیر احد اوصافه كماء المذ والماء الدغ
احتط به للابس او النزع من او الصابون
او الاششان
اسی، الی سے طہارت جائز ہے جس میں کوئی پاک
چربی کر اس کے کسی وصف کو بدل دے جیسے سیلاب
کا پانی اور دودھ پانی جس میں دودھ، زعفران، صابون
یا اُششان ملے جو۔ (ت)

اسی پر جو ہرہ نیرہ میں ہے :

فان غیر وصفتی فعلی اشارة الشیخ
لا یجوز انوصوا ولكن الصبیح انہ یجوز
کذا فی المستصفی
تو اگر دودھ اس کے دو اوصاف کو بدل دے تو
شیخ کے اشارہ کے مطابق اس سے دودھ جائز نہیں
لیکن صحیح یہ ہے کہ جائز ہے کہ ذاتی المستصفی (ت)

صیر میں ہے :

التقید باحد الاوصاف انکثه
تین میں سے ایک وصف کے ساتھ مقید کرنے

۲۱/۴	پشاور	السابع فی الغبس	لہ برازیہ مع المندیہ
۶	مجیدی کانپور	الطہارت	لہ قدوری
۱۳/۱	اندویر طہان	"	لہ جبرہ نیرہ

میں تقریباً۔ کیونکہ شیخ حافظ الدین نے مستثنیٰ میں اپنے شیخ علامہ کردری سے نقل کیا ہے کہ صحیح روایت اس کے برخلاف ہے۔ (د ت)

مسنف کا قول قصیداً احد اوصافہ اس کے ساتھ تفسیر مفید نہیں ہے یہاں تک کہ اگر تینوں اوصاف اشنان، صابون یا زعفران سے دلی گئے اور اس سے زہ تو پانی کا نام سبب ہوا، وہ زہ معنی سبب ہوئے تو اس سے وضو جائز ہے۔ (د ت)

صابون اور حرمس (اشنان پس سے کھانے کے بعد ہاتھ دھوتے ہیں) کے پانی کی رقت و لطافت اثر باقی رہی تو اس سے وضو جائز ہے۔ (د ت)

(۱۰۴ | ۱۰۶) یہی چھ چیزیں اگر پانی میں ڈال کر جوش دی جائیں سب بھی وضو جائز ہے جب تک رقت باقی ہے، پایہ میں ہے،

اگر پانی وہ سری چیز کی ملاوٹ کے بعد پکانے سے متغیر ہو گیا تو اس سے وضو جائز نہیں، البتہ اگر اس میں ایسی چیز ڈال کر پکائی گئی جس سے لطافت میں زیادتی مطلوب ہو جیسے اشنان وغیرہ کیونکہ مردہ کو کبھی پیری دے کے پتے، ڈال کر اُبے ہوئے پانی سے غسل دیا جاتا ہے، اور یہ حدیث میں بھی مذکور ہے،

فصرقہ بعد اشیعہ حافظ الدین فی المستصی
عن شیخہ العلامة کردری ان الروایۃ
الصحیحۃ خلافہ
بجانب شرح کردری میں ہے،

قول المصنف صیراحداوصافہ لا یفید
التقید بہ حق لوتغیرت الاوصاف الثلاثۃ
بالاشنان والصابون او الزعفران ولم یسلب
اسم الماء عنہ ولا مہنہ ہانہ یجوز التوضو
بہ

فتاویٰ امام قاسم میں ہے،
ماء صابون و حرمس ان یقیمت سرقۃ
ولطافتہ جاز التوضو بہ

ان تغیراً لطیف بعد ما خلط بہ غیرہ
لا یجوز التوضو بہ الا اذا اطلب فیہ مسا
یقصد بہ المبالغۃ فی التظافۃ کالاشنان
ونحوہ لان المیت قد یفصل بالماء البسی
اغلی بالسدر بذلک و سردت المنة الا ان
یغلب ذلک علی الماء فیصیر کالمسویق

لے علیہ

حک مسند فیصل آباد ۱۸۹/۱
نوٹ کشور مکتوب ۹/۱

لے البانیہ شرح ہدایۃ باب الماء الذی یجوز بہ التوضو
لے فتاویٰ قاضی خاں فیما لا یجوز بہ التوضو

المخلوط لوز وال اسم السماء شحمہ -
پانی ستودن کی طرح ہو جائے تو وضو جائز نہیں کہ اب اس پر پانی کا اطلاق نہ ہو گا۔ (ت)
فتاویٰ شیخ الاسلام غزی میں ہے :

ماء المصابون لوس قیقا یسبل علی العصور
الوضوء بہ وکذا الواعلی بالاشنان وامن
تخن لکما فی البزائریہ -
صابون کا رقیق پانی جو احضار پر بے اس سے وضو جائز
ہے، اسی طرح اگر پانی میں اشنان ڈال کر جوش دیا گیا
تو وضو جائز ہے اگر وہ گاڑھا ہو جائے تو وضو جائز
نہیں کہ فی البرزریہ۔ (ت)

خانیہ میں بعد عبارت مذکورہ الفا ہے :
و کذا الوطیخ بالماء ما یقصد بہ المبالغة
فی التظیف کالسدر والخوض وان تعیر لونه
ولکن لم تذہب سقته یعوض وان صاب
شخیاً مثل السویق لایک
اور اسی طرت اگر پانی میں ایسی چیز کو جوش دیا گیا جس سے
لفظت میں مبالغہ مقصود ہو جیسے بری (کے پتے)،
دھڑھڑ، سواد اسس کا رنگ بدل جائے لیکن اس کی رقت
ختم نہ ہو تو اس سے وضو جائز ہے اور اگر مستویں کی
طرح گڑھی ہو جائے تو جائز ہیں۔ (ت)

غیر وغیرہ میں ہے :
(مذکر المبیط لوقضاء بماء اعلی بالاشنان
ادبائس جاش الوضوء بہ عالم یغلب علیہ)
بأن الخرجه عن سقته
جائز ہے بشرطیکہ وہ پانی پر غالب نہ ہو کہ اسس کو اس کی رقت سے نکال دے۔ (ت)
حلیہ میں ہے :

فی الذخیرة وائمة الفتاوی الصغری نقلا
ذخیرہ اور ائمہ فتاویٰ صغریٰ میں ابو یوسف سے

لہ البدایہ کتاب الطہارة مکتبہ حریریہ کراچی ۱/۱۸

مکملہ فتاویٰ غزی

مکملہ فتاویٰ قاضی خان فیما لا یجوز بہ التوضی نوکثرہ لکھنؤ ۱/۹

مکملہ غنیۃ المستملین اسکام المیاء سبیل اکیڈمی لاہور ص ۹۱

عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ اذا طمخ الأس
او البایونج فی الماء فان غلب علی الماء حتی
یقال ماء البایونج والأس لا یجوز التوضی
به انتهى وعمری الی الاجناس بما قصه قال
محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی الماء الذی یطبخ
فیہ الریحان او الاشنان اذا لم یتغیر لونه حتی
یحمر بالاشنان او یسود بالریحان وکانت
لغالب غلب الماء فلا یاس بالوضوء به فمحمد
یراعی لون الماء و البایوسف غلبة الاجزاء
ثم فی التتمة والدخيرة والمحصل من
مذهب ابی یوسف ان کل ماء خلط بشئ
یناسب الماء فیما یقصد من استعمال الماء
وهو تطهیرنا لتوضی به جائز بشرط
لا یغلب ذلك المخلوط علی الماء حتی لا تزول
به الصفة لاصلیة وهي الرقة وذلك مثل
اصابون او الاشنان وان كان ذلك المخلوط
لا یناسب الماء فیما یقصد من استعمال الماء
فی بعض الروایات اشترط لمنع حیوان
التوضی غلبة ذلك الشئ الماء وفي بعض
الروایات لم یشرط ومحمد باعتبار
جنس هذه المسألة غلبة المخلوط الماء
لنعم جو من التوضی ولكن فی بعضها اشار الی
الغلبة من حیث اللون وفي بعضها اشار الی
لعلة من حیث الاجزاء بحیث تسلب صفة
رقة من الماء ویبدلها بضدھا

منقول ہے جب کسی یا بونج کو پانی میں بارگاہ اور پانی پر نہ پائے
یہاں تک کہ بایونج یا اس (ایک درخت جو ریحان کے
نام سے مشہور ہے) کا پانی گھلانے لگے تو اس سے
وضوء جائز نہیں آتی، اور ابن سس کی طرف منسوب
کیا گیا ہے کہ امام محمد نے اس پانی کی بابت فرمایا جس
میں ریحان (پھول) یا آشنان کی جو خوش بو لایا ہو
اور اس کا رنگ تبدیل نہ ہوا ہو، یعنی نہ تو آشنان
کی وجہ سے سرخ ہوا ہو اور نہ ریحان کی وجہ سے سیاہ
ہوا ہو، اور اس پر پانی ہی کا غلبہ ہو تو اس سے وضوء
کرنے میں حرج نہیں، تو امام محمد پانی کے رنگ کا
اعتبار کرتے ہیں اور ابویوسف غلبہ اجزاء کا اعتبار
کرتے ہیں، پھر محمد اور ذخیرہ میں ہے کہ ابویوسف کے
بہ حسبہ مسائل یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو پانی سے ناست
رکھتی ہو اور پانی کے استعمال سے جو مقصود ہے اس کے مطابق ہو
اگر وہ پانی میں مل جائے تو وہ مضر ہے اس سے وضوء
جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ یہ مخلوط شے پانی پر غالب ہو
تاکہ پانی کی صفت اصل یعنی رقت زائل نہ ہو۔ اس
کی مثال صابون اور آشنان ہے اور اگر یہ مخلوط پانی
سے ناست نہ رکھتی ہو اور پانی کے استعمال سے
جو مقصود ہے اس سے مطابقت نہ رکھتی ہو تو بعض
روایات کے مطابق اس سے وضوء کا حکم جو اس شرط
کے ساتھ مشروط ہو گا کہ یہ شے پانی پر غالب نہ جائے
اور بعض روایات میں کوئی شرط نہیں، اور امام محمد
اس طرح کے مسئلہ میں پانی پر مخلوط شے کے غلبہ کا اعتبار
کرتے ہوئے اس سے وضوء جائز قرار نہیں دیتے

وہی الشخوة انتہیؑ

لیکن بعض روایات میں اس طرف اشارہ ہے کہ غلبہ سے

مراد رنگ میں غلبہ ہے اور بعض میں اشارہ غلبہ میں حیث الاعزاء مراد ہے کہ پانی کی صفت رقت سلب ہو جائے

اور اس کے بدلے میں گاڑھا پن (کس میں پیدا ہو جائے انتہی۔ (ت)

نیز علیہ میں ایک کلام بدائع نقل کر کے فرمایا،

ذكر فيها وفي التحفة ومحيط مرصعي الدين و

وقاوي قاصي خاں وغيرهما دكايا الخالط

مع يطهر الماء به اذ يخلط لزيادة التطهير

لا يمتنع التوضي به ولو تغير لون السماء

وطعمه وذلك كالصباون والاشنان والسكا

لاذ حب مرغيط به حيث لا يحرق على العضو

فانه يحمض لا يجوز لانه من لونه اسم

السداء الخ

اس میں اور کھنڈ اور محیط مرصعی الدین اور قاصی

وغیرہ میں ذکر کیا کہ پانی میں مخلوط شی اگر اس قسم کی ہے

کہ اس کو پانی میں پکائے یا خنڈ کرنے سے مقصود

تطہیر میں زیادتی ہوتی ہے کہ اس سے وضو جائز

ہے اگرچہ پانی کا رنگ اور مزہ تبدیل ہو گیا ہو، جیسے

صباون، اشنان اور ہیری (کے پتے)، ہاں اگر

پانی اتنا گاڑھا ہو گیا کہ اس کا سیلان ختم ہو گیا اور

و وضو پر پہننے کے لائق بھی نہ رہا، تو اس صورت

میں اس سے وضو جائز نہیں کہ اگر اب اس سے پانی لایا جائے سلب ہو گیا ہے اھ۔ (ت)

میں کہتے ہیں میں نے مذکورہ اشیا میں خطی

کا اضافہ کیا ہے یہ فقہاء کے ان اقوال کی روشنی میں ہے

جو انہوں نے خائز میں ذکر کئے ہیں فرماتے ہیں میت

کے مراد وارحمی کو خطی سے دھویا جائے اگر میسر ہو،

ورنہ صابن وغیرہ سے دھوئیں اور یہ تیور میں ہے نہ

تبیین میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غسل فرمایا

اقول واصبحت الخطي اخذتها

قالوا في الحائز يغسل رأسه و لحيته

بالخطي ان وجهه والاغبالصا بون ونحوه

تو یہ وہی التبیان، غسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم و غسل سر اسے بالخطی و ہوجنب

واکتفی به و لہ یمسح علیہ الماء الخ

اور جنابت کی حالت میں اپنے سر کو خطی سے دھویا اور اسی پر اکتفا کیا اور اس پر مزید پانی نہ بھیا۔ (ت)

۱؎ علیہ

۲؎ علیہ

۳؎ در مختار صلوۃ الجنائز مجتہاتی دہلی ۱۲۰/۱

۴؎ تبیین الحقائق کتاب الطہارت برواق مصر ۲۱/۱

(۱۰۸ و ۱۰۹) اقول دوا یا غذا پانی میں پکانے کو ڈالی اور آپنج کی گروہ شے ابھی کچی ہے اور

پانی کا رخا نہ ہو گیا تو اس سے وضو جائز ہے،

لا بد لم یوجد الطبخ ولا شوال الطعم فلا
لاسم قال ش عن النعمان بن النعمان عن النعمان
استواء الله وقال في الغنية القاعده في المحلطة
بالطبخ ان يصرح الطبخ في الماء .

کیونکہ اس میں نہ تو پکانا پایا گیا ہے اور نہ ہی طبیعت مار
راہل ہوئی تو اسم بھی زائل نہ ہوا، ش سے قاسم
سے نقل کرتے ہوئے فرمایا طبخ کے معنی استواء پکانے
کے ہیں اور غنیہ میں فرمایا محلطہ یا طبخ میں قاعدہ
یہ ہے کہ طبخ پانی میں پک جائے۔ (ت)

(۱۱۰) اقول یمنی چائے دم کرنے کو گرم پانی میں ڈالی یا جوش ہی میں شریک کی اور جلد نکال لی کہ
اثر نہ کرنے پانی اس قابل نہ ہو اگر اُسے چائے کی سیکیں اگرچہ ہلکی سے ہلکی تو اُس سے بھی وضو میں حصرج نہیں
لبقاء الاسم والطعم و یضاعدم الانصاج والطبخ (کیونکہ پانی کا نام اور طبیعت باقی ہے اور پکا پکانا
بھی نہیں پایا گیا۔ ت) یہاں پانی کی رنگت پر نظر ہوگی اور صورت سب بقدر میں اُس کی رنگت اور شے جو شانہ کی
حالت پر۔

(۱۱۱ تا ۱۱۴) حرق کو دھواں یا ترس ہوئے۔ یہ شائبہ میں غوشبو نہ رہی اور اتنے
پک ہیں کہ کوئی مزہ بھی محسوس نہیں ہوتا پانی میں کسی قدر مل جائیں جب تک پانی سے مقدار میں کم ہوں گی مثلاً بہا لب
گھرے میں وہی گھڑا ٹھیک ٹھیک اُس سے وضو ہو سکتا ہے۔ بحوالہ اسی میں ہے،

الکلی مانع هو الماء في الاوصاف
لشبهه كالماء الذي يؤخذ من القطيع من لبن
الشور وماء الورد الذي انقطع حراسته

عنه سياتي ما فيه في الفصل الثالث بيان الطبخ
۱۲ منہ حصر لہ۔ (م)
عنه وزوت القطاج الطعم لما يستعمل
ان شاء الله تعالیٰ ۱۲ منہ حصر لہ۔ (م)

بہس میں ایک اعتراض ہے ہر فصل ثالث میں طح کے
بیان میں آئے گا۔ (ت)
اور میں نے انقطاع طعم کا اضافہ کیا اسکی وجہ اس شائبہ
تسالی آپ حاق لیں گے۔ (ت)

لے رد امتر باب المیاء مصطفیٰ ابابنی مصر ۱۳۵/۱
لے عنیہ المستطی اسکام المیاء صہیل اکیہی لہور ص ۹۱

اذا اختلط ما ليطبق فالعبرة للاجزاء فان كان الماء المطلق أكثر جاس، لوصوه بالمثل و ان كان مغلوبا لا يجوز وان استويا لم يترك في ظاهر الرواية وفي البیان قالوا حكمه حكم الماء المخلوب احتیاطا وحاشا السدس والمستخرج من النبیات بالتقطیر تعتبر فیما القلیة بالاجزاء اه

پانی جس کی خوشبو جاتی رہی ہو سبب وہ مطلق پانی کے ساتھ ملایا جائے تو اعتبار اجزاء کا ہوگا اگر مطلق پانی زیادہ ہو تو سبب سے وضو جائز ہے اور اگر مغلوب ہو تو جائز نہیں اور اگر دونوں برابر ہوں تو ظاہر روایت میں اس کا حکم مذکور نہیں اور جاکچ میں ہے کہ فقہاء نے فرمایا کہ اس کا حکم بھی امتیاطا وہی ہے جو مغلوب پانی کا ہے اعداد در میں ہے کہ جرئی بوٹیوں کا پانی جو تقطیر سے نکالا جائے اس میں اجزاء کے غلبہ کا اعتبار ہوگا۔ (ت)

اقول واهل القیاس فی ضابطہ السق تبہ فیہ الامام الزیلعی فان من المستظهر ما یحالف الماء فی وصفه او وصفیہ او نشئته کما لا یحلفی۔

میں کہتا ہوں ان کا اس کو مطلق رکھنا ان کے اس ضابطہ کے منافی ہے جس میں انہوں نے عام زمیں کی متابعت کی ہے، کیونکہ عمل تقطیر سے ہو پانی حاصل ہوتا ہے وہ عام پانی سے ایک وصف یا وہ میں میں مختلف ہوتا ہے کما لا یحلفی۔ (ت)

(۱۱۵) یونہی ہر عرق کہ پانی سے رنگ و مزہ و بو کسی میں متاثر نہ ہو جیسے عطارد کے سیاہی کے عرق شمس اقول کہ بیشی میں اعتبار مقدار کا ہے اور ان میں بہت چیزیں پانی سے ملکی جوتی ہیں تو اگر وزن میں کمی کی جتنے بار مقدار میں بیشی ہو جائے گی لہذا ہم نے بالاب گھرے اور محلے تک بھرے سے تمشیل دی وہ ظہر مافی حاشا السحۃ حیث فسر العبرة للاجزاء بقولہ ای المقدس والورثیہ وہی حاشا ابی السعد اذ قال القلیۃ من حیث الورثیہ وقد نص محمد ان الماء کیلی

اور اسی سے وہ ظاہر ہوا جو تنہ کی جہارت میں ہے جہاں اسوں نے اجزاء کی تعبیر مقدار اور وزن سے کی ہے اور جو ابوالسعود کی جہارت میں ہے اس نے کہ غلبہ وزن کے اعتبار سے ہے اور امام محمد نے

لہ بکرائق کتاب الطہارت مسید کینی کراچی ۶۹/۱
لہ در علی الغر فرض الغسل کا طبع بیروت ۶۳/۱
لہ منقذ الحائق علی البحر الطہارت مسید کینی کراچی ۶۹/۱
لہ فتح المعین ۶۴/۱

واجبہ اثبت انه ليس وزنيا وقال العيني ثم
 اس الشئ لو كان الماء من طين والمستعمل رطلا
 فحكمه حكم المطلق وبالعكس كالمقيد اهـ ولكن
 العجب من علامة الشرنبلالی قال قد غور
 لا يصح وشرحه الغلة في مائت لا و صفت
 له في مخالف الماء تكون بالموضی فان اختلف رطلا
 من المستعمل او ماء الروس الذي انقطع
 من تحت برطل من الماء المطلق لا يعجز
 به الموضوء وبه حكمه جازا اهـ وذكر الموضون
 وعاد لي انكسر

تو اس سے وضو پڑ نہ ہوگا اور اگر سطل اس کے برعکس ہو تو وضو جائز ہے اہ تو ذکر وہ دن کا کیا اور نوٹ کر لیں
 کی طرف آئے۔ (ت)

نوع آخر اس کوٹا یہ وہ شیا کہ کور ہوں گی جن کی بعض سورتوں میں حکم منقول کتب کچھ ہے اور

بعض تنبیہ ضروری، واضح ہو کہ مائے مقید میں ہمارے اکثر مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول
 صرف وہ قول ہیں،

اول قول امام ابو یوسف جنہوں نے تبدل اوصاف آب کا اعتبار ہی نہ فرمایا صرف غلبہ اجزاء ان معانی پر
 کہ فصل ثالث میں بیان ہوں گے معتبر رکھا اور یہی صحیح و عمدہ و مختار مجہور ہے۔

دوم قول امام محمد جس میں تبدل اوصاف پر بھی لحاظ منسہر دیا یہاں ہم کو ضابطہ امام زلیخ رحمہ اللہ تعالیٰ
 پر کلام کرنا منظور ہے انہوں نے بھی لحاظ اوصاف کیا ہے تو قول امام ابی یوسف کا خلافت تو بتا ہی سے ہوا
 قول امام محمد پر جو احکام کتب میں منقول ہیں اُن سے ضابطہ زلیخہ کا موازنہ کرنا ہے کہ اتنی جگہ اس کے موافق پڑ
 اور ان ان مواضع میں اس کے بھی خلافت رہا تو اقوال ائمہ مذہب سے یکسر خارج ہوا ان مباحث میں اتفاق
 اختلاف سے یہی مراد ہے کہ مذہب امام محمد پر احکام منقول اور مقتضائے زلیخہ کا توافق یا تماثل در نہ حاصل
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

خطا بطور اہم زیر غلطی جس کا بیان بیرونہ تعالیٰ فصل چہارم میں آتا ہے اس کا مقتضی کچھ۔ ان اشیاء کی جس صورت میں حکم منقول مقتضائے ضابطہ جواز پر مستحق ہیں وہ اس قسم اول میں مذکور ہوگی اور جس میں عدم جواز پر مستحق ہیں وہ قسم دوم میں اور جہاں دونوں مختلف ہیں وہ صورتیں قسم سوم کے لیے ہیں۔ یہ اشیاء وہ صنف ہیں۔

صنف اول خشک چیزیں۔

(۱۱۶) پانی میں چھو بارے ڈالے اور اسی تھوڑی دیر گزری کہ غلیظ نہ ہوگی اگرچہ خیفہ سی شیرینی اس میں آگئی اس سے بالاتفاق وضو جائز ہے کتابہ المفید والمزیہ پھر عینی شرح صحیح بخاری و تبیین وحلیہ و ہندیہ وغیرہ میں ہے :

الماء ابدی الفی فیہ تبدلات مصاد حلو و لیس
یذل عنہ اسم الماء و هو رقیق یجوز بہ الوضوء
بلا خلاف بین اصحابنا اھ

وہ پانی جو کچھ روں کے ڈالے جانے کی وجہ سے میٹھا ہو گیا
مگر اس کو پانی ہی کہا جاتا ہوا اور اس کی رقت بھی نہ اٹھ
نہ ہوئی تو اس سے وضو کے چار میں چار سے اصحاب
کے درمیان کوئی اختلاف نہیں (۱۱۷)

قبول اصحابی البدائع لا ید من
معرفة نبيذ التمر الذي فيه المخلات وهو
ان يندق ثقی من التمر في الماء فتخرج حلاوته
الى الماء و هكذا ذكر ابن سعد رضى الله تعالى
عنه في تفسيره نبيذ التمر الذي قوضا به

میں کہتا ہوں بدائع میں ہے کہ وہ نجیز قمر جس
میں اختلاف ہے اس کی معرفت تصوری ہے وہ یہ ہے
کہ کچھ کچھ پانی میں ڈال دیں پانی کی شفافیت
پانی میں آجائے، ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے نبید ترک
یہی تفسیر منقول ہے کہ حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) مذہب صحیح معتد کہ مذہب امام ابو یوسف ہے وہ تو ضرور عدم جوازیں ان کے اتفاق سے بھی
بعض جگہ خلاف پڑے گا جیسے ہم آخر میں ذکر کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ نیز ان قول کے لائن میں بڑا فائدہ مذہب امام
محمد پر الملاحظ ہے کہ وہ بھی جہاں خود ایک باقوت قول ہے تو بغیر احتیاط اس کا لحاظ مناسب و باندہ التوفیق
۱۲ منہ غفرہ و حفظہ بر عزوجل (م)

عنه عزاء للحلية في الهندية و لمرارة فيها
لا في التيمم ولا في السجدة فلعلمه ساقط من
تسليمي والله تعالى اعلم ۱۲ منہ غفر له (م)

ہندیہ میں علیہ کی طرف محبت کی ہے اور مجھے اس میں
یہ بات نہیں لی نہ باب التیمم میں نہ باب الیاء میں شاید
یہ میرے نسخے سے ساقط ہو و اللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیلۃ الجحش
فقال تمیزات القیث فی الماء اھ فیحمل علی
ما حلا وخرج عن الاطلاق کیف و فی مصدر
المحدث عبد بن ابی شیبۃ ان السبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم قال لدھل معک من وجھہ قال
قلت لا قال صافی اذ اوتک قلت بیدہ سمر قال تصیرہ
حیوۃ و ما حبتک لولا انہ خرج من الاطلاق
لما قال لا۔

ہے۔ آپ نے فرمایا یہ تو عیسیٰ کجریں اور پاک پانی ہے،
اقول وبہذا یضعف ما جاء بہ ابنا
جعفر فی شرحی البخاری و مشکوٰۃ اھ محمول
علی ما القیت فیہ تمیزات یا نسۃ نہ تعد
لہ و عیث قال العسقلانی و انما کانوا یصنعون
ذلک لان غائب ما ہم لم تکن حیوۃ اھ و
استثمر المکر ان ہذا الا یسبب بیذا فقال
و نسبیۃ بن مسعود لہ بییدہ من محبہ
الاول مراد انہ لہ الفوجم اللغوی و
ہو ما یتمد فیہ شیء وان لم یغیرہ اھ

اور فرمایا ابھی مسعود نے اس کو مجازاً انبیہ کیا تھا اول نے مزید فرمایا کہ یا اس سے مراد اس کے لغوی و محض معنی
ہیں یعنی وہ پانی جس میں کوئی چیز ڈال دی جائے خواہ وہ اس پانی کو متغیر نہ کرے اھ۔ (ت)

نے اسی سے لیلۃ الجحش میں وضو فرمایا تھا، آپ نے فرمایا
میں نے کچھ کجریں پانی میں ڈال دی تھیں اھ تو اس کو
اس پانی پر عمری کیا جائے جس میں میں نے پیدا ہو گئی ہوا
مطلق پانی سے کل جس پر جو یا اس حدیث کی ابتدا میں
برہایت ابن ابی شیبہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
نے ان سے دریافت کیا کہ تمہارے پاس وضو کا پانی
ہے، انہوں نے جواب دیا نہیں۔ آپ نے فہم فرمایا
تمہارے تو شراب میں کیا ہے؟ انہوں نے کہا خبثہ

میں کتا ہوں اس سے مصارم ہوا کہ وہ
شرحوں (شرح بخاری و شرح مشکوٰۃ، میں ابن جریر
۲/۲۱۱) میں دیا ہے وہ ضعیف ہے
وہ جو اسب یہ ہے کہ ۔۔۔۔۔
اس پانی سے مراد وہ پانی ہے جس میں خشک
کجریں ڈال دی گئی ہوں جس نے پانی کا وصف
نہ لاہر، مستقلانی نے فرمایا اہل عرب ایسا اس لیے
کرتے تھے کہ عام طور پر پانی کا پانی میٹھا نہیں ہوتا تھا
اھ اور کل نے فرمایا کہ اس کو غیب نہیں کہا جاتا ہے،
اور مزید فرمایا کہ یا اس سے مراد اس کے لغوی و محض معنی
ہیں یعنی وہ پانی جس میں کوئی چیز ڈال دی جائے خواہ وہ اس پانی کو متغیر نہ کرے اھ۔ (ت)

لہ بایع الصنائع الخار المقید مسیحہ کمپنی کراچی ۱۴/۱

لہ مصنف ابن ابی شیبہ و صواب النبیۃ اذارة القرآن کراچی ۲۶/۱

لہ فتح ابیاری لایکوز الوضو بالنبیۃ بیروت ۲۰۵/۱

لہ شرح مشکوٰۃ لقا علی قاری بابہ احکام الیاء مکتبہ امدادیہ ملتان ۶۰/۶

اقول وكل هذا كسأري خروج عس
انظر هرعيران ملك العلماء قال بعد ما
قد ما عند لان من عادة العرب ايها تطرح
التمر في الماء المله ليحلوا هـ

میں کتا ہوں یہ تمام تاویلات علی ہر کے برخلاف
ہیں تاہم کتب العلماء نے اس تمام گفتگو کے بعد جو
ہم نے اوپر ذکر کی فرمایا عرب کی عادت تھی کہ وہ
کھادی پانی میں کھجوریں ڈالتے تھے تاکہ پانی میٹھا
ہو جائے۔ (ت)

اقول فبعد اميل الى ما قاله ولا
اسرء يستقيم ذلوكا كذا السق على ما نقيده
وكان مطلقا لما زبد الوضوء مطلقا وقد
قال الشيخ الامام في حواشيل الجواز في
مبيد التمرشت عهد ولا بد من القياس لان
القياس يأتى الجواز الا بالمااء المطلق وهذا
يسبب مطلق بدليل انه لا يجوز التوضوء
به هم القدسة على الماء حصن ر ب
عربها الجواز ما نص آله ولدا احتضا الى
الجواب عن الحديث بان من منسوخ بأمية
التيمم وفروع ولدا حال الاتفاق الى قول
محمد انه يحتمل بينهما ليقم الطهر باليقين

میں کتا ہوں یہ جواب بھی ان دو حضرات کے
قول کی طرف مبذول ہے، مگر میرے نزدیک یہ جواب
درست نہیں، کیونکہ اگر یہی بات ہوتی تو پانی کا نام
باقی رہتا اور مطلق رہتا اور اس سے مطلق وضوء
جائز ہوتا، شیخ نے آخر میں فرمایا نبی کریم سے وضوء
کا جواز قیاس کے برخلاف ثابت ہے، کیونکہ قیاس
تویر جاتا ہے کہ وضوء صرف مطلق پانی سے ہی جائز ہو
دریہ طاق پانی نہیں ہے، اور اس کی دلیل یہ ہے
کہ مااء مطلق پر قدرت ہوتے ہوئے اس سے وضوء
جائز نہیں، لیکن اس کا جواز زر کے نفس ثابت ہے
اور اس لیے میں ضرورت ہوئی کہ ہم حدیث کا جواب
دیں، اور جواب یہ ہے کہ یہ آیت تیمم سے منسوخ ہے،
اور اس لیے اتفاق نام محمد کے قول کی طرف مائل ہوئے کہ وضوء اور تیمم دونوں کو جمع کیا جائے تاکہ طہارت بالیقین
حاصل ہو جائے۔ (ت)

اقول وهو حسن جدا والله تعالى اعلم

میں کتا ہوں یہ جواب بہت اچھا ہے
والله تعالى اعلم۔ (ت)

(۱۱۷) اقول یہاں سے ظاہر ہوا کہ اگر پانی میں شکریا بنا شے اتنے کم پڑے کہ شربت کی حد تک

نہ پہنچا اگرچہ ایک ہلکی سی مٹھاس اُگی تو اُس سے وضو روا ہے۔

(۱۱۸) اقول یوں ہی دوا پانی میں بھگوئی جب تک پانی میں اُس کا اثر نہ آجائے کراہ اس سے دوا
کیوں پانی نہ کہیں اُس وقت تک اُس سے وضو جائز ہے اگرچہ پانی کے اوصاف بدل جائیں وکنہ شہدا
علیہ مسألة الادراک فی الحین فی (اس پر دلیل حوضوں میں پتوں کا مسد کافنی ہے۔ ت)

(۱۱۹) کسم

(۱۲۰) کیسر

(۱۲۱) کیسیس

(۱۲۲) مازو

یہ چیزیں اگر پانی میں اسی گرم حل نہیں کر پانی رنگتے یا کھنے حوت کا نقش بننے کے قبل نہ ہوگی تو اُس سے
بالاتفاق وضو جائز ہے۔

اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جہاں تہ اس مسئلہ
میں چاہے مساکک پر مشتمل ہیں:

پہلے مساکک وضو مطلق جائز ہے
تھا وقتیکہ اُس کے اجزاء پانی پر غالب نہ ہو جائیں
جہاں یہ ہے امام شافعی نے فرمایا زعفران اور اسی
کی مثل دوسری اشیا کے پانی سے وضو جائز نہیں
جیسی وہ اشیا جو زمین کی بنس سے نہیں، کیونکہ
یہ عقیقہ پانی ہے۔ اس لئے کہتے ہیں زعفران کا پانی
اور زمین کے اجزاء کا معاخذہ اس کے برعکس ہے
کیونکہ پانی عام طور پر ان اجزاء سے خالی نہیں ہوتا ہے
اور ہماری دلیل یہ ہے کہ پانی کا نام من الاطلاق باقی ہے
کیونکہ اس کا کوئی نیانام نہیں ہے، اور اس کی ضافہ
زعفران کی طرف ایسی ہی ہے جیسے پانی کی اضافت
گنہیں اور چشمے کی طرف ہوتی ہے اور تھوڑی ملاوٹ کا

وذلك ان العبارت جودت جہا علی
اربعة مسائل الاول یحوز مطلقا ما لم
تغلب علی الماء بالاجزاء قال فی البیہ ایتہ
قال ان فی حرمہ اللہ تعالیٰ لا یحوز بتوضی
بماء الزعفران واشہاہہ ما لیس من
حس الامراض بل من ماء مقید الاثر سے
امدی قال ماء الزعفران بحدود اجزاء الارض
لا الماء لا یخلو عنہ عادی ولما ان اسم
الماء باق علی الاطلاق الاثری امہ لم یجحد
لہ اسم عید حدہ واضدہ الی الزعفران
کا ضافہ الی لہوہ نعین ولا بالخلط
انقید لا معتبر بہ لعدم امکان الاحتراز
عہ کما فی اجزاء الامراض فیعتبر العال
والعیدہ ما لا یحوز لا تعبیر اللہ هو المصحح

لہ ہدیہ باب الماء الی یحوز بہ الوضو ولا یحوز بہ مطبوعہ عربیہ کراچی ۱۸/۱

کوئی اعتبار نہیں کہ اُس سے بچنے ممکن نہیں، حیب کہ
زمین کے اجزاء میں ہوتا ہے، تو غالب کا اعتبار ہوگا
اور ظہر باعتبار اجزاء ہوتا ہے نہ کہ رنگ کے بدلنے
سے، یہی صحیح ہے اور حادی نفرو یہ میں ہے
کہ ہمارے نزدیک زعفران کے پانی سے وضو جائز
ہے اور نام نہ تھی کے نزدیک جائز نہیں۔
ظہیر بحر اور غانیہ میں ہے کہ حیب زرد پانی میں
ڈال گیا اور پانی سیاہ ہو گیا غانیہ میں اضافہ بھی ہے مگر سبکی
رقت نازل ہوئی، تو اس سے وضو جائز ہے اور
اور غانیہ کی طرح غنیہ میں منقطع سے منقول ہے، یہی
مفسر کا اضافہ بھی ہے اور غنیہ میں ہے اس کے
مزے برادر رنگ کے بدل جانے کے باوجود وضو
جائز ہے اور غانیہ میں ہے ذکر گلاب اور زعفران
کے پانی سے جبکہ اس کی رقت غم ہو جائے اور گارہ
ہو جائے، اور اگر اس کی رقت و لون فیت باقی ہے
تو اس سے وضو جائز ہے اور جو اہر اخلاطی میں ہے
کہ حیب کوئی پاک شے پانی میں مل جائے اور اس کو

وفي الاستدوية يجوز التوضي بماء الزعفران
هندنا وعند الشافعي لا يحبونه اه وفي
الظهيرية قسم البصر في الغاية ادا طرح
الزاج في الماء حتى اصعد (تراد في الغاية
نكس لم تذهب مرقته) حبانر به
الوضوء اه ومثل الحسية في المنية عن
المنقطع و تراد وكذا العصاره قد سلف
لغنية جاس مع تغير لونه وطعمه و
مريحته اه وفي الغاية لا يسماء ورد و
من حضرات اذا ذهبت مرقته و
صاير شخينا وان بقيت مرقته ونطاقه
جاس اه وفي جواهر الاخلاط اذا
خالف شئ من اطع هدرات و لسه
يطبخ كالزعفران من السور و يجوز
التوضي به اه وفيه بقاء المرقه
معلوم لاحاجة الى امانته وفي مسكين
على الكثر لا يحبوش بنا حلب عليه

اور ایک شے صغیر میں ہے کہ تھوڑی زعفران پانی کے تینوں
اوصاف کو بدل دے مگر پانی رقیق ہو تو اس سے وضو
اور غسل جائز ہے ۱۲ منہ (ت)

حسنه وفي صغيره نقيل من الزعفران يغير الاوصاف
المثله مع كونه رقيقا فيجوز الوضوء والعسل به
ص ۲۴

۲۴ ص	طبیعی علوی	فصل فی امیاء	۲۴ ص
۹۹/۱	ایک ایم سعید کینی کراچی	کتاب الطہارت	۹۹/۱
۹۰ ص	سہیل اکسید می لاہور	اسکام الیاء	۹۰ ص
۱۹/۱	فصل فی الیاء بحور التوضی	نوکشور کھنڈ	۱۹/۱

شہ جواہر الاخلاطی

متعلیہ اما عند ابی یوسف من حمہ اللہ تعالیٰ
تعتبر العلبة من حیث الاجزاء لا من حیث
اللون هو لصحیہ آھ وشن هذا ما فی الخصة
من حل توصیہ بالروح او بالعصفر او
الصباون ان كان من قیق مستبین الماء منه
یحوس وان غلبت علیه الحمرۃ وھما
نظامیج لایجوزن ان تصروح بالبناء عن التحوۃ
وبقی ذکر الحمرۃ فی الکتابین کالمستدرک

الثانی لایجوز مطلقا فی شرح

الطبی دی ثم حرارة المفتین المقید مثل
ما الاشیجاس و الثماس و ما دار العفراں آھ
و فی السیۃ لا تحوسر بالماء سمعید کما
لزعفران کہ قال فی العلبة معمول علی
ما اذا کان الزعفران غالباً آھ

اقول ھد مہم یحتمل العلبة

اعتبار نہیں پیرا اس کی تائید میں متعلق فرمایا کہ برہنہ
کے رو یک اجزاء کے اعتبار سے عدیہ معتبر ہے رنگ
کے اعتبار سے نہیں ایسی صحیح ہے اور اسی کی شکل
خلاصہ میں اگر کسی شخص نے زردیج، عصفریا صابن کے پانی
سے وضو کیا، اگر وہ رقیق ہو جس سے پانی واضح ہوتا
ہو تو وضو جائز ہے اور اگر اس پر شرفی غالب
ہو گئی ہو اور نشاستہ بن گیا ہو تو وضو جائز نہیں اور
اگر اس میں اس کی تصریح ہے کہ دار و دار کا ٹسہ ہے
پر ہے اور دونوں کتہوں میں شرفی کا ذکر مستدرک کی طرح ہے

دوسرا مسئلہ: مطلقاً جائز نہیں

شرح طحاوی اور خزائن، مفتیین میں ہے مقیہ جس طرح
درخت اور پھلوں کا پانی اور زعفران کا پانی اور
"جس سے کہ غلبہ پانی سے وضو جائز نہیں جیسے
زعفران کا پانی اور حلیہ میں کہا کہ یہ اس صورت پر
محول ہے جبکہ زعفران غالب ہو، (ت)

میں کتا بوں پر مبہم ہے اس میں اجزاء کے

عہ شاقی فائدہ لہ احوال الصلۃ السادسة
من الفصل الثالث ولہ اقل کالمستدرک
ای فی النظر لہ ھو ۱۲ صد عفرلہ (م)

تجدیدی فصل کے چٹے صابن کے آخر میں اس کے لیے
ایک فائدہ بیان کیا ہے اس لیے فرمایا کالمستدرک
یعنی نظر ظاہر میں ۱۲ منہ (ت)

لہ فتاویٰ قاضی حان فی الیکریرہ الترمذی
سے خلاصہ الفتاویٰ بیان المار المقیہ
سے خزائنہ مفتیین
سے نیتہ المصلی
سے بیعتہ

طبع ذکشر مکنتو
۹/۱
۸/۱

فصل فی المیاء مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۶۲

اعتبار سے بھی غلبہ کا احتمال ہے اور رنگ کے اعتبار سے بھی ہے، اور غلبہ میں وضاحت ہے، فرمایا اس سے مراد وہ پانی ہے جو گاڑھا ہو گیا ہو اور رقت ختم ہو گئی ہو، یا وہ ہے جو اس سے تر نکلتا ہو جیسا کہ گلاب سے نکلتا ہے اور دلت،

میں کتا ہوں تو دوسری صورت میں یہ اختلافی صورت سے ایک برپا نیچا، اور پہلی صورت میں پہلی کی طرف رجوع کر کے گازیہ وہ ہے جس پر تیل میں صرحت ہے، انہوں نے کہا کہ اس پانی سے وضو جائز ہے جس میں زعفران ملائی گئی ہو بشرطیکہ اجزاء کے اعتبار سے پانی کو غلبہ ہو اور پانی کا الملاق اس پر ہوتا ہو (تہ) تفسیر مسلک: اس سے وضو جائز ہے جو رنگے اور نقش کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو یہ فتح در

بالاجزاء وباللون واخصيه في الغنية فقال المراد ما حشرته وخرج عن الرقة او ما يستخرج منه سوطا كى يستخرج من الوردة أو رقت ختم ہو گئی ہو، یا وہ ہے جو اس سے تر نکلتا ہو جیسا کہ گلاب سے نکلتا ہے اور دلت، اقول فعلى الثاني يخرج من السيل و على الاول يرجع الى الاول وهو الذى نصب عليه في الغنية نفسها من بعد اذ قال تعوضا الطهارة بالماء الذى احتضنه الرغفرات بشرط ان تكون الغنية لله من حيث الاجزاء ولو بزل عنه اسم الماء.

الثالث لا يخرج من الماء لصلته للصبيغ والنقش في لونه والحلية صرح في الخمس

بحر العلوم کی ارکان اور بعد میں ہے زعفران، صنف اور رنگ کے پانی کے ساتھ وضو جائز نہیں جبکہ وہ بدن یا کپڑے کو رنگ دے کیونکہ اس حقیقت پانی کا نام اس سے ختم ہو گیا، ورنہ وہ گاڑھا ہو جائے تو نہ مطلق پانی ہے اور نہ مقید پانی ہے اور اس پر نہ تو پانی کا حقیقت الملاق ہوتا ہے اور نہ مجازاً

عنه في الاسرار الاسنة للموتى بجز العود التكو لا يجوز التوضي بهاء الرغفرات و بعضه والزرده اذا كان بحيث يلون البدن او الثوب لانه ذهب اسم الماد حقيقته واما اذا صاب بلبد اعلى ماء مطلقا ولا ماء مقيدا فلا يطق عليه الماء لاحقيقة ولا

میں کتا ہوں اولاً اگر پانی رنگنے کی صحت رکھتا ہو تو پانی ذات کے اعتبار سے حقیقت نہیں بدلا، صرف اس کا وصف بدلا ہے، تو وہ حقیقت پانی ہے (باقی بر صنف مستند)

اقول فيه أولا ان ما صلب منه للصبيغ لم يتبدل دانا في الحقيقة اما تعبير وصف له فهو ماء حقيقة نعم لم يبق ماء

۱۱ من لتقریب عوا اعتبار العذبة بالاحمر

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) مطلقاً الا ان یرید
الحقیقة العربیة المفهومة عند الاطلاق۔

وثانیب سید حسن عبد المعین مدہ بنس
ماء مطلقاً ولا مقیداً عقد ان دان هذا ماء
مقید فکیف یریکون ماء حقیقة فان المطلق
والمقید معنی من الماء۔

وثالث الثانیین وان لم یست ماء
اصلاً علی ما افاده فی الفتح علامانہ من
اطلاق الماء مع جازاً باعتبار ما کان۔

ورابعاً الحکم المقول فی ماء الررد

ما قد منی ۸ من ای العذبة یا الرقة ولم
اسم وقع ههما لغيره و یظهر ان لا محل
له لانه لیس معاً یجب به کما تقدم ثم

وکونہ مما یلوی الثوب ان احبابه لا یجعله نوعاً
احمر غیر الماء ۲ دام رقیقاً او انواع عدداً
بالاغتراف الا ترى ان التمر والزبيب ادالیا

فی الماء یقربان لونه وطعمه قبل ان یصبوا
شیداً ویجوش الوضوء به بالاجماع کما صرح
فی ۱۱۶ مع انهما فرعا مما یثربا ایضاً یوب ۵ د

ذات لای المقصود ههنا المیز دون العریض
فلا یروى لایحصول المقصود علیہ
الرحمة۔ برید معروض علی المولی بحر العلوم عند التوفیق

بدل دیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں مقصود خبیث ہے نہ کہ رنگ تو اس کا نام اس وقت تک نہ بدلے گا جب تک
مقصود حاصل نہ ہو۔ یہاں معروضات بحر العلوم پر ہیں۔ (مت)

تحدید میں ہے، بخمس میں ہے کہ تفریح یا اعتبار غلبہ

صرف مطلق پانی میں رہا ہاں اگر حقیقت عرفیہ کا ارادہ
کی جائے جو اطلاق کے وقت بھی جاتی ہے تو اور بات ہے۔

ثانیاً گاڑھا ہونے سے وہ نہ مطلق پانی رہا اور
نہ مقید تراشوں نے بتایا کہ یہ مقید پانی ہے، اس صورت
میں وہ حقیقت پانی کیوں رہے گا کیونکہ مطلق اور مقید دونوں
ہی پانی کی اقسام ہیں۔

ثالث گاڑھا اگر پر فیت کے بقول پانی نہ رہا تو
باعتبار مکان مجازاً اس پانی کے اطلاق میں کوئی مانع
نہیں۔

سرا بعد حکم جو رردی کے پانی کی بابت

منقول ہے جو برسنے ۸ میں نقل کیا کہ اعتبار وقت
کا ہے نہ وہیں مقید دوسروں کا بیان نہیں دیکھا اور
مجھے گناہ ہے کہ اس کا یہاں محل نہیں، کیونکہ اس سے

رنگا نہیں جاتا ہے جیسا کہ وہاں گرد اور اس کے
پکڑے کرکٹے سے گرنے کو تک جائے گا ایک مستقل نوع بنانا لازم
نہیں آتا جب تک وہ رقیق ہے دوسری نوع نہیں بنے گا

کیونکہ ہمارے نزدیک انواع انفرادی سے وجود میں
آتی ہیں، مثلاً کھجور اور منقہ جب پانی میں ڈالے جائیں
تو وہ اس کے رنگ اور مزے کے بدل دیتے ہیں،

اور ابھی وہ خبیث نہیں بنا ہوتا ہے اور اس سے وضو
بالاجماع جائز ہوتا ہے جیسا کہ ۱۱۶ میں جزاً محالاکہ
اگر یہ دونوں چیزیں سفید پکڑے کو لگ جائیں تو اس کا رنگ

بدل دیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں مقصود خبیث ہے نہ کہ رنگ تو اس کا نام اس وقت تک نہ بدلے گا جب تک
مقصود حاصل نہ ہو۔ یہاں معروضات بحر العلوم پر ہیں۔ (مت)

قول الجرجانی ادا طرح الزواج او العفص فی
الحداد حار نوصو به انکان لا یقتضی ادا کتب
ما ی نقض لا یجوز و لحداد هو المقلوب لحد و
مثله فی الهمدیه عن الیجر عن النحیس
من قوله اذ طرح الی قول لا یجوز و ی
القیة ثم مخرج لدی ایه ثم المحرم الحد
ثم فتح لله المحی المعفران ادا و فع فی
الحداد ان امکن الصبر فیه عیس مادم مطلق
الرابع یجوز ما لم یطلب نومها لوی
الماء فی الشبیه عن یحیی عن الامام النقا
لا یسبغ فی الماء ان اختلط به طاهر فانت
فیرونه فالعبرة للون فان کان الغالب لون
الماء حار الموضو به والا فلا و ذلك مثل
للبن والطل و الرعمران یحتلط بالماء
ومثله فی خزائن المعین والبرجندی -

اقول قدم ۱۰ اجماع اصحابنا
رضی اللہ تعالیٰ عنہم علی جواز الوضوء بعد
انقی فیہ تمیرات فحلا و لم یصر علیہ او معلوم
قطعا ان اللون اسبق تمیرا یم من الطعم
ما یستقر الاجماع علی ان تغییر اللون و

اجزاء کے جرجانی کا قول ہے جب زواج یا عفص پانی
میں ڈال جائے تو اس سے وضو جائز ہے، یہ اس
وقت ہے کہ جب اس کے ذریعہ مکھن سے نقض آتا ہو
اگر نقض آئے تو جائز نہیں، بلکہ پانی مقلوب ہو اح
اور اسی کی مثل ہندی میں بکر سے تجنیس سے ہے ان
کے قول ادا طرح سے لا یجوز تک اور قیہ مصر
بحر و در پھر فتح، لہذا معین میں ہے کہ اگر زعفران پانی
میں پڑ جائے تو اگر اس سے رنگ ممکن ہو تو وہ مطلق پانی نہیں ہے
چوتھا مسلک: وضو جائز ہے جب تک
اس کا رنگ پانی کے رنگ پر غالب نہ ہو، شبہ میں
یہ بھی ہے، امام قاسمی اسیابی سے منقول ہے کہ پانی میں
اگر کوئی پاک چیز مل جائے اور اس کے رنگ کو بدل دے
تو وضو جائز ہے، اگر پانی کا رنگ غائب ہو تو وضو
جائز ہے ورنہ نہیں، مثلاً دودھ، سرکہ اور زعفران
پانی میں مل جائے اور اسی کی مثل خزائن المعین اور
برجندی میں ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں ہم نے ۱۱ میں اپنے اصحاب کا
اس پر اجماع نقل کیا ہے کہ اس پانی سے وضو جائز ہے
جس میں کجوریں ڈالی گئی ہوں تو نمیدہ بننے سے پہلے ہے
اس میں مٹھاس آجائے اور یہ قطعی معلوم ہے کہ رنگ مزہ
کے متغیر ہونے سے پہلے بدل جاتا ہے تو اجماع اس پر قائم ہے

سہ فتح التقریر باب الماء الذی یخیز بہ الوضوء والذی یخیز بہ فوریه رضویہ سکھر ۲۵/۱

سہ در مختار کتاب الطہارت مجتہائی دہلی ۲۵/۱

سہ شعبی علی التبین المتناقی کتاب الطہارت الامیر بیرو لاق مصر ۲۵/۱

و الطعم بها عند لا يصور له مزيل الاسم فيجب
 حمل هذا الرابع وكذا الثاني على الثالث ثم
 قد انعقد الاصحح و لا طباق به من جميع
 الخلاق به لغير حلف و شقاق به امت و دل
 الاسم يسلب الاطلاق به كيف وانما عييت
 الشراء لوضوء الماء به وهذا اذا زال الاسم
 ليس بماء به فهذا الشرط ملحوظ ابدا مالا
 اهتراء به وان كان يطوى ذكره و العلم بالعلم
 به ادشاح امره به فيجب حمل الاول ايضا

رنگ اور مزے کا کسی جامد سے بدلنا اس وقت تک
 معر نہیں جب تک کہ نام نہ بدل جائے تو اس
 پر تھے اور دوسرے کا تیسرے پر عمل کرنا لازم ہے
 پھر تمام علم رکا اتفاق ہے کہ جب نام زائل ہو جائے
 تو اطلاق باقی نہیں رہتا کیونکہ شریعت نے وغیرہ
 کے لیے پانی کو متعین کر رکھا ہے اور جب نام زائل
 ہو گئی تو پانی نہ رہا یہ سب شرط اگرچہ
 مذکور نہ ہو معتبر ہے گی، تو پہلے کو بھی
 تیسرے پر عمل کرنا لازم ہے، اسس طرح

عليه ولكن تعجب من العلامة لعمادى
 اذ مررنا الثالث بالاول حيث قال عند قول
 الغرض المماس يجرش وان غير او صافه جامد
 كمر عفران في الاصحح ما نصه قيل حسن
 البهران امكن العبارة به لم يجرز كنبيذ
 التمر لكن الظاهر انه على السر دايدة الشر
 الى نفيها بقوله في الاصحح اذ هذا القول اثار
 الى نفي ما عن الفقيه احمد بن ابراهيم انما
 يظهر لوني الصفاط في الكفن لا يجرش او عند
 علمت انه لا ماس له ينفى الثالث بل يجب
 مرده الى هذا الصنف نفي قول الفقيه صحيح
 وجيه لان ظهور لوني الاوراق في الكفن
 في ماء الحوض لا يزيل عنه اسم الماء بخلاف
 الزعفران اذا جعله صالحا للصبغ فسم
 من العجب كلام الفقيه اما كان في الاوراق

لیکن علامہ خادمی پر تعجب ہے کہ اسوں نے پہلے سے
 تیسرے کا رد کیا ہے۔ جہاں انہوں نے غرض کے
 گروستروں و ان غیر او صافہ جامد کے
 تحت فرمایا کہ بحر سے منقول ہے اگر وہ رنگے کے قابل
 ہو تو جائز نہیں، جیسے نیمہ قر سے لیکن ظاہر میں
 روایت مشاہیر اسس کی نفی ہے اس کے قول نفی
 الاصحح سے کیونکہ یہ قول اشارہ ہے اس کی نفی
 پر جو فقیر احمد بن براہیم سے منقول ہے کہ اگر ملنے
 والی چیز کا رنگ بتفصیل میں ظاہر ہو تو اسس پانی سے
 وضو جائز نہیں اور آپ جانتے ہیں کہ تیسرے کی نفی
 سے اسس کا کوئی تعلق نہیں بلکہ اسس کی طرف اس کا
 رد واجب ہے۔ ہاں فقیر کے قول کی نفی درست
 ہے، کیونکہ عرض سے پانی لینے میں تفصیل پر پتوں کے رنگ کے
 غور سے پانی کا نام زائل نہیں ہوتا۔ عمران کا علم اسکے برعکس
 ہے بلکہ وہ پانی کو رنگے کے قابل کر دے پھر تعجب کہ فقیر کا
 (باقی صفحہ آراء)

علی الثالث فی زول الشقاق + ویحصل
الوفاق + واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۲۳) اقول برہنہ رنگت کی پڑیاں کہ اب چلی ہیں اور ہماری تحقیق میں ان کی طہارت پر فتویٰ ہے جس پانی میں اتنی خفیف ہیں کہ رنگنے کے قابل نہ ہو جائے اگرچہ رنگت بدل جائے۔

(۱۲۴) برہنہ روشنائی جبکہ اس کے ملنے سے پانی کھنے کے لائق نہ ہو جائے اقول یہی اُس سے حرف کا نقش نہ سے جو بد خشکی پڑنے میں آئے اگرچہ پیکا ہو۔

صنف دوم ہستی چیزیں۔

(۱۲۵ و ۱۲۶) جس پانی میں زعفران مل گیا ہو پانی یا شہاب اتنا کم پڑے کہ ان پانیوں کی رنگت اُس سادہ پانی پر غالب نہ آئے اُس سے وضو بالاتفاق جائز ہے۔

قال الامام رحمہ اللہ الصماء فی السدائد السماء
المطہق اذا مل لطفه شفی من سوادہ من حمرۃ
کالبنی والخمر ولقیح الریب و نحو ذلک
یظفر انکان یخلو لونه لون السماء کاللبین
ملک العلانے : لے میں فویا " مطہق پانی میں جب
لون سبیل پانی چل ملے جیسے دودھ، سرکہ
منقہ کا حق وغیرہ قویہ دیکھا جائیگا کہ اس کا رنگ
پانی کے رنگ سے مختلف ہے یا نہیں، مثلاً دودھ،

(بقیہ حدیثہ ص گزشتہ)

وسئلہ الفضل ان قد بالمخالط فم الرعقل
واللہ المستعان قهر العجب کل العجب
ان الفاضل نفسه مراد بعد قول الفسور
ان لم یمرقته لفظہ واسمہ ایضا اھ
فقد کان یعلم ان الرقة لا تنفع اذا مران
الاسم فکیف یجعل القول ان لست حبیباً
علی السروایة المنقۃ ۱۲ منہ مغفرلہ (م)
کلام قرپتوں سے متعلق تھا۔ اور فاضل ناگل نے اسے
مخالط سے بدل دیا ہے تو اس سے زعفران کو
شامل کر لیا ہے واللہ المستعان، پھر پڑا تعجب
ہے کہ خود فاضل نے مزر کے قول واسم منقہ
مرقته کے بعد ایک لفظ واسمہ ایضا اھ
کا اضافہ کیا ہے۔ حالانکہ وہ جانتے تھے کہ پانی کے
نام کے زوال کے بعد رقت کا کوئی قاعدہ نہیں تو
قول ثالث کو روایت منقیر پر مبنی کس طرح
کیا جائے گا ۱۲ منہ مغفرلہ (ت)

وماء العصفرة والزعفران تعتبر لعلية في اللون^۱
وفي الخلية لعل فخر الدين الزيدى عن
الاسبيجاني ومجم ابي الزاهد عن
شراح الفقهاء قالوا ان كان المخالف متبينا
لونه يخالف لون الماء مثل اللبن والخنس
وماء الزعفران ان كانت الغلبة للون الماء
يجوز ان يتوضئ به وان كان مغلوبا لا يجوز^۲

اقول ولا شك ان هذا الماء يخالف
الماء المطلق في الاوصاف الثلاثة فحسب
ضابطة الامام الرضى يعتبر فيه وصفين
فكان يحتمل ان يقتضى المضادة خلاف
هذا الحكم المستقول فيما اذا علب على المصنوع
طعمه وريحه دون لونه لانه غير معقول
لان اللون اقوى واصرف واسرع اثر في تغيير
شئ من اوصاف الماء يعتبر فيه قبله وان لم
يتغير شئ فلم يحصل في جانب الجو من حذف

لورنگ میں ہر لا تو اس کے معنی یہ ہیں کہ کوئی وصف نہیں ہے لا تو جواز کی صورت میں کوئی اختلاف نہ رہا۔ (ت)

(۱۲۶) یوں ہی پڑیا حل کیا ہوا پانی پانی میں ملے سے اس کی رنگت غالب نہ رہے تو وضو واجب ہے۔

اقول لانه ان كان ذا رية فكمس
الزعفران والعصفرة اولا فذو وصفين

عصفرا زعفران کا پانی، اگر ایسا ہے تو پانی میں
رنگت کے غلبہ کا اعتبار ہوگا اور علیہ میں فخر الدین
زیلعی نے اسے سیاہی سے اور نجم الدین زاہدی نے
زاد الفقہاء سے نقل کیا، ان حضرات نے فرمایا کہ
اگر ملنے والی اشیاء کا رنگ پانی کے رنگ سے مختلف
ہو جیسے دودھ، سرکہ اور زعفران کا پانی، اور ایسی صورت میں
غلبہ پانی کے رنگ کو ہو تو وضو جائز ہے اور اگر پانی کا
رنگ مغلوب ہو تو وضو جائز نہیں۔ (ت)

میں کتا ہوں اس میں شک نہیں کہ یہ پانی مطلق
پانی سے تینوں اوصاف میں مختلف ہوگا تو امام زیلعی کے
ضابطہ کے مطابق اس میں دو وصفوں کے تفرک کا اعتبار
ہوگا، اس میں یہ احتمال تھا کہ اس ضابطہ کی رو سے
بہ از حکم کے خلاف حکم اس صورت میں ہوتا جبکہ
مطلق پانی پر مزہ اور بو کا غلبہ ہو اور نہ رنگ کا۔ مگر یہ
بات معقول نہیں ہے کیونکہ رنگ پانی کے اوصاف میں
قوی تر اور زود اثر ہے تو اگر پانی کے اوصاف میں سے
کوئی وصف بہرہ تو سب سے پہلے تو رنگ ہی بدلتا

اور رنگ میں ہر لا تو اس کے معنی یہ ہیں کہ کوئی وصف نہیں ہے لا تو جواز کی صورت میں کوئی اختلاف نہ رہا۔ (ت)

(۱۲۶) یوں ہی پڑیا حل کیا ہوا پانی پانی میں ملے سے اس کی رنگت غالب نہ رہے تو وضو واجب ہے۔

میں کتا ہوں اس لیے اگر وہ چیز خوشبود ہو
تو جیسے زعفران اور عصفرا کا پانی بھی ہو تو وضو واجب

رنگ کے ساتھ کہہ کر اس کا فخر الدین پر عطف ہے (ت)

ولا يتغير الطعم ما لم يتغير اللون فلا يحصل الخلط۔
والی ہوگی، اور مزہ اس وقت تک نہ بدلے گا جب تک رنگ نہ بدلے تو اختلاف نہ ہوا۔ (ت)

(۱۲۸) آب تر بوزجے ترور کا شربت کچھ میں جس میں پانی میں اتنا ملے کہ اس کا مزہ پانی پر غالب ہو جائے اس سے بالاتفاق وضو ہو سکتا ہے۔ تبیین الحقائق وفتح القلوب علیہ وغیرہ ودرود بجزو غیرہ میں ہے۔
ماء لطیف معتبر العلیہ فید۔ لطیف

ما اقول ویظهر فی تفسیرہ بالماء العذب
كما فعلت فان الماء المثلج ربما تسبب
ملوحته بحيث لو خلط به ماء العذب حب
اکثر من نصفه لو یغلب من طعمه بل کانت
حلاوة هذا فی المعلوبۃ ما یختار الطعم
ههنا تفسیق یؤدی الی توسیع خارج عن
القوانین بمرة فلیستنبہ۔

اقول وهو ان کان فی الاوصاف الثلاثة
کما سبقت لکن طعمه قوی فادام یتغیر لم
یتغیر شیء فلا یحصل للخلط فی جانب الجوام
وان الله تعالى اعلم۔

(۱۲۹) یوں ہی سپید انگوڑا شیر اگر شیریں پانی میں ملے مزہ کا اعتبار ہے اگر اس کا مزہ غالب نہ ہوا
قابل وضو ہے، برائے میں ہے۔

کان لا یختلط الماء فی القرون ویحاط به
فی الطعم کتصیر العذب الابيض وخذہ تعبر
الغلبة فی الطعم ما اقول وقیدته بالغلبة
لما علمت وحصول الوفاق لما سمعت۔

انگورہ پانی کے رنگ میں مخالفت نہ ہو مگر مزہ میں
مخالفت ہو جیسے شیر انگوڑ سفید اور سفید انگوڑا سرکہ
تو مزہ میں غلبہ کا اعتبار ہوگا اح میں کتا ہوں میں نے
میٹھے کی قید اس لیے لکھا کی کہ آپ جان چکے ہیں اور
اتفاق کا حاصل ہو جان بھی آپ کو معلوم ہے۔ (ت)

(۱۳۰) سپید انور کا سر اگر اُس کا مزہ اور جو پانی پر کچھ غالب نہ آئے اُس سے وضو یا اتفاق جائز ہے

اقول لانه ذووصفین وریحہ اقوی
فان تفسیر ریح لہاء دون طعمہ لہ ریحہ
علی قصیۃ الضابطۃ خلاف للحکم المنقول
البار تعا عن ابدالہم وریحہ صمد الوفاق
فی جانب الجوار الاد لہ تغیر شق۔
اور اس کی جو قوی تر ہے تو اگر پانی کی جو بدل گئی مزہ
نہ بدلے تو ضابطہ کی رو سے وضو جائز نہ ہوگا جس
بدلتے کے واسطے سے جو حکم ایسی کر اس پر ریس کے
بر خلاف ہے تو جوار کی جانب میں اتفاق حاصل

نہ ہوا، یہ صرف اس صورت میں ہوگا جبکہ کوئی وصف نہ ہو۔ (ت)

(۱۳۱) اور سر کے کرنگت بھی رکھتے ہیں اگر پانی میں اتنے ہیں کہ اُن کی کوئی وصف پانی پر غالب نہ آئے
یا صرف جو غالب آئے اُس سے بالاتفاق وضو جائز ہے۔

اقول وذلک لانہ ذوات الثلاث
و معلوم ان ریحہ الحل اقوی شق فلا یقع
ان یتغیر طعمہا و حدہ اولونہ فقط ادھا
صلہ لاسر یحہ بل اعالا یتغیر سق و یتغیر
لکل و السریح و حدہ اوسع اللون اوسع
الطعم و العبرة فی الصلۃ للعبرة بوصفین
و المنقول العلة بان و حدہ کما مر علی
حلیۃ عن التریط عن اکامبیجانی و عن
لجسم النہادی عن خاداعھا و اقدم
عن اکامام ملک العلماء یمتفق المنقول
و الصلۃ فی الصورۃ الاولى و الثالثۃ
حلی لجوار و فی الثانیۃ و الرابعۃ علی
السمع و فی الخدمۃ تنفرد الضابطۃ بالسمع۔
میں کتابوں اس کی وجہ یہ ہے کہ دو میں وصف
و اتے ہیں اور یہ معلوم ہے کہ سر کے جو قوی تر شق ہے
تو یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ صرف پانی کا مزہ بدلے یا رنگ
بدلتے یا دونوں بدل جائیں اور جو نہ بدلے یا رنگ یا تو
کچھ نہیں بدلے گا یا سب کچھ بدل جائے گا یہ صرف
جو بدلے گی یا رنگ کے ساتھ یا مزہ کے ساتھ اور
ضابطہ میں اعتبار غلبہ کو ہے دو وصفوں کے ساتھ
اور جو منقول ہے وہ صرف رنگ کا غلبہ ہے جیسا کہ
علیہ سے زلیخ سے اسپجانی سے اور نجم زاہدی سے
زاد العقیل سے گراہ اور امام ملک علی سے بھی یہی منقول
ہوا ہے اس لیے نقل درضاطہ میں اتفاق ہو گیا پہل
صورت اور تفسیری میں اتفاق ہوا ہے اور دوسری
اور تفسیری میں عدم جواز پر اور پانچویں صورت میں ضابطہ
کی رو سے عدم جواز ہے۔ (ت)

(۱۳۲) اقول اگر کوئی ذی لوی سر کہ ایسا ہو کہ اُس کا مزہ اس کے سب اوصاف سے اقوی ہو
کہ اس کا قلیل سب سے پہلے پانی کے مزہ کو بدلے اُس سے زائد ملے تو جو یا رنگ میں تغیر آئے اس صورت میں

اگر پانی کا کئی وصف نہ بدلے یا صرف مزہ متغیر ہو تو اس سے وضو بالاتفاق جائز ہے بعد مرقیۃ اللون فی المنقول ولا تغیر وجهین فی الضبط لظہ (کیونکہ رنگ کا غلبہ نہیں ہے منقول میں اور دو وصفوں کا تغیر نہیں ہے ضابطہ میں۔ ت)

(۱۳۳) اقول اور اگر بالفرض اس کی رنگت سب سے قوی تر اور پہلے اثر کرنے والی ہو تو اس کے بدلنے سے وضو بالاتفاق اسی وقت جائز ہوگا کہ اس کے کسی وصف میں تغیر نہ آئے لان ای وصف منہ تغیر تعبیر لونه وبہ العبدۃ فی المنقول (کیونکہ اس کا جو وصف بھی بدلے گا اس کا رنگ بھی بدل جائے گا) منقول میں اسی کا اعتبار ہے۔ ت)

(۱۳۴) ودرجہ سے اگر پانی کا رنگ نہ بدلے اور نہ اس پر غالب نہ ہو گیا اس سے وضو بالاتفاق روا ہے۔

اقول یہ ہے وہ حکم متفق علیہ کہ تغیر نے کلمات کثیرہ مختلفہ سے حاسن یہ و ذلک لان الاقوال چارہت
ہینا علی خمسة وجوہ (یہاں پانچ اقوال ہیں)

(۱) بحوالہ مطلقاً ، (۲) مطلقاً جائز ہے ،

اقول ای ما لم یغلب علی الماء اجزاء
فانہ معلوم الاستثناء اجزاء

(۳) یجوز ان غیر احد او صافہ و شرف
ان العلماء و اختلفوا فی اخذ احد هذا
فی مرتبة لا بشرط شی فی شمل ما اذا غیر
غیر واحد و لو اکل و حیث یسرجم
الی القول الاول او فی مرتبة بشرط
لا شی فی تنقید بما اذا اقتصر
التغیر علی وصف واحد و لو لونا۔

(۴) یجوز ان لم یغیر اللون۔

(۵) ان لم یغیر اللون ولا الطعم۔

(۶) ان لم یغیرهما معاً فی عمدة
القاری شرح صحیح البخاری للامام

میں کہتا ہوں اس سے مراد یہ ہے کہ جب تک
پانی پرانے اجزاء کا غلبہ نہ ہو، کیونکہ یہ اجماعی طور پر
معلوم الاستثناء ہے۔

(۷) جائز ہے اگر اس کے اوصاف میں سے کسی ایک
کو بدل دیا ہو، اور یہ عنقریب معلوم ہو جائے گا کہ علما
نے اس کو لا بشرط شی کے مرتبہ میں بدل کرنے
سے اختلاف کیا ہے تو یہ اس صورت پر بھی صادق
آئے گا جب پانی کا ایک سے زیادہ وصف بدل گیا ہو
خواہ سبب اوصاف ہی بدل گئے ہوں اور اس وقت
پہلے قول کی طرف رجوع کرنا ہوگا یا یہ بشرط لا شی
کے مرتبہ میں ہو تو یہ صرف اسی صورت میں منحصر رہے گا
جیکہ تغیر ایک ہی وصف میں ہو خواہ رنگ ہی بدلے ہو۔
(۸) جائز ہے اگر رنگ کو نہ بدل دیا ہو۔

في خرا الكلام لكن المحقق في الصفة مع نعته
عن التبيين عبريا والواو فقال اذ في بعضها
فبعبئة مابه الخلف كاللذين يحادث في
الطعم والنون ما غلب نونه وطعمه منع
والاجزاء وكذا في الدرر واعتراضه
الشوئلا في فقال يحب ان يقال فوسه او
طعمه بما دللوا او كما قال لزيق المقسم
لهذا الضبطاء و آجاء العلامة عبد الحليم
بابه في اللبس صفتان يغايرهما الماء الحق
احدهما اقوى من الاخرى لما ان تغير اللون
يحصل فيه بالقليل مكان العلية ان توجد
الاخرى و ذلكا بعد يغير من ذلك لم يقل
او طعمه باو كما في حاشية الريني رد سب

ہوتا ہے تو اعتبار ایک وصف کے غلبہ کے طور کا ہوگا،
بلکہ اسی طرح اس کی وضاحت زمینی نے کلام کے اثر
میں کر دی، لیکن محقق نے فتح القدر میں تبیین سے نکل
کرتے ہوئے واؤ سے تعبیر کیا اور کہا یا بعض میں اختلاف ہو
تو اس مسئلہ میں اس چیز کے طے کا اعتبار ہوگا جس کی وجہ سے
اختلاف ہے جیسے وہ دھ کر پانی سے مراد اور رنگ میں مختلف ہوتا ہے
تو اگر اس کا رنگ اور مراد غالب ملے تو اس سے متاثر نہیں ہو سکتا ہے
اور نہ ہاں ہے، اس طرح در میں ہے، اس پر
شریانی نے اعتراض کیا ہے اور کہا ہے کہ لونه
او طعمه کہنا چاہیے اذ کے ساتھ واؤ کا استعمال
نہ کرنا چاہیے، جیسا کہ زمینی نے کہا ہے اس ضابطہ کے
تکلف میں پٹنہ اسے ہیں، علامہ عبد الحليم نے جواب دیا
کہ وہ ہیں، صفات میں جن کی وجہ سے وہ مطلق
پانی سے ممتاز ہوتا ہے، ایک صفت دوسری سے قوی تر ہے، کیونکہ اس میں رنگ کا تغیر متواری کی مقدار سے ہی
حاصل ہو جاتا ہے تو بطور برکات کہ دوسری صفت پانی جیسے اور یہ بدیہی کی طرح ہے اور اس لیے "او طعمه" "ذکا" او
کے ساتھ جیسے کہ زمینی میں ہے تاکہ اس پر نہ ہو جملہ امر۔ (ت)

میں کہتا ہوں اول اگر تو وہ اسکو بہ نسبت پانی
کی قلیل کہتے ہیں تو درست ہے، لیکن اہل ضابطہ
کے اکابر سے یہاں اجز پر نظر نہیں کی جاتی ہے
اس ضابطہ سے مراد وہ ضابطہ ہے جس کا صاحب یہاں بیان کر رہا ہیں
ان اجزاء کا اعتبار ان اوصاف میں ہے جو پانی

اقول اول ان سراد القليل بالنسبة
ان الماء فنعم ولكن لا نظر ههنا الى لاجز
باجتماع هذا الصابطة الحق صاحب الدرر
ههنا بقصد بيانها وانما العبرة بههنا
في يوافق الماء في الاوصاف وقد مشى

فتح القدير باب الماء الذي يجوز به الوضوء لا يجوز به فوريه رضويه ص ۶۵/۱

سلك حاشية على الدرر للشربلاي ابحاث الماء المطبعة السكا طية بيروت ۲۳/۱

سلك حاشية على الدرر للمولى عبد الحليم بحث الماء ۱۸/۱

عليه المدرس ههنا فجعله حكم ما لا يخلف
الماء في صفة وجعل اللبن قسيمة لا سميعة
وان اساء القليل في نفسه فهو ههنا المثلوبة
المستهدك الذي لا يظهر له اثريتين واللبن
والاحال الماء الى ثوبه كيف يعين قليلا -

جس کا کوئی واضح اثری ہر نہیں ہوتا ہے جس کا کوئی واضح اثری ہر نہیں ہوتا ہے ، اور جب پانی دودھ کا رنگ
اختیار کرے تو دودھ کو کس طرح کم کہا جاسکتا ہے ؟ (ت)

وثانياً هذا هو قضية القياس

في الضابطان عاتق الماء في الاوصاف
الثلاثة ، تربية لغوية بوصف لاول لاكثر
حكم الكل وما خالف في وصف واحد اعتبر
فيه العيبة به بقى ما خالف في وصفين طاعت
طلب بهما معا فلا كلام وان علب باحد هما
كانت العيبة با نصف والنصف ، حق ان يعلق
با لكل من ان يظنوا با سكب ههنا ولم يكن
العلق عندى في اللبن على الضابط المذكوران
تعتبر فيه العيبة بوصف اثنين لا بوصف
واحد لان اللبن مما يخالف الماء في اوصاف
ثلاثة جميعا والخصاء من تحتها غلب وواغنى
لظهور ذهاب الوهم الى انه لا يخالف الا
في وصفين وقد قال العلامة السمرقاني
حاشية البحر ثم التفتي في المنحة ودر المختار
المشاهد في اللبن ما خالفه الماء في المواضع
ايضا اهـ -

کے موافق ہوں دو صاف میں ، اور دوسرے یہاں ان
کو بیان کیا ہے ، تو انہوں نے اس کو اس چیز کا حکم
قرار دیا جو پانی کے مخالفت نہ ہو کسی صفت میں اور
دودھ کو اس کا قسیم قرار دیا نہ کہ اس کا سیم ، اور اگر
فی نفسہ کم کا ارادہ کیا تو وہ یہاں نہ ہونے کے برابر ہے
جس کا کوئی واضح اثری ہر نہیں ہوتا ہے ، اور جب پانی دودھ کا رنگ

اور دوم یہ ہے کہ یہ ضابطہ میں قیاس کا قاعدہ
ہے ، کیونکہ جو چیز پانی کے اوصاف ثلاثہ میں پانی سے
مختلف ہے اس میں معتبر دو وصفوں کا ملکہ ہے ،
کیونکہ اکثر کے لیے کل کا حکم ہے اور جو چیز پانی سے ایک
وصف میں مختلف ہو اس میں ایک وصف کا غلبہ
معتبر ہوگا ، اب صرف وہ چیز رہ گئی جو دو وصفوں میں
پانی سے مخالف ہو اور دونوں وصفوں میں اکٹھا غلبہ
ہر جائے شب و نوات و صبح ہے اور ایک میں غلبہ ہو
تو غلبہ آدمی سے ہوگا ، اور نصف اس کا یاد دہش ہے
کہ اس کو کل سے طایا جائے نہ کہ اس کو بالکل
مسا قویا جائے ، اس کو یاد رکھئے ، لیکن میرے نزدیک
حق اس ضابطہ کے مطابق یہ ہے کہ اس میں دو وصفوں
کے غلبہ کا اعتبار کیا جائے نہ کہ ایک وصف کا ، کیونکہ
دودھ پانی سے تینوں وصفوں میں مخالف ہوتا ہے ،
چونکہ اس کی جو بہت بلکی ہوتی ہے ، بالے پرنی ہر ہوتی ہے
اس لیے یہ دم ہوتا ہے کہ وہ صرف دو وصفوں میں مخالفت
ہوتا ہے ، علامہ ربیع نے بھر کے حاشیہ میں فرمایا ، تنافی

لہ منہ الخانی علی البحر کتاب الطہارة مسعود گینپن کراچی ۷۰/۱

نے منہ میں اور رد المحتار میں فرمایا کہ دودھ پانی سے پوئیں بھی مخالفت ہے اھ ۱ ت

اقول غیر ان اقوی اوصاف اللعنت
لونه ثم وضعه ثم سجد ولا يتغير به في
الباء وصفه لاحق الا وقد سبقه سابقه
فاذا تغير شيء منها فقد تغير اللون والذات
يتغير اللون ويتغير شيء منها وقد عرفت الاقوال
على جوار لوضوء ماء خالطه لبن لم يتغير
لونه وبه ظهر ان ترديد الامام الرضوي
يستعمله في تغير الطعم مستلزم
تغير اللون فكان ينبغي الاقتصاد على
لبن كما فعل المتقدمون وقد عرفت الرضوي
عن الامام الرضوي في علمت والله تعالى اعلم
چاہیے تھا جیسا کہ متقدمین سے یہ ہے اس پر میں نے اسبابی سے قول کیا کہ آپ نے جان لیا وہ
تھا علم (ت)

تذییل اقول (۱۳۵) اٹھے جس پانی میں نیم برشت کے قابل وضع ہے اگر انڈے
پاک تھے ۔

(۱۳۶) آہن تابہم تاب، زر تاب یعنی جس پانی میں لوہا یا چاندی یا سونا تپا کر کعب یا
لبقاء الامم و لطمہ اقول اگرچہ اس سے پانی کی بعض رطوبات کم ہوں گی اس میں ان فضیلت کی قوت
اُسے گمن وجہ یک دو او علاج ہوگا مگر وہ کوئی شے غیر نہ رہا یہی پانی ہی تھا اور پانی ہی رہے گا یہ عمل
پانی ہی کی اصلاح کو ہے نہ کہ اسی سے کوئی اور چیز بنانے کو ۔

(۱۳۷) بدو غرض یا نابالغ نے اگرچہ بے وضو ہو اعضاء ٹھنڈے یا میل دور کرنے کو جس پانی سے
وضو یا غسل بے نیت قربت کیا

(۱۳۸) معلوم تھا کہ عصمتیں بار و صوح چکا ہے اور پانی ہنوز خشک بھی نہ ہوا تھا چوتھی بار بلا وجہ
ڈال دیا پانی قابل وضو رہے گا یہاں تک کہ یہ پانی کسی برتن میں لے لیا تو اس سے وضو میں کوئی عضو دھو سکتے
میں یا اگر چوتھی بار ہاتھ پر اس طرح ڈال کر پاؤں پر گر کر بہہ گیا آٹنا پاؤں پاک ہو گیا ۔

(۱۳۹) جسے حاجتِ غسل نہیں اُس نے اعضاءِ وضو کے سوا مثلاً پیٹ یا ران دھوئی اگرچہ اپنے زلم میں قربت کی نیت کی۔

(۱۴۰) بد وضو یا باطل نے اگرچہ بد وضو جو کھا یا کھانے کے بعد ویسے ہی ہاتھ منہ صاف کرنے کو ہاتھ دھوئے غسل کی اور اُسے سنت کی نیت نہ کی۔

(۱۴۱) بد وضو یا باطل نے صرف کسی کو وضو سکھانے کی نیت سے وضو کیا۔

(۱۴۲) مسواک کرنے کے بعد اُسے دھو کر رکھا سنت ہے کما بین فی بامرق السنور (جیسا کہ بامرق التور میں بھی لکھا گیا۔ ت) یہ پانی اگرچہ اس سے ادا اُسے سنت ہو گا قابلِ وضو ہے گا کما حقیقت فی الطرس العدل اب الشیخ استیع فی بدن الاصاب (جیسا کہ ہم نے الطرس العدل میں ثابت کیا ہے کہ پانی کے مستعمل ہونے کے لیے پانی کا بدن انسان پر استعمال ہونا شرط ہے۔ ت) مگر مکروہ ہو گا کہ لعابِ دہن کو دھوئے گا کہ تقدیر عن الطحاویۃ۔ (۱۴۳) مسواک کرنے سے پہلے بھی اسے دھونا سنت ہے یہ پانی مکروہ بھی۔ ہو گا اگر مسواک نئی ہے یا پہلے دھل چکی ہے۔

(۱۴۴) آدابِ وضو سے ہے کہ آفتاب اگر دستہ دار ہے فصلِ احشاء کے وقت دست پر ہاتھ رکھے اس کے سر پر نہیں اور دستہ نہ پہنچے۔ وہ نہ خنجر پر نہ تیشہ پر نہیر ہا میں ہے،
 جمہای من اداب الوضو ان یغسل عروۃ ان سے یعنی آدابِ وضو سے یہ ہے کہ نوٹے کے دستے
 لا یرقی ثلثا ووضو یدہ حالہ الغسل علی کہ تین مرتبہ دھویا جائے اور غسل کے وقت ہاتھ دھتے
 عروۃ لا علی رأسہ اھ مستند سے پر ہی رکھ جائے نہ کہ سر پر اور ایسا ہی حلیہ میں ہے،
 الحیۃ لغیر ثلثا۔ مگر نکت کا لفظ نہیں ہے۔ (ت)

(۱۴۵) کوئی پاک پتھر دھویا اگرچہ ثواب کے لیے بھیے، ہاں باپ کے میلے کپڑے

(۱۴۶) کھانے کے برتن جن میں کھانا پکایا یا تیار تھا دھوئے اگرچہ ان میں سالن وغیرہ کے لگاؤ سے پانی کے اوصاف بدل گئے سب تک وقت ماقی رہے اگرچہ اس دھونے سے سنتِ تطہیف کی نیت ہو۔
 (۱۴۷) یوں ہی جس پانی سے سل یا پتھر دھویا اگرچہ مسالے کے اثر سے اوصاف میں تغیر آیا اور پانی کاڑھا ہو۔

(۱۴۸) برادہ صاف کرنے کو برف دھویا اور برادہ سے پانی کی رقت پراثر نہ کیا۔

(۱۴۹) چمک صاف کرنے کو آم یا کسی قسم کے پھل دھوئے۔

(۱۵۰) تختی دھوئی اور سیاہی سے پانی کا رخا نہ ہوا۔

(۱۵۱) پتھر فرش گرد و غبار سے پاک کرنے کو دھویا اگرچہ مسجد کا برنیت قربت۔

(۱۵۲) نانا بچہ بچے نے دھو کر۔

(۱۵۳) نابالغ کو نہلایا۔

(۱۵۴) گھوڑے وغیرہ کسی جانور کو نہلایا اگرچہ ان دونوں سے نیت ٹوڑا جبکہ ان تینوں کے بدن پر

کوئی نیاست نہ ہو یہ سب پانی قابل وضو ہیں۔

(۱۵۵) دینی نظر کے لیے نظر لگانے والے کے بعض اعضاء دھو کر چشم زدہ کے سر پر ڈالے کا حکم۔ جس کا مفصل

بیان ہماری کتاب منتہی الامال فی الاموال والاعمال میں ہے وہ اگر با وضو تھا یہ پانی قابل وضو رہتا ہے اگرچہ اس نے

براقبال امر واد الاستعسدم فاعسلوا (اگر تم نے مجھے کاٹا کھائے تو دھو اڑتے) نیت قربت کی موت بعد ورجو

ماقوم ما من شرط الاستعمال فی مرتبہ الطہر من المعدل (غور کرو اور ہم نے اپنے رسالہ اسطر اس معدل

میں پانی کے مستعمل ہونے کی جو شرائط بیان کر دی ہیں ان کی طواف کرنا۔ ت)

(۱۵۶) دھن کر یا کرنا میں دو مستحب سے کہ اس کے پاؤں دھو کر مکان کے چاروں گوشوں میں پھیر دیں اس

سے برکت ہوتی ہے یہ پانی بھی قابل وضو رہتا ہے اگر دھن با وضو یا نا با وضو تھی کہ یہ اور اس کا سابقہ از قبیل اول

ہیں ماز نزع جہاد ات اگرچہ نیت اتارا انہیں قربت کرنے والا تہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۵۷) مائیں و نسا نے قبل انعقاد دم بے نیت قربت غسل کیا یہ پانی بھی قابل وضو ہے

(۱۵۸) مرد کے وضو غسل سے جو پانی بچا قابل طہارت جا کر اہت ہے اگرچہ عورت اس پانی سے طہارت

کے بخلاف عکس کر مکر وہ ہے کہ تقدم۔

(۱۵۹) بعض دو آئین مفسر استعمال کی جاتی ہیں جیسے یا قوت و شرف و نج و حجازی و گل ارمنی و

فلک و قوتیا و شرف و مرد اسلج وغیرہ کہ خوب باریک پس کر پانی میں ملائے ہیں جو غبار سا ہو کر پانی میں مل گیا

ایک طرف میں کر یا تہ نشین کو پھر میں کر دھر سے پانی میں ملایا یہاں تک کہ سب غبار ہو کر پانی میں مل جائے

یا جس میں سنگریزہ ہے چینک دیا جائے اب یہ آب غبار آمیز نہ دھانک کر دھوڑیں یہاں تک کہ وہ غبار تہ نشین

مرو کر پانی سے جدا ہو جائے اس وقت پانی نہ تار کر دوا استعمال میں لائیں یہ پانی بھی قابل وضو ہے اگرچہ وضو باقہ

نہ لگا ہو۔

(۱۶۰) حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ٹوکے مبارک یا حُجۃ مقدسہ یا صل شریفینا

کا سر مطہر تبرک کے لیے جس پانی میں دھویا قابل وضو ہے اگرچہ اس میں قصیدہ قربت بھی ہوا۔ پاں پاؤں پر نہ ڈال جائے کہ خلافتِ ادب ہے اگر منہ پر جاری کیا حتر کا وضو ہو گیا ان کا تو نام پاک لینے سے دل کا وضو ہو جاتا ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعلی آلہ وصحبہ وسلم وعلیٰ استہ الذکر علیہم القوت الا عظمہ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔ الحمد للہ ان پاک کرنے والے پانیوں کی ابتداء از زم زم شریف بلکہ اس آبِ اقدس سے ہوئی جو انگشتِ مبارک حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے بکمال رحمت پوشش زن ہوا اور انتہا اس پانی پر ہوئی جو حضور کے آثارِ شریفہ کو دھو کر برکاتِ عالیہ کا منبع و مخزن ہوا والحمد للہ رب العالمین وصلى الله تعالى على سيدنا و مولانا د الله وصلى الله على جميع ائمه.

قسم دوم جن سے وضو صحیح نہیں!

(۱۶۱) آبِ نجس

(۱۶۲) مستعمل کہ ہمارے رسالہ، الفکر فی العدل میں جس کا بیان مفصل.

(۱۶۳ تا ۱۶۵) گلاب کی ترابہ مشکہ، ہادیہ وغایت میں ہے:

لا بقاء للمورد الماء ومشده في حوزة السعديين
عن شروح ما جتمع البعيرين وعد في السعدية
مع ماء المورد ماء النهد بادعاء الخلفان
واشبا هبنا.

گلاب کے پانی سے ہوا اور اس کی مثل غزائے الفقیہین
میں شروح مجمع البحرین سے ہے اور سعدیہ میں گلاب
کے پانی کے ساتھ عرقِ ہند یا برقِ خلافت وغیرہ کو بھی
شمار کیا۔ (د ت)

نقیہ وغنیہ میں ہے:

(لا یجوز) الطهارة الحکمیة (بماء المورد)
وماء الانهار.

طہارتِ حکیہ گلاب اور دوسرے پھولوں کے پانی
سے جائز نہیں ہے۔ (د ت)

(۱۶۶) عرقِ گاو زبانی و عرقِ بادیاں و عرقِ غناب الثعلب وغیرہ جتنے عرق کشیدہ کئے جاتے ہیں
کسی سے وضو جائز نہیں وقد مت فی "احیاء مایہ البحرین فی الماد الدی یؤخذ بالتقطیر من نبات

سہ قادی ہدیہ فصل فیما لا یجوز بہ التوضؤ نورانی کتب خانہ پشاور ۲۱/۱

نہ السعدیہ

سین قنیۃ المستمل فصل فی بیان احکام الیاء سبیل اکیڈمی لاہور ص ۸۹

الشوثر ولعظ الدمر و المستخرج من الثبات باستغیث (تجرک عبارت اس پانی کا بابت جو عمل نظیر سے گلاؤ زبان سے نکالا جائے اور درمیں ہے کہ جڑی ٹوٹوں کا پانی جو تسلیہ سے نکالا جائے ۱۱ میں گزر چکی ہے۔ ت) (۱۶۷ و ۱۶۸) آب کا سنی آب کدہ اگرچہ مرقی ہوں کر، جو اسے کثیف جدا ہو کر زیادہ رقیق و

لطیف ہو جاتے ہیں و مرکلام سعدی افندی۔

(۱۶۹) وہ پانی کہ زعفران سے نکالا جائے و بعد کلام الغنیۃ فی ۱۶۵ (در نعیہ کا کلام

۱۲۵ میں گزرا۔ ت)

(۱۷۰ تا ۱۷۹) حر ترزد، ترزد، گلاوی، کھیرے، سینب، تہی، اتار، کدو وغیرہ میروں چلوں کا حرق کر اُن سے نکلتا یا پھر زک نکالا جاتا ہے، یوں ہی گتے کا رس اور بالخصوص وہ پانی کو کچے تاریل کے اندر ہوتا ہے جو کھیل کر پانی نہ ہو بلکہ ابتداً پانی ہی تھا۔

(۱۸۰) اُس سے بھی زیادہ قابل تنبیہ وہ پانی ہے کہ سسایا گیا استواء کے قریب بعض وسیع رگتوں میں جہاں دُور دُور تک پانی نہیں طہارت کے نیچے سے ایک ترزد نکلتا ہے جس میں، تنہا پانی ہوتا ہے کہ سوار اور اس کے گھوڑے کو سیراب کرے رحمت سے ہے آب جنگل میں حیات و انسان کا یہ سامان فرمایا جو کہ دُور ہے مگر وہ پانی اگرچہ متحرک نہ ہو مگر پانی کی لڑت ہو اور اس میں اس کے سوا کچھ نہ ہو جب بھی قبل و بعد نہیں کہ ٹھکرا پانی ہے مائے مطلق کے تحت میں نہیں آسکتا۔ رہا وہ جو اس کے لیے بکھرا اللہ تعالیٰ وہ رحمت عامہ موجود ہے جو صدقہ بنت الصدیق محبوب رب العالمین جل و علاہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہما وسلم کے صدقہ میں ہر مسلمان کے لیے ہر جگہ موجود ہے کہ

تیسرے اصحیح، طیب جعلت لہ

الارض مسجد او ظہوراً اقوال و حقائق

یظہران لا یضمون من مضمون لہ وان احتیج

بہ بعض الکبر و علی حواس الوضوء بقططر

لکرم کما سیاتی واللہ تعالیٰ اعلم۔

پاک مٹی سے تیمم کر دیر سے زمین مسجد اور پاک کر نیوالی بنا دی گئی ہے۔ میں کہتا ہوں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اعتقاد کا کوئی مفہوم مخالفت نہیں اگرچہ بعض اکابر نے اس سے یہ استدلال کیا ہے کہ انکور سے ٹپکتے والے پانی سے وضو جائز ہے، کما سیاتی واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

نہ بکرا لائق کتاب الطہارت ایچ ایم سید کپٹنی کراچی ۹۹/۱

نہ اندر الکام لکھنؤ بحث الماء الکامیر بیروت ۲۳/۱

نہ جامع للبحاری کتاب التیمم قدیمی کتب خانہ کراچی ۴۸/۱

غبار میں ہے، کثیر الرمان والحمص (جیسے انار اور حنف) ایک قسم کی گھاس (کاپانی - ت) شہید علی البیہقین میں مستحکم ہے۔

درختوں سے حاصل کیے ہوئے عرق پیسے ریبا سے
دھندل کی طرح ایک بھری کا عرق اور پھلٹا رس
جیسے کہ انگور اور انار کا رس۔ اور درہمیں لایا اعتصار
میں شکر اور شکر کے بعد سب سے زیادہ اس پانی سے
بس کی طبیعت پکانے کی وجہ سے بدل گئی ہو جیسے ریبا سے
کافور، ان کی عبارت یہ ہے اور یہ عبارت رس قوی
سے بہتر ہے کہ کالائوسہ، کیونکہ اس کو علوم پر رکھنا

مشکل ہے (ت)

میں کتابوں وہ جیسا کہ آپ دیکھتے ہیں ہدایہ کا
نص ہے اور شراح سے اس کو برقرار رکھا ہے اور اس کی
تشریح اس سے دینے سے نیز وافی، وقایہ، اصلاح
فتی، ہانغ، غایہ، خلاصہ، شرح مجمع البحرین، خزائن
المتن، عمید اور ہندیہ وغیرہ لکھا گیا ہے جس میں اس
میں کتابیں ہیں، گزراؤں، یہ قواعد صاحب مذہب کی تشریح
ہے، چنانچہ جامع سمیر میں روایت ہے، الحمد للہ
کرتے ہیں یعقوب سے ابو یوسف سے مروی ہے کہ اس
نیز ترکے کسی عرق سے دستور کیا جائے اور اس
نہیں سمجھا کہ اس کے علوم میں کیا اشکال ہے اور اس

الاشربة المتخذة من الشجر کثیر الرمان
الریبا من ومن شکر کا عرق من والعتصار
ووقتی اندر سر بعد ماقول لایا اعتصار
من شجر لوشی ولا یاء من ال طبعه یا الطبع
کثیر الرمان من مافیه وهدیه العباسیة
احسن مما قیل کالاشربة فانه عن عمومہ
مشکل آہ۔

اقول ہو کہ تری نص ہدایہ و
اقرہ الشراح و مثله فی مختصر الفتاوی
والوفی والوقایہ والاصلاح والملتق والبلد
والعدیة والخلاصة وشرح مجمع البحرین
وخزانة المفتین والنفیة والهندیة وغیرہ
مما لایکا دی حصی سبحن الله ما لی احد
الکتب و هو نص صاحب المذہب فخر الجامع
الصغیر محمد بن یعقوب بن ابی حنیفة
رضی الله تعالی عنہم لایتوضوہ بشئ من
الاشربة غیر تبیین التسمیة ولا ادعی

۱۸/۱	حربہ کراچی	الحار الہدی یوزبہ الاضواء	لہ عنایہ مع الفتح
۱۹/۱	الامیر مصر	کتاب الطمارت	لہ شہید مع البیہقین
۲۳/۱	دار السعادة مصر	"	لہ دور الاحکام
ص ۵	یوسفی کتب	فیما یوزبہ التوضو	لہ جامع الصغیر

دی گئے والوں نے اس پر کلام نہیں کیا جس میں شرابی
عبد الحکیم و حسن عجمی شامل ہیں و خدا ہی نے بہت سی
باتیں کی ہیں جو بے نیاز ہیں کتب و اللہ تعالیٰ اعلم (دست)

ای اشکال فی عمومہ و لم یستلزم علیہ تاخرہ
الشرابی و عبد الحکیم و الحسن العجمی و
اقی الخادمی بما لا یعتد و اللہ تعالیٰ اعلم۔

انہوں نے فرمایا یہ اپنے علوم پر مشکل ہے کیونکہ شریعت
ہر اس چیز کا نام ہے جو پانی جاتی ہے قریہ کجور وغیرہ
پانی کو شامل ہوگا اور یہاں مقصود ریاس کے عکس کی کہ
تخصیص سے جیسا کہ البیان سے معلوم ہے قاضی

علیہ اذ قال انہ علی عمومہ مشکل اذا کثرت
فی الاصل اسم کل ما یشرب فتا ملل الخمر
الشمی وغیرہ و المقصود ہذا الاحتمال
شرب الریاس کا فہم من الايضاح
قاضی

میں کہتا ہوں ان کا کلام نہ کرنا اس سے بہتر ہے
اور مقصود عام حکم نکالنا ہے اور مثال اس کی ایک جزئی
سے دی گئی ہے کلام کو جزئی سے خاص کرنا مقصود نہیں
اور شریعت میں چوں اور دھتوں سے حاصل شدہ
مریات ہی کو کہتے ہیں اور نہ تو پانی بھی شراب ہے اللہ تعالیٰ
کا ارشاد ہے ہذا مفضل یا مدم و شراب اور کوئی
شک نہیں کہ حکم ان سب کو عام ہے، اگر تم کہہ دو کہ جو
جید تر سے دھتوں کے ہوا کی طرف آئی ہیں کیونکہ نہوں نے
گرم سے کے چھوٹے کے بیان میں فرمایا یہی سے وضو بھی
کرے اور تیمم بھی اگر اور پانی نہ ہو خلافت فہم تر کے کیونکہ
اس سے اور حنیفہ کے نزدیک وضو کی جا سکتا ہے اگرچہ
ابو یوسف عرف تیمم کے قائل ہیں اور امام محمد وضو اور تیمم دونوں کا قول کر سکتے ہیں (دست)

اقول رکبہ اشکال احسن من ہذا
والمقصود اعطاء حکم عام و تمثیلہ بجزئی
لا تخصیص الکلام بالجزئی و لا شریعتہ
المرتب علی ہذا المتخذہ من التیور
والا فالعاء ایضاً شراب ہذا اصح من ہما
و شرب ولا شد ان لم یکریم فان قلت
ہو رحمہ اللہ تعالیٰ یبیل الی جواز التوضی
بتیذ التمی لقولہ فی سنن العمام (یتوضؤ
بہ و یتیمم ان عدم غیرہ بخلاف تیدانقر)
حدث یتوضؤ بہ عند ابی حنیفہ و ان قل
ابو یوسف یا یتیمم فقط و محمد جمع یتیمم
ابو یوسف عرف تیمم کے قائل ہیں اور امام محمد وضو اور تیمم دونوں کا قول کر سکتے ہیں (دست)

میں کہتا ہوں اشکال صرف اس وقت ہو گا جس
کی وجہ صحت ظاہر نہ ہو اور جو دو برابر اقوال میں سے
کسی ایک قول کو اختیار کرتا ہے اس کے لیے دوسرے
(باقی پر صفحہ آئندہ)

اقول انما یستشکل ما لا یتضح وجہ
صححتہ و لیس لمن ینتہر جانبا من قولین
متساویین ان یستشکل علی الآخر ففلا

کہ وہ طبیعت آب کے خلاف ہے پانی سردی سے جتا ہے اور وہ گرمی میں جتا جائزے میں ٹپکتا ہے۔ تبیین الحقائق و بحار اراتنی و بزاریر میں ہے۔

نمک کے پانی سے وضو جائز نہیں، نمک گرمی میں جم جاتا ہے اور سردی میں ٹپکتا ہے پانی کے برعکس۔

لا یحرم الماء وهو یحرم فی الصیغ
ویدوب فی الشئ حکم الماء۔

غزو و تنزیرو و در در میں ہے :

والنظم للدرر (یحوثر ان) ای الوضوء والفعل
ربما ینعقد به الماء کذا فی عیون المباحث
(لا ماء الماء) الماحصل ینوبان الماء کذا
فی الخلاصة ولعل لفرق ان الاول باق علی
طبیعته الاصلیة والثانی انصب الی طبیعته

عبارت درر کہ ہے وضو اور غسل جائز ہے (اس پانی
سے جس سے نمک بنا ہے) ایسی عیون الماء بہب ہیں
(نہ کہ نمک کے پانی سے) جو نمک سے ٹپکنے پر حاصل
ہوتا ہے غلام میں بھی ہے اور غالباً فرق یہ ہے
کہ اول اپنی اصل طبیعت پر واقع ہے اور دوسرا دوسری

عہ قال الخادمی اور ما یجحد والبخار
اقول فوہم الانقلاب فی الجحد انما یشتاق
من ینزہم ان الممن فی الشتاء لا یبقی منہا
بل یقرب ما ھیۃ اخرى قال واجیب السمراد
الطبیعة غیر الملائمة للمائیۃ اہ اقول و مراد
الا یراء ان الماء یجحد ویصیر غمرا فہو
یشخص وہ ثم اذا ذاب ذالک و تقططر ہذا
جائز يعود ہما الی المائیۃ کما کان علیہا فہو
ان الماء الہی ینعقد ملحا کان باقی علی
طبیعۃ الاصلیۃ کما قدمنا لا یجوز الموصوف
بہ حین یصیر ملحا فاذا ذاب فقد عاد
الی طبیعۃ الاولی ہما وجہ الفرق بیعت

عادی سے کہ اکا کجہ اور بخار سے اقرار کیا گیا ہے کہ پانی
میں سے مٹا ہے لا، جو یہ بھی کہہ سکتا ہے جس کو یہ لگان
ہو کہ ٹپکی سردیوں میں گھی نہیں رہتا ہے بلکہ اس کے
ماہیت بدل جاتی ہے فرمایا جواب دیا گیا ہے کہ مراد
طبیعت جو پانی کے مناسب نہ ہو اہ میں کہتا ہوں
کہ اگر اعتراض یہ ہے کہ پانی غم کر بخار جتا ہے تو اس سے
وضو نہیں کیا جاتا ہے، پھر جب یہ ٹپکتا ہے وہ ٹپکتا
ہے تو وہ وضو جائز ہوتا ہے کیونکہ یہ دونوں پانی میں جلتے
ہیں، تو جو پانی جم کر نمک ہو جاتا ہے اگر بقول آپ کے
اپنی اصل طبیعت پر باقی ہو تو اس سے نمک ہونے
کی حالت میں وضو جائز نہ ہوگا، اور جب وہ ٹپکے گا
تو اپنی پہلی طبیعت کی طرف واپس آجائے گا تو جو

(باقی بر صفحہ ۶۰۳)

الامیر برلاق مصر

کتاب الطہارۃ

تبیین الحقائق

اختری آہ و اعترضہ محشیہ الصلوة
طبیعت کی طرف منتقل ہو گیا اور اس پر اس کے محشی
(بقیہ محشیہ منظر گزشتہ)

ما یسعد قدوما کان ان فقد فان ضرورت حاصل
الانقلاب الی طبیعة اخری طبیعت فی الجمود
الذی اشیء السحاب الصائب وحی جبل الخواب
ان الضرر تخص طبیعة لا تناسب طبیعت
الماء وذلک فی الملام بخلاف الجمود وایضا
ہر اقول ویدرہ ان یس بی ماء مہم
سینعتقد ملح و بی الملام الا السیلاب
والجمود وبہذا القدر لا یحصل تباہین
الطبیعتیں وعدم رتت سبب بیہما کیف و
ہو حین ہو علی شرف الانقضاء فیہ کل ما
فی الملام غیر ما یمر یجمد و سبب جمود کہ نسیم
والصلی فی الصیف والشتاء فکیف یقل ان
الطبیعة الملحیة لا تناسب طبیعة ذالک
اساء قانقلت مراد بطبیعة الماء
المرقة ولا شک ان الجمود یبایئہما
اقول فیعد الا یراد بالجمود قامت
البین بین اسرقة والجمود لد اتیہما
لانہما یعرضانہ من ماء او ملام فعیلت
بالتثبت واللہ تعالی اعلم قمرس ایت الجواب
المذکور فی الخادمی للذی انہ افندی قال
بعده وحی طبیعة الملحیة فیکون ما وہ
(باقی بر صفحہ کہنہ)

منتقل ہو گیا اور جو منتقل ہو چکا ہے اس میں مندرجہ کی
کیا وجہ ہے تو اگر پانی کا دوسری طبیعت کی طرف انقلاب
خلل پیدا کرتا ہے تو یہ چیز اس جمود میں بھی مضر ہونی چاہیے
جو گھٹایا گیا ہے اور اسی طرح بننے والے بادل میں
اور جواب کا حاصل یہ ہے کہ مضر ایسی طبیعت کا عمل ہونا
ہونا ہے جو پانی کی طبیعت سے مناسب نہ ہو اور یہ
چیز نمک میں ہے بخلاف ہمد اور بھار کے جس کتا ہو
اس کو یہ چیز مضر نہ کرتی ہے کہ جو نمکین پانی نمک بننے
والا ہے اور جو با فضل نمک ہے اس میں سوائے
سیلاب اور جمود کے کیا فرق ہے اور دونوں میں علم سبب
مکمل ہو چکا ہے وہ جتنے کے قریب ہوتا ہے تو
اس میں وہ تمام خصوصیات ہوتی ہیں جو نمک میں ہوتی
ہیں صرف اتنا ہے کہ وہ ابھی جہاں نہیں ہے اب جم جاتا ہے
جیسے نمی در شہد گرمی اور بارش میں تو یہ کیسے کہ
جاسکتا ہے کہ نمک کی طبیعت اس پانی کے مناسب
نہیں اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ پانی کی طبیعت سے
مداومت ہے وہ کچھ شک نہیں کہ ہمد اس کے مخالف
ہے یہ میں کتا ہوں پھر وہی اعتراض ہو گا کہ جمود میں
تباہین وقت اور جمود کا ذاتی ہے عارضی ہیں کہ پانی
یا نمک کی وجہ سے ہو تو غور کرنا لازم ہے واللہ
تعالی اعلم بھر یہی ہے مذکور جواب ذاتی آفندی کی عارضی
(باقی بر صفحہ کہنہ)

كما هو الظاهر فلا يتفق السرب في جواهر
لوهو به لان الماء سواء كان عذبا
قراة او ملحا اجاجا وقد قال في الخانية
لوقوصا بماء السيل يحون وان خالطه
القراة اذا كان الماء غائبا مقيفا انا كان
اواج اجاجا وكونه مجمد صيفا و يذوب
شتاء لا يعمل نوعا اخر غير الب، وليس من
مركان ما هيبة الماء ولا من شرائطها الجمود
شتاء والذوبان صيفا وانما هذا او صفت
تختلف باختلاف الاصناف هذا عذب فرات
وهذا املح اجاج هذا ايسر و يروى وهذا
لا يفس شيئا منه وقد يمكن عقد المذموم
البحر بالطبع ولا يخرج به عن سبب
فكل من جازا بعض المياه لشدة حدته
عن لطف بهرارة الشمس لم يكن فيه اختلاف
اسا هبة فهدا سببا يقص لما في دور والد
بالترجيح و لكن لما اختلفوا ولم يقين الامر
قدمت على طر عن المبيح و لكن العجب من
العلامة الشريفة في حلال في المراق الممنوع من
ذائب المذموم بما سوانه يذوب شتاء ويجمد
صيفا ثم قال وقبل العقائد ملحا ظهورا
والله تعالى اعلم

قاس سے وضو کے جواز میں کوئی شک نہ ہوتا چاہئے
کیونکہ پانی تو پانی ہی ہے خواہ سخت میٹھا ہو یا سخت
کڑا ہو خانیہ میں ہے اگر سیلاب کے پانی سے
وضو کیا تو جائز ہے خواہ اس میں مٹی ملی ہوئی ہو
جبکہ پانی غالب رقیق ہو، میٹھا ہو یا تلخ ہو اور
پر بات کردہ گرمیوں میں گرم جاتا ہے اور سردیوں میں
پگھل جاتا ہے اس کو پانی کے علاوہ کوئی اور چیز
نہیں بنا دیتا ہے کیونکہ جڑوں میں جنار گرمیوں میں پگھل
نہ تو پانی کی مابیت کے ارکان سے ہے اور نہ
شرائط سے ہے یہ اوصاف ہیں جو قسموں کے اختلاف
کے مختلف ہوجاتے ہیں، کوئی سخت میٹھا، کوئی سخت
تلخ، کوئی اگائے والا اور سیرب کرنے والا ہوتا
اور کچھ بہ نہ ہوتا، سب در کبھی سمدری پانی کو مال کر
نک بنا دیا جاتا ہے مگر اس کا مطلب یہ نہیں کہ وہ
پانی نہیں تھا، اسی طرح اگر کوئی پانی آفتاب کی گرمی
سے گرم ہونے کی وجہ سے تیزی ہو گیا تو یہ اس کی مابیت
کو تبدیل نہیں کرتا، اس سے اس چیز کی تریج ظاہر
ہوتی ہے جو تہ اور قدر میں ہے لیکن فقہاء کے اختلاف
کی وجہ سے میں نے منہ کہنے والی دلیل کو سباج کرنے
والی دلیل رتریج دی ہے، مگر اگر مشہد نبوی پر
تجربہ ہے کہ انہوں نے مرقی لفظ میں منہ کی حکمت
پچھنے ہوئے تک میں یہ بتائی کہ وہ سردی میں پگھلت

اور گرمیوں میں جتا ہے اور تک پگھنے سے قبل وہ پاک ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

- (۱۹۱) نوشادر کا پانی اگر اس کے بننے سے حاصل ہوتا ہے۔
- (۱۹۲) آب کافور اگر اس کے پگھلنے سے حاصل ہو یا تکی کافور جسے یہاں بھیم سینی کہتے ہیں دھوپ کی گری سے پگھل جاتا ہے۔
- (۱۹۳) آب کافور کہ درخت کافور کا شے وقت اس سے پگھلتا ہے۔
- (۱۹۴) آب فلفل یا کھس ایک مدغنی وطوبت تیز راخسہ کہ بعض زمینوں سے اُبتی ہے۔
- (۱۹۵) مٹی کا تیل مثل آب فلفل ہے۔ برآزیہ میں ہے، ماء السطوح لایحور ابو صرودہ وکد ماء السطوح (مک کے پانی سے دھو جائز نہیں) اور ایسے ہی ماء السطوح (ایک معدنی تیل) سے۔ ت۔
- (۱۹۶) زفت یا کھس درخت صنوبر کا مادہ جو پھل نہیں دیتا۔
- (۱۹۷) راتیج درخت صنوبر کا مادہ جس میں پھل آتا ہے۔
- (۱۹۸) قطران ایک قسم کا درخت مروکامہ
- (۱۹۹) قیر ایک سیاہ وطوبت کہ بعض زمینوں یا گرم چشموں سے اُبتی ہے۔
- (۲۰۰) قیر الیہود ایک درخت طوبت منڈی جگہ کہ شمال قیرا منی دیناں سے نکلتی ہے۔
- (۲۰۱) حنبر کہ یہ بھی ایک قول میں ایک معدنی وطوبت ہے بعد کو زرات آفتاب وخیو سے منجمد ہو جاتی ہے۔

(۲۰۲) مویان

- (۲۰۳) سلابینف یہ وہ فوفی پتھر کے مد میں اور ابتدا میں سیال ہوتے ہیں وکل ذلک فی معسی ماء السطوح (یہ سب ماء السطوح (ایک معدنی تیل) کے معنی میں ہیں۔ ت۔)
- (۲۰۴) نیم دغیر درختوں کا
- (۲۰۵) موسم بہار میں انکور کی پیل سے خود بخود پانی ٹپکتا ہے اس میں اختلاف ہے اور راجح یہ ہے کہ اُنسی سے وضو جائز نہیں۔

فی الحدیث یقولون یما اعتصم من الشجر والنشر لانه لیس بماء مطلق والحکوم عند فقہاء منقول الی التیمم اما الماء الذی جائز میں ہے وضو اس پانی سے جائز نہیں جو درخت اور پھل سے نچرے (جہ) کیونکہ وہ مطلق پانی نہیں رہا اور یہ مطلق پانی نہ ہو تو پھر حکم تیمم کی طرف منتقل ہو جائے

يقطر من الكرم فيحوز التوضي به لانه ماء
يخرج من غير علاج ذكره في جوهر ابن يوسف
رحمه الله تعالى وفي الكتاب اشارة اليه
حيث شرط الاحتصاص له واقره في العناية
والفتح وغيرهما وتعه صاحب المجموع في
شرح وفي التبيين ان كان يخرج من غير
علاج لم يكمل احتراجه فحاصل الموضوع به
كاله والذى يقطر من الكرم له وسعد المحقق
في الفتاوى وقان صدر الشريعة وتبعه ابن كمال
باشا في ايضاحه اما ما يقطر من شجر
فيجوز به الوضوء له وهو احتيا من الاحكام
الاسبيحية كما في في سادس من روابط الفصل
ثالث وادخله العلامة الشريفي في
مقته فقال لا يصح نبات بخلاف ما يقطر
من الكرم بنفسه له

وانغرب المدقق العلافي في شرحه
فزاد بعد قوله من الكرم او الفواكه
ولم اره يعبر والجمهور على المنع ونصوا

عنه وقد مرتنا في ۱۸ عند ذكره منه غفر له (م)

بر حال وہ پانی جو انگور کی پیل سے ٹپکتا ہے اس سے وضو
جائز ہے کہ وہ بغیر عمل کے نکلا ہے اس کو جو ابن یوسف
رحمہ اللہ تعالیٰ میں ذکر کیا اور کتاب میں اس کی طرف اشارہ
ہے کہ اس میں پھوٹے کی شرط ہے اور اس کو غنایہ
اور فتح وغیرہ میں برقرار رکھا اور صاحب مجمع نے اس
کی شرح میں اس کی متابعت کی اور تبیین میں ہے کہ
بغیر عمل کے اگر عرق نکل آئے تو اس کا امتزاج پورا
نہ ہو گا اور اس سے وضو جائز ہے جیسے انگور کی پیل
سے ٹپکنے والا پانی اور تحقق نے فتح میں اس کی پیروی کی
اور صدر الشریعہ نے فرمایا ابن کمال پاشا نے اپنی
ایضاح میں اس کی پیروی کی فرمایا جو پانی درخت سے
ٹپکتا ہے اس سے وضو جائز ہے اور وہ امام
سیراج رحمۃ اللہ علیہ جیسا کہ تیسری فصل کے پچھلے باب
میں آئیگا اور علامہ ترمذی نے اس کو تن میں نقل کیا
اور فرمایا گھاس کے عرق سے جائز نہیں بخلاف اس
پانی کے جو انگور کی پیل سے غروب و پھوٹتا ہے اور دتہ
اور مدنی معانی نے اپنی شرح میں بڑی جمیع
بات کہی یعنی یہ کہ من حکم کے بعد شریعت اور لغو اگر کا
احادیث کیا میں نے ان کے علاوہ کسی اور کے کلام میں

اس کی تائید کر چکی ہے لا غفر لہ ۱۸۰-۱۲۰ غفر لہ

۱۶/۱	طبع عربیہ گراچی	باب المار الذی یجوز بہ قال یجوز	۱۶/۱
۲۰/۱	طبع المیریدہ بلاق مصر	کتاب الطہارت	۲۰/۱
۸۳/۱	المکتبۃ الرشیدیۃ دہلی	الایکوزیہ الوضوء	۸۳/۱
۳۴/۱	مجتبائی دہلی	باب المیاء	۳۴/۱

انه الاوجه الاظهر الاحوط ففي الكافي^١
ثم ابن الشيبان^٢ عن الريلقي والافتر ونية
لا يتوضو بماء يسيل من الكرم لکم ل
الامتزاج ذكره في المحيط وقيل يجوز لانه
خروج من غير حلا^٣ اه وفي الخاتمة لا بالساء
الذي يسيل من الكرم في الربيع وكذا ذكره
شمس الاثمة الحلواني^٤ اه وفي الخية والظاهر
انه اوجه اه ثم اعاد فقال انما هو انما
الاوجه^٥ اه وفي الخية هو الاحوط اه وفي
خية دوى لاحكام هو لا يظهر كذا في البرهان^٦
وفي نور لا يصح لا يهون بماء شجر وشمس
ولو خرج بماء من غير عصر في الاظهر^٧ اه
وفي مراق الفلاح احتصر به حد قيل انه
يجوز بما يقطر نفسه لانه ليس له وجه
بلا عصرتا شري في نهي القيد وصحة نهي
الاسم عنه اه وفي الدر هو الاظهر كما
في المشربلية عن البرهان واعتمد القهستاني^٨
فقال والاعتصام برغم التحقيق والحسنى

یہ نہ دیکھا اور جوہر کے نزدیک منزح ہے اور صحت
کی ہے کہ یہی اوجہ، اظہر اور احوط ہے کافي^١ بن شیبان
علی الریلی اور القرویہ میں ہے کہ اس پانی سے وضو
نہ کرے جو انگور کی پیل سے رہتا ہے کیونکہ اس میں کمال
امتزاج پایا جاتا ہے، اس کو محیط میں ذکر کیا ہے اور
ایک قول یہ ہے کہ جائز ہے کیونکہ بغیر حل کے نکلا ہے
خاتیر میں ہے کہ اس پانی سے جائز نہیں جو رسم ربیع
میں انگور کی پیل سے نکلتا ہے، اسی طرح اس کو ذکر
کیا ہے شمس ان کر حلوانی نے اور حدید میں ہے اور
نہ ہر یہ ہے کہ یہی اوجہ ہے اور پھر اوردی دور فرمایا
ظاہر میں ہے کہ یہ اوجہ ہے اور حدید میں ہے کہ یہ احوط
ہے اور حدید ذوی الاحکام میں ہے یہی اظہر ہے جیسا
کہ بدایہ میں ہے اور در الايضاح میں ہے وھو جائز
نہیں درخت یا پھل کے پانی سے خواہ بل نموڑے
اور خود نکل آئے، اظہر یہی ہے اور مراق الفلاح میں ہے
اس سے اس قول سے احتراز کیا کہ وضو اس پانی سے
جائز ہے جو بلا پگڑے خود نکل آئے کیونکہ اس کے پانچ حصہ
نکلے میں نفع قید میں کوئی تاثیر نہیں ہے اسی طرح اس

۱۔ عاصیۃ الشیبانی علی تبیین الخاتمی کتاب الطہارة الامیرتہ بیروت مصر ۲۰/۱

۲۔ قاضی حن فیما یجوزہ التوضی نوکثور لکنو ۹/۱
۳۔ حدید شعیبۃ المستمل احکام المیاء حبیل اکیڈمی لاہور ص ۹۲

۴۔ حدید ذوی الاحکام عاصیۃ علی الدر کتاب الطہارت مطبعة الکلاعیۃ یروت ۲۳/۱

۵۔ در الايضاح کتاب الطہارة طبع لاہور ص ۳

۶۔ مراق الفلاح الامیرتہ بیروت مصر ص ۱۰۱

اس نام کے سلب کرنے میں کوئی تاثر نہیں ہے اور در
میں سی کو اہر کا جیسا کہ شریلائیہ میں برہان سے ہے اور
اسی پر قسستانی نے اعتقاد کیا اور کہا تجوز نام حقیقی اور علی
دونوں کو عام ہے جیسے انور کا پانی اسی طرح تریز کا پانی
اور خروڑ سے کا پانی بد نکالے ہوئے عہد اس کو ط
نے برقرار رکھا اور ہندو میں ہے اس پانی سے جو انور
کی پیل سے نکلتا ہے اسی طرح کافی، نجد میں ہے
اور حادی قاسی خان میں ہے یہی اور ہے یہی کر
میں ہے اور یہی اور ہے اسی طرح شرح مینہ مسل
میں ہے جو ایراکم جی کی ہے اور درجہ اور نمر میں ہے
کہ بہت سی کتب میں مراعت ہے کہ اس سے وض
جائز نہیں اور اس پر قاضی خان نے حادی میں اکتفا

کماء الکرم وکذ ماء الدابة والبطیخ
بلا استخراج اٹھ واخرۃ و فی لہندیۃ ولا
بماء یسین من الکرم کذا فی الکافی والمحیط
وفی قاضی خان وهو الاوجه حکذا فی
بیتہ وهو الاوجه کذا فی شرح منیۃ المصلی
لابرہیم العسکری و فی البحر الرائق والنہر
الائق المصروح بہ فی کثیر من الکتاب اتہ لایجوز
الوضو بہ واقتصر علیہ قاضی خان فی الفتاوی
وصاحب المحیط و صمدی بہ فی الکافی و ذکر
الجواز بصیغۃ قیس و فی شرح منیۃ المصلی
لاوجه عدم الجواز حکان هو الاولی لما انہ
کمل احتیاجہ کما صرح بہ فی الکافی فوقع

والجوز، والبقرة والمجرب تربوز کہتے ہیں جیسا کہ
مشامی میں ہے کہ بعض حاشیہ نگاروں نے
کتب طب سے اس کی یہی تشریح نقل کی ہے اور
تخفہ اور مخزن میں والبقرة قی سے ہے، ان کا
خیال ہے کہ یہ اس کا عربی نام ہے ان دونوں
کتب میں لایخ اور بطیخ ہندی، بطیخ مشامی اور
بطیخ فلسطینی کا ذکر ہے فارسی میں ہندوار اور
ہندی میں تربوز کہتے ہیں ان دونوں کتابوں میں والبقرة
"خ" کے ساتھ کا ذکر نہیں ۱۲ منہ (ت)

على الدابة والبقرة والمجرب هو
البطيخ الأخضر كما في عن بعض
المحققين عن كتب الطب ذكر في التحفة و
المخزن والبقرة بالنقد و من عماده من
اسماء بالعرف و ذكر اصحاب اللام و بطيخ
الهمدي و البطيخ المشامي و البطيخ
الفلسطيني و بالضم من سيرة هند و انه
و بهندیۃ تربوز و لم يذكر و بوغہ بالعین
۱۲ منہ (م)

لے درختار کتاب الطہارت مجتہبی دہلی ۳۳/۱
لے حمیدیت فیما ذکر بر التوضو نورانی کتب خانہ پشاور ۲۱/۱

فی شرح المربع انه لم يكمل اعتراضه فقصه
 فطره وقى عن المربع على المربع من
 مراجع كتب الصنف وجد اكثف من
 عدم لجوئهم فيكون المصنوع عليهم
 في هذا المتن (مقویر) مخرج بالنية
 اليه الله

کی اسی طرف صاحب تحف نے اس پر اکتفا کیا اور
 اس کو اس میں ذکر کیا کافی میں اور جو ذکر عینہ قبل
 کیا اور شرح میں نے تصحیح میں ہے کہ اوپر عدم جواز ہے
 یہاں اولیٰ ہے کہونکہ اس کا اعتراض محال ہو گیا ہے جیسا
 کہ کافی میں مصرع ہے تو شرح زمیلی میں اس کے
 اعتراض کو محال رہتا ماقابل اعتراض ہے اور اس
 میں ردی علیٰ کتب سے منقول ہے کہ جس نے کتب یہاں کو دیکھا ہے اس کو معلوم ہوگا کہ کثرت میں عدم جواز ہے تو اسی پر
 حنا دیوگا، تو اس میں اتنی ہی ہے وہ اس کی نسبت مزبور ہے (ت)

(۲۰۶) تازی

(۲۰۶) سینی

اقول حق علی قول من یحرم بقا حر
 الکرم فانه ماء کان تشربه ماء وقی ر د

میں کہتا ہوں یہاں تک کہ حضرات اگر رکبیل سے
 پانی نہ پانی۔ ان کے جواز کے قائل ہیں تو وہ یہی

یہ نیز یہ مفہوم ہے رہی کے کلام کا اور اس کے قبضے کے
 کلام کا، لیکن بحر العلوم کی رکان اربعہ میں ہے اس
 پانی میں اختلاف ہے جو اگر رکبیل سے پیتا ہے،
 پر یہ میں ہے اس سے نہ خواہز ہے، کافی در فتویٰ
 قاضی حاکم میں ہے کہ وضو جائز نہیں کہونکہ وہ پانی
 نہیں ہے پانی کے مشابہ ہے اور اس پر پانی کا اطلاق
 جائز ہے اور

عليه هذا هو صريح علماء كلامنا بل
 ومن بعد ذلك في الكثر من الاسرار لخواص
 فانهم احتلوا في ماء سال من الكرم و
 محو به تنقيه في الهداية يحوثر به لتوصي
 وفي الكافي وفتاوى قاضى نجاد لا يجوز لانه
 ليس ماء انما هو شبيه بالماء ويطلق عليه
 الماء جهات

اقول ليس التعليل في كراهه ولا
 في الحاشية بل لانه لا احد قبيح بل من غير

میں کہتا ہوں کہ تعلیل نہ کافی میں ہے اور
 نہ حاشیہ میں ہے بلکہ میں نے ان سے پہلے کسی کے کلام
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

۱۹۹/۱

۱۳۳/۱

سیدہ کمپنی کراچی
 مصطفیٰ البانی مصر

کتاب المطبعة
 باب المياه

لہ بھارائی
 شہرہ مختار

کہتے ہیں کہ دراصل یہ پانی تھا جب بیل میں جذب ہونے سے بچا تو بے رنگ و بویا کہ قوں زلیخا سے معلوم ہوتا ہے امتزاج کا کمال یہ ہے کہ گھاس پانی کو بھی طرح پلے کر بلا نکالے پانی نہ بکھلے پھر انہوں نے ٹکڑوں کی بیل سے پکٹنے والے پانی کا ذکر کیا کہ وہ ان رطوبتوں کے جو ان درختوں سے بہتی ہیں کیونکہ یہ ان روغنات کی طرح ہیں جو پتھروں سے نکلتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

کما یدل علیہ قول الزیلعی کمال اکلا متزاج
یتشرب النبات الماء بحيث لا یتخرج منه
الابلاج ثم ذکر قاطرا کثر مہما مریخلا
لرطوبات المسماة من هذه الاتجاہ فانہ
کانت من البقعة من الاحجار والنبات
تعالیٰ اعلم۔

(۲۰۸) مار الجہن کہ درود ہے ذکر اس کی کثرت نکالتے ہیں۔

(۲۰۹) وہی کا پانی کرکڑی میں یا درود کرکڑی میں یا اس کے کونڈے میں اس سے چھتے۔

(۲۱۰) مٹا چھتے چھا چھتے کہتے ہیں وہی سے ٹھنڈا ہونے کے بعد جو پانی رو جائے۔

(۲۱۱) چادروں کی پیچ۔

(بقیہ تالیف صفحہ گزشتہ)

میں یہ ہیں وہی، بلکہ علامہ ابن کمالی وغیرہ نے یضاح
کے متن کے پاس فرمایا کہ اس پانی سے جو درخت یا
پھل سے نچوڑ گیا ہو روایت قمر سے ہے، مگر یہ
وہ اس پر پانی کے نام کا اطلاق نہیں کرنا چاہتے ہیں
اس طرف اشارہ کرتے ہوئے کہ وہ "مطلق میں مل
نہیں، اور اس لیے اس سے وضو جائز نہیں ہے
اور اس سے وہم ہوتا ہے بلکہ مراحت ہی کہی چلتی
کہ درختوں اور پھلوں کا پانی حقیقتاً پانی ہے، نہ
وہ مقید ہے مطلق میں ہے، حالانکہ یہ قطعاً باطل
ہے اور انکو رک بیل کے پانی کی باہستہ دل لگتی
بات بحسب العلوم ہی کی ہے واللہ تعالیٰ
اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

العلامة ابن کمال الوسیر نے الايضاح عند
قول منہ لا یما احتصر من شجر او قمر
الروایۃ بالقصر کانهم ابوا عن اطلاق اسم
الماء علیہ ایماء الی تصورہ عن حد السماء
المطلق ولذلک لا یحور لتوضی بہ اہ فہم یرحم
من کمصرہ ان کل عصا مئة شمر او شجر مئة
حقیقة غیر انه مقید لا مطلق وهو باطل
قطعا والدی یقبلہ النقذ فی ماء المعکم
انما طری ایضا ما قالہ یحصر العلوم واللہ
تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)

(۲۱۲) گوشت کا پانی کہ سر ہند بویام میں بے پانی رکھ کر اور پانی بھر کر آ پنج دینے سے خود گوشت سے مثل مرق نکلتا ہے۔

(۲۱۳) ہمارا لکھ کر عقیات کی طرح گوشت و اجزائے مناسبہ سے پکا کر لیتے ہیں۔

المنحاطات

(۲۱۴) نخی کر پانی میں گوشت کا آب بکوش نکالتے ہیں۔

(۲۱۵) ہر قسم کا شور یا۔ ہا یہ میں ہے۔

لا یجوز بالمرقب خانہ لایسسی ماء شور یا سے وضو جائز نہیں کہ اس کو مطلق پانی نہیں مطلقاً | کہتے ہیں۔ (ت)

(۲۱۶ و ۲۱۷) جس پانی میں چنے یا باقہ پکا یا اگر پانی میں ان کے اتنے اجزاء مل جائے کہ ٹھنڈا ہو کر پانی گاڑھا ہو جائے گا تو اس سے بالاتفاق وضو جائز ہے۔

اقول و ذلك ان العبادات الواضحة | میں کہتے ہوں اس مسئلہ میں واضح عبارت تین قسم کی ہیں۔

اولاً، مطلقاً جائز نہیں کہ نہ پکانے سے ٹھکھ | الاول لا یجوز مطلقاً لان بالطبیخ
المتزین حاصل ہوتا ہے لہذا عقیدہ کہ بغیر ہر گاہ۔ امام | یحصل کما انما مترج فیہ التقیید
زعیم لہ ان کے قبیح کے ضابطہ میں اس کا سبب | وهذا یمانی فی ضابطۃ الامام الرضی و
آئیگا، رحمہ اللہ تعالیٰ۔ | واتبعہ رحمہم اللہ تعالیٰ۔

دوم، وضو جائز نہیں بلکہ اس میں سے ہلکے ہونے | الثاني لا یجوز اذا وجد منه
چیز کی لہ آتی ہے۔ | مریح المطبوعہ۔

سوم، جب تک گاڑھا نہ ہو تو جائز ہے، اکثر | الثالث یجوز ما لم یشحن
اسی پر ہیں اور یہی مشہور تر ہے، اور عام فتویٰ میں | وعیہ الا حکث و هو الا شہر والمنصوب

عکس متافعی عبارت اخروی مجملہ وہی | عنہ متافعی عبارت اخروی مجملہ وہی
التقیر بالطبخ و یمانی الکلام علیہ ۱۲ | التقیر بالطبخ و یمانی الکلام علیہ ۱۲

مکملہ پر۔ باب ۱۱۱ لہذا کیو بر الوضو و ما لہ کو بر | حریرہ کراچی ۱۸/۱

عیدہ فی صامۃ الثنوں وفي الخاتمة لوطیخ فیہ
 المحصر او الباقلاء و سیرہ الباقلاء و یوحید
 مہ لا یجوز بہ التوضوہ و ذکر الخاطی اذا
 لم تدھب سقته ولم یصلب منہ اسم الماء
 جہرا ^ع وفي لجمہ الکبیر ثم المنیة و
 الینابیغ ثم الزیلج والفتح و تجنیس
 الامام صاحب الهدایة ثم المبحر و تجنیس
 السلف ثم الحیة و الفسادی الظہیریہ ثم
 البرجندی و اللطیف فی التبیع لو تقسم
 المحصر و الباقلاء و تغیر لوبہ و طعمہ و
 سیرہ و یجوزہ التوضو بہ فان طبعہ فانت
 کان اذا بر دخن لا یجوز الوضو بہ و لم
 یثخن و سقۃ الماء باقیۃ جہرا و حدک
 تری او سمہ لا احوال فاذا حصل شرطہ فی
 المنہ حصل المنہ بالاجماع ۔

ثم اقول وبالله التوفیق بل لا خلاف
 اما القولان الاولان قالوا فی بینہما و اخر
^ع کا لوقایۃ و المنق و الفرس و التوسیر
 و نور الایضاح حیث اعتبر و انوال الطیم
 بالطبخ و یأتی فی موصفہ فی الفصل الثالث
 ۱۲ مہ مغفر لہ ۔

^ع هكذا فی الخلیۃ و فی نسخۃ المدیۃ و
 الجماع الصغیر و عینہا شرح فی العینۃ ۱۲ مغفر
 (م)

یہی ہے ، اور خاتیر میں ہے اگر پانی میں چنے یا مستلا
 پکایا گیا اور باقلا کی دُراس میں اُٹھی تو اس سے وضو
 جائز نہیں اور ناطفی نے فرمایا اگر اس کا پتہ پین ختم
 نہیں ہو رہے اور اس پر پانی کا اطلاق ہوتا ہے تو
 وضو جائز ہے ورنہ نہیں جامع کبیر ، فید ، ینابیغ ،
 زیلج ، فتح ، تجنیس (صاحب ہدایہ کی کتاب) پھر تجنیس
 لفظ کی تجنیس ، حید ، فتاویٰ خیرہ اور برجندی
 میں ہے ، عبارت فتح کی بحوالہ ینابیغ ہے اگر چنے
 اور باقلاء پانی میں پکڑ لیے گئے اور اس کا رنگ دھوا
 اور جو بدل گئے تو اس سے وضو جائز ہے ، تو اگر
 پکایا گیا اور ٹھنڈا ہونے پر گڑھا ہو گیا تو وضو جائز
 نہیں اور اگر گڑھا نہ ہو اور پانی کی رقت ہنوز
 باقی ہے تو اس سے ابھیہا کہ آپ دیکھتے ہیں اس
 قول میں سب سے زیادہ گناہش ہے ، تو جب اس کی
 شرط میں حاصل ہے تو بالاجماع ثابت ہوگا ۔
 پھر میں کہتا ہوں وہاں التوضو ، بلکہ کوئی خلاف
 ہی نہیں ، اور دو پہلے اقوال میں تطبیق واضح ہے
 جیسے وقایہ ، طتی ، غرر تنویر اور نور الایضاح ،
 ان حضرات نے پکڑنے سے طبیعت کے احوال کا
 اعتبار کیا ہے قیسری فصل میں ان کتب کی عبارات
 آئیں گی ۱۲ مغفر لہ

اسی طرح حید میں ہے اور میرسد پاس موجود غیر اور
 جامع صغیر کے نسخوں میں اس کی شرط غنیمت میں ہے
 ۱۲ مغفر لہ (ت)

ملہ فتاویٰ قاضی خان فصل فی الجوز بہ التوضو مطبعہ ذککھور لکھنؤ ۹/۱

ثم فتح القدر باب الماء الذي يجوز به الوضوء و ما لا يجوز به ضرورة سکر ۲۵/۱

فانه اذا نضح المياقي في الماء وادس له وجد
 من يبعه من الماء لا يخاله وهذا هو معنى
 الطبيعة كما تقدم في ۸۰ نعم على هذا يصح
 الشرط ولا امكان لحمل الطبيعة على الاتحاد
 بقصد لا يكون احترازا عما اذا اخرج قبل
 ان يؤثروا في الماء فانه ح ليشمل ما اذا اخرج
 بعد ما غير من الماء قبل ان ينطبع فاما
 تعير السبع لا يشوقت على المضيق فعلى هذا
 يكون محسود تعير السبع بدون الطبيعة و
 لتقييد وهو خلاف المصوح الصد كور في
 ۸۹ فان عن عدم الطبيعة لوجه للفرق
 بينه وبين سقيم تأمل واما القول الثالث
 فان في العينة ما يعطى ووجه فيه من
 التقييد يحصل لسا بكمالات الاعتراض بالطبع
 بان يطبخ في الماء شئ حتى ينضج فيشرب
 يخرج الماء عن طبعه وهو مسرعة السيلا
 ولا شك انه اذا ذك اذا برد يشخن غالباً
 فكانت القعدة في المخالطة بالطبع
 ينصح المطبوخ في الماء وفي المخالطة
 بدونه ان تنزل من قته آه وتبعه في
 مرا في العلاج فعال لا ماء ثم ال طبعه بالطبخ
 لانه اذا برد شخن

کہ جب یا قل پانی میں اچھی طرح پک جائے تو لا محالہ
 اس کو بر پانی میں آئے گی اور پکنے کے یہی معنی ہیں جیسا
 کہ ۱۰۸ میں گرا ہاں اس تقدیر پر شرط ملگنا ہے سود ہوگا
 اور یہ امکان نہیں ہے کہ طبع کو اس پر محمول کیا جائے کہ
 پکانے کے اوان سے ڈالنا تاکہ اس صورت سے احتراز
 کیا جائے جب کہ اس کو پانی میں اثر ادا رہنے سے قبل
 نکال دیا جائے کیونکہ یہ اس صورت کو بھی شامل ہے جس کو
 نکالا جائے اس وقت جبکہ اس سے پانی کی توبہ تبدیل ہو جائے
 اور وہ پکے رہ جائے کیونکہ ہوا کا بدن پکنے پر موقوف نہیں
 دس بنا پر صرف ہوا کا بدن بدل پکانے موجب تقييد
 ہوگا اور یہ نصوص مذکورہ کے خلاف ہوگا، نصوص ۸۹
 میں مذکور ہیں کیونکہ نہ پکنے کی صورت میں اس میں اور
 تقييد نہ پڑا ہوا ہے اس کوئی فرق نہیں ہوگا۔ یہ مقام فو
 ہے تیسرا قول غنیہ کے مطابق وہ ہے جس سے اتفاق
 معلوم ہوتا ہے وہ فرماتے ہیں تقييد پانی میں اس وقت
 ہوتی ہے جب پکے سے مکمل استخراج حاصل ہو جائے
 مثلاً یہ کہ پانی میں کوئی چیز پکائی جائے حتی کہ مکمل طور پر پک
 جائے تو اس وقت وہ پانی اپنی طبیعت سے خارج
 ہو جائیگا اور یہ اس کا تیری سے مناسبت ہے اور ہاں ہے
 کہ ایسی صورت میں وہ ٹھنڈا ہونے پر چارھا ہو جائیگا
 تو پکھنے والی چیز میں مخالطہ کا قاعدہ یہ ہے کہ وہ چیز
 پال میں پک جائے اور پکائے بغیر مخالطہ میں یہ ہے کہ

اس کی رقت ختم ہو جائے اور یہی بہت مرانی لہو میں کسی گئی ہے، فرمایا نہ اس پانی سے جس کی طبیعت پکائے ہوئے
کی وجہ سے ختم ہو گئی کیونکہ جب وہ ٹھنڈا ہو گا گاڑی ہو جائے گا۔ (ت)

میں کہتا ہوں طبع یا صبح نہیں ہوتا ہے جیسا کہ
آپ نے جانا، تو طبع پکائے خود قاعدہ ہے اس میں
کسی زائد شرط کی حاجت نہیں اور یہ ضابطہ دونوں کے
مراعات ہے، پھر جب طبع سے مطلقا گاڑھا پانی پیدا ہوتا ہے
تو قول میں مرانی پیدا ہو گا، اور اس میں کسی وجہ کلام ہر جگہ
اول یہ جو میں کہتا ہوں کہ اس بنا پر کہ اس کے
ہوئے میں کوئی فرق نہیں کیونکہ اسی دونوں میں درود در
گاڑھا ہوتا ہے اور شیعہ کے کلام سے دونوں میں فرق
معلوم ہوتا ہے۔

دوم میں کہتا ہوں یتایح میں طبع کی تقسیم اس طرح
لی ہے۔ سر، ہڈیاں، ہوا، رقت باقی ہوس کے معلوم
ہوتا ہے کہ طبع سے گاڑھا پانی لازمی میں ہوتا ہے اور
ان کے قول غلبہ کا کوئی قائلہ نہیں، کیونکہ جب
ٹھنڈا ہوئے پر گاڑھا نہ ہو تو اس سے وضو جائز ہے
کیونکہ مانع کے نہ ہونے کا علم ہے۔

سوم محقق نے بحر میں فرمایا کہ اس تغیر پانی سے دوسرے
ذکیا جانے جس کو کسی ایسی چیز کے ساتھ پکایا گیا ہو جو
تنظیم کے لیے نہیں ہوتی ہے جیسے شوربہ اور باقلا کا
پانی، کیونکہ یہ مطلق پانی نہیں ہے اس لیے کہ جب پانی
کا لفظ بولا جاتا ہے تو اس سے یہ پانی متبادر نہیں
ہوتا ہے اور اگر وہ چیز ایسی ہو کہ اس سے نفاذ ہوتا ہے
ہو جیسے جھری، صابون اور اشتاق کپالی کے ساتھ
پکایا جانے تو اس پانی سے وضو کیا جائیگا، بلکہ اگر

اقول لا طبع الا بالنضج كما علمت

فكان الطبع نضج القاعدة من دون شريطة
مرائدة وهذا يوافق اهل الضابطة ثم اذا
كان الطبع يورث الشحونة مطلقا حصل
توافق الاقوال ومجال المقال فيه من وجوه
الاول ما اقول انه على هذا الم
سبق لفرق بين النضج والمطبوخ اذ صار لغير
مذهب جميعا الشحونة وكلام الشيعه يؤذن
بالتفرقة۔

والثاني ما اقول ايضا تقسيم

الطبخ في اقسام يسم الى صوبه ولا يجوز به
المرقة يؤذن بان الطبخ لا يوجب النجاسة
ولا يسمع قوله حالبا لانه اذا برد فلو ينجس وجب
جواز الوضوء به لاحاطة العلم بعدم
المانع۔

والثالث قال المحقق البهمن

في النضر لا يتصور ماء تغير بالطبخ بماء
لا يقصد به التطيف كماء المرق والبقلاء
لان ح ليس بماء مطلق لعدم تبادره عند
اطلاق اسم الماء اما لو كانت المطفة تقصد
به كالماء والصابون والامثان يطبخ به
فانه يتوضؤ به الا اذا خرج الماء عن
طبيعته من الرقة والسيلان وبما تقر به علم

ان ما ذكره في التجميع واليتايم (خاشخامو
 انما) ليس هو اسما بل هو قول الناطق
 من مشايخنا رحمهم الله تعالى يدل عليه
 ما ذكره قاضي نحس (فتنل ما تقدم الان) قال
 وبما قررنا ان علم ان الماء المطبوع يشع
 لا يقصد به الباطنة في التظليل يصير عقيد
 سواء تفسر شي من اوصافه اولو يتغير فحينئذ
 لا ينفى عطفه في المختص على بكرة الاوراق
 الا ان يقال انه لما صار عقيد اعتد تغير
 بالطبع انه وتبعه ش فعال في المرق والباقي
 انه يصير عقيد اسواء تفسر شي من اوصافه
 اولو سواء بقيت غير قوة الماء اولو في المختار
 كما في البحوث.

پانی اپنی طبیعت سے نکل جائے یعنی رقت اور سیدان
 ختم ہو جائے تو ضرور جائز نہ ہوگا، اور اگر شہ تفسیر سے
 یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ کچھ بخمیس اور تینا سیح میں ہے (وہ
 نقل کیا جو ابھی گزرا) وہ محتمل نہیں ہے بلکہ وہ ہمیشہ
 مشائخ میں سے اٹھتی کا قول ہے، قاضی خان کا قول
 اس پر دلالت کرتا ہے (جو ابھی گزرا وہ نقل کیا) فرمایا
 ہماری تفسیر سے معلوم ہوا کہ پانی کو اگر کسی ایسی چیز سے
 جوش دیا جائے جس کی زیادہ تطہیف مقصود نہ ہو تو وہ عقید
 ہو جائیگا خواہ اس کے وصف میں تغیر ہو یا نہ ہو
 اس صورت میں اس کا عطف محتمل بکثرة الاوراق ہے
 مناسب نہیں، بل یہ کہنا جا سکتا ہے کہ جب وہ عقید
 ہو گیا تو پکے سے متغیر ہو گیا، "مثلاً" نے بھی یہی کہا
 اور غور کیا اور باقیا میں لکھا کہ وہ عقید ہو جائے گا خواہ

اس کے وصف میں تبدل ہو یا نہ ہو، عام ازیں کہ اس میں پانی کی رقت رہنا نہ رہے، مختار بھی ہے جیسا کہ
 بحر میں ہے (ت)

والسابع قدر خلاصة البرجدي
 تحت قول النقية وان تعيرها سكك او اختلط
 به طاهر الا اذا اخرج من طيم السماء او
 غير طيمها ما نصح واهرق التغير وجعله
 قسما لاخراج من طيم السماء يتبدل منه انت
 مطلق التغير بالطبع ما مع سواء اخرج من

چہارم خلاصہ برجدی سے نقیہ کے قول وان
 تعیر بالسکک کے تحت فرمایا تغیر کو مطلق رکھاؤ
 اس کو اخراج من طیم السماء، قسیم ہوا، اس سے
 قیادیر ہوتا ہے کہ مطلق تغیر پکے کی وجہ سے ہونے
 ہے، خواہ وہ اس کو پانی کی طبیعت سے نکالے
 نہ نکالے، ہا یہ سے یہی مفہوم ہے، اس کی تائید

لہ بحر الرائق بمثل النار سید کبیری کراچی ۶۸/۱

لہ رد المحتار باب المياه معیضہ ابوابی مصر ۱۳۳/۱

لہ شرح النقایۃ عبرتدی مسائل الہ زکشتور لکھنؤ ۳۱/۱

قرآن اور قدوسی قاضی خان سے ہوتی ہے کہ اگر اس
میں باقلی پکایا گیا اور اس کی بر پانی میں آگئی تو اس
سے وضو جائز نہیں، اور قدوسی طبریزی میں ہے
کہ اذا طبخ اللحم او الباقی الخ ہو فتح
سے نقل ہوا۔ (ت)

میں کہتا ہوں، واللہ التوفیق آگ کا کام متصل کر
منفصل کرنا ہے جب کوئی چیز آگ پر پکائی جاتی ہے
تو آگ اس کی کھٹی کوڑائی کر دیتی ہے، اس کے
سوراخوں کو کھول دیتی ہے جس کی وجہ سے اس میں
پانی داخل ہو جاتا ہے اور اس کے لطیف جز پانی
میں آ جاتے ہیں، اس طرح پانی گاڑھا ہو جاتا ہے جگر
بال عادت کے مطابق پکایا جاسکے اور جب پانی بہت
زیادہ ہو جائے تو یہ کارہا ہی ظاہر نہیں ہوتا ہے کیونکہ
گفتہ شدہ کثافت پکاسنے میں ہے، اس میں ایک معین
مقدار کے پانی کی آمیزش کی جاتی ہے تاکہ امتزاج حاصل
ہو جائے، یہ طبعی وغیرہ میں یہ ہے کہ پکاسنے سے
کمال امتزاج حاصل ہوتا ہے، ان حرارت لطافت
کا موجب ہوتی ہے تو جب تک وہ گرم رہتا ہے
تو یہ تغیر ظاہر نہیں ہونے پاتا ہے، اسی سے یہ راز
سر بہتہ بھی منکشف ہو گیا کہ فقہاء فرماتے ہیں جب پانی
ثقلۃ ہو کر گاڑھا ہو جائے، تو یہی چیز مابرا لا قیادہ ہے
کچے اور پختہ میں، کیونکہ کچے میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے

طبع الماء اولاد هذا هو المفهوم من الهدایة
ویؤید ما فی الخزانة وقد وی قاضی خان
انہ اذا طبخ فیہ البقلی وریح الباقلی ووجد
صد لا یجوز بہ التوضی وقد ذکر فی الفتاوی
الطهریة انہ اذا طبخ اللحم او الباقلی الخ
الی اخر ما تقدم مر عن المعتز -

انا اقول والله التوفیق وبہ الوصول
الی فی سبیل التحقیق فعل النار والعیاذ باللہ
تعالی منها تقرین الالتصاقات فاذا طبخ شی
تربیل النار صلابتہ وتفتح منافذہ فیدخل
الماء وتختلج اجزاء اللطافت فی الماء
فتورثہ ثخونة اذا کان الماء علی ما هو
المعتاد فی طبع الاشیاء وان لم یطبخ او اکثر
الماء جدا فان الکلام فی الطبخ المجهود ولا
یحصل فیہ من الماء لا قدر معصور موافق
للمصول الامتزاج وهذا ما اذا التزیلج و
اتباعہ ان بالطبخ یحصل کمال الامتزاج
لصم الحواریة توجب اللطافة حماد ام حار
لا یتظهر ذلک التفریق علی ما هو علیہ وبہ
ظہر سر ما قالوا اذا حار یحییث اذ یرو ثخن
وهذا هو الفارق بین المی والمطبوخ فان
المی لیس فیہ ما یمنع ظہور الشحامست
فاحیل فیہ علی نفس ذہابا لمرقة بخلاف

الطبخ ما يبرود في حال فيه على النظر فان
ظهر انه يشخص اذا برد لم يجز الموضوع منه و
الاجاز والمرجع في هذا هو حصول النصح
والادراك ان عند ذلك يحصل كمال
الاحتراز وهو موجب في المعتاد شحونة الماء
في هذا المتغير والله الحمد انما حلت الاشكال
من آخره.

قال اول قد ظهر الفسق بين النفي
والطبخ.

والثاني الطبخ في كلام الما يبر
الاعلاء في الماء على ان هو ان لم يصحح على
سبيل حصول المجاز لا بل بين حكمه بحسب
المعتاد وغيره كمن وضع كفا من حمص في
قدر قربة من الماء فانه لا يشخص حين يبرد
وان لطبخ الحمص وادله وهذا هو
منشور التقييد بغالب في كلام الغيبة ونظري
الشونبلاي في المعتاد المعهود فاطن القول
انه اذ برد نحن وبالله التوفيق.

والثالث فيه اشياء.

فاقول اولاً تبين ان فرض عدم
التعير اطلاقاً حصول الطبخ فرض
ما لا وقوع له.

وثانياً قد سلمت ان ما في الثانية

جوگاڑ چکن کو کھانا ہونے سے روکتی ہو تو اس میں
واردہ صرف وقت کے ختم ہونے پر ہے بر غلاف
پکے ہوئے کے چٹھنڈا ہو تو اس کا رد ودار اس
پر ہے کہ دیکھ جائے اگر یہ کھانا ہوگا ٹھنڈا ہوگا
ہو جائیگا تو اس سے وضو جائز نہیں ورنہ جائز ہوگا
اور رد ودار اس میں پکنا ہے کیونکہ اس وقت کماں قسراج
پایا ہوتا ہے اور یہی چیز عام طور پر پانی کے گاڑھا ہونے کا
موجب ہے اس تقریر سے تمام اشکالات رفع ہو گئے۔

اول : پکے اور پکے کا مستحق ظاہر
ہوا۔

دوم : بتائے کی عبارت میں طبخ سے مراد
شیء کو جو خش و بنا ہے پانی میں آگ پر پکا ہوا
ہو۔ یہ بطور تردید ہے، نہیں بلکہ یہ ایسے حکم کا
بیان ہے جو بہت دور غیر معتد دونوں کو عام ہے، شہد
کسی نے ایک نسخہ چنے ایک بانڈی بھر پانی میں ڈالنے
قریب ٹھنڈا ہونے پر گاڑھا نہ ہوگا خواہ چنے کتنے ہی پک
جائیں اور قنہ کی عبارت میں نابا کی قید کا یہی مفاد
ہے اور شربہ کی نظر معلوم ہو گئی تو اسوں نے مطلق
قول رکھی کہ جب ٹھنڈا ہوگا تو گاڑھا ہو جائے گا
وبالله التوفيق۔

سوم : میں چہ دار قابل ذکر باتیں ہیں :

میں کہتا ہوں اول : پکے کے ، و خود بر مغز
قد ذکرنا کہ تغیر نہیں ہوا ہے باوجود حصول طبخ کے ایک
ایسی چیز کا فرض کرنا ہے جو واقع نہیں ہوئی ہے۔
دوم : خانیہ میں جو نا کھنی سے منقول ہے یہ

عن الناطق لا يخالف ما قلناه لا يتبرأ من
عزنا لعلنا نعلم القوام المكاكي شارح الهداية ثم
ابن النبطي محسن السبكي ما عن الناطق الم
قاصي نون ايضاً قد لا اد طبع و يوشحن بعد
ورقة الداميه باقية بين الوضوء به ذكره
الناطق وفي فتوى قاضي خوارزمي وآية تيسر
كلامه عليه اذ جعل كلام الناطق مفيداً
في قاصي خان حيث قال تحت قول الماتن
لا يجوز بناء الباقلاء ما نصه سيد كرم
الجب مع الكبريتقيين عدم الجوارس بسما
الباقلاء بما اذا كانت مطبوخة و هو بحال
اذا برد ثمن وزالت عنه رقة الماء فيجعل
هذا الاطلاق وان وقع مثله لغير المصنف
على ذلك دفعا للتناقض ومن ثمة لما ذكر
القدوري في عداها لا يجوز الطها رقة به
ماء الباقلاء قال في الهداية السراة ما تغير
ما لطبخ واحسن منه حمله على ما اذا
كان مسلوباً منه اسم الماء مطبوخاً ولا
كما يفيد ما في الخاتمة وذكر كلامه المارفي
النو والمصنوع قد ما وفيه حديث السريه
فلو حبه مخالفاً لقول الناطق لكان قوله
موجو حاكاً له انما يقدم الاظهر لاشهر
فليركن بيمين نسبة ما نفعه اليه ومن

گزشتہ قول کے منافی نہیں، اسی لیے علامہ کا کی شرح
ہدایہ اور دین شلبي عشی زمینی نے ناظمی کے قول کو
قاصی خان کی طرف بھی منسوب کیا ہے، ان دونوں
حضرات نے فرمایا جب پکا یا گی اور گاڑھا نہ ہوا وہ پانی
کی رقت اس میں ماتی رسی تو اس سے وضو جائز ہے
اس کو ناظمی نے ذکر کیا ہے، اور یہ عداوی قاصی خان
میں ہے، اس طرف تھلہ میں اشارہ ہے کہ نہ نہیں
نے ناظمی کے کلام کو قاصی خان کی گفتگو کا حاصل
قرار دیا ہے، وہ ماقول لا تجوز۔ باقی
کے تحت فرماتے ہیں کہ مشرب جامع کبیر سے مقل کے
پانی کے ساتھ عدم جواز کے مفید کرنے کی وجہ سے بیان
کریئے کہ ایسا ہے سوا ہو کہ جب ٹھنڈا ہو تو گاڑھا
برعائے اور سسکاں نہ ذائل ہو بلکہ قرعہ اطلاق
دو پر مصنفہ کے علاوہ دوسرے حضرات نے بھی ایسا
ہی کیا ہے، اس پر محمول کیا جائیگا کہ تناقض مرتفع
ہو جائے، اس لیے جب تھلہ سے ن، شب الا ذکر
کیا جن سے وضو جائز نہیں ہے تو باقی کے پانی کو ذکر کیا
نہیں میں فرمایا اس سے مراد وہ پانی ہے جو پکائے جانے
سے بدل گیا ہو اور اس کا محل اس پر زیادہ چھا ہو گا
جبکہ اس پر پانی کا اطلاق ختم ہوگی جو وہ پکا ہو جو
یہ نہ ہو جیسا کہ عاید سے بتا چکا ہے، پھر انھوں نے
اپنا گوشہ کلام ذکر کیا جو کچھ اوپر کتب سے متعلق ہے اسی
میں جو کچھ بھی تذکرہ ہے تو اگر وہ اس کو ناظمی کے قول کے

حالانکہ یہ قطعاً مراد نہیں ہے، کیونکہ جب پکڑنے سے متغیر ہو گیا تو مقید ہو گیا یہ نہیں کہ جب مقید ہو گیا تو پکڑنے سے متغیر ہو گیا۔ (ت)

میں کہتا ہوں "نفس" کی عبارت میں تبدیلی بکر کے مفاد کے لیے ہے کیونکہ ان کا قول فی البحت س کہا فی البحت ایک ایسے شخص کو جس سے تحریر دیکھی ہو اس وجہ میں مبتلا کر سکتا ہے کہ یہ بکر کے منتقل کی تصدیق ہے جو انہوں نے کسی سے نقل کیا ہے کیونکہ وہ اس کے اصحاب سے نہیں ہیں کہ اس کا اعتراف "نفس" نے عقود رسم الحق میں کیا ہے اور ہم نے اس کو "ہیبتہ العجیر" سے عقیقہ "کثیر" میں ذکر کیا ہے جبکہ امر و قدر نہیں ہے وہ بات انہوں نے اس سے لکھی ہے کہ وہ اپنی طرف سے اس کے کلمات ہیں اور ہر قسم کی تفسیر (ت) پیارم اپنے کی وجہ سے طبیعت کا ذاتی چرنا بھی ظاہر نہیں ہوتا ہے، ان سب شے اہوتا ہے تو تقسیم میچ ہے، لڑکے کا دار و مدار گارے پن پر ہوگا اور بچے پر سنے یہ سس کی دلیل پر ہوگا اور غالباً برص کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ وہ اس کے بعد ظہیر کے کلام کو لے گئے ہیں، یہ اس کی مکمل تحقیق ہے۔ (ت)

اقول ودفع فی تعبیر ش تعبیر لمقادیر حرفان قوله فی المختار کما فی البحر یوقم من لایرا حرا البحر فی توهم انه تصحیح منقول فی البحر عن اهلہ فانه من رحمہ اللہ تعالیٰ لم یکن من اصحابہ کما اعترفت بہ ش فی عقود رسم الحق و بیناء فی رسالتنا ہبتہ العجیر فی حق ما کثیر و لیس کذبت وانما قال الخلافہ من قبل نفسه لیس ہو المختار۔

والرابع ساکان سرون صبح و صبح
سما لا یتھل الا ابد صبح التقسیم و یحل
فی المی عن عین الشحونة و فی المطبوع علی
دلیلہ و کما الی حد یشیر الی جندی بتعقیدہ
بکلام الظہیری و استقرار شاء اللہ تعالیٰ
ولہ الحمد عمر ش التحقیق : یحسن التوفیق
علی التطبيق والتوفیق : و اللہ سبحانہ و
تعالیٰ التوفیق۔

(۲۱۸) پانی میں میرے جوش دے کر ان کا عرق پھر ایز عرق اگرچہ پانی سے مخلوط ہو گا کہ حرارت نار کے سبب میرے پانی کا تشرب کریں گے خصوصاً جبکہ گڑ کے ذائقے اس سے وضو جائز نہیں۔ فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے :

پہلوں کے پانی سے وضو جائز نہیں اس کا مفہوم یہ ہے کہ سبب یا امر و کو باریک باریک کوٹ لیا جائے اور

لا یجوز التوضوء بماء الفواکہ و تفسیرہ ان ینق التماسح لو المضر جل دقانا عما شمر

يعصروه فيستخرج منه الماء وقال بعضهم
تفسيره ان يدق التفاح او السفرجل ويطح
بالماء ثم يعصر فيستخرج منه الماء و
الوجهين لا يجوز به التوضوء لانه ليس
بماء مطلقاً

پھر اس کو نچڑ کر ان سے پانی نکالا جائے، بعض نے اس کا
مفہوم یہ بتایا ہے کہ سیب یا امرود کو باریک کر کے پانی
کے ساتھ پکایا جائے پھر نچڑائے اور پانی نکالا جائے
اور دونوں صورتوں میں اس سے وضو جائز نہیں کیونکہ
یہ مطلق پانی نہیں ہے۔ (ت)

(۲۱۹) یہ پانی جس میں سرسہ جوش دیے اس کا حکم ذکر نہ فرمایا۔

واقول وہ استعین اگر سرسہ جوش دیے جس میں قدرے نرم ہو کر پھوٹنے میں اچھی طرح آئے
اور نکال لیے کر پانی میں ان کے اجزائے لطیفہ قدر تغیر نہ ملنے پائے تو اس پانی سے وضو جائز ہوتا ہے اور اب یہ پانی
نمبر ۱۰۸ و ۱۰۹ میں داخل ہو گا اور اگر سرسہ اس میں پک جائے تو اسے تغیر کر یا تو ان کے ساں لینے کے بعد بھی
اس پانی سے وضو ناجائز ہے یہ ۲۱۹ نمبر ہو گا۔

(۲۲۰) سرسہ مسدئی یا کوئی نصاب یا ضاد دنگا ہوا سے لہر مسح کرتے ہیں ہاتھ اس پر گرتا ہوا پہاڑیوں کو
یا تو وہ ننگا دو نصاب رقیق ہے ۵ دھن ۵ دھن سے تو اسی کی جگہ مسح ۱۰۰ و ۱۰۱ سے تو اس کے باہر چارم مسح کی قدر
مسح کیا ہو گا ہاتھ اس پر ہوتا اگر اس کو اس کے گارے میں ہاتھ نہ تری میں اس نصاب و صداد کے اجزاء ایسے مل گئے کہ اب وہ
تری پانی نہ کھائے گی تو مسح جائز نہ ہو گا اور نہ جائز۔

یہ نمبر (۲۲۱) ہوا جس کا جائزات میں اضافہ ہونا چاہیے۔ وجہ نام کروری فصل مسح میں ہے۔

مسحت علی الخصاب ان احتلقت البدة بالتغضب
حق خرجت عن كون ماء مطلقاً لانه يحرأه
اقول ولا بد من تعييد مفهومه بما ذكره
فامعروف۔

نصاب پر مسح کیا اگر تری نصاب سے مل گئی یہاں تک کہ
ماہر مطلق ہونے سے خارج ہو گئی تو اس سے مسح جائز
نہیں اور میں کہتا ہوں اس کے مفہوم کو متعید کرنا ضروری
ہے اس قید کے ساتھ جو میں نے ذکر کیا ہے اس کو اچھی طرح
سمجھیں۔ (ت)

(۲۲۲) پانی میں سنسٹو گئے ہوں کہ وہ رقیق نہ رہے اس سے وضو ناجائز ہے، بدایہ و کافی میں ہے،

الا ان يعصب على الماء فيصير كالسويق

گویہ کہ وہ پانی پر غائب ہو کر پانی میں سنسٹو گئے ہو جائے،

کیونکہ اس سے پانی کا نام ختم ہو گیا ہے۔ (ت)

لہذا اس کے بعد اس کے

خاتمہ میں ہے ،

اور اگر ستوں کی طرح گارھا ہو جائے تو برا نہیں۔ (ت)

و ان صہ مرشعین مثل السموات

المقابلات

(۲۲۳) اے میں اگر اس قدر مٹی کوڑے وغیرہ کا غلط ہے کہ پانی کی طرح گارھا ہو گیا تو اس سے

وضو جائز نہیں، خاتمہ میں ہے ،

اگر کسی نے میلاب کے پانی سے وضو کیا تو برا نہیں اور

توضی بقاء السیل یہ جو ذوالکون شعیبنا

اگر کچھ کی طرح گارھا ہو تو برا نہیں۔ (ت)

کا لطیف لاف

اجناس نام ناطق پھر تلمیذ میں ہے ،

اگر پانی کی رقت غالب نہ ہو تو سیداب کے پال سے

التوضی بقاء السیل ان لو تکن مرقۃ السماء

وضو جائز نہیں ہے۔ (ت)

غالبۃ لایجوز

اقول عوائد کوام پر اندر دھیں نہ نہیں، استیلا سے یہ ایسی دوسریں بھی ذکر فرماتے ہیں ورنہ سیلاب

کا ایسا ہوا سمیت عیسے ہے وہ اس سے تنید فرماتے ہیں کہ جب اس قدر آب کثیر و غزیرا بنے اقلیٰ و ارباب سے

ناتاہل و صوبہ کی قربتی بیرون یا گھٹے لوٹے کے پانی کا کی ذکر؟

(۲۲۴ تا ۲۵۱) کہتی آتی پتے پھل بیٹیں شجرت یا کسم کی زبوں کچ چونا ریشم کے کیرے

چند ک وغیرہ غیر دھوی ہانور کے اجزا پتے باقہ وغیرہ ناچ کے ریزہ کوٹا روٹی کے ذرے صابون اُشنان

ریحان باورہ کھلی برگ کنار کچے غواہ یہ چھ لاف کے لیے پانی میں پکائے ہوئے غرض کون چیر حتیٰ کہ برست جو

اصل پانی ہے اگر پانی میں مل کر اس کی رقت زائل کرے اس سے وضو ناہان نہ ہوگا

عہ یعنی وہ پانی جن کی صورت جاز جائزات میں گزری یہ صورتیں ان کے مقابل ہیں ۱۲ (م)

۱۸/۱ باب ما الدی یجوز بہ الوضوء والا یجوز بہ مطہر سورہ کراچی

۹/۱ لے قاصی خان خیال ایجوز بہ استوضی زکشت و کشتو

لے قاصی خان

لے قاصی خان

لے قاصی خان

اقول و هذا هو محل ما في حواشي

المعتين من شرح معجم البحرين لا يجوز
الوقوف بناءً على اقل وماذا الصابون وماذا
الاستان لمكان ان الاول محمد اطلاق القدر
وعنه الجوز في الصابون والاشان غير انه
حمل قريسا لالمعهد هو خطها قسلا
بجيد لا يذهب الرقة والى البعد في ما في شرح
المجموع -

۹۱ میں کہتے ہیں غرائز المقتین میں جو شرح فتح البحرین
سے ہے اس کا محل یہی ہے اس کی عبارت یہ ہے
کہ باقل اور صابون اور استنان کے پانی سے وضو جائز
ہے۔ اور جیسا کہ اولیٰ قدری وغیرہ کے طلاق کا محل ہے
ان کے الطلاق سے استنان اور
صابون کے پانی سے جواز معلوم ہوتا ہے، یہ حتیٰ
قرب ہے کیونکہ عام طور پر یہ دونوں چیزیں کم مقدار میں
دائی جاتی ہیں کہ اس سے پانی کی رقت تم نہیں ہوتی
ہے اور شرح فتح میں جو ہے وہ بعید ہے۔ (ت)

ان پر اکثر نصوص کے مقابلات میں اپنی پہلے محل پر مذکور ہوئے اور غایت میں فرمایا،
لو وقع الثلج في الماء وهو رقيقا غليظا لا يجوز
به التوضؤ لانه بمنزلة الحمد وان لم
يصير رقيقا جائزا۔
اگر برف پانی میں گر گئی اور پانی گاڑھا ہو گیا تو اس سے
دوسرا جائز نہیں کیونکہ یہ بمنزلة الحمد کے ہے اور اگر گاڑھا
نہ ہو تو جائز ہے۔ (ت)

یہ برف کا نص ہے کہ اگر پانی کو گاڑھا کر شمس سے وضو جائز ہو گا جب تک گھل کر پانی کی رقت عود نہ کرے
اور گاڑھا نہ کرے تو جائز یہ نمبر (۲۵۲) جو اگر جائزات میں اضافی ہو گا۔

(۲۵۳ و ۲۵۴) جس پانی میں کوئی دوا یا غذا پاک کر تیار کی متون میں ہے لایسا تغیر بالطبیح
(۲۵۵) اس پانی سے جو پکانے سے متغیر ہو جائے۔ (ت)

(۲۵۵ و ۲۵۶) یوں ہی پائے یا کافی بھی کے پکانے سے پانی کی رقت میں فرق آئے اگرچہ ان سے
سیلاب نہیں مگر رقت ویلان کا فرق ضرور ہے مگر ہرگز ان دائرہ قیود میں گاڑھا پانی ضرور مشہور ہوا ہے اور اگر اُسے
مٹی پانی میں ڈالنے سے پہلے نکال یا تو جواز دوسرے گالحد ما الصیغہ و بقا الطبیعہ کہ فی ۱۱۰ یہ (۲۵۷)
مٹی جائزات میں زائد کیا جائے۔

(۲۵۸ تا ۲۶۲) حرق لا و زبان گلاب کیوڑا بید مشک غر مشہور دوا اترے ہوئے یوں ہی

لے غز و لغتین

لے قاصی حات فیما لا یجوز الترضی و کثیر مکتوب ۹/۱

ہر طرف دھواں میں پانی کے ملائے ہوئے موافق عرض جو بہت چیز پانی کی فروغ سے نہیں جب پانی کی مقدار سے زیادہ
اس میں مل جانے والا جماع اس سے وضو نہ ہو سکے گا۔

اور اگر پانی کے برابر ہے جب بھی احتیاط عدم جواز ہی کا حکم ہے۔ یاد رکھیں فرمایا۔

اگر دونوں اعضاء میں برابر ہوں تو یہ چیز ظاہر روایت
میں نہیں ہے، فقہائے فرمایا اس کا حکم احتیاطی مفکر
پانی کا سا ہے۔ غنیہ میں کہا اور اسی طرح ہے جب وہ
مساوی ہوں احتیاطی حتی کہ جب دونوں
برابر ہوں تو وضو کے ساتھ تیمم بھی کرنا جائز ہے (اوست)۔

میں کہتا ہوں اس کو انہوں نے کسی کی طرف
غسوب نہیں کیا اور ان کے علاوہ کسی نے اس کو
ذکر نہیں کیا اور یہ قواعد سے دوری ہے، جس چیز میں
بھی حرام کرنا اور اس کے برعکس کرنا میں ہر جائز تو حرام کرنے
والی مائیں رہے۔ اور غسوب کا کوئی حکم نہ ہوگا اور
جب دونوں برابر ہوں تو تعارض ہوگا، درحقیقت
ہو جائیگا، پھر اس کا پانی کی جانا کسی دوسرے نام
اولیٰ نہیں ہے تو اس پر مطلق پانی کا نام کیسے ہو جائیگا
اور جو مطلق پانی نہ ہو اس سے وضو بالکل جائز نہیں
اور جو چیز میں نہ ہو اس میں مشغولیت مکروہ تحریمی ہے
جیسا کہ درہم غنیہ سے ہے، بلکہ یہ تو مال کا مانع کرنا
ہے لہذا احرام ہوگا، اس پر غور کیجئے اور مرابحت
کیجئے، اور شاید انہوں نے ان کے قون احتیاط
سے یہ سمجھا کہ ان کو اس کے پانی ہونے میں شک ہے

فان استوی فی الاجزاء لم یؤید کوهذ فی ظہر
لرودیة وقناوا حکمہ حکم الماء المغلوب
احتیاطاً وقناوا فی الغنیة وکنان کانت مساویة
احتیاطاً حتی یضم الیہ التیمم عند المساواة۔

اقول لم یسند الا احد ولم ی

لعیرۃ ویدیہ نبوء عن الثراء عندما اجتمع
حاضر ومبصر الا غلب العاظر ولا حکم
للمغلوب وانما قد استوی فقد تعارضوا واذ
تعارضوا تساقطوا ویس سبب عا
بال من نسیمة غیرہ فکیف یطلق علیہ
سم الماء لمطلق وما لیس بماء مطلق
لا یصح الوضوء بہ اضلا ولا شتعا
یما لا یصح بلوہ تحریرا کما فی الدرر
القنیة بل هو اضاحة المال فی حرمتا اصل
ورجع وکانہ هم من قریبہم احتیاطا ان
لهم شکا فی کوته ما، فاحقر وہا غلبہ للاحتیاط
فان لم یکس ما لم یجوز الوضوء بہ و
اذا ما لم یجوز التیمم مع وجود

فیجمع بینہما مخرجاً عن العهدۃ بیقین فاسہ
انکان ماء فقد توصوا ان لیریکم فقد تیمم کما
فی سؤرہ حمار الفشک فی طہوسیتہ ویلک
کذلک بل الاحتیاط ھنہن بمعنی العسہ
یا قوی الدلیلین لایستقیم لاحد ان یمسہ ماء
مطلق فہو خارج عنہ بالیقین من دون شک
ولانحصار والدہ تعالیٰ اعلم۔

تو احتیاطاً اس سے انہوں نے پرہیز کیا ہے، اب اگر وہ
پانی نہیں تو اس سے وضو جائز نہیں اور اگر پانی ہے تو
اس سے تیمم جائز نہیں، تو تیمم اور وضو دونوں کا جمیع
کیا جائیگا تاکہ یقین سے فریضہ ادا ہو جائے، کیونکہ
اگر درحقیقت پانی ہو تو وضو ہو گیا اور اگر پانی نہیں تو
تیمم ہو گیا، جیسا کہ گدے کے جھوٹے کا حکم ہے، کیونکہ
اس کے طور ہونے میں شک ہے اور یہاں ایسا نہیں
ہے بلکہ یہاں احتیاط ہے کہ قوی الدلیلین پر عمل ہو جائے، کوئی اس کو مطلق پانی نہیں کہتا یہ اس سے یقیناً خارج ہے
واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(۲۶۳ تا ۲۶۶) اقول ایسی ہے کوئی چیز پانی کے طلاق دہکتی ہوں کہ نصف سے کم
مل کر بدل دیں تو با تفاق منقول وضو بطور اس سے وضو کا دم بوازا چاہئے۔

اما المنقول فلا العبرة بالطعم حیث لا
لون داماً لفظ بظہ فلا ینفذون وصفت و
وصفین وعن کل یکنی تغیر وصف واحد
فما مر من العصر من العبرة بالاجزاء من
ماء لسان الثور وما دالمورد المنقطع الریحة
ومثله فی الغیة غیر مسلمہ فلیستبہ۔

یہ نقل دلیل قرار اعتبار مزرے کا ہے جہاں رنگ و بو
اور صابط یہ ہے کہ دو وصفوں والی چیز ہے یا ایک
وصف والی چیز ہے اور بہر صورت ایک وصف کا پڑنا
کافی ہے اور اگر میں جو ہے کہ زبان ثور اور عجباب کے
پانی میں جس کی خوشبو ختم ہو چکی ہو اجزاء کا اعتبار ہے
مسلم نہیں، فلیستبہ۔ (ت)

نوع آخر۔ مقابلات نوع آخر قسم اول

صنف اول۔ جامدات

(۲۶۶ تا ۲۶۵) نیزہ میں چوبار سے یا کشمش خواہ کوئی میوہ شربت میں شکر بنا سے مصری خواہ
کوئی خشک شیرینی غیاثہ میں دھانگ میں کم کیسر پڑیا روشنائی میں کیسے باز و خواہ لور اجزاء، واجب اتنے

ڈالیں کہ پانی اپنی رقت پر نہ رہے اس سے بالاجائز ہے۔ قدرتی و نہایت وغیرہ عامہ کتب میں ہے۔

لابناء علیہ عیوہ قاحرحہ عن طبع
طبیعت سے نکال دے۔ (ت)

صفت دوم۔ مائعات

(۲۷۶ تا ۲۷۸) نہ حضرات حل کی ہو پانی یا شہاب و گریبان میں حل کر، اس کی رنگت کے ساتھ مزہ یا بو بھی بدن نے تو اس سے بالاتفاق وضو ناجائز ہے۔

لتغیر اللون علی الحکم المثلث والکثر صفت
اور ایک صفت سے رایت ہے ضابطہ پر۔ (ت)

یوں ہی پڑیا حل کیا ہو پانی صفت اور ایک صفت اور بدل دے۔

لانه الکون ثلاثۃ کفرۃ صفت
دو صفوں کا تغیر کالی ہے کہ پر اتفاق ہے تو پھر
دو صفوں کا کیا حال ہو گا۔ (ت)

(۲۷۹) تریوز کا شیریں پانی جبکہ پانی میں پڑ کر رنگ کے ساتھ اس کا ایک صفت اور بدل دے وہاں رنگ نہ رہتا ہر قوس کا اعتبار ہے۔

اور یہی ترکیب کے قول کا مطلب ہے، قول یہ ہے وہ
تین صفوں والے جیسا کہ مشاہد و معلوم ہے، اور
مخبر میں فرمایا رملی نے کہا تریوز میں مشاہدہ یہ ہے کہ
وہ جو میں پانی کے مخالف ہوتا ہے اور الطبع میں کچھ سرخ
رنگ کے اور کچھ پیلے رنگ کے ہوتے ہیں۔ (ت)

اقول ای لون مائۃ اذکیہ الکلام
میں کہتے ہیں اس سے مراد اس کے پانی کا رنگ

لالوں عینہ ۔

کیونکہ کلام اسی میں ہے اس سے مراد خود طلیح کی دانت
کارنگ نہیں ۔ (ت)

(۲۸۰) سپید انگر کا شیر و جب پانی کے مزے پر اس کا مزہ قاب آجائے۔

لتغير النظم على المنقول وهو ذو وصفين فيكفي
تغير واحد على الصابطة فهذا صلا لا يستفي
فيه لخلاف في شئ من جانبى الجوهر و بعد منه .
کیونکہ مزہ کا تغیر سے منقول کے مطابق ، اور وہ دو وصفوں
والہ ہے تو ایک میں تغیر کافی ہے ضابطہ کے مطابق ،
یہ وہ ہے جس میں کوئی اختلاف نہیں جو رد عدم جوڑ کے
جانبین میں ۔ (ت)

فانقلبت بل قد ان حکم لا يقتصر
هذا اهل الصابطة على النظم بل كذلك
لو طلب الریج ۔ |
اگر یہ کہا جائے کہ حکم بل صابطہ کے نزدیک
مزہ پر موقوف نہیں بلکہ جوڑ کے غلبہ کی صورت میں بھی
یہی حکم ہے ۔ (ت)

اقول طبعه اسرع عملا فلا
يتغير الریج مالم يتغير ۔
تو میں کہتا ہوں اس کے مزے کا عمل تیز تر
ہوتا ہے تو جب تک مزہ نہ بدلے تو نفسیں بدل
سکتی ہیں ۔ (ت)

(۲۸۱) سپید انگر کا سرکہ ملنے سے انگر پال کا مزہ بدل گیا سرکہ کا مزہ اس پر غالب ہو گیا ۔
فامرویت فيہ بخلاف کما یأتی اس کا انگر را اور اس میں اختلاف آتا ہے ۔ (ت)
(۲۸۲) رنگ دار سرکہ جب پانی میں مل کر رنگ اور ، جو اس نے کہ عام سرکوں کی بوقوی تر ہوتی ہے ۱۲ منز
دونوں بدل گئے ۔

لحصون اللون على المنقول وهو صفين على
الصابطة ۔
منقول کے مطابق رنگ والہ ہے اور ضابطہ کے مطابق
دو وصفوں والا ہے ۔ (ت)

(۲۸۳) ایسے سرکہ کا مزہ اقوی ہو تو جب اس سے مزہ کے ساتھ رنگت بھی بدل جائے ۔
(۲۸۴) جس سرکہ کا رنگ قوی تر ہو جب رنگ کے ساتھ یک وصف اور بدل دے و الوجہ
قد علمہ (اس کی وجہ معلوم ہے) ۔

(۲۸۵) دو در جب اس کا رنگ اور مزہ دونوں پانی پر غالب آجائیں ۔
لان العبرة في المسقون باللون وعند الزيلعي
و كثير من اتباعه باحد وصفين اللون
اں نے کہ اعتبار منقول میں رنگ ہی کا ہے اور زیلعی
کے نزدیک (نیز ان کے اکثر متبعین کے نزدیک)

و الطعم وعند المحقق حل الاطلاق و صاحب الدرر بما معاً فاذا تغير حاصل
الوفاق على سلب الاطلاق۔ دو اوصاف میں سے ایک کا اعتبار ہے (یعنی رنگ یا
مذاذ) اور محقق حل الاطلاق اور صاحب درر کے
نزدیک دونوں کا ایک ساتھ اعتبار ہے، جبکہ

دونوں وصف ہی بدل جائیں تو پانی کا اسباق نہ ہونے پر اتفاق ہو جائے گا۔ (ت)
یہ ایک سو بائیس (۲۲) دہ میں جی سے وضو بالاتفاق ناجائز ہے یعنی نہ ہو سکتا ہے نہ اس سے نماز
یا رُجُو نہ تعالیٰ اعلم و سل اللہ تعالیٰ علی سیدنا و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

قسم سوم جن سے محبت و خیر میں حکم منقول و مقتضات تہبط امام ربانی کا حدیث ہے صفت اول خشک اشیا

(۲۸۶ و ۲۸۷) ہمارے کے سوا کشمش اچھر و غیر کوئی میرہ بالا جماع الکاف عن الکاف مر الا و تراعی اب
ثبت عنہ (مگر ہر امام اور ائی سے مروی ہے اگر کثرت سے نہ بہت ہو۔ ت) اور نہ سب صحیح سند پہنچتے ہر مرجع الیہ
میں چھ ہمارے بھی جبکہ تادیر ترک نہ سے پانی میں اس میرہ کی کیفیت اس قدر آجائے کہ اب اسے پانی نہ کہیں بغیر
کہیں اس سے وضو میں ہو سکتا اگرچہ رقیب ہو، مبالغہ و تہلیل اس میں ہے،

قیاس ما ذکرنا انہ لا یجوز یصوب سید اسمی
لتغیر طعم الماء و صیغہ سہ تہ معلول بطعم
النفس بالقیاس احد ابو یوسف و قال
لا یجوز التوضوء بہ الا ان اباح حنیفہ
مرضی اللہ تعالیٰ عند ترک القیاس بالنفس
فہو متوضوء بہ و روی یوحی الخبام
المروری عن ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ انہ سرجع عن ذلک قال لا یتوضوء بہ
جن پریدن سے ہم نے وضو کے جائز نہ ہونے کا قول کیا ہے
وہ جہیز تقریر قیاس کی گئی ہیں، کیونکہ پانی کا مزہ بدل
گیا ہے اور وہ کچھ کے مزہ سے مغلوب ہو گیا ہے،
قیاس پر ابو یوسف نے عمل کیا ہے، اور فرمایا ہے
کہ اس سے وضو جائز نہیں، اور امام ابو حنیفہ نے
نفس کی وجہ سے قیاس کو چھوڑ دیا اور اس
سے وضو کو جائز قرار دیا، اور فوج نے جامع مروزی
میں ابو حنیفہ سے روایت کی کتاب نے اس کے رجوع

عنہ ۱۶۰ کے بعد ۲۵ ہجری میں تین نمبر ۲۷۱، ۲۵۲، ۲۵۱ ہجری است کے تحت لکھا
ایک سو بائیس (۲۲) دہ (م)

حد یعنی عابطة زلیخی اور ان احکام کے اتفاق سے جو قول امام محمد پر مبنی ہیں جیسا کہ تنبیہ ضروری میں
گزارا ۱۲ منہ غفرلہ (م)

کر لیا اور فرمایا کہ اس سے وضو نہ کیا جائے اور ان کے
اس قول پر اتفاق ہوا، یہی قول کا قول ہے اور
یہی ابو یوسف نے لیا ہے۔ (ت)

وهو الذي استقر عليه قوله كذا قال سوح
وبه انحن ابو يوسف

فتح القدير میں ہے :

وجب تصحيح الرواية الموافقة لقول
ابن يوسف لان آية التيمم ناسخة له لا حوا
ذهي مدمية وعلى هذا اشق جماعة من
المشايخين
عليه میں ہے :

اس روایت کی تصحیح جو ابو یوسف کے قول سے مطابقت
رکھتی ہے لازم ہے، کیونکہ آیہ تيمم اس کو منسوخ کرنے
والی ہے وہ مدنی پر بھی وجہ متاخر ہے، اور متاخرین
کی ایک جماعت اسی طرف گئی ہے۔ (ت)

قول اور حسن بن زیاد نے ذکر کیا کہ ابو حنیفہ نے اس سے
رجوع کر لیا اور فرمایا بجائے وضو کے تیمم کرنا چاہیے
یہی ابو یوسف کا حق ہے اور اکثر علماء، مشائخ شافعی
ماتک اور احمدیوں نے اس سے اور قاضی خاں نے کہا یہی
صحیح ہے۔ (ت)

فكر لو، الجامع والحسن بن زياد ان
اب حنيفة رضي الله تعالى عنه رجع الى
انه يتيمم ولا يتوضوء كما هو معتبر
ابن يوسف وقول اكثر العلماء منهم مالك
والشافعي واحمد قال قاضي خاں وهو
الصحيح

غیر میں شرح جامع صغیر قاضی خاں سے ہے :

روایت کیا اسد بن عمرو اور قول ابن ابي مریم اور حسن نے
ابو حنیفہ سے کہ انہوں نے ابو یوسف کے قول کی طرف
رجوع کر لیا اور صحیح ابو حنیفہ کا دوسرا قول ہے کہ
میں کہتا ہوں یہ دو مضبوط تائیدی قول کے حق میں ہیں
اس حکم العلماء کی برأت کا سطرہ زائل ہو گیا ایک علماء

مدنی اسد بن عمرو و قول ابن ابي مریم و
الحسن عن ابی حنيفة رضي الله تعالى عنه
انه رجع الى قول ابی يوسف والصحيح قول
ابی حنيفة الآخر اه اقول فعذات
متاعان قريان لسوح الجامع فنال ما كان

بک ہدایہ صنائع فصل الامم القید

فتح القدير باب المار الذي يجوز الوضوء وما لا يجوز فيه

فتح القدير باب المار الذي يجوز الوضوء وما لا يجوز فيه

فتح القدير باب المار الذي يجوز الوضوء وما لا يجوز فيه

یہ بخشی من تبوی ملک العلماء اذ قال کذا
قال نوح۔
(ت)

غنیہ میں ہے۔

لا یتصور بہ ہی السوایۃ المرجوع الیہا عن
ابی حنیفۃ مرہی اللہ تعالیٰ عنہ وعلیہا الفتوی
لاں الحدیث وان صح لکن ینۃ التیمم بالحد
لہ اذ صہوہا نقل الحکم عند عدم السماء
مطلق الی التیمم ونہیذ التمر لیس مہ مطع
اس سے منکر کیا جائے، یہ ابو حنیفہ کی وہ روایت ہے
جس کی طرف رجوع کیا ہے، اور اسی پر فتویٰ ہے کہ اگر
حدیث اگرچہ صحیح ہے لیکن تیسری آیت اس کی ناسخ ہے
کیونکہ آیت کا مضموم یہ ہے کہ جب مطلق پانی نہ ہو تو
حکم کو تیسری طرف منتقل کر دیا جائے اور نہیذ مطلق
پانی نہیں ہے۔ (ت)

بحر میں ہے۔

لا یتصور بہ وهو قوله اذ حرق من جمہ النیب
وهو الصحيح واما ما في الطحاوي و
بالجملة فالمنهذب الصحيح المستحب من
المعتق عند نادر البحر اثر
نہیذ مضموم کیا جائے، یہی امام ابو حنیفہ کا آخری
قول ہے، انہوں نے اس کی طرف رجوع کر دیا تھا،
یہی صحیح ہے اور اسی کو طحاوی نے اختیار کیا، خود ہم
یہ کہ ہمارے نزدیک صحیح مشہد، مفتی، مستند مذہب
وفوقہ عدم جواز کا ہے۔ (ت)

غنیہ میں ہے۔

هو قول ابي حنيفة الاخر في
یہی ابو حنیفہ کا آخری قول ہے۔ (ت)

ہندیہ میں مینی شرح کنز ہے۔

الفتوی علی قول ابی یوسف

درجہ میں ہے۔

يقدر التيمم على نبيذ التيمم

منه نبيذ المستحل	باب التيمم	سبیل اکیڈمی لاہور	ص ۷۲
منه بحر الرق	كتاب الطهارة	مسجد کین کراچی	۱۳۷/۱
منه قاضي خاں	فيما لا يجوز به التيمم	نوکلشور کلکتہ	۹/۱
منه ہندیہ	۔۔۔	نورانی کتب خانہ پشاور	۲۳/۱

عن المدح المصحح المعق به لان المجتهد
اذا مرجع من قول لا يجوز الاخذ به انه وقوله
يقدم اى يرجح ويختار ويؤثر فيضاه لا
الموجود به ۔ سے مراد یہ ہے کہ اسکو ترجیح دی جائیگی اور اختیار کیا جائیگا اور نیز سے وضو نہ کیا جائیگا ۔ (ت)
درجہ میں ہے ۔

احادیث لریب و سایر الاخذة قد يجوز
لتوضو بها لان نقياس يابى الجواز الا ان
لمصق وهذا المص ساء مطلق بدليل انه
لا يجوز التوضو به مع القدسية على الماء
المطلق الا ان عرف الجواز بالنسب والنسب
ومر في نكاح المتبرخاصة فيبقى ما هذا
من اصل القياس ۔

نجید منقہ اور دو کسے نبیدوں سے وضو جائز نہیں کیونکہ
قیاس کی رو سے وضو صرف مطلق پانی سے ہو سکتا ہے
اور یہ مطلق پانی نہیں ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ مطلق پانی
کے دو درجہ ہونے کی صورت میں اس سے وضو جائز نہیں
ہوگا یہیں اس کا چارہ اس سے معلوم ہوا ہے اور بعض
نبید ترک کی بابت وارد ہوا ہے قریب باقی نبیدوں پر قیاس
کے مطابق ہی عمل ہوگا ۔ (ت)

ولا یمنی ۔
لا یحوز التوضو بما سواه من الاخذة جویا
على قضية القياس ۔
منایہ میں ہے ۔
لا یحوز نبیدان التریب والتین وغیر
ذلك ۔
نجیدہ میں ہے ۔
سائر الاخذة سوى نبید فی التمس لیس ۔

دوسرے نبیدوں سے وضو قیاس کے مطابق جائز
نہ ہوگا ۔ (ت)

منقہ ، انجیر و فسیو کے نبید سے وضو جائز
نہیں ۔ (ت)

نبید ترک کے علاوہ باقی نبیدوں سے وضو کے عدم جواز

ملہ درختار	باب التیم	مبتدائی دہلی	۴۱/۱
ملہ بدائع الصنائع	مطلب الماء المقيہ	سیہ کپنی کراچی	۱۴/۱
ملہ ہایہ	الماء الذي يخبذ به الوضو	عربہ کراچی	۳۲/۱
ملہ منایہ مع فتح القیر	۔ ۔ ۔	لوریہ وضو مسکن	۱۰۵/۱

عدم رجوار التوضی بہ خلاف لہ۔

اسی طرح عامہ کتب میں ہے۔

میں کرئی اختلاف نہیں پایا جاتا ہے۔ (ت)

فان قلت من این حوالہ مکان سریق۔
قلت لا اطلاعہم ویقطعہم الوہم انہم صرحوا
ان بید التمر المختلف فی جوار الوضوء بہ
ماکان سریقاً اما فیلطف فلاثم قانو ولا یجوز
بما سواہ من الانبہ لان نبیذ التمر خص
لا شروطہ قطعاً المراد فی التوضی
سریق منها اما الفیدہ فمعلوم الانبہ
ولا تخالف فیہ بین نبیذ التمر وما نوالانبہ

اگر یہ سوال ہو کہ و انکان سریق کہیں سے
لیا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ فقہائے اہلنا
سے مفہوم ہے، اہل دہم اس طرح نہد ہو جاتا ہے کہ
فقہائے مصر کی ہے کہ وہ نبیذ جس سے وضو کے گنہ
میں اختلاف پایا جاتا ہے رقیق ہے اور گانہ میں کوئی
اختلاف نہیں، پھر فرمایا اس نبیذ کے علاوہ باقی نبیذ
سے جائز نہیں کیونکہ نبیذ قرآن سے مخصوص ہے، اس
سے قطعی طور پر واضح ہوا کہ رقیق نبیذ سے وضو کی نفی مراد
ہے کیونکہ گانہ میں تو اختلاف پہلے ہی نہیں تھا گانہ نبیذ میں قرآن اور باقی نبیذ برابر ہیں۔ (ت)

بالجہ نبیذ قرآن سے مطلقاً وضو صحیح نہ ہونا مذہب صحیح سمجھتے ہیں اور باقی نبیذوں سے نہ ہونے پر تو
اجماع ہے مگر ضابطہ نبیذ کا اقتضا یہ ہے کہ مستحب رقت مانی ہو جس کی یہ سرگرمی ہیں کہ اسے نبیذ کہیں گے
نہ کہ پانی تو نام آب باقی نہ رہنے کے سبب آب مطلق نہ رہا اور وضو آب مطلق ہی سے جائز ہے وہیں۔

وبیان ذلك انهما من الجاهل است اوضا بطما
التقيد عندنا في الجاهل نوال الرقة فحسب
قال رحمه الله تعالى المتخالط ان كان جاهدا
ضاداً من يجري على الاعضاء ولما هو الحليب
او يتبعه في الحلية والدرى فاقصر اعطى
ذكر الجريدن۔

اس اس کی تفصیل یہ ہے کہ وہ جہاد سے ہے اور ان کے
نزدیک جہاد میں تقیہ کا ضابطہ یہ ہے کہ رقت زائل
ہو جائے، انہوں نے فرمایا اگر ٹٹنے والی ہیر جہاد ہو تو
جستہ کسٹھہ اعضاء پر بہہ سکے تو پانی ہی غائب ہوگا
اور اعلیہ اور دریں اس کی متابعت کی اور دروں
نے جاری ہونے کے ذکر پر اکتفا کیا۔ (ت)

اقول وكان البعد فيه اكثر لان الجريد
على الاعضاء هو السيلان والرقه الخصب
منه كما سبق فكان يقتضى جوار الوضوء

میں کہنا ہوں اس میں بعد زائد تھا کہ جاری
ہونا اعضاء پر سیلان ہے اور رقت سیلان سے
اخص ہے گامیاتی تو اس کا مفہوم یہ نکلا کہ اگر چہ

وقت زائل ہو جائے اور سیلان باقی رہے تو وضو جاری رہے
مگر امام زلیخا اور ان کی متابعت میں علمی نے اس مشہد کا
تدارک کوستہ ہوسٹہ فرمایا، تو جن حضرات نے فرمایا کہ اس
سے وضو جاری رہے اگر رقیق ہو وہ نہیں اسکو اس وقت راقول
کیا جائیگا کہ جب اس میں طے دانی چیز جاری ہو اور
اس کے قریب قریب محقق کا قول صحیح میں اور صاحب
کا بحر و غیرہ میں ہے کہ اگر وہ شئی جامد ہے تو وضو اس
وقت جاری نہ ہو گا جب پانی کی رقت ختم ہو جائے اور
وہ اعضا پر جاری نہ ہو سکے، اور قولہما نے دونوں باتوں
کو جمع کر دیا اور حکم دونوں کے ساتھ انتظام پر ہوا، اور جو
مخذ و تھا وہ فرست آیا، ہاں ایک صورت یہ ہے کہ
واو یعنی اوپر اور اس صورت میں جہان اور بدن
اور رقت نہ آسمان ہو گا، لیکن عام طور پر یہ ہوتا ہے
تو غنیہ کی عبارت مستتر ہے اور وہ یہ ہے کہ کسی جامد چیز
کے طے سے پانی کے مقید ہونے میں معتبر کسی کی
رقت کا زائل ہونا ہے اور اگر نہ اس کے بعد فرمایا

وان شئت الرقة مع بقاء السيلان لكن
الامام الزليخى وبالنقل عنه الحلبي تداسر كاه
بقولهما بعد فيحمل قول من قال ان كانت
مرققة لا يجوس الوضوء به والا فلا على ما اذا كان
المحال طله جامدا لله ويغرب عنه قول المحقق
في الصبر والنجس في البحر وغيره فان كان
جامدا فانتفاء سرفه الماء وجوبه على
لاعضاء الله فجمعوا بين ما يثبت الحكم
على انتفاء الماء مع وجود الماء والانتفاء
يقال ان لو او بمعنى او وجبت ان يكون نكسر
لجسرين والسيلان بعد الرقة مستدر كما غير
انه قد شاع وذاك والمخاطب سهل فالاحسن
عبارة لعنية المختار سيرة سماء
مقيد ايضا لعنية او جامد خردال رقة الله والنجس
من بعد او قال فان كان الماء جامدا فلعنية
الاجراء فيه بشخونه الله

کہ اگر طے دانی چیز یا برہر تو اس میں اجزاء کے غلبے کا پتا اس کے گاڑھا پڑ جانے سے ہو گا اور (ت)

آپ کو معلوم ہے کہ اس سلسلہ میں در نام کے
زائل ہونے پر ہے جیسا کہ امام نے اعتراف کیا ہے
انہوں نے ضابطہ یہ بیان کیا کہ اس بات میں نام کا زائل
ہونا ہی مستتر ہے اور جب کوئی جامد شئی پانی میں جاتی ہے

وانت تعلم ان الماء الیاب
على خردال الاسم كما اعترف به الامام
الضابط بقوله خردال اسم الماء عنه هو
المعتبر في الباب ۸۱ وخلص الجامد مما يميزه

۲۰/۱	مطبوعہ الامیرہ مصر	کتاب الطہرۃ	لہ تمیین اعتقائی
۶۹/۱	ایک ایم سعیدہ کینی کراچی	کتاب الطہارت	لہ بحر الرائی
۹۱	سیل اکیڈمی لاہور	فصل فی احکام الیاء	لہ غنیۃ المستمل
۶۹/۱	ایک ایم سعیدہ کینی کراچی	کتاب الطہرۃ	لہ بحر الرائی

الاسم قبل من وال الرقعة كما في الزعم من العالم
 للعبيد والسبيذ وقد صرحوا بالاحتلاف
 اما كان في نبذ التمس الرقيق قال في الهداية
 التبيذ المختلف فيه امكن حلوا رقيقا
 ليسيل على الاعضاء كاللحم اذ مراد في الكاف
 فان كان عتيق كاللبس لم يجوز الوضوء به
 وفي البدائع وان كان غليظا كاللبس لا يجوز
 التوضؤ به بل اختلاف وكذا لا مكان رقيقا لكنه
 خلاف الاشتقاق بل لا بد لانه صامر مسكرا
 المسكر حرام فلا يجوز التوضؤ به ولا
 التبيذ الذي توضع به رسول الله صلى الله
 تعالى عليه وسلم كان رقيقا حلوا فلا يلحق به
 الغليظ لمراد هكذا في الحسنة والعيذ و بجر
 و لدمر و عامة نكتب بل في العناية التبيذ

تورق کے ذائق ہونے سے قبل ہی نام زائل ہو جاتا ہے
 جیسے زعفران کا پانی جس سے کوئی چیز رنگی جا سکتی ہو
 اور نمینہ اور فقہاء نے تصریح کی ہے کہ اختلاف رقیق
 نمینہ میں ہے۔ ہدایہ میں ہے اختلاف اس میں ہے کہ
 نمینہ عیضا اور پتلا ہو اور اعضا پر پانی کی طرح بہتا
 ہو اور کافی میں یہ اضافہ کیا کہ اگر وہ شیرہ کی طرح
 گاڑھا ہو تو اس سے وضو جائز نہیں اور ہدایہ
 میں ہے کہ اگر نمینہ شیرہ کی طرح گاڑھا ہو تو بلا اختلاف
 اس سے وضو جائز ہیں ہے اور اسی طرح گر رقیق
 ہے مگر اس میں اتنا جو شش آگیا ہو کہ جھاگٹے لگیں ہو
 کیونکہ اب یہ مسکرا ہو گیا اور مسکرا حرام ہے لہذا اس سے
 وضو جائز نہیں، نیز یہ کہ جس نمینہ سے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو فرمایا تھا وہ رقیق اور
 عیضا تھا لہذا اگر وہ اور گاڑھا نمینہ اس کے حکم میں نہیں

محکم فی مسکین علی الکفر التبیذ المختلف فيه
 ان يكون حلوا رقيقا ليسيل على الاعضاء كاللحم
 اذ قال السيد ابو السعود في العلوية فاما
 ليوافق ما تقدم من خزائنة الاكمل فان لم
 يحل خلافا في جواز الوضوء به فمراد
 اقول سبحانه الله اذا كان الغليظ للماء

مسکین علی الکفر میں ہے کہ دو نمینہ جس میں اختلاف ہے
 رقیق اور عیضا ہے جو پانی کی طرح اعضا پر بہتا ہو اور
 ابو السعود نے فرمایا یعنی غلیظ پانی کا ہو تاکہ خزانہ اکمل
 سے ہمسوق ہو اس کے موافق ہو جائے، کیونکہ اگر عیضا
 نہ ہو تو اس سے وضو کے جواز میں کوئی خلافت نہیں
 خیر اور میں کہتا ہوں سبحان اللہ جب پانی کا عیض
 (باقی برصو آئندہ)

سہ ہدایہ المار الذی یکرہہ الوضوء مکتبہ عربیہ کراچی ۳۲/۱

کے کافی

سہ بدیع الصنائع مطلب المار المقیہ سعید کمپنی کراچی ۱۴/۱

ہو سکتا ہے، یہی علیہ، غنیہ، تحریر اور عام کتبہ میں ہے، مگر غنیہ میں ہے کہ مختلف فیہ غنیہ کے بارے میں محمد نے فراموش نہیں کیا ہے کہ اس کی صورت یہ ہے کہ کچھ کچھ پانی میں ڈال دی جائیں حتیٰ کہ وہ میٹھا پتلا ہو جائے اور پانی کا نام اس سے قطع طور پر ختم ہو جاتا ہے اس پر اجماع ہے، لہذا مذہب فقہاء معتبرہ ہے کہ اس سے وضو جائز نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ امام کا پہلا قول جس سے انہوں نے رجوع کر لیا اس سے دوسرا اسی صورت میں جائز ہے جبکہ پانی نہ پاسے، اور صرف نیست نے ساتھ ہی جائز ہو گا، اور جب مطلق پانی مل جائے تو یہ وضو

المختلف فیہ ذکر محمد فی النواذر هو ان تنقی تیسرات فی ماء حق صبار الماء حملوا بریقہ و تنویر اسم الماء عنہ مقطوع بہ مجموع علیہ ولا جملہ صبار المذہب المختار، المعتمد علیہ جو من الموضوع بہ الا سری ان فی قول الکامہ الاول السرجع عنہ انما یجوز فی الموضی بہ، فالمرید الماء ولا یجوز الا مہویا واد، وجد ماء مطلقا ینتقمز فہو فی مثل دلتی کالتیسیم ذکرہ فی العسایة وافتتح والمحلۃ عن شرح الامام المقدور

(بقیہ ماثیہ ص ۱۱۶)

ہو کر زوالا جماع و صرف جائز ہو گا کما مر فی ۱۱۶ پر ایمان سے ہوتے ہوئے کسی اور شخص کی یہ ضرورت ہے کہ نہ تو یہ بدعت شرعی اور عرفی اور عقلی تینوں سے ثابت ہے کہ اعتبار غائبی ہے، تو پھر یہ مختلف فیہ ایسے ہو گا؟ اسے یوں کہنا چاہئے کہ یہی غلبہ گروہوں کا ہو کہ نہ اس میں امام نے قیاس سے عدول کیا ہے کیونکہ اس میں حدیث وارد ہے، پھر خلافت کا ذکر صرف حیوانیہ آؤ گیل سے بالکل برعقب میں رکھا ہے، کیونکہ انہوں نے تمام سوا پر حکام امامیہ کی طرف راجع کر دیے ہیں اور ان کا قول "ان لم یجد" میں کہتا ہوں اگر میٹھا بھی ہو تو اس کا حکم یہی ہے بشرطیکہ

جائزہ الموضوع بہ بالاجماع کما مر فی ۱۱۶ وای حاجۃ الی النقل مع اجماع الشرع و لہذا و نعقل عن ان العبرة للغالب فکیف یکون مختلف فیہ و اما حقہ اب یقول فی العدة للشر فافانہ الذی کان الکامہ یعدل بہ عن سنی القیاس نوثر الحدیث ثم نصب خلافت لا یرافق قط ما فی خزائن الاستعمل لانه امر جم الاجمۃ کلہا الی الاحکام الاجماعیۃ وقولہ ان لم یجد اقول وکن ان خلا و الماء غالب بعد ما تقدم فی ۱۱۶ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ عنہ غفرلہ (۴)

پانی غالب ہو گیا کہ پانی کی قسم ۱۱۶ میں گزرا، واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ عنہ غفرلہ (ت)

للمختصر الامام الكرخي عن اصحابنا رضي
الله تعالى عنهم وقال في الحلية وجبه
قول ابی یوسف ان الله تعالى اوجب التيمم
عند عدم الماء المطلق ويجوز التيمم
ليس بماء مطلق والنجاسة الموضوعة به مع
وجود غيره من المياه المطلقة انه وعدم
مثله عن البدائع اقول وبه ظهري الجواب
عمامة جبهة الامام المنزلي اذ قال اما قولهم
ليس بماء مطلق قلنا هو ماء شرعا لا تروى
الى قوله صلى الله تعالى عليه وسلم ماء
ظهورى شرعى فيكون معنى قوله تعالى
قلو تجدوا ماء اى حقيقة او شرعا انه
في صحيح الله ان كان هو معنى رتبة
علم لم يجز الوضوء به مع وجود ماء
اخر ومن اوجب الترتيب بين المائتين
تقديم النوى على الشوى اما احتجاجه

بانه تعد فيه النوى بغير علمه في ذلك
الاربعه فقال قوله صلى الله تعالى عليه
واله وسلم تمر طيبة وماء ظهورى فيدان
لتبيد لم يخرج عن كون ماء بوقوع النوى
فواجب الترتيب لا يصدق عليه انه

له حلية

تبيين الحقائق كتاب الطهارة

الاميرة بولاق مصر

۲۵/۱

ٹوٹ جائیگا تو یہ تمام احکام میں شامل تيم ہے، یہ عناية
فتح اور حلیہ میں شرح قدوری سے منقول ہے ہر امام
کرکھی نے ہمارے اصحاب سے نقل کیا ہے کہ یہاں
قبایا ابروست کے قول کی وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
نے تيم اس وقت واجب کیا ہے جب مطلق پانی
نہ ہو اور نبیذ مطلق پانی نہیں ہے حد نہ دوسرے
مطلق پانیوں نے ہوتے ہوئے بھی اس سے وضو
جائز رہتا ہے اور یہی بدائع سے گزرجا ہے
میں کہتا ہوں اس سے امام زلیخ کی اس گفتگو
کا جواب بھی مل آتا ہے کہ ان کا قول پر مطلق پانی نہیں
ہے ہم کہتے ہیں یہ شرعاً پانی ہے چنانچہ حضور صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم سے فرمایا پاک پانی یعنی شرعاً ترا لہ
قول زکریا ہاں ہاں یعنی ہر گاہ یعنی حقیقتہً اور شرعاً پانی
ہاں ہاں، تو اگر آیت کے یہی معنی ہیں تو دوسرے پانی سے
ہوتے ہوئے اس سے وضو کرنا جائز نہیں ہاں جن
حضرات نے دونوں پانیوں میں ترتیب کو لازم قرار دیا ہے

بجز اہل حدیث اور ان میں ان کی پیروی کرتے ہوئے
ذکر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان "تسورة
طیبة وماء ظهورى" سے معلوم ہوتا ہے کہ نبیذ
پانی ہونے سے خارج نہیں ہوا ہے کج ہر کے وقت
سے تو جس شخص کے پاس نبیذ ہو تو اس پر یہ صادق
(باقی بر صفحہ آئندہ)

کہ لغوی کو شرعی پر مقدم کیا ہے اور ان کا استدلال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول "ماء طہور" سے قرآن کی بابت میں کتا ہوں دراصل حدیث کی استدلال اس طرح ہے تہوۃ طہیۃ و ماء طہور "تو یہ اس کے اترار ترکیب کے بیان کے لیے ہے صرف اتنا بتنا مقصود نہیں کہ یہ پانی ہے ورنہ یہی خبر ہوتی کہ یہ کجور ہے لہذا عرفان لغۃ اور شرعاً ہر طرح ماطل ہے اور حدیث کی ابتداء میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کیا تمہارے پاس پانی سے آکر میں اُس سے وضو کروں؟ انہوں نے کہا نہیں سراسرے بندہ تمہارے یہ خیال نہ کیا جلتا کہ حضرت عبد اللہ نے صرف لغوی پانی کی لغوی کی تھی اس لیے کہ سوال شرعی پانی کی بابت تھا یہ کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا، تاکہ یہی اس سے وضو کروں۔ ہاں یہ کہا جا سکتا ہے کہ عبد اللہ کو اس وقت یہ معلوم نہ تھا کہ یہ شرعاً پانی ہے، اور خود امام زلیخی نے اعتراض کیا ہے کہ ابھی تسود نے اس سے پانی کی نفی کی ہے اور جب یہ ثابت ہو گیا تو معلوم ہوا کہ ہاں میں حکم کا روال رقتہ پر محصر کر دینا صحیح نہیں ہے۔

بقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ماء طہور
 قاقول الحدیث من اولہ تہوۃ طہیۃ و ماء
 طہور فانما ہولیکان اجزائہ التی ترکیب
 عنہما الاختیار عنہ یا نہ ماء و الا لکان اجزاً
 ایضاً یا نہ تہوۃ و ہوۃ طہیۃ و عرفاد
 شرعاً و فی حدیث الحدیث قولہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم لعبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ هل معک ماء اقوضو بہ قال لا الا
 نبید تمس لا یقل لانه رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 انما فی الماء اللغوی لان السؤال کان عن
 الماء الشرعی لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
 سلم اقوضو بہ الا ان یقل لہ لیکن عبد اللہ
 اذا ذلک یصلح انہ ماء شرعی وقد عرفت
 الامام الریسی بعنہ انہ نفی عنہ ابن مسعود
 اسم الماء اھ اذا ثبت ہذا علم ان قصور حکم
 فی الجہاد علی رد الہرقۃ غیر صحیح
 وقد تبین لہذا البصر فی البصر فقال بعد
 ایراد الضابطۃ و ہما تنبیہات مهمۃ۔

(بقیہ ماحیہ صفحہ گزشتہ)

نہیں آتا کہ وہ پال کا پانے والا نہیں ہے تو آیت تیسیم
 اس کے معارض نہیں، تاکہ اس کو نسخ قرار دیا جائے
 "ھذا ماء عندی" اور قاضی ابی حامد زلیخی کے کلام
 پر مطلق نہ ہوئے۔ (ت)

لہر یجید ماء فلا قیاس عنہ آیت التیسیم حق
 یکون ناسخاً ھذا ما عندی اھ و کانت لہم
 یظلم علی کلام الامام الزلیخی رحمہ اللہ
 تعالیٰ قدس سرہ۔

الاول مقتضى ما قلناه هنا جواز التوضوء
بتبييض القمر والنبيذ ولو غير الادوية
الثالثة وقد مر حوا قبل باب التيمم ان الصحيح
خلافه وان قلت مر داية مرجوح عنها وقد
يقال ان ذلك مشروط بما اذا لم يزل عن
اسم السماء وفي مسألة تبييض القمر ان
عنه اسم الماء فلا مخالفة كما لا يخفى.
الثاني انه يقتضى ان النعش ان اذا
اختلط بالماء يجوز التوضوء به ما دام
مقيقا سيالا ولو غير الادوية ان كان
لانه من الجاهل من المصنوع به في
معراج الدراية معزيا الى التقنية ان
النعش ان اذا وقع في الماء ان امكن الصنع
فيه فليس به ماء مطلق من غير نظر الى
الشهوة ويجاب عنه بما تقدم من انه
ثم ان عنه اسم الماء اه
وه مطلق پانی نہیں ہے، اس میں گارے پن کا کوئی اعتبار نہیں، اس کا جواب یہ ہے کہ اس سے پانی کا نام زائل
ہو گیا ہے (۱۰۳۶)

حاسب بجز کو بجز میں اس پر قبضہ ہوا ہے، چنانچہ انہوں نے
ماہیہ کے بعد فرمایا، یہاں چند اہم تنبیہات ہیں،
تبیہ اول، جو کچھ انہوں نے فرمایا ہے اس کا مقتضى
غیر تفراد وغیرہ منقہ سے وضو کا جواز ہے خواہ اوصاف
ثلثہ ہی کیوں نہ بدل گئے ہوں، اور تیمم کے باب سے
پہلے انہوں نے تصریح کی ہے کہ صحیح اس کے برخلاف ہے
اور اس روایت سے رجوع کر لیا ہے، اور یہ اس شرط
کے ساتھ مشروط ہے کہ اس پر سے پانی کا نام زائل
نہ ہو، اور غیر تفرک کے مسئلہ میں اس سے پانی کا نام
زائل ہو گیا ہے تو کوئی مخالفت نہیں، کمالا یغنی.

تبیہ ثانی، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وضو
سب پانی میں ہونا چاہیے، اس سے اس وقت تک وضو
جائز ہو جب تک وہ سیال درقین ہو خواہ اس کے
تمام اوصاف بدل گئے ہوں، کیونکہ وہ بجا مدت سے ہے
اور معراج الدرایہ میں فقیر سے منقول ہے کہ اگر عقراں
پانی میں ڈال دی جائے تو اگر اس سے رشنا ممکن ہو تو
پانی کا نام زائل ہے کہ اس سے پانی کا نام زائل

ورود اخوه وتلینہ المحقق نے
النہر کما فی طہان الیرقی لہ یذکر خلافہ
ان ہذا التعلیل لا یجوز فضا لہ واجاب
عنہ السید العلامة ابو السعود الامیری

اس کو ان کے بھائی اور شاگرد محقق نے نہر میں
رد کیا ہے جیسا کہ طہان میں ہے کہ زلیخہ نے اس کو ذکر نہیں
کیا ہے اور اس تعلیل سے کچھ لغت نہ ہو گا اور اس کا
جواب علامہ ابو السعود نے فتح اللعین میں دیا ہے

فی فتح اللہ المعین وتبعه ط یات الکلام
فیما اذا المرکز عن اسم الماء کما ذکره الزبیدی
فتطیر النهر ما قاطع وما ذکر فی البحر من
الجواب ما خوذ من مصحح کلام الزبیدی۔

فهو لاء ثلثة اجلاء اختلف انظارهم
فی کلام الامام الزبیدی اما الاخوان العلامة
فاثقا علی ان الزبیدی لم یذکر فی الجوامد
قین بقاء الاسم غیر ان البحر یقول انما
مطوی مشوی فالمعنی ان کان جامدا فاما
دامر باقی علی رفته فالماء هو الغالب
لیشرط ان لا یزول عنه اسم الماء وانما
یقول ان لم یذکر کما تری ولورده لانه
لا یجوز لغا واما السید حرر لہ حد کور
فی مصحح کلام الزبیدی وان کلامه انما هو
فیہ وان البحر انما اخلده منه۔

هکذا اختلفوا وانما انفعه ان کل کلام الریاض المتعل
للذ جلیة، لخال قال رحمه الله تعالی بعد ما نقل اقوال
حتی یقف هکذا جاء الاختلاف فلا بد من ضابط
وتوفیق مقول ان الماء اذا بقی علی اصل
خلفه والمرکز عن اسم الماء جازا الموضوع
به وان شال وصاف مقید المرکز والتعید
اما بکمال الاستزاج او بعلیة المستخرج حکما
الاستزاج بالطبخ بطاهر لا یقصد مبسما
المنظیف او یقشر القیات وغیلة المستزج

اور اس کی پیروی کرنے کی ہے کہ گفتگو اس میں ہے جس
سے پانی کا نام زائل نہ ہو اور صفا کہ زلیلی سے ذکر کیا ہے
تو ہر کا نظیر دینا ساقط ہے درست نہیں، اور جو جواب
آج میں ہے وہ ریلی کے صریح کلام سے ماخوذ ہے۔
تو یہ تین حیل اقتدر علماء ہیں جن کی آراء ریلی
کے کلام کی بابت مختلف ہیں، دونوں برادران اسی پر
متفق ہیں کہ ریلی نے جامد میں نام کے بقا کی قید ذکر
نہیں کی ہے، البتہ اگر کہتے ہیں ینیت میں مصحح سے، تو
معنی یہ ہے کہ اگر وہ جامد ہے تو جب تک وہ رقیق ہے
تو پانی ہی غالب ہے بشرطیکہ اس سے پانی کا نام
زائل نہ ہو، اور ہر کا کہنا ہے کہ انہوں نے اس کو ذکر
نہیں کیا ہے جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں اور اس کو انہوں
نے وضیح کیا ہے کیونکہ اس میں کوئی فائدہ نہیں، اور
سید کا گمان ہے کہ یہ ریلی کے کلام میں صریحاً مذکور ہے
اور ان کا کلام اسی میں ہے اور بحر نے اسی سے غلہ
کیا ہے۔ (دست)

اسی طرح انہوں نے اختلاف کیا ہے، اور اب میں
زبیدی کا کلام نقل کرتا ہوں تاکہ بات پوری طور پر واضح
ہو جائے، انہوں نے پہلے تو مخالفت اقوال ذکر کئے،
پھر فرمایا، اسی طرح اختلاف ہوا ہے، تو کوئی ضابطہ
اور توفیق ضروری ہے، تو ہم کہتے ہیں کہ پانی جب اپنی
اصلی حلقہ پر ہو اور اس سے پانی کا نام سلب ہو اور
تو اس سے وضو جائز ہے اور اگر نام زائل ہو جائے

بالاختلاط من غير طبع ولا تشرب نبات
ثم الحاصل ان جامدا مادام يجري على
الاعضاء فالماء الغالب وآت ما ليعاقب له
يكن مخالفا في شئ كالماء المستعمل فتعتبر
بالاجزاء وآت ما ليعاقبها من غير ان تذهب
لا يجوز الوضوء به ولا جاز وآت مخالفا في
وصف او وصفين فتعتبر الغلبة من ذلك
الوجه كاللبن يخالفه في اللون والطعم
فان كان لبن الدين او طعمه هو الغالب لم
يجز ولا جاز ماء البطيخ يخالفه في الطعم
فتعتبر الغلبة فيه بالطعم فعلى هذا يحمل
ما جاء منهم على ما يتيقن به فقول من قال
ان كان من قيقا يجوز والا لعل ما اذا كانت
المخالطة جامدا ومن قال ان غير احد وصفه
جاز على ما حاله في الشبهة ومن قال اذا
غير احد او وصفه لا يجوز على ما خالفه في
وصف او وصفين ومن اعتبر بالاجزاء على
ما يخالفه في شئ فاد انطرت وتأملت وحدت
ما قاله الاصحاب لا يخرج من هذا او وجدت
نعمها معصية حايه ولعصها شمس اليه ثم
هذا ككل كلامه قد لمحضته ولم اخبر
منه حرفا غير ما ذكر في التشرب من الفرق
بين الخروج والاستخراج ما نه غير محصور

لقد عقيد ہو جائے تو جائز نہیں اور عقیدہ یا تو کمال مزاج
کے ساتھ یا ملی ہوئی چیز کے غلبہ کے ساتھ ہوگی تو کمال مزاج
یہ ہے کہ پانی میں ایسی پاک چیز ڈال کر پکائے جس سے
تسلیمت مقصود نہ ہو یا گھاس میں پانی جذب ہو جائے
اور ملی ہوئی چیز کا غلبہ یہ ہے کہ پانی کا اختلاط بلا پکائے ہو
اور گھاس میں پانی جذب کیے بغیر ہو پھر ملنے والی چیز اگر
جامد ہو تو حسب تک دو اعضاء پر ہے تو پانی غالب ہوگا
اور اگر ملنے والی چیز بننے والی ہے تو وہ اگر کسی چیز میں
پانی کے مخالف نہیں ہے جیسے شعل پانی تو ملس کا
اعتبار اجزائے ہوگا اور اگر وہ پانی کے مخالف ہو تو اگر
اکثر اوصاف کو بدل دے تو اس سے وضو واجب نہ
ہوگا اور اگر ایک دو وصفوں میں مخالفت
ہے تو اسی وجہ سے معتبر ہوگا جیسے دو دھوک پانی کے
مخالف ہے رنگ اور مزہ میں تو اگر دو دھوکا رنگ
یا مزہ غالب ہو تو وضو جائز نہیں ورنہ جائز ہوگا اور
مورزہ لاپانی پانی سے صرف مزہ میں مختلف ہے تو
اس میں غلبہ یا اعتبار مزہ ہوگا، لہذا ہذا رک لمصر
کو اسکی مفاسم پر محمول کرنا چاہئے جو اس کے لائق ہوں
اب جو یہ کہتا ہے کہ اگر وہ دقیق ہے تو جائز ہے رز نہیں
تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ملنے والی اگر جامد ہے تو یہ
حکم ہے اور جو کہتا ہے کہ اگر اس کے اوصاف میں سے
کسی وصف کو بدل دیا تو جائز ہے یہ اس صورت میں
ہے جبکہ وہ چیز پانی کے ساتھ تینوں وصفوں میں مخالفت ہے

ولا يتعلق به الفرض ههنا۔

اور یہ کہتا ہے کہ جب اس کے اوصاف میں سے ایک صفت

۴۰

کو بدل دے تو جائز نہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ چیز پانی سے ایک یا دو صفتوں میں مخالفت ہے اور جس نے غلبہ باعتبار جراثیم ہے اس کا مفہوم یہ ہے کہ وہ چیز پانی کے ساتھ کسی چیز میں مخالفت نہ ہو، تو جب آپ غور کریں گے تو اسی نتیجہ پر پہنچیں گے کہ جو کچھ اصحاب نے فرمایا ہے وہ اس بیانی سے خارج نہیں، ان میں سے بعض امور تو کتب میں بصرحت مذکور ہیں اور بعض کا ذکر شارحین ہے اور یہ ان کا مکمل کلام ہے جو عام و کاست میں نے نقل کر دیا ہے صرف تشبیہ میں جو فرق عروج و استخراج میں ہے، وہ صحیح نہیں، اور نہ ہی اس سے کوئی نہ صرف یہاں متعلق ہے (ت)۔

اقول فقد بان لك من كلامه ثلثة امور
اول ذكر في كلامه تقيد حكم

میں کہتا ہوں ان کی گفتگو سے آپ کو تین باتیں معلوم ہوئیں،
اول، ان کے کلام میں جامد کے حکم کو نام کی بجائے مقید کرنے کا کوئی تذکرہ موجود نہیں ہے عراحت قرآنک ہر اشارہ تک نہیں، انہوں نے صرف یہ فرمایا ہے کہ جب تک وہ اعضاء پر جاری رہے تو پانی نائب ہے یعنی مطلق ہے مقید نہیں، تو جیسا کہ آپ دیکھتے ہیں یہ مطلق ہے مقید نہیں، پھر جب وہ ضابطہ کو مختلفہ روایات پر منطبق کرنے لگے، تو جن دگرگوئی نے کہا ہے کہ اگر قیاسی برتو جائز ہے در نہ نہیں لکھ اس قول کو جامد پر محمول کیا ہے حالانکہ یہ قول مطلق ہے اور نقل میں بھی مرسل ہے تو قید لگانے کی طرف کب تکل ہوئے، اسی طرح ہم نے ان معضلات کا کلام بھی نقل کر دیا جنہوں نے اس سے دیا ہے یعنی قیاس، جلیہ، غنیہ، در اور نور، لایضاح کے مصنفین، یہاں تک کہ جمہور بکر جنہوں نے یہ قید لگائی، اسی میں سے کسی نے ضابطہ کا مخلصہ یہ نہیں کیا، اس لیے شامی نے تصریح کر دی کہ یہ زیادات بکھرے ہیں۔

دوم، پچھلے تراویحوں نے ایک متفق علیہ اصل

المجامد ببقاء الاسم حتى يلا شارة فضلا
عن التصریح اما قال ما دام يجرى على
الاعضاء فالماء عالب اي مطلق غير مقيد
فهذا كما ترى مطلق غير مقيد ثم اذا اتي على
تطبيق الضابطه على الروايات مجتمعة
عن المجامد قول من قال ان كان مر قيقا
يجوز والا لا لا القول في الاصل مرسل
وفي الحسن مرسل اسما لا فتمت جنته في
التقيد وكد لك تلونا عليك كلام الاخذ
بمنه اصحاب الفتحة والخلية والعنيفة
والذين هم وفوسا لا يضاح حتى البحر الذي
امدى هذا التقيد لم يلزم احد منهم
في تلخيص الضابطه اليه لا جرم ان
صرح الشافعي بانه من زيادات المبحر
الشافعي ذكر رحمه الله تعالى ولا
محتمل عليه ان الوضوء انما يجزئ
بالماء المطلق وهو الذي لم يزل عنه طبعه

ولا اسمہ دون المقید الزائل عنہ اسمہ۔ ذکر کیا اور وہ یہ کہ ضرر مطلق پانی سے جا کر ہوتا ہے،

اور مطلق پانی وہ ہے جس کی طبیعت اور نام زائل نہ ہوا جو نہ کہ مقید پانی سے جس کا نام زائل ہو گیا ہو۔ (ت)

میں کہتا ہوں انہوں نے طبیعت کا ذکر نہیں کیا کیونکہ طبیعت کے زائل ہونے سے نام بھی زائل ہو جاتا ہے تو پہلے بطور وساحت ذکر کیا ہے، در بعد میں اختصاراً حذف کی ہے، اور اس میں کسی کا خلاف نہیں، مستند در اصل مطلق و مقید کی پہچان کا ہے، ایسی یہ جاننے کا ہے کہ کب نام زائل ہوگا اور تفتید حاصل ہوگی تو انہوں نے ایک مناسبت بیان کیا جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ کب زائل ہوگا اور کب باقی رہے گا، تو مستند مایا تفتید دو امر میں سے کسی ایک سے ہوگی، یا تو کمال امتزاج یا مثل الچیز کے غلبہ سے الخ تو اس میں کچھ شک نہیں کہ ان کا کلام اس پانی میں ہے جس سے پانی کا نام زائل نہیں ہوتا ہے جیسا کہ سید نے ذکر کیا اس لیے کہ یہ کلام اس چیز کے بیان کے لیے ہے جس سے تفتید پیدا ہوتی ہے اور تفتید تو مطلق کی ہوتی ہے کیونکہ مقید کی تفتید تحصیل حاصل ہے، اور مطلق تو وہی ہے جس سے پانی کا نام زائل نہ ہوا جو نہ کہ گفتہ گار اسی میں ہے اور اس کا کسی سے انکار نہیں کیا، مگر اس سے اعتراض مرتفع نہیں ہوتا ہے بلکہ اس سے قویا ہوتا ہے، کیونکہ اس کا مقوم تو یہ ہے کہ مطلق پانی جامد کے ملنے سے تب ہی مقید ہوگا جبکہ گاڑھا ہو جائے گا تاکہ حکم اس کے برخلاف ہے کیونکہ بسا اوقات وہ گاڑھا ہونے سے پہلے ہی مقید ہو جاتا ہے جیسا کہ زعفران اور نیلہ اور حمر کا ثبوت اولا قریہ ہے کہ اس میں حمر ہے

اقول ولہ یزید کسر الطبع لان سواد الطعم یوجب سواد الاسم و ذکرہ اولا ایضاً و حذفہ خروا احتزاء فہذا الفدر سما لاجل ان فیہ لاحدا اما الشار فی معرفۃ المطلق و المقید ای معرفۃ انہ متقی یزول الاسم فیحصل التفتید فتشتمل لا عطاء ضابطۃ فی ذلك تسمیہا مواضع سواد الاسم عن محال لقائد فقال التفتید یا حد امرین کمال الامتزاج او غلبۃ المستزج الخ فلا شک ان کلامہ فیما لہ یزل عنہ اسم الماء کما ذکرہ السید لانه مسوق لبیان ما یحصل بہ التفتید و التفتید انما یكون للمطلق و لا تفتید المقید تحصیل الحاصل و ما المطلق لا مالہ یرل عند اسم الماء فیہ الکلام و ما کان انکرہ احد لکنہ لا یردہ الا یراد بل بما مدہ منشوء فاند فان الماء المطلق لا یتفتد فی حلط الجامد الا بالثبوت و المحکولانہ حامد سما یتفتد قبل ان یشحن کما فی الزعفران و النیلہ و ثبوت المحصر اولا بالقصر کما علمت و اقول ثانیاً محل ان یزول اسم الماء عنہ مع بقاء سقۃ الا بتغییر و صفت لانه اذا لقی طعمہ و او صافہ

فَزَوَالِ اسْمِهِ عَنْهُ لَكُمْ بَغِيرُ مُوجِبٍ وَهُوَ
بِاطِلٍ اِمَّا مَا اسْتَرْجَحَ بِهِ غَيْرُهُ مِمَّا لَا يَخْتَلِفُ
وَصَحَالُهُ مِمَّا وَيَالَهُ فِي الْاَجْرَاءِ اَوْ اَكْثَرُهَا نَسَا
يَزُولُ فِيهِ اسْمُ الْمَاءِ عَنْ الْكُلِّ الْمَرْكَبِ مِنْ
الْمَاءِ وَغَيْرِهِ الْمَسَاوِي لَهُ اِنْ اَلْغَالِبُ عَلَيْهِ
لَا عَنْ لَمَاءِ الدِّي فِيهِ حَقٌّ لَوْ اَمَكُنْ اَفْزَرُ
لَمَاءِ عَنْ ذَلِكَ الْمَحَاطَ لَكَانَ مَاءً جَانِزًا
بِهِ اَبْوَضُ وَهُوَ رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى لَمْ يَذْكُرْ
فِي الْجَاهِدِ عِيْرَ الشُّخْرَةِ دَلَمَ يَعْتَبَرُ فِيهِ
الْاَوْصَافُ اِنَّمَا عَتَبَرُهَا فِي مَقَابِلِهِ الْمَانِعِ
وَالْمَقَابِلَةُ تَنَافَى الْخَلْطِ فَقَدْ اِجَادَ قَعْدَانِ
لَا حِدَةَ فِي الْجَاهِدِ بِالْاَوْصَافِ وَقَدْ اَفْصَحَ
بِهِ تَشْرِيبُ اللَّانِي فِي تَكْنِيصِ صَبِيحَتِهِ دَقِيقِ
وَلَا يَصْرُتُ عِيْرَ اَوْصَافٍ كَلِمَاتُهَا وَمَا كَانَتْ
تَزُولُ اَلْاَسْمُ اِلَّا لِاحِدٍ اَحَرِيْنِ تَزُولُ لِرَقَّةِ

جیسا کہ آپ نے جاننا، اور میں تائید کرتا ہوں، یہ امر
محال ہے کہ دقت کے باقی رہتے ہوئے اس سے پانی
کا نام زائل ہو، لہذا یہ کہ اس کا کوئی وصف متغیر ہو جائے
اس لیے کہ جب اس کی طبیعت باقی ہو اور اس کے اوصاف
باقی ہوں تو اس سے اس کے نام کا زائل ہونا بغیر موجب
کے ہو گا اور یہ باطل ہے اور جو غیر اس کے ساتھ مل جائے
اور یہ غیر ان چیزوں میں سے ہو جو کسی وصف میں اس پانی
کے مخالفت نہ ہو، اور وہ غیر اس کے اجزاء میں سے نہ
ہوں یا زیادہ ہو تو اس میں پانی کا نام کل مرکب سے زائل
ہو جائیگا جو پانی اور اس کے غیر سے مرکب ہو اور اس کے
مساوی ہو یا اس پر غالب ہو نہ کہ اس پانی سے جو
اس میں سے، یہاں تک کہ اگر اس آمیزش سے پانی کا
پیدا نہ ہو، تو اس پانی سے وضو ہمارے ہوتا ہے
انہوں نے درج شدہ جامد میں صرف گارے پین کا
ذکر کیا ہے اور اس میں اوصاف کا اعتبار نہیں کیا ہے

عَنْ اَقْوَالِ اِيْ اِنْ وَجَدَ اَمَامَهُ مِثْلُ اَبِه
مِنْ مَاءِ لَبَنٍ اَوْ زَوْجٍ مِمَّا اَلْمُورِدِ الْمُنْقَطِعِ
السَّائِغَةِ فَلَيْسَ مِنْهُ لِلَاخْتِلَافِ فِي الطَّعْمِ
وَمَا مِثْلُ اَبِهَ مِنْ الْمَاءِ الْمُسْتَعْمَلِ فَهَسُو
بِنَفْسِهِ عَلَى تَحْقِيقِهِ مِنَ الْمَاءِ الْمَطْلُوقِ فَكَيْفَ
يَجْعَلُ امْتِزَاجَهُ بِالْمَطْلُوقِ الْمَصْنُوعِ مُقَيِّدًا
۱۲ مِنْهُ عَقْرُ لَهُ . (م)

میں کہتا ہوں یعنی اگر پایا جائے، اور لسان ثور
نور گلاب کا پانی جس میں خوشبو نہ رہی ہو کی مثالیں
جو انہوں نے دی ہیں وہ اس سے ہیں ہے، کیونکہ
مزد کی تہہ پانی میں اختلاف ہے، اور مستعمل پانی کی مثال جو
دی ہے تو وہ خود ہماری تحقیق کے مطابق مطلق پانی
ہے تو مطلق کو مطلق سے مل کر مقید کیونکر کیا جاسکتا ہے
۱۲ منہ عقر لہ - (ت)

اوصاف کا اعتبار اس کے مقابل مانع میں کیا ہے اور متبادل وٹ کے خلاف ہے، تو انہوں نے قطعاً بات بتائی ہے کہ جامہ میں اوصاف سے غلبہ نہیں ہوتا ہے اور یہی بات شریعتی نے اپنے ضابطہ کے قیام میں لکھی ہے، انہوں نے کہا کہ اس کے تمام اوصاف کا متعیر ہونا ضروری نہیں اور نام کا رائل ہونا دو چیزوں میں سے ایک کی وجہ سے ہے، یا تورتہ کا ختم ہونا یا وصف کا تبدیل ہونا ضروری جامہ کے ملنے کی صورت

میں نہیں، تو صرف پہلی صورت میں باقی رہے اور یہ ظاہر ہو گیا کہ وہ کہتے ہیں جب تک رقت باقی رہے گی نام کسی طرح زائل نہ ہوگا، یہ اعتراض کی صورت ہے، تو چھٹا رسہ کی کیا سبیل ہوگی، ہاں ابتدا کلام میں نام کے زائل ہونے کا ذکر کیا تھا، یہ ان کے ضابطہ کی تمہید ہے اس میں داخل نہیں، اس چیز کا بیان ہے کہ ضابطہ کی ضرورت کیوں محسوس ہوتی، جیسا کہ آپ نے جان لیا، یہ جامہ کے حکم میں قید نہیں، (دت)

اگر یہ مترشح کیا جائے کہ انہوں نے اس سے قبل منقصر کے قول "ادباً لطیفاً" کے تحت فرمایا تھا کہ اس باب میں نام کا رائل ہونا ہی معتبر ہے جیسا کہ گزارشہ تو انہوں نے اسی چیز کو صریحاً مدربنا یا جہاں بھی یہ پایا جائے، میں کہتا ہوں یہ درست ہے اور اس باب کا خلاصہ یہی ہے، اور ضابطہ تو اس کے بیان، در تفصیل کے لیے ہے اور یہ بتانے کے لیے ہے کہ یہ صورت کب پیدا ہوتی ہے، اور انہوں نے اس میں تصریح کی ہے کہ یہ جامہ کے مل جانے میں صرف کاڑھا ہونے سے حاصل ہوتی ہے، تو اس پر مدربنا مفید نہیں۔

موسم، وہ ایک ضابطہ بیان کرنا چاہتے ہیں جو معتد امر مطلق کے درمیان تمیز پیدا کر دے اور ضابطہ صریح ہوتا ہے جو تمام صورتوں کا احاطہ کرے تو لازم ہے

او تعیر الوصف وقد نفى هذا في حنط الجاهل
فلم يبق الا الاول وظهر انه يقول لا يزول
الاسم فيه بوجه من الوجوه ما دامت الرقعة
باقية وهذا هو محل الايراد فاین الصحيح نعم
ذکونی صددس الکلام لفظ تزدل الاسم وهو
ما هو تمهید صبطه خاص جاعلها بیاناً
مصحوح لینها کما علمت فصلا عن انیسکون
قیدانی حکم الجاهل۔

فان قلت السر قد قل قس حد
تحت قول المختصر او بالظبط ان نزال
الاسم هو المختصر في الباب كما تقدم فكان صریحاً
منصرفه الاداسه عليه حيث كان اقول بلی
وهو حلة القول في الباب وما الضابطه الا
لتفصیله و بیان انه متى يحصل وقد صرح
فیه انه لا یحصل فی حنط الجاهل الا بالثبوت
فانی تمفع الادارة۔

الثالث هو بصد د اعطاء ضابط
یمیز بین التقیید والمطلق وما الضابط الا
ما یحیط بالعموم فیجب ان یسمو حلاً
بیان کل ما یحصل به التقیید ای صکل
ما یزول به الاسم ان لا تقیید الا به

الثالث هو بصد د اعطاء ضابط
یمیز بین التقیید والمطلق وما الضابط الا
ما یحیط بالعموم فیجب ان یسمو حلاً
بیان کل ما یحصل به التقیید ای صکل
ما یزول به الاسم ان لا تقیید الا به

(۲۸۸) یوں ہی شربت سے وضو نامائز ہے مشک، بتائے، مہری، شہد کسی چیز کا ہر غیر ۸۵ میں ہدایہ وغیرہ کتابوں سے گزرا۔

لا یحوت بالاشربة (شربتوں سے وضو جائز نہیں۔ ت)

اس پر غنایہ و بتایہ و کنایہ و قنایہ میں فرمایا۔

ان اس د بالاشربة المخلو المخلوط بالماء
کالدیس والشهد المخلوط به کانت نظیر
الماء الذی علی عینہ غیلا۔
مجمیع الانہر میں ہے۔

قال صاحب الفرائد المراد من الاشربة
المخلو المخلوط بالماء کالدیس والشهد۔
صاحب الفرائد کے فرمایا اشربة سے مراد میں شربت ہے۔
پانی میں شامل ہو گیا ہو جیسے شیرہ اور شہد۔ (ت)
مگر اصحاب ضابطہ غیر تحریر پر لازم کر اُس سے وضو ہائز نہیں جب تک پانی کی رقت نہ زائل ہو اور یہ شربت
میں مادہ نہیں ہوتا مشک، بتائے، مہری و قنایہ میں اور یوں ہی شہد جگہ جگہ ہوا ہر گھر یا کسی وجہ سے میچ نہیں کہ
شربت کو پانی نہیں کہتے نام ہر یک ترتیب علیہ۔

(۲۸۹) یوں ہی دو کا ضیاع قابل وضو نہیں اگر گاڑھا نہ ہو گیا ہو کہ وہ وہ اکٹھا ہو گیا نہ پانی مگر اہل
ضابطہ پر جوار لازم۔

(۲۹۰ تا ۲۹۵) یہ نئی قسم، کثیر، رنگت کی پڑیاں جب پانی میں اس قدر ملیں کہ رنگے کے قابل
برجائے کھٹیں، تازہ، روشنائی مل کر حروف کافتش بننے کے لائق ہو جائے بلکہ کھٹیں و فتح القدر و حلیہ و مراح لہ
و بحر الرائق و در مختار و قنیہ و ہندیہ و فتح اللہ العیون و لام جرجانی جس کی عبارت نمبر ۱۲ میں گزریں اُس سے
وضو جائز نہیں کہ وہ رنگ یا سیاہی یا روشنائی کے واسطے محال نہ ہو بلکہ ضابطہ ہوا ہے غصہ صابن یا کا پانی
کہ بہت کم مقدار میں ملائی جاتی ہے جس کا پانی کی رقت پر اثر نہیں ہو سکتا۔

اقول وهو وان کان طاهر عینہ الکتب میں کہتا ہوں اگرچہ طاهر عام کتب کا وہی ہے

کے مرتبہ لکن هذا هو قضية الاصل المجموع
 عنیه ان غیر المتعظم ان من وال الاصل
 یسلب الاطلاق واللہ تعالیٰ اعلم۔
 جو گزرا ایک اس اصل کا یہی قصدا ہے جس پر قطع
 اجماع ہے کہ عام کے زائل ہونے سے اطلاقی کیفیت
 ختم ہو جاتی ہے۔ (ت)
 ہاں مشتائی وغیرہ کا کارہا پانی پر سے ضابطہ بھی قابل وغیر نہیں۔

صنف دوم سیال اشیا

(۲۹۶ تا ۲۹۸) اقول گلاب کیوڑا بہر مشک بلا مشبہ مزہ آب کے خلاف مزہ رکھتے ہیں اور ان
 کی بڑی تر ہے گھڑے بھری پانی میں تو بھر اسے خوشبو دار کرتا ہے اور مزہ نہیں بدلتا تو بحسب حکم منقول اس سے
 وضو جائز رہے گا تب تک اس قدر کثرت سے نہ لے کر پانی پر اس کا مزہ غالب آجائے مگر اہل ضابطہ کے نزدیک
 اس سے وضو ناجائز ہونا لازم لا نہ ذو صفتین وقد تغیر واحد (کیونکہ دو وصفوں والا ہے اور ایک
 وصف بدل چکا ہے۔ مثلاً گریخت صید بلکہ باہتہ باطل ہے عرفاً نیز ظہراً اس گھڑے بھری پانی کو جس میں چند قطرے
 گلاب کے پڑے ہیں پانی ہی کہا جائے گا تو وہ قیہنا آب مطلق ہے اور اس سے بلا مشبہ وضو جائز۔

(۲۹۹ و ۳۰۰) اگر نہ لے کر پانی پر پانی یا سبب آتا ہے زیادہ صرف رنگ بدلے تو حکم
 نہ کوئی نمبر ۱۲۶ سے وہ پانی قابل وضو نہ رہے گا اور اہل ضابطہ حاکمیں گے۔

لانہما من ذات اسئلۃ علی یکھ تغیر وصف
 واحد ولو لم یاقوی اوصافھ فیعمل قبل
 ان یعمل اباقین۔
 کیونکہ یہ تین اوصاف والا ہے تو اس میں ایک کا تغیر
 کافی نہ ہو گا اور اس کے اوصاف میں سے رنگ
 قوی تر ہے قیاتی دو کے مؤثر ہونے سے قبل ہی یہ
 مؤثر ہو جائیگا۔ (ت)

(۳۰۱) یوں ہی پڑیا حل کیا ہو پانی پانی میں پڑ کر صرف رنگ بدل دے تو کتب نہ کرہ کے حکم سے
 قابل وضو نہیں اور اہل ضابطہ کے نزدیک بھی ناجائز ہے اگر پڑیا کسی قسم کی بو نہ رکھتی ہو ورنہ ناجائز کہیں گے۔
 (۳۰۲) آب تر بوز سے جب پانی کا صرف مزہ بدلے خود اہل ضابطہ نے عدم جواز وضو کی تصریح کی
 کما مرقی ۳۸ مگر ان کا ضابطہ جواز چاہتا ہے۔

لانہ ذو الثلاثۃ فلا یکفی جو صفت و طعمہ
 علیہ اوصافہ فلا یستلزم غلبۃ
 احد الباقیین۔
 کیونکہ یہ تین وصفوں والا ہے تو ایک صفت پر
 اکتفا نہ کیا جائے گا، اور اس کا مزہ اس کے
 اوصاف میں قوی تر ہے تو اس کے غلبہ سے دو

باقیاندہ وصفوں میں سے کسی ایک کا غلبہ لازم نہیں ہوتے گا۔ (ت)

(۳۰۳) سپید ثمر کے سرکہ کی جب صرف پُپائی میں آجائے غالب نہ ہو کچھ بدائع منقول نمبر ۱۲ قابل ذکر ہے مگر برائے ضابطہ جائز چاہئے لائنہ دو وصفین وقد تعیر احدھما (کیونکہ یہ دو وصفوں والا ہے اور ایک وصف بدل چکا ہے۔ ت)

(۳۰۴) سرکہ رنگت بھی رکھتا ہے اور اُس کی جو سب اوصاف سے اقویٰ ہے اگر پانی میں اُس کا مزہ درج ہو جائے اور رنگ نہ بدلے کلم منقول حضرت امام ملک العلاء و امام السبجانی و امام محمد بن زبیر و حکم الدین زہدی و زرارہ القضاہ و امام ابن امیر اعجاز حلبی نہ کو رقمبر ۱۰ قابل ذکر ہے مگر اتباع صاحب نے عدم جواز کی تصریح کی، نتیجہ میں ہے،

انکان یغلبہ فی الاوصاف کلھا کالمحل للمعتبر
طبقة کثرھا۔
اگر وہ پانی کے تمام اوصاف میں اس کے مخالفت ہے
جیسے سرکہ تو معتبر ان میں سے اکثر کا غالب ہونا چاہیے

فرا لا یضاح و مراقی الفلاح میں ہے،

لعلیٰ توجد بظہور وصفیں من محل لہ نون
و طعم و سیرہ ای وصفیں منہ۔ صبر مسد
صحۃ الوضوء و لو واحد لا یصور لفتند
مگر کہ وصفوں میں سے دو کے ظہور سے غلبہ پایا جائیگا
یہ دو ان میں سے ہیں نہ ت ہیں مزہ، رنگ اور بو کوئی
سے دو وصف ان میں سے غالب ہو جائیں تو اس سے
ضرر نہیں ہو سکتا ہے اور اگر ایک وصف متغیر ہوا ہے تو کم ہونے کے وجہ سے ضرر نہیں۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

فالعبرة بعد احوال کثرھا و هو الوصفان فلا
یفسر ظہور وصف و حد فی المعاد من
اوصاف الخلل
تواقتبار اکثریت کے تغیر کا ہے اور یہ دو وصف ہیں
تو سرکہ کے صرف ایک وصف کا پانی میں طہر ہو کچھ
مضر نہ ہوگا۔ (ت)

اقول وقد کان ملک العلاء قدس
سیرہ احوال لا صرا ولا حلف ببول الام
میں کہتا ہوں ملک العلاء نے پہلے تو مدار نام کے
زائل ہونے پر رکھا تھا، اور یہی صحیح بھی تھا وہ فرماتے ہیں

۹۱ ص	سہیل و کیدی لاہور	فصل فی بیان احکام المیاء	سہ فنیہ مستقل
۱۶ ص	الامیرتہ بولاق مصر	کتاب الطہارت	سہ مراقی الفلاح
۱۳۴/۱	مصطفیٰ البابی مصر	باب المیاء	سہ رد المحتار

وهی الجادة الواضحة حيث قال الله المطلق
 اذ احاطه شئ من الماشات الطاهرة كاللبن و
 الحبل والقيق الشبيب ونحو ذلك على وجه
 توالي عنه اسم الماء بان صاس مغلوبا
 فهو بعض الماء النقيذ^(۱) لكن ثم عاد^(۲) الى
 اعتبار اللون في مثله فقال متصلا به ثم
 ينظر ان كان يحالفت لونه لون الماء يعتبر
 الغلبة في اللون^(۳)

مطلق پانی میں جب کوئی سیال شے مل جائے جیسے دودھ،
 سرکہ، منقہ کا پانی وغیرہ، اور اس سے پانی کا نام زائل
 ہو جائے کر پانی مغلوب ہو کر اب یہ پانی مقید ہے اور لیکن
 پھر وحاسی صوری صورت میں رنگ کے اعتبار کا ذکر کرتے ہیں
 چنانچہ اسی کے متعلق فرماتے ہیں، پھر یہ دیکھا جائیگا کہ اگر
 اس کا رنگ پانی کے رنگ کے مخالفت ہے تو رنگ
 میں غلبہ معتبر ہوگا۔

(۳۰۵) جس سرکہ کا مزہ رنگ و بوسہ قوی ہو جب اس کے مزہ و بوی پانی پر غالب آئیں اور رنگ نہ بدلے بلکہ
 مذکور انہ قابل وضو ہے اور ضابطہ مخالفت۔

(۳۰۶) جس سرکہ کا رنگ غالب ہو جب اسی سے صرف رنگ بدلے تو اس کا عکس ہے یعنی ہلکے تر اس سے
 وضو ہوتا ہے اور ضابطہ تقضی جواز۔

(۳۰۷) دودھ سے سب پانی کا صفت رنگ : ہے بلکہ اگر نہ کریں تو اب وضو نہیں اور عجیب کہ امام زلیعی نے
 بھی، لیکن مراعت کی حالانکہ ان کا ضابطہ تقضی جواز ہے لکن ذو الثلثة ولونه قوی فلا یغلب وصف
 واحد (کیونکہ یہ تین وصفوں والا ہے اور اس کے اوصاف میں رنگ قوی تر ہے تو ایک وصف پر گفت
 نہ کیا جائیگا۔ ت، ہاں امام ابن امام و قزوینی و جہا یہ و عیار و عمدة القاری جانب جوازیں کہا تقدم
 کل ذلك ۱۳۴ واللہ تعالیٰ اعلم) اس کی پوری بحث ۱۳۴ میں گزر چکی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ت)

تکمیل جزئیات نامحور ہیں جتنی ہوئی چیز کہ پانی سے کسی وصف میں مخالفت ہے اس کے بارے میں اس
 اختلاف و افتراق کا ضابطہ ملاحظہ فرمائیے اور سے واضح :

(۱) اگر کوئی وصف نہ بدلے پانی بالاجماع قابل وضو ہے۔

علیٰ میثاقی بحمد اللہ تعالیٰ تحقیق السور ذلک
 فی مادی ضوابط العسل اثاث ۱۲ منہ غفرلہ^(۴)
 اس کی حکمت تیسری فصل کے چھٹے ضابطہ میں
 آئے گی ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

لے مائع الصنائع الماء النقیذ سید کبیری کراچی ۱۵/۱
 لے ایضاً

(۳) محالیت اگر صرف رنگ یا مزہ میں ہے اور وہ بدل جانے یا اتفاق قابل و صواب نہیں۔
 تبصرہ: بدلنے سے کیا مراد ہے اس کی تحقیق اسی شمار اللہ العزیز فیصلہ فرمے گا۔
 (۳) اگر دو وصف میں مخالفت ہے اور دونوں بدل جائیں یا اتفاق عدم جواز ہے۔
 (۴) اگر صرف رنگ و مزہ یا رنگ و بو میں مخالفت ہے اور رنگ بدلے تو یا اتفاق ناقابل ہے اور دوسرا بدلے تو بحکم منقول جواز اور برائے ضابطہ ناجائز۔
 (۵) اگر صرف مزہ و بو میں اختلاف ہے اور مزہ بدلے تو یا اتفاق اور بو بدلے تو صرف برائے ضابطہ عدم جواز ہے منقول جواز۔

(۶) اگر تینوں وصف مختلف ہیں اور سب بدل جائیں یا اتفاق ناجائز۔
 (۷) اگر اسی صورت میں صرف مزہ یا بو بدلے یا اتفاق جواز ہے اور فقط رنگ بدلے تو بحکم منقول ناجائز اور حکم صابطہ جواز۔

(۸) اسی صورت میں اگر رنگ و مزہ یا رنگ و بو بدلے یا اتفاق ناجائز اور مزہ و بو بدلے تو ضابطہ پر ناجائز اور منقول جواز۔

(۹) مخالفت و تبدل در دو چیز میں ہو سکتا ہے جو ایک ہی چیز میں ہو یا دو چیزوں میں ہو۔ اگر دو چیزوں میں ہو تو ایک ہی وصف میں مخالفت ہے ظاہر ہے کہ وہ تو اسی کو بدل سکتا ہے اور اگر دو چیزوں میں ہو تو تین صورتیں ہیں اول اقویٰ ہو گا یا دوم یا دونوں مساوی یعنی بدلے تو دونوں ایک ہی ساتھ بدلے گا ان میں اگر ایک بچا نہیں اگر ایک اقویٰ ہے تو ایک کے بغیر دوسرے کا تغیر ہو گا صرف دوسرے کو تغیر فرض نہیں کر سکتے بلکہ دونوں کا بدلنا تینوں صورتوں میں ہو سکتا ہے۔

۱۰۔ اگر تینوں وصف مختلف ہیں تو اس میں سات احتمال ہیں، اول اقویٰ ہو یا دوم یا سوم یا اول و دوم یا اول و سوم یا دوم و سوم یا سب مساوی جن میں ایک اقویٰ ہو تو نہا ایک کے تبدیل میں دوسری معروض ہو سکتا ہے اور وہ کے تبدیل میں ایک ہو جو نامزد۔ اُس کے بغیر باقی دو غوں کا نہا یا معاف فرض نہیں کر سکتے اور دواقوسے میں تو اس میں نہ ایک کا تبدیل ہو سکتا ہے نہ ایسے دو کا جن میں ایک ہو تیسرا ہو، بلکہ تینوں بدل سکتے ہیں اور نہا تینوں مساوی جن میں بھی صورت فرض ہو سکتی ہے کہ سب بدل جائیں یا کوئی نہ بدلے و اللہ تعالیٰ علو و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد اکرم و علیٰ آلہ و صحبہ و ائمتہ و حذیبہ و بابرک و صلہ و سلام آمین و الحمد للہ رب العالمین۔

فصل ثانی مطلق و مقید کی تعریف میں۔

یہاں جبارات علماء مختلف آئیں،

اما لفظ او معنی ایضا فہما صحیح و خلافہ
و المصحیح منها حسن و احسن فنذکرہا
و مالہا و حلیب لیتبین المنتجب من المجتنب
فیو اعی معیار، فی کل مطلب، واللہ السوہق
ما غیجہ مرید

یا تو لفظ یا معنی بھی، ان میں سے کچھ صحیح ہیں اور کچھ سب کے
برخلاف صحیح ہیں کچھ حسن اور کچھ احسن ہیں تو اب ہم انہیں اور
ان پر جو ایجابات ہیں انہیں ذکر کرتے ہیں تاکہ صحیح اور
غلط ظاہر ہو تاکہ برکت میں مبیار کی رعایت کی جائے
(ت)

اولیٰ مطلق وہ کہ شے کی نفس ذات پر ذات کرے کسی صفت سے عرض نہ رکھے نہ لفظاً نہ اشباعاً قالہ
فی الکفایۃ (یہ تعریف کنایہ میں ہے۔ ت) اور مقید وہ کہ ذات کے ساتھ کسی صفت پر بھی والی ہو، عنایہ
میں ہے،

ان الله تعالى ذكر السماء في الآية مطلقا و
المطلق ما يتعرض للذات دون الصفات
و مطلق الاسم يطلق على هذه الھیۃ
ای ماء السماء و الادبیۃ و الصوف و
الآباء و ذکوا مستقلا علی حوائج التوضی بہا
بقولہ تعالیٰ و انزلنا من السماء ماء طهورا۔

اللہ تعالیٰ نے آیت مبارکہ میں پانی کو مطلق ذکر کیا ہے، و
مطلق وہ ہے جس میں صرف ذات کا ذکر ہر صفات کا
نہ ہو، اور پانی کا مطلق نارا انہی پانیوں پر بلا جاتا ہے
اور یہی آسمانی وادیوں، چشموں اور کنوؤں کے پانیوں
پر اس کے کا ذکر غرض کے جواز کے سلسلہ میں کیا ہے غرض انہی
سے و انزلنا من السماء ماء طہورا۔ (ت)

میں کہتا ہوں یہ اصولی مطلق ہے اور وہ یہاں
قطعاً مراد نہیں کیونکہ وہ مقیدات کا مقسم ہے اور یہ ان کا
قیم ہے اور یہ تمام مقیدات پر جاری ہے تو ان تمام
سے وغیرہ کا جواز لازم آتا ہے بلکہ مطلق یہاں بقید
الطلاق مقید ہے اور بشرط و شئی کے مرتبہ میں ہے،
یعنی اس کو جب تک ایسی چیز نہ آتی نہ ہو جو اس سے

اقول هذا هو المطلق الاصولی و
لیس مراداً ہرنا قطعاً ما نہ مقسم المقیدات
و هذا اقسامہا و هو مطلق علی جمیع المقیدات
فیلزم حوائج التوضی مایل المطلق ہما مقید
بقید الاطلاق فی مرتبۃ بشرط لا شئی ای
حالہ یعرض لہ ما یسلب عنہ اسم السماء

المرسل ولا شك ان هذا متعرض لوصف زائد
عن نفس الذات فالمتعلق ههنا قسم من
مقيد وقسيم لما في المقيدات وقد تنبیه
لهذا السيد العلامة الشافعي عليه بقوله
واعلم ان الماء المطلق اخص من مطلق
ما لاخذ الاختلاق فيه قيد اولذا اخص الخرج
المقيد به واما مطلق ماء معناه اي ماء كان
قيد نحل فيه المقيد المذكور ولا يصح اراؤه
ههنا ثم ووقع في البحر بعد ما عرف المطلق
بنائاً في المطلق في الاصول هو المتعرض
لذات دون الصفات لا باللفظ ولا بالاشبات
كما في السواء والحين والجزء او فقد كانت
يفهم بالمقابلة انه ليس مراد اهلنا لكن
جعل المياه المطلقة مثاله صفة الكلام
في الايهام فالاحسن ما في الكافي والبنائية

مطلق پانی کا نام سلب کر کے، اور اس میں شک نہیں کہ
یہ نفس ذات پر ایک زائد وصف کی طرف اشارہ ہے
تو مطلق یہاں مقید کی قسم ہے اور باقی مقیدات کا قسیم ہے
علامہ شافعی نے اس کو محسوس کرتے ہوئے فرمایا جاننا
پا پیسے کہ ماہ مطلق مطلق ماہ سے اخص ہے کیونکہ
اس میں اطلاق کی قید ہے، اس لیے مقید کا اس سے
خارج کرنا درست ہے، اور مطلق ماہ کے معنی ہیں کوئی
بھی پانی جو تو اس میں مذکور مقید بھی داخل ہوگا، اور
یہاں اس کا ارادہ صحیح نہیں ہے اور اگر میں مطلق کی
قرین کے بعد ہے مطلق اصول میں متعرض ذات کو بیان
کر کے نہ کہ صفات کو، نہ لفظ سے نہ اشبات سے، جیسے
آسمان چتر، یا کافیا فی احد مقابلہ سے معلوم
ہوتا ہے کہ وہ یہاں مراد نہیں ہے لیکن مطلق پانیوں کی
اس کی مثال بنانا کلام میں ایسا پیدا کرنا ہے قراحتی
وہی ہے جو کافی، بنایا اور کجی الا نہیں ہے، ای

عہ وفي غاية البيان المراد هنا ما يفهم
بمجرد اطلاق اسم الماء والافالياء المذكورة
ليست بمطلقة مقيدة بصفة وفي اصطلاح
اهل الاصول هو المتعرض لذات دون الصفة
او اقول لا وجود للمطلق في الاعيان الا
في ضمن المقيد فلا تحصيل للمياه المذكورة
منه غفر له - (م)

اور بنائے ابیان میں ہے کہ مراد یہاں پر وہ ہے جو محض
ماہ کے نام کے اطلاق سے سمجھا جاتا ہے، نہ مذکورہ
پانی مطلق پانی نہیں کیونکہ یہ پانی کسی صفت سے مقید
ہیں، اور اصولیین کے نزدیک مطلق وہ ہے جو صرف ذات
کو بتائے نہ کہ صفت کو اور میں کہتا ہوں مطلق کا وجود
احیان میں نہیں مقید کے ضمن ہی میں ہوتا ہے، تو مذکورہ
پانیوں میں تخصیص نہیں ۱۲ من غفر له (ت)

و مجمع الانهر اد دكروا المطلق الاصولى ثم
 قانوا و اسيد ههنا ما يستحق الى الاقلام^{الط} الو
 سبب نے انہری مطلق کا ذکر کیا ہے، پھر فرمایا ہے ایسا
 وہی طرز جو بنوں کی طرف نسبت کرتا ہے (ذات)
 دوم مطلق وہ کہ اپنی تعریف ذات میں دوسری شے کا محتاج نہ ہو اور مقید وہ کہ جس کی ذات سے ذکر مقید
 نہ پہچانی جائے،

ذکره في مجمله الانهر عن جهة استمراره
 فقال ويقال المطلق ما لا يحتاج في تعريفه
 ذاته الى شئ آخر والمقيد ما لا يتعرف ذاته
 الا بالتقييد^{له} هـ

اقول وهو بطلان هذه اقسام من قول
 فان شيئاً ما لا يحتاج في تعريفه ذاتاً
 الى شئ آخر ولكن المقصود انه الباقي مع
 طبيعة الماء وصرفه الماشية ليريد اخله
 ما يخرج من طبيعة او يجمع في العرف
 مركب مع غيره فيصير ذاتاً اخرى عسير
 ذات الماء لا يطين عليه بعض اسم الماء
 ولا تعرف ذاته بالطلاق و وضع مصدر
 قول العلوية هو ما يسمى في العرف ماء
 من غير احتياج الى تقييد في تعريف ذاته^{له}
 انه وهو ما خود عن الاماء حافظ الدين
 في المستقصى كسياق ان شاء الله تعالى.

اس کو مجمع الانهر میں نا پسندیدہ قول کے طور پر بیان کیا ہے
 فرمایا اور کہ ہوتا ہے کہ مطلق وہ ہے جو اپنی ذات کی
 تعریف میں کسی دوسری چیز کا محتاج نہیں ہوتا ہے اور
 مقید وہ ہے جس کی ذات قید کے بغیر نہیں جانی جاتی ہے اور
 میں کہتا ہوں یہ دونوں ہر پہلو سے ہی زیادہ غلط
 ہے کیونکہ کوئی چیز بھی اپنی ذات کی تعریف میں کسی دوسری
 چیز کی محتاج نہیں ہوتی ہے، ممکن مقصود یہ ہے کہ
 دوسری بات کی طبیعت پر مبنی ہے، اور پانی کی طبیعت میں
 کوئی ایسی چیز و اصل نہیں ہوتی جو اس کو اس کی
 طبیعت سے خارج کرے یا عرف میں اس کے غیر کے
 ساتھ مرکب کرے تو وہ پانی کے علاوہ دوسری جیسے
 بن جائے جس پر ہمیں پانی کے نام کا اطلاق نہ ہو، اور
 اس کے اطلاق سے اس کی ذات نہ پہچانی جائے اور
 اسی سے زیادہ واضح غیث کی عبارت ہے کہ وہ ہے
 جو عرف میں پانی کہلاتا ہے، اس کی ذات کی تعریف میں
 کسی تقييد کی حاجت نہ ہو اور یہ تعریف امام حافظ الدین
 نے مستقصى میں کی ہے جیسا آئیے دیکھا ان شاء اللہ تعالیٰ

معلوم مطلق وہ کہ اپنی پیدائشی اوصاف پر باقی ہو، قرآنہ المفہوم میں شرح طحاوی سے ہے،

هو الباقي على اوصاف خلقته ^{قوله} اقول انت
امرئ بالاولى اوصاف الاوصاف الثلاثة خاصة
او مع الرقة والسيلان انتفض ينتفخ المحض
والباقي لا وما خلط بصباهون و اشنان ولو
طلب بهما او بسد ما دام باقيا على رقة
وكذا ما التقي فيه تغيرات وحلا ولم يصبر
بنيد المتغير اوصافه كلا او بعضا مع جوان
الوصف به انتفاها وكذا ما خلط بما فيه
موافق لا اوصاف اكثر منه او مساويا مع
استباح لوضوءه وفاقا ما انتفض طراد وعكسا
وان امرئ بالاحم التسم الخرق فان انتفض
بنحو الحميم ايضا.

فانتفض ہو گیا، اور اگر عام کا ارادہ کی ہو تو نقص وسیع ہو جائیگا تو گرم پانی کی مثل سے بھی نقص وارد ہو گا۔ (ت)
چہاں میں مطلق وہ کہ اپنی رقت و سیلان پر باقی ہو شلیبہ علی الرطبی میں ہے،

لما المطلق ما بقى على اصل خلقته من
الرقة والسيلان فلم يخلط به طاهر وجب
خلطه بهما مقيداً به يعني اه

اقول هذا قصد وقد تضمن شأ
الر دعليه ويزيد هذا انتفاضا بسما
خلط بكل ما نفع لا يسلبه رقة وان

مطلق پانی جب تک ہے کہ اپنی اصل خلقت پر ہو،
یعنی اس میں رقت اور سیلان باقی ہو اور جب
اس میں کوئی پاک چیز مل کر اس میں گارہا پن پیدا
کر دے تو وہ مقید ہو جائیگا احی کی اح (ت)

میں کہتا ہوں یہ اور بھی زائد فاسد ہے،
اور گزشتہ بحث میں اس پر رد ہو چکا ہے اور اس پر
یوں بھی اعتراض وارد ہوتا ہے اس کے ساتھ کہ

لہ طحاوی علی الدر المختار | باب المیاء بیوت ۱۰۲/۱

لہ شعبی علی التبیین کتاب الطہارت الامیر بمولای مصر ۱۹/۱

میرا وصفہ کالبین والحد والعصیر و محو
دلت .
اس میں کوئی ایسی شے شامل ہو جائے جو اس کی
رقت کو ختم نہ کرے خواہ اس کے دوسرے اوصاف
میں تفسیر پیدا کرے، جیسے دو دھڑ، سرکہ، عرق وغیرہ (ت)

پنچم مطلق وہ جس کے لیے کوئی بیان نام نہ پیدا ہوا، ہا یہ میں فرمایا،

قال الله تعالى لا يجوز التوضي
بماء الزعفران واشباهه مما ليس من جنس الارض
لان ماء مقيد الا ترى انه يقال ماء الزعفران
بجملته اجزاء الارض لان الماء لا يخلو عنها عاقبة
ولما لا اسم الماء باق على الاطلاق الا ترى انه لم يحد
له اسم على حد ذاته واصاحته الى المرعفة انت
كما ضافته الى البئر والعين الخ
ہماری دلیل یہ ہے کہ پانی کا نام علی الاطلاق باقی ہے اور اس کا کوئی بیان نام وضع نہیں ہوا ہے اور اس کی اہمیت
زعفران کی طرف ایسی ہی ہے جیسے پانی کی اہمیت کی طرف یا چشمے کی طرف ہوتی ہے (ت)

قول طائفة من متفحصي ما سمعوه فقد
حدث له اسم لم يكن فان قلت اسم الماء
باق عليه فالس ادعنا تجد له اسم مع
استخدام اسم الماء الا ترى الى قوله ان اسم الماء
باق على الاطلاق اقول اولاً قوله قد مر
لم يتجدد له مفصول عن قبله الا ترى الى قوله
الا ترى فقد جعله دليلاً على بقاء الاسم
لان بقاء الاسم ما خودية وثانياً بقاء
الاسم على الاطلاق كاف على الاطلاق لا يحتاج
لجدة الى عدم حدوث ولا يصح معه العت
حدوث فقهه اليه يجعله لغواً هذا وسده
الفاصل حصص مرفق حاشيته بانه منقوص

شے کہتا ہے کہ اس پر ایک ایسا نام بولایا جاتا ہے جو
پہلے نہ تھا۔ اگر یہ کہا جائے کہ اس میں بھی پانی کا نام باقی
ہے تو مزاح ہے کہ اس کا نام پرگنہ ہو اور پانی کا نام ختم ہو جائے چنانچہ
انہوں نے فرمایا پانی کا نام علی الاطلاق باقی ہے یہ
کہتا ہوں اول قول تو ان کا قول کہ نہ تجد دلتہ ماقبل
سے مفصل اور انکے ہے چنانچہ انہوں نے فرمایا ہے
"لا ترى" تو اس کو اسوں نے نام کے باقی رہنے
پر دلیل بنایا ہے یہ نہیں کہ نام کا باقی رہنا اس میں ماخوذ
ہے ثانیاً نام کا علی الاطلاق باقی رہنا اطلاق کے لیے
کافی ہے اس کے بعد وہ عدم حدوث کا محتاج نہیں اور
اس کے ہوتے ہوئے ہزار حدوث بھی مضر نہیں، تو

بماء ایا قلاء حیث لم یجد له اسم ولم یبق
ماء مطلق ثم قال والجواب ان المراد هو
الاستلزام الا کثری فان الغالب فی المقید
تجدد الاسم کالجبر والسرقة والعصاة ومحو
ذلك بخلاف المطلق وهذا القدر کانت فی
قرصاته الاولی فی المراد اسی یشتبه حاله ان
یلحق بالاکثر لاغلب ثم تعقبه العلامة
سعدی افسدی بقوله ان تصح الاکثریة
لا تری ای ماء الورد وماء العندباء وماء
الحلاوت واشباهها

اس کا اُس کے ساتھ دینا اس کو لغو قرار دے گا۔ یہ
تصام نے اپنے حاشیہ میں لکھا کہ اس پر باقلاء کے پانی
سے اعتراض وارد ہو گا اس لیے کہ اس کا کوئی نام نہیں
پیدا ہوا اور مطلق پانی بھی ندرج، پھر فرمایا اس کا جواب یہ
ہے کہ مراد استلزام اکثری ہے، کیونکہ مقید میں عام طور
پر نام نیا ہو جاتا ہے، جیسے روٹی، شوربہ، وردنگ وغیرہ
بمخلاف مطلق کے، اتنی مقدار جاری نثر میں کافی ہے،
کیونکہ اولی اُس فرد میں جس کا حال مشتبہ ہو یہ ہے کہ
اس کو آندو اغلب سے لاحق کیا جائے اور اس پر
علامہ سعدی آفندی نے تعقب کیا، اور فرمایا اس میں
اکثریت کے دو انکار کیا جاسکتے ہیں، جیسے گلاب کا پانی، کاسنی کا پانی، اور بید کا پانی اور سی طرح دوسری، اشیاء
کا پانی اور (ت)

اقول السؤال والجماع والتعقب کل
ذلك تداء من وراء حجاب اما تشعب
فلا کثرة ما یقال له ماء کذا الا تنفی
اکثریة ما تجددت له الاسماء وھی معلومة
قطعا لا امتراء واما الجواب فاولا
یاحصل الجدل ان لا ما راها فی موضع الله
عله اقول من العجب عند النعم من المیاء
المقیده - (م)

میں کتا سوں سوال و جواب اور تعقب یہ سب
پر دسے کے پیچے پکارنا ہے، تعقب تو اس لیے کہ جن
اشیاء کو کہا جاتا ہے کہ "فلاں چیز کا پانی" ان کی
کثرت، ان اشیاء کے اکثر ہونے کے سائل میں جن
کے نام سے پڑ گئے ہوں اور یہ بلا مشیہ معلوم ہیں، اور
جواب کی بابت اول قریر ہے کہ جھگڑنے کا حاصل یہ ہے
میں کتا بوں بڑے عجب کہ بات ہے کہ روٹی کو مقید پانی
میں شمار کیا ہے۔ (ت)

سے ای قیل حق ماء النضر ان بالماء المطلق
وماء الباقلاء لتین حاله بالمقید وان لم
یتجدد له ایضا اسم اذ لا تلحق ان کل لا یجد
مطلق ۱۲ صہ عنہ -

یعنی زعفران کے پانی کو مطلق پانی اور باقی کے پانی سے
طبیعی جاسیگا تاکہ اس کا حال مقید سے جدا ہو جائے، اگرچہ
اس کا بھی کوئی نیا نام نہیں پڑا ہے کیونکہ ہمارے دینی نہیں ہے
کہ ہر وہ پانی جس کا نیا نام نہ ہو وہ مطلق ہے ۱۲ صہ عنہ (ت)

سہ حاشیہ سعدی علی فتح القدر فوریہ رضیہ سکھ ۶۳/۱ مہ ایضاً ۶۴/۱

کہ امام شافعی نے اس کے مقید پانی ہونے پر اس طرح استدلال کیا ہے کہ اس کے عرفان کا پانی کہا جاتا ہے تو اس میں قید کی ضرورت ہوتی اور ہر وہ چیز جس میں قید کی ضرورت ہو مقید ہوتی ہے تو اس کا جواب شیخ قدس سرہ نے منع اور معارضہ کے ساتھ دیا ہے۔ منع تو اس اعتبار سے ہے کہ ان کا قول و اضافہ الی الزعفران یعنی ہم تسلیم نہیں کرتے کہ ہر اضافت احتیاج کے لیے ہے۔ بلکہ اضافت کہیں کسی شے کی تعریف کے لیے ہوتی ہے، ذات کے علاوہ جیسے کنویں کا پانی پٹنے کا پانی، باقی رہا معارضہ تو ان کا قول ان اسماء باقی و تراویحوں نے اطلاق پر مطلق پانی کے نام کے باقی ہونے سے استدلال کیا ہے اور اس کے باقی رہنے پر اس نے کہا کہ اس کا کوئی نیا نام نہیں پڑا ہے، تو اس میں یہ قاعدہ کلیہ طے کی ضرورت ہے کہ سرورہ پانی جس کا نیا نام نہ پڑا ہو تو مطلق کا نام اس پر پاتی ہے تو معترض نے اس کلیہ پر نقض وارد کیا ہے کہ نقل و غیرہ کے پانی سے، اور اکثریت والے جواب کا اس سے تعلق نہیں ہے کیونکہ اس میں "تعدید" نہیں پایا جاتا ہے اور ثانیاً لازم ان کے قول "مقید میں غالب نام کا تجدد ہے" سے تجدد وہی جہۃ التقید کے التزام کی اکثریت ہے، یعنی اکثر مقید، مقبہ وہیں حالانکہ ان کے حق میں نفی بخش اطلاق میں جہۃ عدم التجدد کے

تعالیٰ عنہ استدلال کو نہ ماہ عقیدہ امامانہ یقال له ما والیہ عنہا فاحتاج الی التقید وکل ما احتاج الی التقید مقید و اجاب عنہ الشیخ قدس سرہ بمنع و معارضہ ما المسموع فقوله واما قوله الی الزعفران الخ لا یستلزم کلاً اضافة للاحتیاج بل ربما ینکون لتعریف شیء و اما لذات کما البسوة العین و اما المسموعة فقوله الخ اسم الی باق الخ فاستدل علی اطلاق بقاء اسم المطلق علی بقاءہ بانہ لم یتجدد له اسم فلا بد من ضم الکلیۃ الثانیۃ ان کل ما لم یتجدد له اسم فاسم المطلق باق علیہ فمقتضی المعترض لکلیۃ بقاء الباقی و نحوه ولا ینسب الجواب بالاکثریۃ لاستعداد التعدید و ثانیاً للاسم من قوله الغالب فی المقید تجدد الاسم اکثریۃ الاستمرار للمقید من جہۃ التقید ای اکثر المقیدات مقیدات و الباقی اکثریۃ الاستمرار للاطلاق من جہۃ عدم التجدد ای اکثر ما لم یتجدد له اسم فهو مطلق لیلحق هذا الذی لم یتجدد له اسم ما لا اکثر لا ینطبق لکن لا یلزم من هذا ان ذلک بل یمکن ان یمکن اکثر ما تقید تجدد

یعنی مصنف کے کلام کی توجیہ میں زعفران کے پانی کو مطلق پانیوں میں شمار کرنے کے لیے ۱۲ نسخہ غفرلہ (ت)

محکم ای فی توجیہ کلام الامام المصنف قدس سرہ ليجعل ما الزعفران من المية المنطقة الاحتیاج

ولایکون اکثر مالو یتجدد لہو یتقید قائم
 القضية اکثرية لا يجب ان تنكس
 بعكس، لمقتض كفسها لاجرا ان تكون افراد
 مالو یتجدد لہ اصم اقل بكثير من افراد
 المقيد ويكون اكثر هاء اخلا في المقيد فيكون
 اكثر افراد المقيد متجدد او اكثر افراد
 اللامتجدد مقيد امتداد يكون المقيد من
 المياه الفاعل تجدد الاسم لثمانه منها
 دون مائتين ومالو یتجدد لہ الاسم من
 المياه سواء كان مطلقا او مقيدا لثمانه
 مائة منب من الماء المطلق والباقي من
 المقيد فيصدق ان اكثر المقيد متجدد
 ولا يصدق ان اكثر اللامتجدد لا مقيد
 بل اكثره مقيد كما علمت .

استلزام ک اکثریت ہے ، یعنی کثرہ کہ جن کا کوئی نیا نام
 نہیں پڑا ہے تو وہ مطلق ہے تاکہ یہ جس کا نام نیا نہیں
 ہے اس کو اکثرہ اغلب سے لاحق کیا جاسکے ، لیکن یہ
 اُس سے لازم نہیں آتا ہے ، بلکہ ممکن ہے کہ ہر چیز میں
 مقید ہیں ان میں سے اکثر کا نیا نام ہو گیا ہو اور اکثرہ
 چیزیں جن کا نیا نام نہ ہو مقید نہ ہوتی ہوں ، کیونکہ ہر
 قصیدہ اکثر یہ ہوتا ہے غنسدہ ری نہیں کہ اس
 کا عکس فقط اس کے مساوی ہو ،
 اس لیے کہ یہ جائز ہے کہ جن کا نام نیا نہیں ہے ان کے
 افراد مقید کے افراد سے بہت ہی کم ہوں اور ان کے
 اکثر مقید میں داخل ہوں تو مقید کے اکثر افراد سے نام
 والے ہو جائیں گے اور لا متجدد کے اکثر افراد مقید
 ہو جائیں گے مثلاً وہ مقید پانی جس کے لیے ہزار
 نام ہو ، ان میں سے اکثر سو افراد کا نام

بدل گیا ہو ، دو سو کا نہ بدلا ہو ، اور جن پانیوں کا نام نہ بدلا ہو خواہ وہ مطلق ہوں یا مقید بھی سو ہوں ، سو ان میں
 مطلق پانی کے اور باقی دو سو مقید پانی کے ہوں تو اب یہ قصیدہ تو صادق ہے کہ اکثر مقید متحد ہے اور یہ صادق
 نہیں کہ اکثر لا متجدد ، مقید ہے ، بلکہ اس کا اکثر مقید ہے ، جیسا کہ آپ نے جاننا . (ت)

اگر کہا جائے کہ ہم اس کی تہذیب اس طرح
 کر سکتے ہیں کہ اگر یہ مقید ہوتا تو اس کا کوئی نیا نام
 ہوتا ، غالباً ایسا ہی ہوتا ہے ، لیکن چونکہ اس کا
 نیا نام نہیں ہوا اس لیے وہ ظنی اعتبار سے
 مقید نہیں اور اس میں ظن کافی ہے کیونکہ اس کا
 حال مشتبہ ہے تو اس کا دار و مدار غالب پر
 رکھا جائے گا اور غالب مقید میں متحد ہے ، تو
 لازم اکثری کا انتفاہ ملزوم کے انتفاہ پر ظنی طور پر

فان قلت بل نقرہ هكذا لو كان
 هذا مقيد المتجدد له اسم بالنظر الى
 الغالب لكن لو تجدد له اسم فليس بمقيد
 قط والنظر يكفي لانه مشتبه الحال فيحال
 على الغالب والغالب في المقيد المتجدد
 فانتفاء اللاتمام الاكثري يدل على انتفاء
 الملزوم مرضنا كما ان انتفاء اللاتمام الكلي
 يدل على انتفاء الملزوم قطعاً وحاصله

الحشد غلبة التجدد في السعيد من دون
حاجة الى غلبة الاطلاق في الالامتجدد
غلبة تكملة دستة استدلال ہے اور لا متجدد میں غلبة اطلاق کی حاجت نہیں ہے۔ (د ت)

اقول انما يظن ما هو اكثر، لا كثرة
في استمرام وجود ^ا لوجود ^ب لا تستلزم
اكثرية استمرام استفاء ^ب لا استفاء ^ا فهي
مثله انما يظن بوجود اللازم عند تحقق
المنزوم لا ^ب استفاء المنزوم عند استفاء اللازم

وثالثا ما لغافر في بيان ماء الباقلا
وما الزعفران حتى كان هذا مشتبه
فالحق بالغالِبِ وذلك متعينا علم يلحق
وام السؤل فلان ماء الباقلا اسم جديد

عن ثمر أيت اجاب عنه في البناية بان
المصاف ههنا خارج من المصافات اليه
بالعلاج فلا يحوز ^ا اب لغريته دلالة اسم
اقول فسيح عدم تجدد الاسم
قد حرقت ما فيه وما قاله مبني على ما ذكره
في تعريف اصافة التقييد و سيا في ما فيه
نحوه تعان على ^ب فقد سلم ان
استعريف بتجدد الكلمة غير جائز ثم قال
وقال تاج الشريعة الدليل يفتي الجوار
ولكن الطبع والمخلو شيان فصلا في كونه

پھر میں نے دیکھ انہوں نے بتایا میں اس کا جرب دیا کہ
یہاں مصاف اصافات سے خارج ہے علاج کی
وجہ سے نہ خارج نہیں اگرچہ اس کا نیا نام نہ ہوا
میں کتابوں نام کے بیان کرنے کا تسلیم کرنا
اس پر اعتراض ہے وہ آپ نے بیان کیا اور جو
انہوں نے کہا ہے وہ اس چیز پر مبنی ہے جس کو انہوں
نے اضافت تقييد کی تعریف میں ذکر کیا ہے، اور یہ
عنقریب آئے گا اور بہر حال یہ تعریف کے نام نیا ہر جائز
جامع نہیں اس کو انہوں نے تسلیم کیا ہے پھر کہا کہ
تمام الشريعة نے فرمایا دلیل جوار لا تعاضا کرتی ہے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

غير اسم الماء وكون اسم الماء يحوز منه
لا يفي. المجدة الا ترى انه لا يصح ان يقال
له ماء لكونه ثخيناً والماء سقيق بحلوت ماء
الزهر ان قال المراد به حاله يشخن وهذا
بالوافق بل حاله يصلح للصين وهذا عند
التحقيق كقد مر في ۱۲۰ هذا ما ظهر لي
ثم رأيت المحقق ابن امير الخوج شامرا اليه
في الحلبة اذ قال مات ماء الورد مثلاً لا تعرف
من مجرد قول القائل ماء حق يضيفه الى
الورد ولهذا كانت الاضافة لازمة لكونها
اصفة الى ما لا بد منه وبواسطة هذا العرف
حدث به اسم آخر عليه حجة جلاله ليست
ماء على الاطلاق الا على سبيل المجاز اه
والله الموفق لامر بامره

ثم اقول ان تحقق ان من المياه

(بقية حاشية صفحہ گزشتہ)

ما تھا اھ۔

اقول هذا يوافق ما ذكره المحقق حديث

اشامرا ان المنع لاجل الثخن ۱۲ متسا
غفر له (مر)

علہ قاہ لانہ یتصور علی قول صاحب احما
علی قول ابی یوسف الصحیح علی ما یأتی

کا غیر ہے اور پانی کا اس کے نام کا مجرور ہونا حجت کے
مٹانی نہیں، اس لیے اس کو پانی نہیں کہا جاسکتا ہے
کیونکہ وہ گاڑھا ہے اور پانی پتلا ہوتا ہے بخلاف زعفران
کے پانی کے، کیونکہ اس سے مراد وہ ہے جو گاڑھا
نہ ہوا ہو، اور یہ اتفاقاً ہے، بلکہ جب تک رنگنے کے
لائی نہ ہو، اور یہ تحقیق کی بنا پر ہے جیسا کہ پانی کی تقسیم ۱۱ میں
مذرا یہ مجھ پر ظاہر ہوا پھر میں نے محقق، ابن امیر الخوج
کو دیکھا کہ انہوں نے اس کی طرف حلیہ میں اشارہ فرمایا،
وہ فرماتے ہیں گلاب کے پانی کی ذات مثلاً کسی قیل کے
صرف اس قول سے معلوم نہیں ہوتی ہے کہ پانی جب
تک کہ وہ اسے گلاب کی طرف مضاف نہ کرے، اس لیے
اصاف لا امر مری کیونکہ یہ ایسی چیز کی طرف اضافت
ہے جس کی طرف اضافت ضروری ہے اور اس لفظ کا اسطہ
سے اس کا الگ نام پڑ گیا، تو اس کو مطلقاً پانی کہا درست
نہ ہر گاہ ان مجازات کہا جاسکتا ہے اھ والله الموفق (ت)
پھر میں کہتا ہوں اگر یہ ثابت ہو جائے کہ بعض مقید

لیکن پکانا اور مل پنا پانی کے مات ہونے میں فصل پیدا
کرتے ہیں اھ

میں کہتا ہوں یہ اس کے مطابق ہے جو ہم نے
ذکر کیا ہے کہ منہ گاڑھے ہونے کی وجہ سے ہے ۱۲ منہ
غفر له (ت)

یہ بات انہوں نے اس لیے کہی ہے کہ یہ قلم کے قول پر
متصور ہے لیکن ابویوسف کے قول پر جیسا کہ ہم
(باقی بر صفحہ آئندہ)

المقيدة ما لا يتجدد له اسم في العرف لعدم
 تعلق الغرض به مثلاً غاي نزول عنه اسم الماء
 المطلق كان ذلك نقضاً على المنع كما كانت
 الحميم نقضاً على الجمع ويكفي هذا الظاهر
 ورود اعلیٰ الفتح اذ قال فيه في بيان التقييد
 هو بل يحد ث له اسم عليه حدة ولزوم التقييد
 يتدرج فيه واما يكون ذلك اذا كان السماء
 صلباً اذ في اطلاقه على المجموع حينئذ
 اعتبار الغالب عدماً وهو عكس الثابت لغتاً
 وعرفاً وشرعاً اهـ۔

اقول انما الثابت به انه كذا تجدد
 الاسم كان الماء مغلوباً اما في جهة عكس
 ما ثبت انه كذا كان الماء مغلوباً لمرئجه
 اطلاق الماء المطلق عليه لا انه يحد ث له
 اسم برئس ولا بد فحصر التقييد في حدود
 الاسم محل نظر والله تعالى اعلم۔

(تقييد ما مشبه بمفرد شرعي)

من بعد الصيغ تحقيقه ان شاء الله تعالى
 بعد تمام سرد التقریفات فلا يتقيد الا اذا
 صرح بالمقصود اذ هو ليس باسم ما يقصود
 به ذلك المقصود تامل ۱۲ منہ غفر له۔ (م)

عنه فان حصر التقييد في حدود الاسم في
 الفتح منطوق وعن الهداية مفهومه ۱۳
 منہ غفر له۔ (م)

پانی ایسے ہیں جن کے لیے کوئی نیا نام عرف میں مقرر نہیں
 ہوا ہے، کیونکہ اس سے کوئی غرض متعلق نہیں، مثلاً
 کے طور پر اس سے مطلق پانی کا نام زائل ہوگا تو یہ نقص
 ہوگا منع پر احیاء کہ ہم نقص ہوگا جمع پر اوریہ فتح پر ورود
 زیادہ ظاہر ہوگا کیونکہ انہوں نے بیان تقييد میں فرمایا،
 تقييد یہ ہے کہ اس کا نیا نام پڑ جائے، اور دوم تقييد اسی
 میں شامل ہے، اوریہ اس وقت ہوگا جبکہ پانی مغلوب
 ہو کیونکہ اس کے مجموعہ پر اطلاق ہونے میں اس وقت
 غالب کا اعتبار ہوگا عدلی طور پر اوریہ لغت کی ثابت شدہ
 کا اذ عرف وشرع سے ثابت شدہ کا برعکس ہے (ت)
 میں کتابوں اس سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے وہ یہ ہے
 کہ ہر کسی سے یہ نام ہوگا تو پانی مغلوب ہوگا اور اس
 کے عکس میں یہ چیز ثابت شدہ ہے کہ جب بھی پانی مغلوب
 ہوگا تو اس پر مطلق پانی کا اطلاق صحیح نہ ہوگا یہ نہیں کہ
 اس کے لیے کوئی نیا نام وضع کر دیا جائے گا، اور یہ
 ضروری ہے، تقييد کو نئے نام پڑ جانے میں منحصر کر دیا
 محل نظر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

تحقیق سے پیش کریں گے، تو یہ مقید نہ ہوگا مگر جبکہ مقصود
 آخر کے لیے صانع ہوا، تو اس وقت اس کا نام وہی
 ہوگا جو اس کا مقصود ہے، غور کرو ۲ منہ غفر له
 (ت)

فتح میں تقييد کا نام کہتے ہوئے میں منحصر ہونا منظور
 ہے، اور ہدایہ سے مفہوم ہے ۱۲ منہ غفر له (ت)

اقول لا شك ان الماء المقيد قسم
من الماء وحمل المقسم على المقسم لا يستلزم
انداو این عدم التقید من التقید بعدم
التقید و کلامی فی هذا الاذالك والجواب
انه ما لفته لاحر بالصحة النفي قول ليس
ما قبل حبيته والكلام في العرف.

میں کتا ہوں مقید پانی، پانی ہی کی ایک قسم ہے
اور مقسم کو قسم پر عمل کرنا ہرگز ممنوع نہیں اور عدم تقید
کو تقید بعدم التقید سے کیا نسبت؟ اور گفتگو اس
میں ہے ذکر اس میں۔ اور جواب یہ ہے کہ وہ مقید پانی
ہے نہ کہ عرفاً، کیونکہ نفی صحیح ہے، آپ کہہ سکتے ہیں یہ
پانی نہیں ہے بلکہ رنگ ہے اور کلام کا دار و مدار عرف
پر ہوتا ہے۔ (ت)

ہشتم مطلق وہ ہے جس سے پانی کی نفی نہ ہو سکے یعنی ذکر سکس کر پانی نہیں۔

اقول وهذا معنى سابقه غير ان
صحة الاطلاق واحتلال النفي قد يتقاربان
فيما كان ذا احتملين يصح فيه الحمل من
وجه والسلب من وجه آخر.
تبیین الحقائق میں ہے،

میں کتا ہوں یہ گزشتہ معنی ہیں، البتہ صحت
اطلاق اور امتناع نفی، جب دو صحت والے ہوں تو
کبھی ایک دوسرے سے جدا ہوتے ہیں من و جہ حمل
اور من و سلب صحیح ہوتا ہے۔ (ت)

امافاة الى الزعفران لتعريف بخلاف ماء
البطيخ ولهذا ينفى اسم الماء عنه ولا يجوز
تقيده عن الاول اه

پانی کی اضافت زعفران کی طرف تعریف کے لیے ہے
بخلاف "مار البطيخ" کے، اس لیے اس سے پانی کے
نام کی نفی کی جاتی ہے اور پہلے اس کی نفی جائز
نہیں ہے۔ (ت)

اقول ان امر يدنق الماء المطلق
دارا و مطلقا فلا يجوز نفي المقسم عن
انقسم قط والماء السدي يخرج من
البطيخ ليس من جنس الماء فالحق انه
ليس ماء مقيد ابل خارج من مطلقه
كلا هان والجواب الجواب.

میں کتا ہوں اگر ماء مطلق کی نفی کا ارادہ کیا جائے
تو دو لازم آئے گا یا مطلق مار کی نفی کی جائے تو مقسم
کی نفی قسم سے قطعاً جائز نہیں اور وہ پانی جو بطیخ سے
نکلتا ہے جنس مار سے نہیں ہے تو قیاس ہے کہ وہ مقید
پانی نہیں ہے بلکہ مطلق مار سے خارج ہے جیسے تیل
والجواب الجواب۔ (ت)

فہم مطلق وہ جس سے پانی کا نام زائل نہ ہو،
 وهو معنی سابقہ واشیر الیہ فی کثیر من
 النکت فی التبعین ثم وال اسم الماء عنہ هو
 المعتبر فی الباب ثم وفي الهدایة والكاف
 لا ان یقلب ذلك علی الماء فیصیر كالسویق
 لزوال اسم الماء عنہ ثم وفي المنہج تحت
 مشر م ان قدوری للاقطع اذا احتط انطاہی
 بالماء ولم یزل اسم الماء عنہ فهو طاهر
 طہور آٹھ۔

اقول هذا حق فی نفسه لكن لا یصلح
 تعریفاً اذ لو اسید بالماء الماء المطلق واراد
 الاطلاق وال عن المقید یصلا کما
 علمت مع جوابہ فسرہ فی الغنیۃ مسرہ
 بالسادس اذ قال تحت قول الماتن اذا لم
 یزل عنہ اسم الماء فانہ یحیث لو ساد
 الزانی یطلق علیہ اسم الماء آٹھ

اقول وقد علمت فسادہ ومرة مراد
 ھو النحاص اذ قال تحت قول لا قطع ولم
 یتجدد دلہ اسم آخر بان صمی شرابا

یہ اس کے سابقہ معنی ہیں، اس کی طرف بہت سی کتب
 میں اشارہ کیا گیا ہے، جمیع میں ہے اس سے پانی کے
 نام کا زائل ہونا ہی معتبر ہے اور ہر ایہ اور کائن میں
 ہے مگر یہ کہ وہ پانی پر غالب ہو تو ستر کی طرح ہو جائے
 کیونکہ اس سے پانی کا نام زائل ہو گیا اور نتیجہ میں
 ابونصر اقطع کی شرح قدوری سے ہے کہ جب
 پاک چیز پانی میں مل جائے اور اس سے پانی کا نام زائل
 نہ ہو تو وہ طہر بھی ہے طہر بھی ہے اور (ت)

میں کتا ہوں یہ فی نفسہ حق ہے لیکن یہ تعریف
 نہیں بن سکتا ہے کیونکہ اگر پانی سے مطلق پانی کا اور وہ
 کیا جائے تو در در کہے گا اور نہ مقید سے بھی زوال
 نہ ہوگا جیسا کہ آپ نے مع جواب کے جانا، اور اس کی
 تفسیر غنیہ میں ایک جگہ ”چھٹے“ سے کیونکہ انہوں نے
 آتن کے قول کہ جب اس سے پانی کا نام زائل
 نہ ہوا کے تحت فسادہ کیا کہ اگر دیکھنے والا اس
 کو دیکھے تو اس پر پانی کا نام بر لے اور (ت)

میں کتا ہوں اس کا فساد آپ کو معلوم ہو چکا ہو
 اور کبھی اس میں پانچویں کو زیادہ کیا کیونکہ انہوں نے
 اقطع کے قول کے تحت فرمایا اس کا کوئی نیا نام نہیں

۱۹/۱	طبعة الامیر بر مصر	کتاب الطہارت	لے تبیین الحق
۱۸/۱	مطبعة عربیہ کراچی	الماء الذی یجوز بہ الوضوء	لے ہدایت
ص ۶۳	مطبعة روضی مکنتو	فی المیاء	لے غنیۃ المصلی
ص ۹۰	سید اکبر علی قہرور	”	لے غنیۃ المستملی

او نجد اذ هو ذلك **أه** اقول ان عطفه
تفسيراً لقول على ثبوت ان حكم ما زال
عنه اسم الماء وجب ان يوضع يا تراثه اسم
أخر وان اسما الزيادة كان المعنى ان
الاطلاق يتوقف على اجتماع العدد من فاعل
وجد احد ههنا كان زال عنه اسم الماء ولم
يتحدد اسم آخر او تجدد اسم حرول يرول
اسم الماء كان مقيداً وهذا الثاني باطل كـ
في الحميم

پڑا مثلاً یہ کہ شربت یا بنیز وغیرہ کہا جائے کہ میں کہتا ہوں سکا
عطف تفسیری ہے اور اس امر پر موقوف ہے کہ ہر
وہ چیز جس سے پانی کا نام زائل ہوا ہو لازم ہے کہ اس
کے بالمقابل کوئی اور نام وضع کیا جائے اور اگر زیادتی
کا ارادہ کیا تو معنی یہ ہوں گے کہ اطلاق موقوف ہے
دو عدد ہوں کے اجتماع پر تو اگر ان میں سے کوئی ایک
پایا جائے مثلاً یہ کہ اس سے پانی کا نام زائل ہو جائے
اور اس کا کوئی نیا نام نہ پڑے یا نیا نام پڑ جائے مگر
پانی کا نام زائل نہ ہو تو مقید ہو جائیگا اور یہ دوسری
شک باطل ہے جیسا کہ گرم پانی میں۔ (ت)

دھرم مطلق وہ ہے کہ پانی کا نام لینے سے جس کی طرف ذہن مسکت کرے بشرطیکہ اس کا کوئی اور نام نہ پید
ہوا ہو اور جس کی طرف لفظ آب سے ذہن مسکت کرے یا اس کا کوئی نیا نام نہ پید ہو مقید ہے علیہ میں ہے۔

الماء المطلق فيه عبارات من احسنها ما يباح
افهام الناس اليه عند اطلاق الماء مالم
يحدث له اسم على حدة والماء المقيد
ما لا تتسارع اليه افهام الناس من
اطلاق لفظ الماء او ما حدث له اسم
عليه حدة **أه**
اقول اولاً هذا الصلح من ماله
في العكس فانه لا يشق منعا وان وجد
مقيد لم يحدث له اسم واقبل ايراد
في النظر فانه صرح بان تسارع الافهام

مطلق پانی کے متعلق کئی عبارتیں ہیں، سب سے عمدہ
یہ ہے کہ مطلق پانی وہ ہے کہ جب صرف پانی کہا جائے تو
اس کی طرف منتقل ہو جائیں، جب تک کہ اس
پہ کوئی نیا نام نہ پڑے اور مقید پانی وہ ہے کہ
جب صرف پانی کا لفظ بولا جائے تو ذہن اس کی طرف
نہ جائے یا وہ کہ جس کا کوئی نیا نام ہوا ہو (ت)

میں کہتا ہوں اذ قد انعمت کے اعتبار سے یہ تعریف
پہلی سے بہتر ہے کیونکہ اس پر ایسے مقید پانی کا اقرار ہوگا
جس کو ابھی نیا نام نہیں دیا گیا اور ہر معیت کے اعتبار سے
یہ پہلی سے زیادہ قابلِ قرا ہے اگر اس کا یہ نام نہ پڑے تو اس
کا اسکی طرف منتقل نہ ہوگا، اور ثانیاً اس سے ظاہر
ہوئے کہ یہ شرط افضل اور بے عمل ہے کیونکہ اس نام کا

پیدا ہوتا جو مقید میں ہے اُس کا اُس کے ساتھ مجتمع
ہونے کا کوئی امکان نہیں، حالانکہ ادا کی اُس کی طرف
وہ اطلاق سبقت کرتے ہیں۔ (ت)

الیہ لایجبدی عند حدوث اسم آخر
و ثانیاً مع قطع النظر عن لا شک است
هذا الشرطاً ثم لا محل له اصلاً قامت
حدوث الاسم الذي يكون في المقيد لا امکان
لاحتاجه مع تسمية الافعال اليه عند
الاطلاق۔

یا من دھم مطلق وہ ہے جس کی طرف نام آپ سے ذہن سبقت کرے اور اس میں نہ کوئی نہایت
ہر اور نہ اور کوئی مانع جواز نازیر قیدی بحر میں اضافہ کیے تاکہ آپ نہیں سمجھ سکتے کہ
اقول ولو اکتفی بالآخر لکنی ونفسہ
المطلق ما یسبق الی الاھما مطلق قوت ماء
و نہ یقربہ خبث ولا معنی یسمی حیوانی
الصلاة قال فخرج الماء المقید المستحسن
والاستعمل آھ

میں کتا ہوں اگر وہ آخر پر اکتفاء کرتے تو کافی ہوتا
اور اُس کی عبارت یہ ہے کہ مطلق وہ ہے جس کی طرف
ادائی مطلق مار کے ہونے سے منتقل ہو جاتے ہیں اور
یہ وہ پانی ہے جس میں کوئی ناپاکی نہ ہو اور نہ ایسا
کوئی وصف ہو جو جو ز صلوٰۃ کے منافی ہو تو اس قید
سے مقید، قبض اور مستعمل پانی خارج ہو گیا اور (ت)

میں کتا ہوں کیا مستعمل اور اس کا شل پانی
اُس پانی میں داخل ہیں جس کی طرف لفظ مار برکتے ہیں
وہیں غوری طور پر منتقل ہو جاتا ہے یا نہیں، دوسری
صورت میں دونوں قیدی ضائع ہو جائیں گی، اور
دو قیدوں کی زیادتی پر ان دونوں کے خروج کی تفریح
ساقط ہو جائے گی، اور بر تقدیر ان اس میں کوئی شک
نہیں کہ یہ دونوں مطلق پانی سے ہیں کیونکہ مطلق سے
بھی مراد ہے اور اُس سے قبل ائمہ نے اسی پر اکتفاء کی

اقول هل المستعمل واخره داخلان
فیما یسبق الیہ الذھن باطلاق الماء۔ امر لا یحق
الثانی صاع المقید ان وحقط قریب غرض ہما
علی شریۃ القیدی۔ و علی الاول لا شک انھما
من الماء المطلق اولاً یعنی بالمطلق الاھذا
و علیہ اقتصر الائمة قبلہ بل ہو لنفسہ فیما
بعد ذلك بوسقة اذ قال لا یفصحی بالمطلق الا
ما یتبادر عند اطلاق اسم الماء آھ و ہمدہ

بلکہ انہوں نے خود ہی ایک ورق بعد فرمایا ہماری مراد
مطلق سے وہ پانی ہے کہ جب پانی کا لفظ بولا جائے
تو اسی کی طرف ذہن متبادر ہو اور نہ منہ قصہ ہے
بلکہ جس کلام میں اس کی تلاوت ہے وہ فرماتے ہیں تو
مقید، متجسس بعد مستعمل اس سے نکل گئے اور اس لیے
”ش“ سے فرمایا کہ اس کا ظاہر ہے کہ متجسس اور مستعمل
قبلا در میں بالنسبة للعالم بحالہ کر تیار ہوا ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں جب یہ چیز ایسی غنی ہے کہ صرف
واقعہ حال ہی بیان سکتا ہے یا خارج سے طلوع
پر معلوم ہو سکتی ہے تو یہ ظاہر ہوا کہ پانی ان دونوں
میں اپنے اطلاق پر مافی ہے اس کو کوئی ایسی چیز
خارج نہ ہوئی جو اس کو پانی ہونے سے خارج کرے
ورنہ ہر صاحب نظر کو ظاہر ہو جاتا، کیونکہ پانی کے بارے
میں جاننے کے لیے انسان کو ہر سے جاننے کی ضرورت
ہیں تو یہ کیسے مقید ہوگا؟ خلاصہ یہ کہ یہ ایسی چیز ہے
جس میں کوئی متغیر نہیں ہے اور کسی کے کلام میں اس کو
یہی مذکور یا ایسا دونوں میں سے ہر ایک ۱۲۰ منہ
غفرلہ (ت)

پھر میں نے دیکھا کہ سید شریف نے التعریفات
میں بھی یہی لکھا ہے، جیسا کہ آگے گا ۱۲۰ منہ
غفرلہ (ت)

اور اسی طرح اُن کے شاگرد شیخ الاسلام غزالی نے رخ
میں ذکر کیا اور اس کو طے سے برقرار رکھا تعریفات
(باقی بر صفحہ آئندہ)

صافۃ بل فی نفس الکلام ایضا شوب مہما
اذ یقول فخرج المقید والمتجسس المستعمل
ولکذا قال ش ظاہر ان المتجسس والمستعمل
غیر مقید مع انہ منہ لکن عند العالم بالجملة
او الاستعمال ولد ا قید بعض الصمد التبادر
بقوله بالنسبة للعالم بحالہ آھ

غیر مقید ہے حالہ کر تیار ہے، مگر اس کے نزدیک جس کو نجاست یا استعمال کا علم ہو، اس لیے بعض علماء نے
قبلا در میں بالنسبة للعالم بحالہ کر تیار ہوا ہے۔ (ت)

اقول مرخصت اللہ اذ کان هذا
عالمہ صفا لا یطهر لمن لم یعلم بحالہ الا
بالاخبار من خارج فہر ان الماء جہما
باق من صرافۃ مانیۃ لم یعر صہ ما یخرجہ
عنها والا لظہر لمن تضرع سیرور
فی معرفة الماء من غیرہ لا یحتاج الی تعلیم
من خارج فکیف یکون مقید او مال جملة
هذا شیء تضرع ابھر لم امرہ لفسیرہ و
تبعہ علیہ ش ولکذا معنی الدبر عند الخلیف
علیہ ای الصد کوراد مکل منہما ۱۲۰ منہ
غفرلہ۔ (م)

علیہ ثم رایت السید الشریف العلامة
رحمہ اللہ تعالیٰ سبقہ الیہ فی التعریفات
کما سیاق ۱۲۰ منہ غفرلہ۔ (م)

علیہ وکذا تلخیص شیخ الاسلام العززی
فی المنہ و اقرا عیدہ ط فصار واسبغۃ

والعادی وذلك حين قول الداعية والاطلاق
اما كمال الاستزاج او بقلبة المستزج
ضمين دیکھا اور انکی متابعت کسی نے کی اس طرح دور کے محشی عبد العظیم
اور عادی نے کی صاحب دور فرشتے ہیں اس کے اطلاق کا رد ل

(تقریر جامعہ صفحہ ۱۸۷)

السيد والبحر العزى وعبد الحليم والخادى
وطوش رحمة الله تعالى عليهم وعليهما
اجمعين قال العلامة ط على قول الداعية ما يتبادر
عند الاطلاق الى بين ر الذهن فعمه بسجود
سماحه مطلقا وهو بمعنى قول المسح هو الباقى
على اوصاف خلقه ولم يخالطه نجاسة
ولم يعلب عليه شئ اه ونظما السيد فى التعريف
هو الماء الذى يبق على اصل خلقه ولم
تخالطه نجاسة ولم يعلب عليه شئ
ظاهر اه -

اقول وهو احسن مما فى المسح
بوجهين احدهما انه قيد شئ بالطاهر
فلم يصرف قوله لم تخالطه نجاسة مستدركا
بجلاء عبارة المسح فان ما خالطه نجاسة
فقد عيبه شئ والاخر انه اق بالاصيل
مكان الاوصاف فلا يرد عليه الجحد بخلاف
المسح فان الماء باجساد لا يتغير الوصف ولا
طعم ولا رائحة وهى العقيدة من ذكر
الاوصاف والتعريف التعريف هو
القباض وظاهره انه لم يخالطه نجس ولا

ہو گئے، سید بحر، عزیزی، عبد العظیم، خادى، طوش
رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم وعلیٰنا اجمعین، علامہ طوش نے
دور کے قول پر فرمایا، وہ عند الاطلاق متبادر ہوتا ہے،
یعنی ذہن کی طرف فہم سبقت کرتا ہے محض سننے سے مطلقا
اور یہ مسخ کے قول کو ہی باقی ہے اپنے خلق و صاف
پر اور اس میں کوئی نجاست نہیں ملے ہے اور اس پر
کوئی شے غالب نہیں ہوتی ہے اور اس کے مطابق ہے
اور سید کے لفظ التعريفات میں یہ ہیں یہ وہی پانی ہے
جو اپنی اصل خلقت باقی ہے اور اس کو کوئی نجاست
نہیں ملے ہے اور اس پر کوئی پاک شے غالب نہیں ہوتی ہے
میں کہتا ہوں یہ مسخ کی عبارت سے دو طرح
اچھا ہے ایک تو یہ کہ انہوں نے شئ کو طہر سے مقید کیا
تو اس کا قول "نہیں ملے اس سے نجاست" زیادہ ہوگا
بکثافت عبارت مسخ کے، کیونکہ جس میں نجاست ملے تو بلاشبہ
اس پر کوئی چیز غالب ہوگئی، اور دوسرے یہ کہ وہ اصل
کو اسے بجائے اوصاف کے تو ان پر ہر کے ذریعہ
اعتراف وارد نہ ہوگا بخلاف مسخ کے کہ پانی منجھ ہونے
کے باعث نہ تو رنگ کو بدلتا ہے اور ذر ذرے اور بو
کو اور اوصاف کے ذکر سے متبادر بھی ہے اور تعریف
میں متبادر ہی مقبر ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ کوئی نجس
(باقی اگلے صفحہ پر)

قَالَ عَلَيْهِ اَوْرَدَ عَلَى الْعَصْرِ الْمَاءُ الْمُسْتَعْمَلُ
وَاَجَابَ الْاَوَّلُ بِاَنَّ هَكَذَا هُوَ الْمَصْنُوعُ فِي نَزْوَالِهِ
بِاخْتِلَافِ الْمُحَسِّنِينَ ۱۵۰

یا تو کمال امتزاج سے ہو گیا امتزاج کے غلبہ سے ہو گیا،
اس پر ان دونوں نے اعتراض کیا ہے کہ عصر پر امتزاج
مستعمل پانی سے کیا گیا ہے اور پچھلے جواب دیا کہ

مصنوع کا کلام اس کے زوال میں ہے کسی عصر کی چیز کے

اقول کیف وقد مر المستعطر من
النبات والثاني بان المقسم اليه الطاهر
والمستعمل كالنجس فلا غبار ۱۵۱

میں کتا ہوں یہ کیسے، حالانکہ اسوں نے لکھا ہے کہ
ٹپکائے جانے والے کا ذکر کیا ہے اور دوسرے کا جواب یہ ہے کہ
مقسم پاک پانی ہے اور مستعمل نجس کی طرح ہے تو اس پر
کوئی غبار نہیں اور (ت)

اقول قد علمت ان كلامه الاشارة بؤد
بدخول المتنجس في المطلق فضلا عن استعمال
وكن ذلك كلام اهل الصابغة قبل البحر حيث
لم يزيلوا الاطلاق الا بالامرين ثم رأيت
في كلامه ملك العلماء ما يدل على
صحة ما ادعاه قدس سره اما مشروائط المكان
الوضوء فمنها ان يكون الوضوء بالماء ومنه
ان يكون بالماء مطلق ومنها ان يكون السبا
وبغيره شبيهه من غير شربة ۱

میں کتا ہوں کہ ائمہ کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے
کہ ناپاک مطلق میں داخل ہے چہ جائیکہ مستعمل، اور
اسی طرح اہل صابغہ کا کلام حجر سے پہلے، کیونکہ ان کے
نزدیک اطلاق زوال صرفت دو امروں سے ہے
یہ میں نے کتاب صمد کے کلام میں اس کی صراحت
پائی اور فرماتے ہیں بہر حال ارکان شریعت وضوء ان میں سے
ایک قیود ہے کہ وضو پانی سے ہو اور یہ کہ مطلق سے
ہو اور پانی پاک ہو تو نجس پانی سے جائز نہیں، ایک یہ

غلبه شيء الا ان يضم الاوصاف المرتقة و
السيلان ولوان السيد اسقط قوله لو تخالط
بجاسة لم يخالطه تكاسرة وكان من احسن
التعريفات الامامی معنی الغلبة من
المحقا، كما لا يخفى ۱۲ منه غفر له - (م)

اس سے ملا نہیں اور کوئی شے اس پر غالب نہ ہوتی،
ہاں اگر اوصاف کو علم کر لیا جائے اور رتہ وسیلہ
اس میں شامل کر دیا جائے، اور اگر تہ اپنا قول لم تخالط
بجاسة ساقط کر دیتے تو ان پر کوئی اعتراض نہ ہوتا
اور یہ بہترین تعریف ہوتی، ہاں صرف غلبہ کے معنی
میں کچھ پوشیدگی ہے، کہ لا یخفی ۱۲ من غفر له (ت)

لہ حاشیہ الدرر علی الغر بعد الخیر بحث الماء
لہ الحاشیہ علی الدرر شرح الغر لابی سید الخادمی

مکتبہ عثمانیہ بیروت ۱۸/۱
بحث الماء مکتبہ عثمانیہ بیروت ص ۲۱

ظاہر اذ لا یجوز یا الماء النجس ومنها ان
 یکون ظہوراً فلا یجوز یا الماء المستعمل
 اه ملقط فهو صریح فی ان اشتراط
 اطلاق الماء لم یخرجها حتی احتیج الی
 شرطین آخرین و کذلک کلام المنیست
 اذ یقول تحوش الطهره بقاء مطلقاً
 اه فاذ عموماً المطلق لاطل هو وغیره
 واستدل علیه فی العبدیة بقوله کانت
 الاولی ان یقول ظہور مکان ظاہر لانت
 انصب سرة لا تجوز بقاء ظاہر فقط اه
 فاذ عموماً المستعمل وقد صرح به فی
 بطنیة فقال لیس من النجس ماء مطلقاً
 فاحتاج الی الاشتراط منه بقوله ظاہر
 ولو کانت المجرورة تکسب تفتید الماء
 احتیج بعد ذکر الاطلاق الی ذکر الظاہر
 والیه اشار فی البناية اذ قال التوضی
 مه جائز ما دامت صفة الاطلاق باقية
 ولم تنطه نجاسة
 اقول ولعل الحامل للبحر علیه

کر طہور ہو تو مستعمل پانی سے جائز نہیں اہ ملقط ،
 قریر اس میں صراحت ہے کہ غلط پانی کی شرط ہے ان
 وہ توں کو خارج نہیں کیا ، تاکہ دوسری شرطوں کی
 حاجت پڑے ، اور یہی گفتگو ختمہ میں ہے وہ فرماتے
 ہیں ماہ مطلق ظاہر کے ساتھ طہارت جائز ہے اہ تو
 علم مطلق نے ظاہر اور غیر ظاہر کا فرق نہ کیا اور علیہ میں
 اس پر یہ استدراک کیا ہے فرمایا بہترین تھا کہ طہور
 کہتے بجائے ظاہر کے ، کیونکہ طہارت صرف ظاہر پانی
 سے نہیں ہوتی ہے اہ تو انہوں نے اس کے مستعمل کو
 عام ہونے کا اثر دیا اور غنیہ میں اس کی تصریح کہ
 فرمایا ناپاک پانی کو مطلق پانی کہا جاتا ہے پھر ان کو
 اس سے احتراز کی حاجت ہوتی تو فرمایا ظاہر ہو اور
 الری ورفہ سے اس میں تفتید ہوتی تو اطلاق کے
 بعد ظاہر کے ذکر کی ضرورت نہ ہوتی اہ اہ بنایہ میں
 اسی طرف اشارہ کیا فرمایا اس سے وضو جائز ہے
 جب تک اس میں صفت اطلاق باقی ہو اور اس میں
 نجاست نہ ملے ہر اہ ورفہ

میں کہتا ہوں غالباً جو کہ یہ کہنے کی ضرورت اس لیے

۱۵/۱

سمیعہ کمپنی کراچی

ارکان الوضو

کتابہ النصاب

ص ۶۱

مطبوعہ رسوخ لکھنؤ

فصل فی المیاء

کتابہ المصلی

سبیل اکیڈمی لاہور ص ۸۸

فصل فی بیان احکام المیاء

کتابہ غنیۃ المستمل

۱۸۷/۱

ملک ستر فیصل آباد

الماہ الذی یکون بہ الوضو

کتابہ بنایہ شرح ہدایہ

پڑی کہ بعض فقہانے (یا مطلق پانی سے طہارت جائز ہے، اس کے ساتھ کہ انہوں نے مطلق رکھ، اگر یہ ان دونوں کو شامل ہوتا تو ان دونوں سے طہارت کے جواز کا دہم ہوتا اور یہ کچھ نہیں، کیونکہ قیود کی مثالیں عام طور پر ذکر نہیں کی جاتی ہیں کہ ان کا علم ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اکثر فقہانے اس کو اطلاق کی قید سے بھی مقید نہیں کیا ہے پس فرمایا ہے طہارت جائز ہے اسماء کے پانی سے وادیوں کے پانی سے (دست) و دوش دھسم علیہ و بکر کے قیود سے آزاد مطلق صرف وہ ہے کہ پانی کا نام لینے سے جس کی طرف ذہن جاتا ہے ملک، علماء، بزرگے میں فرماتے ہیں،

مطلق پانی وہ ہے کہ جب پانی کا نام لیا جائے تو ذہن اس کی طرف منتقل ہو جائے جیسے نہروں، چشموں، کنوؤں، بادلوں، تھالوں، مٹوں اور دیواروں کا پانی (ت)

بہر حال مقید پانی وہ ہے کہ جب پانی کا نام لیا جائے تو ذہن اس کی طرف بہتت نہ کرے، اور یہ وہ پانی ہے جو کسی عمل کے ذریعہ چیزوں سے نکال جائے جیسے درختوں، پھلوں اور گلاب وغیرہ کا پانی (ت) میں کہتا ہوں وہ صحت جو ان کے کلام میں وہ پانی ہے جو نکالاجائے "میں ہے، مرد نہیں ہے قطعاً اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ مثل اُس پانی کے، تو متنبہ رہنا چاہئے۔ (ت)

در مختار میں ہے: (یوفہ الحدیث بماء مطلق) ہو ما یتبادر عند الاطلاق (حدیث کو رفع

قول بعضہم تجوز الطہارۃ بالماء المطلق اس سلسلہ اس سال کا فوشلہما اوہم حیوان الطہارۃ بہما ولیس بشئ فان امثال النقیود تطوی عادیۃ للعلم بہما فی محلہ الاتری انت الاحکامین لم یقیدوا بالاطلاق ایضا انما قالوا تجوز بماء السماء والادویۃ الخ

بھی مقید نہیں کیا ہے پس فرمایا ہے طہارت جائز ہے اسماء کے پانی سے وادیوں کے پانی سے (دست) و دوش دھسم علیہ و بکر کے قیود سے آزاد مطلق صرف وہ ہے کہ پانی کا نام لینے سے جس کی طرف ذہن جاتا ہے ملک، علماء، بزرگے میں فرماتے ہیں،

الماء المطلق هو الذی تناسخ اخبارات من الیہ عند اطلاق اسم الماء کماء الایہا والعیون والایہار والسماء والقدرات والبیاض والیہاس۔ پھر فرمایا،

واما النقیذ فهو ما لا تناسخ الیہ الا فہم عند اطلاق اسم الماء وهو الماء الذی یتخرج من الاشیاء بالاعلا ج کسب الاشیاء والاشیاء وما ورد ونحو ذلک الخ اقول والحصر المستفاد من قولہ هو الماء الذی یتخرج غیر مراد قطعاً وانما المعنی الماء الذی فلیتنبہ۔

سے برائے الصنائع مطلب الماء النقیذ
سے در مختار باب المیاء
سعیہ کعبی کراچی ۱۵/۱
مجتبیٰ دہلی ۳۲/۱

کیا جائے مطلق پانی سے، یہ وہ ہے جو اطلاق کے وقت قبہ در ہو۔ (ت) بحر سے گزرا، لا یعنی مطلق الامایق در عند اطلاق اسم الماء (م مطلق سے وہی مراد لیتے ہیں جو ماء کا اطلاق کرنے وقت قبہ در ہوتا ہے۔ ت) کائی و بنیر و بحر الانہر میں ہے، المراد یہ ہھنا ما یسبق الی لا فہمہ بمطلق قولنا الماء (اس سے مراد یہاں وہ ہے جو ہمارے قول پانی کے اطلاق سے فوری کجا جائے۔ ت) غنایہ و بنیر میں ہے،

لا یجوز بما اعتصر لہ لیس بماء مطلق لہ عند اطلاق الماء لا یطلق علیہ و تحقیق دلت انا لو فرض ضاق بیت انسان ماء یثرا و بحر او حین و ماء اعتصر من شجر او شرفقید لہ مات ماء یشیق الی دھن المخاطب الاول ولا تقی بالمطلق والمقید لا ہذا

جو پانی نچوڑ جائے اس سے وغیرہ انہر میں کیونکہ وہ مطلق پانی نہیں کیونکہ سبب ماء کا اطلاق یہ اس سے توار کا اس پرانی ق نہیں ہوتا ہے در سکی تحقیق یہ ہے کہ اگر ہم فرض کریں کہ کئی شمس کے گھر میں پانی کا کراں ہے یا دریا یا چشمہ ہے اور وہ پانی بھی ہے جو درخت یا پھل سے نچوڑا گیا ہے، پھر ہم اس سے پانی، نگیں تو من طیب کا ذائقہ پانی ہی طرف منتقل ہوگا، لہذا مطلق و مقید سے یہی مراد ہے۔ (ت)

اقول یہی اصح و احسن تعریفات ہے کما قال فی الحلۃ لولا ہما د (بیسار تفسیر میں کہا ہے اگر وہ نہ ہوتا تو زیادتی نہ ہوتی۔ ت) مگر محتاج توضیح و تفسیر ہے

واقول وبالله التوفیق العوامض لای تقہم عند لاطلاق ولا حی مطلق تسلیم الاطلاق دفن لذات ہی المفہومۃ من الاصلق کما اذا قلت انسان لایقتضی الفہم عند الی السردی والسر نہی او العالما والمجاہل او الطویل والقصیر او الحسین

اقول ومانہ التوفیق عوامض نہ تر عند الاطلاق مفہوم ہوتے ہیں اور نہ مطلق تسلیم ہوتے ہیں، کیونکہ عند الاطلاق ذات ہی مفہوم ہوتی ہے جیسے آپ انسان کا لفظ بولتے ہیں تو ذہن رومی، حبشی، عالم، جاہل، لیل، چوٹے، حسین، بد شکل وغیرہ کی طرف منتقل نہیں ہوتا ہے، مگر اس سے یہ بھی

۱/۶۸ کتاب الطہارت سیب کچن کرچی
۱/۲۷ مجمع انہر تجوز الطہارۃ بالماء المطلق مکتبہ عامہ مصر
۱/۶۱ الحانیۃ مع الفتح الذی بحرہ الرضویا فوریہ رضویہ مکر

والد ميم واحتمال ذلك من العوارض ولا يلزم منه خروج هؤلاء عن الانسان المطلق فان ذاتهم ليست الا ما فهم من لفظ الانسان ولم يصرفهم ما يتعد هم عن الدخول فيما تتسارع اليه الافهام من لفظ الانسان ولو ان العوارض مطلقا قسم الدخول لعدم انهما هما من المطلق لم دخل تحت شئ من افراده لان لكل فرد تشخيصا لا يسبق اليه الذهن عند ذكر اسم المطلق فكان هذا يقتضي التسوية بين مطلق الماء والماء المطلق لكن قسمه عوارض قسمه ويها عن الدخول تحت اشياء المطلق ويقال فيه ان اسم المطلق لم يتوكلها لكونها مما لا تتسارع اليه الافهام كقطع اليد والرجلين في الرقبة فالالمفهوم الذات الكاملة وبيد التمر وما لعصفر الصالح العبيد فان اسم الماء المطلق لا يطبق عليهما ولا يسبق الا فيهما عند اطلاقه اليهما مع ان اصحاب تلك العوارض ايضا ليست ذاتها الا ما فهم من الاطلاق وعدم انهما العوارض مشتركة في حكم عارضين فلا بد من الفرق ولو اس من حاصر حول هذا-

فاقول على ما بي من قلة البضاعة

ظلم نہیں آتا کہ لڑک مطلق انسان کے ذمے سے خارج ہیں، کیونکہ ان کی ذات وہی ہے جو لفظ انسان سے مفہوم ہے اور ان کو کوئی ایسا مانع درپیش نہیں کہ یہ لوگ اس مفہوم میں داخل نہ ہوں جو لفظ انسان سے ہی ذہن میں آجاتا ہے، اور اگر عوارض مطلقا دخول سے مانع ہوتے، کیونکہ یہ مطلق سے سمجھے نہیں جاتے ہیں تو مطلق کے تحت اس کے افراد میں سے کوئی شئی داخل نہ ہوتی کیونکہ ہر ایک فرد کے لیے تشخص ہے جس کی طرف مطلق نام کے ذکر کرنے سے ذہن منتقل نہیں ہوتا ہے تو یہ تعاصر کرتا ہے کہ مطلق، بار اور بار مطلق کے درمیان مساوات ہے لیکن وہاں ایسے عوارض موجود ہیں جو ان کے ذوات کو مطلق شئی کے تحت داخل کرنے سے مانع ہیں، اور ان میں کہا جاتا ہے کہ مطلق اسم ان کو مستل نہیں ہے کیونکہ ان کی طرف تیری سے منتقل نہیں ہوتا ہے جیسے کہ رقبتہ میں مقطوع الیدین والرجلین، کیونکہ مفہوم ذات کاملہ ہے اور بیذ ترادف تحذف کاپنی جزئیاتی کے، نفی ہو کیونکہ بار مطلق ان دونوں پر نہیں ہوتا جاتا ہے، در حقیقت کے وقت ذہن ان دونوں کی طرف منتقل نہیں ہوتا، باوجود اس کے کہ ان عوارض واسطے ان کی ذات نہیں ہیں، مگر وہ جو اطلاق کے وقت مفہوم ہر اور عوارض کا مفہوم نہ ہوتا ہر عارض میں مشترک ہے، تو فرق ہونا ضروری ہے، مگر میں نے نہیں دیکھا کہ کسی نے یہ فرق بتایا ہو۔ (ت)

پھر میں علی بنے ضاعتی کے باوجود کہتا ہوں

وقموس بحث ۲۲ مستحب رقی شہ بصاحب
 متفہمہ : صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
 قوسم الاسماء بانشاء الحقائق و تسمایسز
 الحقائق بتفاوت المقاصد ولذا کان بعض
 الاصناف تجزئ معجوز الاجزاء کا لا طراف
 فی الحیوان والاعیان فی الاقسام لا منب
 بعواتها فوات منافع الدات والشیء اذا
 خلا عن مفهومة بطل یستغرق به التعیر
 انی الدوات المدلول علیها عرفاً بالاسماء
 ومعلوم ان المركب من الشئ و غیره غیره
 غیر ان العرف بل والشرح واللغة جمیع
 تلاحظ الغلبة فاذا کان المصانجج اکثر
 قدراً من الشئ کان المركب احق باسم
 المصانجج من اسم الشئ وان تساویا قساقط
 فلم یکن المركب مفهوماً من اطلاق اسم
 شئ منهما لان وضع الاسمین بانرا بطل
 بعیالہ لا بانشاء الكل مجتموعاً فعم ان
 کان اقل لم یعتبر الا ان تعدت ما متزاجه
 حقیقة عرفیة مرکبة متناثرة مقبوضة
 لتعابده متناثرة فیصیر المركب ذاتاً اخرى
 عزلاً عن تفاوت المقاصد فلا یبقی داخل تحت
 المفهوم عرفاً من الاطلاق فثبت ان التعام

اسماء کی وضع حقائق کے متاثر میں ہوتی ہے اور حقائق
 میں اختیار مقاصد کے اعتبار سے ہوتا ہے اور اس لئے
 بعض اوصاف اجزاء کے قائم مقام ہوتے ہیں جیسے
 حیوانات کے اعضاء اور درختوں کی شاخیں کیونکہ ان چیزوں
 کے خاتمہ سے ذات کی منفعتیں بھی ختم ہو جاتی ہیں اور
 جب کسی چیز کا مقصود ہی فوت ہو جائے تو وہ چیز
 باطل ہو جاتی ہے اور اس طرح ذات بھی متغیر ہو جاتی ہے
 جس پر اسماء کے ذریعہ عرفاً ولت کی جاتی ہے اور یہ
 معلوم ہے کہ جو چیز کسی چیز اور اس کے غیر سے مرکب
 ہوتی ہے وہ اس کا غیر ہوتی ہے لیکن عرفاً و شریعت
 اور لغت سب ہی میں غلبہ کا اعتبار ہوتا ہے تو جب شے
 و ان چیز اصل شے سے مقدار میں زیادہ ہو تو مرکب پر
 وہ پڑتا ہے اور اس لئے وہی اکثر شے کا ہے اگر اصل
 شے کا اور اگر دونوں میں برابری ہو تو تساقط ہوگا تو
 ان میں سے جب کسی شے کا اطلاق مرکب تو مرکب
 مفہوم نہ ہوگا کیونکہ نام تو ہر ایک کے مقابل مستقلاً ہے
 مجموعہ کے مقابل نہیں ہاں اگر وہ کم ہو تو معتبر ہوگا
 ہاں اگر اس کے ٹکڑے ایک نئی حقیقت عرفیہ وجود
 میں آجائے تو مرکب اور متاثر ہو اور خاص مقاصد
 کے لیے ہو تو مرکب عرفی ایک ہی ذات ہوگا، اس لیے
 کہ مقاصد مختلف ہو گئے، تو وہ اطلاق سے عرفاً مفہوم
 کے تحت داخل ہوگا، پس ثابت ہوا کہ لفظ کے اطلاق

میں کتابوں اس سے فقہاء کے اس قول کے معنی
 (باقی بر صفحہ ۶۷۶)

عن اقول وبهذا والله اعلم

الحقیقة فی المركب مع المساوی والغالب
لغة وعرفا وشرعا مطلقا ومع التعلیل
المذکور عرفا مع بقا الحقیقة اللغویة
ولذا کان المقید قسما من مطلق السواد
فی جهة انقص قد تبطل مطلقا اذا کان
ذلك الوصف حاسرا یا معجری الموضع
او مع اللغوی ایضا کالیلان للماء وقد
تقی لغة وتبطل عرفا یعنی عن السواء
اعرفی عند طلاق لاسم وذلك اذا تبدلت
المقاصد العربیة کالمزقة علی لا قطع فانها
حقیقة فیہ بعد ولا نفهم مباحثها اذا اعلنت
هذا فالانقص فی الماء یزول سبلا به او مرقه
والشخص لا یسعی ما واصله عن الجسد و
لنزیادة باختلاطه یا کثرته قدر او مساو
او یمایه یمیدیه مرکبا مستائرا من حاسر یا غیر
کالمنفوخ فید التمر و احاسر تبید والمصنوع
فیہ الخمر اذا احاسر مرقا والمحلول فیہ
المرغفران اذا احاسر مهبطا والمخلوط فیهما
الذین اذا احاسر ضیاحا فحقن هذا التثقیب
الفرج وح جمیعا علی مذهب قاضی المشرق و
الغریب المصحیح المصحح کما تقدم من
الهدایة والثانیة ولا شک ان فی هذه الوجوه
الامر بعة تبدل ابدات حقیقة او عرفا و
مستخراد حاسا وهو ما استبدلنا فی
المنازع لہ یجبت یکادی حسبہ السدی

کہ حقیقت کا مرکب میں باطل ہوتا مساوی اور غالب کے
ساتھ ہے لغوی، عرفا اور شرعا، مطلقا، اور قلیل مذکور
کے ساتھ عرفا مع حقیقت لغویہ کے باقی رہنے کے اس لئے
مقید، مطلق ما کی قسم ہوتا ہے، اور نقص کی جہت میں
کبھی حقیقت مطلقا باطل ہو جاتی ہے جبکہ وصف ضعیف لغوی
اعتبار سے بھی رکھی کے قائم مقام ہو جیسے پانی کے نیچے
سیلان، اور کبھی حقیقت لغوی قوی باقی رہتی ہے اور عرفا
باطل ہو جاتی ہے، یعنی نام کو بولے جانے کے وقت نام
کے فہم میں نہیں آتی اور یہ اسی وقت ہوتا ہے جب
مقاصد عربیہ بدل جائیں جیسے "مرصہ" اقلعہ ریگزم
یہ اس میں حقیقت ہے لغوی لیکن عرفا اس سے نہیں
سمجھا جاتا ہے۔ جب آپ نے یہ جانا لیا تو پانی میں
نقص کی صورت یہ ہو کہ اس کا سینہ یا اس کی رقت
ختم ہو جائے تو کاشٹے کو پانی نہیں کہیں گے چہ ہا نیسکہ
بہرہ کو۔ اور اس میں زیادتی کی صورت یہ ہوگی کہ وہ کسی
ایسی چیز میں مخلوط ہو جائے جو مقدار میں اس سے زیادہ
یا اس کے برابر ہو اس چیز سے جس سے مرکب ہو کر
وہ تہ نہ ہو جائے اور تہ کے اعتبار سے باطل ہوگا
ہو جائے، جیسے وہ پانی جس میں کچھ یوں ہو گئی جائیں تو
وہ تہ نہ ہو جائے، اور جس میں گوشت پکایا جائے اور
وہ شوربہ ہو جائے، اور جس میں زعفران ملا یا جائے
اور وہ رنگ بن جائے اور جس کو دودھ میں ملا یا جائے
یہاں تک کہ وہ لسی ہو جائے، اسی اصل پر قاضی
شرق وغریب مذہب پر تمام فروع متفرع ہوتی ہیں
جیسا کہ ہدایہ اور غانیہ سے گزرا، اور اس میں شک

لا يعلمه الله ذلك المانع وبطن انه ليس بماء
فمثل هذا لا يندخل عندنا في المتفاهم
من مطلق الماء فمناط المنع عند ابن يوسف
صير ومرتبه غير الماء ولو عرفنا وعند محمد
صير ومرتبه بحيث يحسبه المستعمل
ما نأما غير الماء ولو طنا ديا الحلة يرتاب
في كونه ماء وعليه بناء ضابطه الاماميين
الاسميجاني وملك العلماء من حمهما الله
تعالى وهي السقيا بلناها بالصابطه الريعيه
وبينا في القسمين الاولين ما اتفقتا فيه
على الجوانب اور المنع وفي الثالث ما اختلفت
فيه وسبق في بيان كل ذلك ان شاء الله
لكريمه لوهاب۔

ملك العلماء نے بیان کیا ہے، یہی ضابطہ ہے جس کا مقابلہ ہم نے صابطہ زلیعہ سے کیا ہے اور پہلی
دو قسموں میں بیان کیا ہے کہ ان کا اتفاق جواز اور منع میں ہے اور تیسرے میں ہے جس میں ان کا اختلاف ہے
اس کا بیان ان شاء اللہ تعالیٰ آئے گا۔ (ت)

فان قلت على ما قرئت يلزم
خروج الماء المتنجس والمستعمل من أقسام
المطلق من من اعظم مقام الماء حصول
التطهير به قال الله تعالى وينزل عليكم من
سما ماء ليظهر لكم به وقد سقط هذا
مذهب فيزاد في جانب النفس على شروالي
السيلان والرقه من دال صفة الظهورية
أقول الحقائق الشرعية للمعاصد الشرعية
فيكونها تقود كالصور والاضلا اما الماء

نہیں کہ ان چاروں صورتوں میں ذارہ حقیقہ یا عرفاً
تبدیل روحانی ہے، اور امام محمد نے ایک پانچویں صورت
کا اضافہ فرمایا ہے اور وہ پانی ہے جو اس سیال
شے سے مشابہ ہو جو اس میں ملائی گئی ہے، اور
وہ ایسا ہو جائے کہ ناواقف عامل اس کو وہی شے سمجھے
پانی نہ سمجھے، اس قسم کی چیز ان کے نزدیک طاق مار
کے مفہوم میں داخل نہیں، قرابہ و سفت کے نزدیک
منع کا دار و مدار اس پر ہے کہ وہ پانی کا غیر ہو جائے
خواہ عرفاً ہی۔ اور امام محمد کے نزدیک اس پر ہے
کہ اس کو استعمال کرنے والے پانی کے علاوہ کوئی اور
مائع سمجھنے لگے خواہ صرف گمان ہی ہو۔ خدا صمد یہ
کہ، اس کے پانی میں شے میں شے ہو کر ہے، اور اسی
پر صبط ہی ہے، برخلاف امام اسمیجانی اور

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ اس بن پر ناپاک اور
مستعمل پانی کا مار مطلق سے خارج ہے۔ لازم آتا ہے
کہ نزل پانی کا سب سے بڑا مقصد یا کی کا حصول ہے
فرمان الہی ہے وہ تم پر آسمان سے پانی نازل فرماتا
ہے تاکہ اس سے تم کو پاک کرے اور یہ وصفت
اُن دو فوی پانیوں سے ختم ہو گیا۔ تو جانب نقص میں
زوال سیلاب و رقت پر صفت ظہور کے زوال کا
اضادہ کیا جائیگا۔ میں کتابوں حقائق شرعیہ مقام شرعیہ
کسیے ہوتے ہیں، تو جب مقام شرعیہ فوت ہو جائے

وحقہ عینیۃ : استعبر فی بقائہا المقاسد
العمریۃ الاثری ان اعظم المقصود من
الانسان العبادۃ قال تعالیٰ وما خلقت الانسان
ولا نس الا ليعبدون وقد خلت ، مکافرا اذ
لیس اهلا لها ومع ذلك لم یخرج من
اصفاهم باطلاق الانسان قال تعالیٰ من
الانسان من حسر الا الدین امنوا وقال تعالیٰ
قتل الانسان ما کفره -

تو حقیقی بھی قوت ہو جاتے ہیں جیسا روزہ اور نماز
اور پانی حقیقتہً عینہ ہے اور اسی کے تقاریر میں مقاصد
عقلیہ ہیں ، کیا تم نہیں دیکھتے ہو کہ انسان کا بڑا مقصود
عبادت ہے فرما ہی ہے اور میں نے انسان و جن
کو عبادت ہی کے لیے پیدا کیا ہے " اور یہ چیزیں کافر
میں نہیں پائی جاتی ہیں کیونکہ وہ عبادت کا اہل نہیں ،
اس کے باوجود جب لفظ انسان کا اطلاق کیا جاتا ہے
تو مفہوم انسان سے خارج نہیں ہوتا ہے فرما ہی
ہے بلاشبہ انسان ہمارے میں ہے سوائے ایمان والوں کے - قرآن الہی ہے لعنت ہو انسان پر کہ

ناشکر ہے - ۱

باب الحکمۃ فی تعریف غفرلہ میں ملے مطلق کی تعریف یہ ہے کہ وہ پانی کو اپنی رقت طبعی پر باقی ہے اور اس کے
ساتھ کوئی ایسی شے مخلوق و مزج نہیں جو اس سے مقدار میں زیادہ مساوی سے ذیلی جو اس کے ساتھ مل کر
مجموعہ ایک دوسری شے کسی جہ سے اس کے سے ملا کر ہی تمام مباحثہ بلانیم کے سے غفرلہ مذکورہ وغیرہ کو
کو الہ و بیت میں منصبہ کریں سے

مطلق آجے ست کہ بر رقت طبعی خود ست
نہ بنیٹے کہ بر کیب گنہ چسبندہ دگر
ذرو و مزج دگر چیز مساوی یا بیش
کہ بود آب جدار لقیہ و مقصد دلش

عن فتح و سید کی تعریف کہ حاشیہ پر گریں ۱۳ و ۱۴ میں اور یہ تعریف رضوی بحمدہ تعالیٰ پانزدہ
شہ و جدت سر الساجی تعریف اخذ کر کے عنہ
فی بعد من البهران الماء لم یقید ما استخرج
بعلاج کساء الصابون والمرض والثر عفران
و د شجی و د لاشیرو و ب ملازمہ فالصلى
خلافہ اقول لیس بشی و یواقفہ اول
الاقوال الامیۃ فی الاضافات و صیاتی
مرادہ تمہ ۲ ، منہ غفرلہ - (م)

پھر میں نے تجنی سے ایک اور تعریف بحر کے انہاس
میں دیکھی کہ متعین پانی وہ ہے جو کسی عمل کے ذریعہ
نکالا جائے ، جیسے صابون کا پانی اور حرض ، زعفران
و د خرن ، پھلوں اور باقل کا پانی اور مطلق اس کے
خلاف ہے ، میں کہتا ہوں یہ کچھ بھی نہیں ، اس کی
مراقت اضافات میں وارد شدہ پہلے قول سے ہوتی
ہے ، اس کی تردید وہاں ہوگی ۱۲ مراد غفرلہ (ت)

و بالله التوفيق و لله الحمد على إرادة الطريق و أفضل الصلاة و أكمل السلام على الحبيب
الرفيق و آلہ وصحبہ اولى المتحقق و سائر من دأب بالایمان و التقوی و آمین و الحمد
للہ رب العالمین۔

اضافات بہت چیزوں پر پانی کا نام کسی شے کی طرف مضاف کر کے بولا جاتا ہے کُن میں بعض ترجمیں سے
خارج میں اور اطلاق آب بعض طور تشبیہ جیسے آب زر آب کاغذ اور جو حقیقت پانی ہیں ان میں کچھ مائے مطلق ہیں
جیسے آب باران آب دریا اور کچھ مائے مقید جیسے ماء العسل ماء الشیر اول کو اضافت تعریف کہتے ہیں اور دوم
کو اضافت تقييد۔ غلام نے ان میں چند طرح فرق فرمایا،

اول جو پانی کسی شے سے بذریعہ تدبیر نکالا جائے اُس کی طرف پانی کی اضافت اضافت تعریف ہوگی درجہ
اضافت تعریف، غایہ بنایہ میں ہے،

اضافة الى الزعفران للتعريف لا للتشبيه
والطرق بينهما ان للمضاف ان يتركب
خارجا عن المضاف اليه بالعلاج
فلاضافة للتعريف وانكول خارجا عنه
فلاضافة للتشبيه والوساداء اقول ان كانت
الصماء محدوثة بالتدبير كما هو في ماء
الورد وسائر المستقطرات ورد ماء
الناسجیل و ماء الحبيب و ماء الفحل
المعتدى المسمى تاما فاما موجودا
والمالقة غير لاخراجها كالقصد لاخراج
الدواء اسرید ظہورہ مد قامت لم
يورد ماء السؤلان طبريا من الارض
بالتدبير يحضر اليه لا من المضاف
اليه وورد ماء العسل قامت الماء

پانی کی اضافت زعفران کی طرف تعریف کے لیے ہے
ذکر تقييد کے لیے، اور دونوں میں فرق یہ ہے کہ
اگر مضاف مضاف الیه سے عمل کے ذریعہ نکال
لیا ہو مضافات تدبیر کے لیے ہے و اگر تدبیر
سے خارج ہو تو تقييد کے لیے ہے جیسے گلاب کا
پانی اس میں کتابوں اگر ان کی مراد اس کا محدث ہے
تدبیر سے جیسے گلاب کے پانی میں یا دوسرے ان پانیوں
میں ہیں جو نچر کر نکالے جاتے ہیں تو ناریل کا پانی،
ترہر کا پانی، تازی کا پانی، اس کے علاوہ ہیں کہ بہ
پانی سے ہی موجود ہوتے ہیں تدبیر صرف ان کے
نکالنے کے لیے کی جاتی ہے جیسے غنہ نکالنے کے لیے
قصد کھدائی جاتی ہے، اور اگر یہ مراد ہو کہ اس کا
اس کے ذریعہ ظہور ہو، پس اگر کنوئیں کے پانی سے
اعتراض نہ ہو کہ اس کا ظہور بھی زمیں کے کھوٹے

سے ہے ۔

کل ما کانت البہیۃ فیہ کاملۃ فلا ینضافۃ
فیہ للتعریف و ما کانت ناقصۃ ولا صافۃ
للتعقید فطیر الاول ماء السماء و ماء
البحر و صلاۃ الکسوف و طیر الثانی ماء
اب قلا و صلاۃ الجنارۃ اقول قصو الماہیۃ
اسا ہون ماء اب قلا و نہودا ہا شخت
و رات رقتہ اما فی التبعیر بالزیادۃ کالابذۃ
و المذق فبقولہ لا نقصت الا ان برادہ بالقص
و النقص ما یعمد الانقضاء مجازا فقول
العرب قد ای عدم کما فی نسیم المریض۔

ہر وہ چیز جس میں ماہیت کامل ہو تو اس میں اضافت
تقریف کے لیے ہے اور جس میں ماہیت ناقص ہو تو
اس میں اضافت تعقید کے لیے ہے پہلے کی نظمیر
ماء السماء اور ماء البحر اور صلاۃ الکسوف ہے اور دوسری
کی مثال ماء اب قلا اور صلاۃ الجنارہ ہے احی میں کتا
ہوں ماہیت کا ناقص ہونا ماء اب قلا میں ہے یا اس
قسم کے اور پانیوں میں جو گاڑے پڑ گئے ہوں اور ان
میں سے رقت ختم ہو گئی ہو لیکن وہ پانی جو کسی زیادتی
کے باعث متغیر ہو گئے ہوں جیسے نمینہ و مذق تو یہ تبدیل
ہوئے ہیں کم ہیں ہوئے ۔ ہاں اگر قصور و نقص سے
برا وہ ہر جہ انقضاء کو عام ہو مجازاً ، عرب کے لوگ کہتے ہیں قتل یعنی مدد نہ ہو گیا ، نسیم الریح جس میں ایسا ہی ہے ۔ (ت)

سوم جسے بے حاجت و کر تہ پانی نہ کہیں وہاں اسامت تعریف کی ہے اور جہاں پانی ملنے میں ذکر قید
ضروری ہو تعقید کی اسرقی اطلاق میں ہے ،

العرق میں الاضاحتین صحیحۃ اطلاق الماء
على الاول و من الثانی و لا یصح ان یقال لماء
الوسد هذا ماء من غیر قید یا لوسد و بخلاف
ماء البئر لصحة اطلاقہ فیہ۔

دو فوں اصافوں میں فرق یہ ہے کہ پہلے پر پانی کا اطلاق
صحیح ہے دوسری پر نہیں ہے کیونکہ گلاب کے پانی کو
خدا احادہ کہنا صحیح نہیں ، اس میں وسد کی
قید لگانا ضروری ہے ، ہاں کنویں کے پانی کو خدا
مالا کہہ سکتے ہیں ۔ (ت)

تکرمیں ہے ۔

ماء البحر الاضافة فیہ للتعریف و اختلاف
الماء المتقید فان القید لازم مہلہ لا یجوز

ماء البحر اس میں اضافت تعریف کے لیے ہے
بخلات مقید پانی کے ، کیونکہ قید اس کو لازم ہے

سے شبیر علی لتبیین الحقائق کتاب الطہارۃ
لکھ مراقی الفلاح

مطبعة الامیر بیروت مصر ۲۱/۱
ص ۱۳

اطلاق الماء عليه بدون التقييد كما هو الموضع^۱

اس پر پانی کا اطلاق بلا تقييد جائز نہیں جیسے گلاب کا پانی۔ (ت)

اقول هذا هو الماء في تعريفه
المطلق والكلام في مقابل ماء الموضع ليس
ماء حقيقة فصل التحقيق ليس من المقيد
اما المقيد كما هو المتر عفران الصالح فلصحه
فما قلنا ولا يصح ان يقال هذا ماء لان صحة
حمل المقسم على القسم من الضرر ورياء
نعم لا يفهم من اطلاق قول الماء و هذا
شئ غير الحمد ولا يصح اسرودة حمل الماء
المطلق فير جمع الى ان المقيد يحل عليه
الماء المطلق مع ذكر تقييد وهذا جمع من
التقييد والجواب ما مر.

میں کہتا ہوں یہ مطلق کی ساتریں تعریف ہے در
اس پر وہی گفتگو ہے جو گزری، کہا جاتا ہے گلاب کا
پانی، حالانکہ درحقیقت یہ پانی نہیں ہے بل تحقیقی طور پر
یہ مقید نہیں مقید جیسے بار الزعفران جو رنگے کی صلاحیت
رکھتا ہو تو یہ تعریف پانی ہے اور اس کو ہذا حبہ
کہہ سکتے ہیں کیونکہ مقسم کا قسم پر محمول حزناء بیات میں
سے ہے، ان جب ہم النساء اور ہذا کہتے ہیں
تو اس سے سراسر عمل کے اور کچھ میں نہیں آتا اور
ہاں مطلق کے عمل کا ارادہ صحیح نہیں تو اس کا مطلب یہ ہوا
کہ مقید پر النساء المطلق محمول ہوگا اور قید بھی ذکر
کرنا ہوتا ہے اور یہ بتانے التقييد نہیں ہے اور جواب
وہ ہے جو گزرا۔ (ت)

چہارم جس سے پانی کی نفی کر سکیں یعنی کہ سکیں کہ یہ پانی نہیں وہاں اصافہ تقييد کی ہے ورنہ تعریف
کی، تبيين میں ہے،

اس کی اصافہ زعفران وغیرہ کی طرف تعریف کے لئے
ہے جیسے پانی کی اصافہ کنزی کی طرف، بخلاف ماء
البطیخ وغیرہ کے، وہاں اصافہ تقييد کیے گئے ہیں
اس لیے پانی کا نام اس سے منہی کیا جاتا ہے اور
اس کی نفی اول سے جائز نہیں، (ت)

مناقضه الى الرعصان ونحوه للتعريف
كاصفة الى لغز بخلاف ماء البطيخ و
نحوه حيث تكون اضافته للتقييد ولهذا
ينفى اسم الماء عنه ولا يجوز تقييد
عن الاول آله

میں کہتا ہوں یہ مطلق کی آٹھویں تعریف ہے

اقول هذا هو ثامن تعريفات المطلق

و البحث البحث فيقال ان القسم لا يصح
ففي المقسم منه حقيقة ابدان امر يد نفي
الماء المطلق مع بعد عن ظاهر العبارة
يرجع الى ان اضافة التقييد في السماء
التقييد وهذا لا يجدى شبه الحمل الادنى
والجواب ما مر

یہ تخم جہاں امر خارجہ عن الذات مثل محل یا صفت یا محو کی طرف اضافت ہو تعریف ذات اس کی
محتاج نہ ہو وہ اضافت تعریف ہے نتیجہ میں ہے،

ما يسمى في العرف ماء من غير احتياج الى
التقييد في تعريف ذاته فاضافة الى محضه
كماء البئر او صفته كماء النداء محبباً و
كماء المزعفران ليست بتقييد

و محسوس کو عرف میں پانی کہا جاتا ہے جس کی ذات کی تعریف
میں تقييد کی ضرورت نہیں، تو اس کی اضافت اس کے
محل کی طرف ہے جیسے ماء البئر یا اس کی صفت کی
طرف ہے جیسے ماء الصند یا اس کے محو کی طرف ہے،
جیسے - فرسوں پر قید میں ہے، (ت)

ششم جہاں ماہیت بے قید نہ پہا پی جائے اضافت تقييد ہے و لہذا اس پر بد قید لفظ آب کا اطلاق
بہائز نہ ہوگا اور جہاں بے ذکر قید اطلاق لفظ صحیح ہو اضافت تعریف ہے، علیہ میں ہے،

التقييد لا تعرف ذاته الا بالتقييد ولهذا كانت
الاضافة لاخر منة ولا يفسخ قسميته ماء على
الاطلاق بخلاف اضافة الماء المطلق اليه
فهو البئر والعين فانها اضافة الى ما حنه
بدل من عارضة لا عادة عارضة من
عوارضه وهو ما لا محل له الكائن فيه
او الخارج منه الذي يمكن الاستغناء عن
ذكره في صحة اطلاق لفظ الماء عليه و

تقييد کی ذات کی معرفت بلا قید نہیں ہوتی ہے اس لیے ان
لازم ہے، یہی وجہ ہے کہ اس کو مطلق پانی کہا جائز
نہیں بخلاف ماء مطلق کی اضافت کے کوئی اور چٹے کی
طرف، کیونکہ یہ ایسی چیز کی طرف اضافت ہے جو
ضروری نہیں، قریہ عارضی - کیونکہ اس کے عارضی
میں سے کسی ایک عارض کا قائمہ نہ رہی ہے اور
یہ اس کے محل کا بیان ہے جس میں کہ وہ ہے اس
سے وہ خارج ہو کہ اس کے ذکر سے استغناء ممکن

لهذا ساء ان يطلق القائل عليه ماء اطلاقاً
حقيقياً من غير تقييد بالبحر ونحوها وقد
ظهر من هذا التقييد انه لم يمتنع اندراج
المقيد به تحت الماء المطلق بخلاف
الاول اهـ

اقول اقتصر التقييد على الثاني من
تعريفات المطلق وجسم الحلية مینه و
وبين السابغ فمشى على ثانی فی تحديد
اصافة التقييد وعلى السابغ فی تصرف
اصافة لتعريف ولا غزو ولا موقر قريب

بر اور اس پر صرف ماء کا اطلاق صح ہو، اس لیے
اس پر ماء کا اطلاق حقیقی بحر وغیرہ کی قید کے بغیر
بھی جائز ہے، اس تقييد سے ظاہر ہو کہ جو اس قید کے
ساتھ مقید ہو اس کا نام مطلق میں داخل ہونا مشروع نہیں
بغلاف اول کے (ت)

میں کہتا ہوں تقييد نے مطلق کی دوسری تعریف
پر انکار کیا ہے اور جملہ نے اس کو اور سب قویں کو
جیہ کیا ہے اور اصافة تقييد کی تعریف میں انہوں نے
دوسری کو ملحوظ رکھا ہے اور اصافة تعریف میں ساتویں
کو، مگر یہ قریب قریب درست ہے۔ (ت)

ہر قسم جس کی ماہیت ہے اصافة پہاڑی جائے اور مطلق نام آب لینے سے مفہوم ہو وہاں اصافة
تعریف کی ہے ورنہ تقييد کی تشدید علی الاطلاق میں امام حافظ الدین کی تشبیہ سے ہے
رہا جائے کہ اس میں اصافة یعنی ماء الباقی
وغیرہ کی ذکر مطلق پانچوں میں بھی موجود ہے، اس لیے
کہ ماء الوادی اور ماء المعین کہا جاتا ہے، ہم
کہتے ہیں پانی کی اصافة وادی اور معین کی طرف تعریف
کے لیے ہے ذکر تقييد کے لیے، مگر نہ ان کی ماہیت کو

فان قيل مثل هذه الاصافة يعنى ماء
الباقلاء واشبهه موجود في ذكوت من المياه
المطلقة لانه يقال ماء الوادی وماء العين
فما اصافته الى الوادی والعين اصافة
تعريف لا تقييد لانه تصرف ما هيته

عنه اقول هذه سبع عبارات الثلاث الأخرى
منها متقاربة المعنى بل متحدة السعال
مختلفة اللفظ والمثلية والرابعة تعريفان
مستلزم هذا المعنى والنقص والتقصير
في الأدلبيين والله تعالى اعلم ۱۲ منسوخ
حق له۔ (م)

میں کہتا ہوں یہ سات عبارات ہیں ان میں سے
آخری تین معنی اعتبار سے قریب ہیں بلکہ انجام کے
اعتبار سے متحد ہیں، عبارت میں مختلف ہیں، تیسری
اور چوتھی تعریفیں اُس چیز کے ساتھ ہیں جو اس معنی کو
مستلزم ہیں، اور نقص و قصور پہل دو تعریفوں میں ہے
۱۲ منسوخ (ت)

اس قید کے بغیر بھی کہا جاسکتا ہے اور مطلق لفظ ماء سے مجھ میں آجاتے ہیں خلاف باقلی وغیرہ کے پانیوں کے، کیونکہ ان کی ماہیت اس قید کے بغیر مجھ میں نہیں آتی ہے اور جب مطلق لفظ ماء بولا جاتا ہے تو ذہن اس طرف متقل نہیں ہوتا ہے، اس لیے پانی کے لفظ کی نفی ان پانیوں سے درست ہے تو یوں کہا جاسکتا ہے کہ فلاں نے پانی نہیں پیا، اگرچہ اس نے شوربہ یا باقلی کا پانی پیا ہو، اور اگر یہ حقیقت پانی ہوتے تو یہ نفی صحیح نہ ہوتی کیونکہ حقیقت بھی اپنا سوا ساقط نہیں ہوتی ہے اور جو شخص اس کی نفی کرے اس کی تکذیب کہ جاتی ہے اور یہ ایسا ہے جیسا کہ صلوۃ الجمعة، لحم الذین، صلوۃ الجنازہ اور لحم السکک کہا جاتا ہے اور اسی قسم کی چیز انہوں نے اپنی کتاب میں ذکر کی اور ملائ الدین نے لکھی

اقول میرا نام علی نے بنایہ میں یہاں ہی کیا فرمایا اضافت کی دو قسمیں ہیں ایک اضافت تعریف کے لیے ہے جیسے غلام ربیعہ یہ مستحق میں کوئی تسبیح نہیں پیدا کرتی ہے اور دوسری اضافت بے تعقید جیسے ماء العنب، یہ مستحق کو متغیر کر دیتی ہے اور مطلق مار کے نام سے مفہوم ہوتا ہے۔
میں کہتا ہوں یہ استدلال "اقی" ہے اور مار العنب سے مراد وہ پانی ہے جس میں انگریز کے ہوسٹوں کیونکہ یہی مار مقید ہے وہ نہیں جو (باقی برصغیر آئندہ)

یذون هذه الاصباحة وتعلم بطلان قولها الماء بخلاف ماء البقلاء واشبهه فانه لا تعرف ماهيته بدون ذلك القيد ولا ينصرف الوهم اليه عند الاتصال ولهذا صح نفى اسم الماء عنه فيقال فلاں لم يشرب الماء وان كان شرب البقلاء او المرق ولو كانت ماء حقيقة لم يصح نفيه لان الحقيقة لا تسقط عن المسمى ابد او يكتفب تأخيرها وهذا كما يقول صلوۃ الجمعة ولحم الاسل وصلوة الجنازة ولحم السکک آھ وقد ذکر نحوه في كافيہ وجمال الدين في كافيته والبدار محمود في بنائته اقول جمع بين الثاني والثالث في عشر مل و ت من رفق د الی تعامر بها ولو اکتفی بالوسط لکنی وصفا عن

حد ثم رأيت الاصباحة لعين كذا فعل في البناية اذ قال الاضافة نوعان اضافة تعريف كعلاء مرید واه لا یغیر المسمى و اضافة تعقید كماء العنب وانه یغیوہ و نه لا یعلم من مطلق اسم الماء آھ
اقول استدلالی والمراد بماء العنب ما نفع فيه العنب لانه الماء المقعید لا ما یخرج بعصوه فانه لیس من السماء اھلا كما قدمنا فی حاشیہ ۲۰۷ خلافا

سہ شبلیہ مع تبیین الحقائق کتاب الطہارۃ

صحابی کل جدال - میں خود بخود دستے بنایا میں - میں کہتا ہوں انہوں نے
 دوسرے اور مارہ کر رکھا ہے بلکہ آٹھ کو بھی، تاکہ ان کے قریب قریب ہونے کا پتا چل جائے، اور اگر درمیانی پر
 اتفاق کر لیتے تو کوئی جھگڑا باقی نہ رہتا۔ (مت)

یا محمد اصح و احسن وہی تعریف اخیر اس کے مطلق پر یہاں بی حوالہ ہے کہ جس کی طرف مطلق آب کہنے سے اقسام
 سہدقت کریں اس کی اضافت، اضافت قرین ہے ورنہ اضافت تفسیر اقلیٰ یعنی تنجک جنس آب حقیقی لغوی سے
 خارج و مودہ اضافت تفسیر بھی نہیں ممکن مجاز ہے بھیجے آب زر و اللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل ثالث صواباً جزئیہ متون وغیرہ۔

اقول وباضافۃ الترفیع اول چند مسائل اجماعیہ ذکر کریں کہ کوئی ضابطہ اُن کے خلاف نہیں ہو سکتا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

پھر اُن سے بچے، کیونکہ وہ قرین ہے ہی نہیں، صیب
 کہ سرفہ ۲۰۷۷ حاشیہ میں ذکر کیا، یہ عدل راہن کمال
 کے دہم کے برخلاف ہے پھر مجھے کفار میں یہی تصریح
 مل گئی، وہ فرماتے ہیں اس پانی سے رنہ و جائز نہیں
 جو پھر ڈالیا ہو کیونکہ وہ درحقیقت پانی نہیں ہے۔
 پھر میں کہتا ہوں امام بیہقی نے تعریف و تفسیر کا اردو مد
 تفسیر و عدم تفسیر پر رکھا ہے اور اس کی علت یہ سان ل
 کہ وہ مطلق سے مفہوم ہوتا ہے یا نہیں اور یہ تفسیر
 بہم سے زیادہ واضح ہے تو اول یہ ہے کہ اس سب پر
 وارد ہوا رکھا جائے جیسا کہ اس سے قبل غایۃ البیان میں
 کیا ہے فرمایا اس کی اصافۃ کنیز کی طرف تعریف کیلئے
 ہے نہ کہ تفسیر کے لیے کیونکہ وہ مطلق لہا سے مفہوم
 ہو جاتا ہے اور تعجب ہے کہ عینی نے اس پر یہ قول

لما اودعہم الغلامۃ ابن کمال ثم سرائت و نص
 الکلیۃ لتفسیرہ بما ذہب فیہ ادعاں لا یجوز
 بما اعتزلوہ نہ یس بقاء حقیقۃ ثم اقول
 احوال الامامان عینی و امر التقریف و
 التقید علی التفسیر و عدمہ و حلالہ
 بالانفہار من المطلق و عدمہ و عدم الاعمال
 من التفسیر المسہر مکان الاولی الاسراۃ علیہ
 کما فعل قبلہ فی حایۃ البیان الا قتال و
 اصافۃ الی البیرونی لتفسیرہ لا للتقید
 ذیلہو مطلق قولہا ما ۱۰۷ و صاحب
 ان العینی مشی ہفت علی حد ۱۱ الصحیح
 ثم بعد و مقتضی عماد فی الاول الجریہ
 ۱۲ منہ غفرلہ ۱۰ م۔

کراختیار کی، پھر دو ورق بعد وہ پہلے خروج قول کی طرف آگئے ہیں ۱۲ منہ غفرلہ (مت)

- (۱) اجماع اُمت ہے کہ پانی کے سوا کسی مائع سے وضو و غسل یعنی ازالہ نجاست حکم نہیں ہو سکتا
- (۲) اجماع ہے کہ وہ پانی مائے مطلق ہونا چاہئے مائے مقید سے وضو نہیں ہو سکتا سوائے قبضہ قمر کے کہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابتداءً نظر بحیث اُس سے جواز کے قائل تھے پھر جواز فرمائی اور اُس سے بھی عدم جواز پر اجماع منعقد ہو گیا الا عاید کہ من اصحابنا الشاہ الامام ابو حامد رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ المتعویذ بھی جہیز ان ثبت عنہ واللہ تعالیٰ اعلم مگر وہ جو امام ادزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے کہ ہر نبیہ سے وضو جائز ہے بشرطیکہ یہ روایت ان کی طرف درست فہر سب ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)
- (۳) اجماع ہے کہ غسل بالصح یعنی کسی عضو کے دھونے میں اُس پر پانی کا بہنا ضرور ہے صرف تر ہونا کافی نہیں کہ وہ سجہ اور خشک تر ہو بدوئے غسل و سجہ دو طریقے ہندار کے ہیں ^{مستحب} صحیح عن الامام مثنی رحمہ اللہ وهو مؤول کہ تصدہ (مگر وہ جو امام یوسف سے منقول ہے وہ مؤول ہے جیسا اگر چہ)۔
ت ۱ تو پانی کا اپنے سیمیلان پر پانی رہنا قطعاً لازم۔

عنه وقال في النهاية شذو الحسن من حاله
وجبور الوضوء بالخل و من حوى مجبراً
۲ منه مخرجه - (م)

عنه وقال في النهاية التوضي بالطلب يحسنه
ان كان ذائباً مطاوعاً ولا مشقاً قال وفي
مسألة الشدج اذا قطر قصرتان فصاحدا
بجاء اتفاقا والافعل قولهم لا يحون و على
قول ابى يوسف يحوناه

اقول ما كان ينبغي ان يقال قوله
الموهوم خلاف الواقع فانما هي حكاية نادق
عنه وقد قال قبله في البنية السيميلان
شرط في ظاهر الرواية فلا يحون الموضوع
ماله يتقاطر الماء وعن ابى يوسف انه ليس
بشرطه ثم الرواية مؤولة كما علمت

ماریں ہے کہ جس میں صلیح نے شذو ذکر کرتے ہوئے
مردہ اور اس قسم کی دوسری اشیاء سے وضو کو جائز
قرار دیا ۱۲ منہ مخرجه۔ (ت)

نایہ میں ہے کہ یوں سے وضو جائز ہے بشرطیکہ پھل کے
ٹپک رہا ہو ورنہ نہیں، پھر یوں کے مسئلہ میں فرمایا
جب اُس سے دو یا زائد قطرے پھیر تو وضو جائز
ہے اتفاقاً اور نہ طریق کے قول پر جائز نہیں اور
ابو یوسف کے قول پر جائز ہے اور

میں کہتا ہوں کہ مناسب نہیں ہے کہ ان
کا وہم پیدا کرنے والا قول خلاف واقع ہے یہ نہ کہ
یہ قرآن سے ایک نادریت ہے اور اس سے
قبل وہ بنایہ میں قرآن کے میں کہ سیمیلان ظاہر روایت
میں شرط ہے تو جب تک پانی کے قطرے نہ ٹپکیں
وضو جائز نہیں اور ابو یوسف سے ہے کہ سیمیلان
(باقی برصوفاً کندہ)

(۴) اجماع لغت و عرف و شرع ہے کہ دو چیزوں سے مرکب میں حکم غالب کے لئے ہے وقد قد مناه عن المحقق علی الاطلاق فی التقریبات الخ من الملل المطلق (اور ہم نے محقق علی الاطلاق سے عطف پانی کی پانچویں تقریب میں حکم ملے ذکر کر دیا ہے۔ ت) تو پانی میں جب اُس کا غیر اُس سے زائد مقدار میں مل جائے حکم اجماع اول قابل و ضرور رہے گا۔

(۵) اجماع عقل و نقل ہے کہ تعارض موجب تساقط سے اور اجتماع حاضر و یح میں حاضر صرف سب تو اگر دوسری چیز مساوی القدر بھی ملے گی قابل و ضرور رکھے گی وقد تقدم فی ۲۶۲ (جیسا کہ ۲۶۲ میں ذکر پیکھت)

(تقریباً شیعہ مسودہ ششہ)

ثم فلا ينبغي ذكرها الا بتاويلها كيلا يتجرأ جاهل على مخالفة امر الله تعالى متشذبا بها ۱۲ منه بنظر له - (۴)

شرط نہیں اور یہ روایت موقوف ہے حسب آپ نے جانا تو اس کو بتاویل ذکر کرنا درست نہیں تاکہ کوئی اس کو دیکھ کر اللہ تعالیٰ کے حکم کی مخالفت کی جرات نہ کر بیٹھے ۱۲ منہ مقرر (ت)

على تقدمها في قول العمية يصح التيمم عند المساواة وما تعقبها به والان رأيت في العمية حين ارسل الى نقل هذا الباب منها بعض اصحابي ما قصد حكمي عند اني قد مر الدباس انه قال اما اختلفت اجوبة في جميع ما رضى الله تعالى عنكم لا اختلاف الا سنة عانده مسئل من التوضوء اذا كانت الغلبة للحلاوة قل يتيمم ولا توضوء ومسئل عنه ايضا كانت الماء والحلاوة سواء ولم يغلب احدهما على الآخر قال يجرى مع مئتهم ما قال ايسع في وعي هذا الطريقة لا يختلف الحكم بين تبديد التيمم وما شاع

یہاں تیسرہ قول درپہا ہے کہ اس کے ساتھ مساوات کے وقت تیمم کو بھی شرط مل کر لینا چاہئے اور اس پر جو اعتراضات میں نے کئے ہیں وہ بتایہ میں بھی ہیں میرے ایک دوست نے بتایہ کا یہ حصہ مجھے نقل کر کے بھیجا ہے اس میں ہے ابو طاہر اندلسی سے منقول ہے کہ اس سلسلہ میں ابو حنیفہ کے جوابات کے مختلف ہونے کی دو سرالہات کا اختلاف ہے اُن سے دریافت کیا گیا کہ شمس کا غلبہ ہو تو کیا کریں تو فرمایا تیمم کرے وگرنہ کرے ان سے دریافت کیا گیا کہ جب پانی اور شمس برابر ہو تو کیا کریں؟ فرمایا وضو اور تیمم دونوں کریں، سفیان نے فرمایا اس انداز میں خیر تکرار دوسرے نمیندوں کا حکم مختلف نہ ہو گا یہ (باقی بر صفحہ آئندہ)

(۶) اجماع انکر حقیقہ ہے کہ قفیل مستحکم کا غلط منزل اطلاق نہیں اگرچہ وہ قفیل جنس ارض سے نہ ہو ، ہدایہ

(بقیہ حاشیہ صفر گزشتہ)

الابتداء وسئل عنه ایضاً ادا کانت الغلبة للماء
فقال يتوضو به ولا يتيمم اهـ

اقول الحلاوة ان لو تيمم بمبلغها
تجمع له نبيذ اكانت جعلتة وان لم تجم
علبت ولا واسطة بينهما وايضاً لا معنى للتساوي
الماء والحلاوة فان التساوي والتفاضل في
كمية متجانسين فوجب ان المراد المساواة
في الاحتمال اي لا يقلب على الظن احد طرفي
صيرورته تبين ان نتائج ماء بل يجهلان على
السواء فالجاء حصول الشك والتردد به
غير غيره على التبيين والفتحة عن خزانة
لاكمل وفي الحية منها ومن غيرها قال
مشايخنا انما اختلفت اجوبته من عند الله تعالى
عنه لاختلاف المسائل مثل مرة ان كانت
الماء غالب قال يتوضو وسئل مرة ان كانت
الحلاوة غالبه قال يتييمم ولا يتوضو
سئل مرة اذا لم يدري ايها الغالب قال يجمع
بينهما اهـ هذا العقد الفتح وقال لعدة وعلى
هذا يجب التفصيل في الفصل ان كان النسيب
غالب الحلاوة قريبا من سلب الاسم لا يقتل
به او حسده فيعتدل الماء بطريق الدلالة

سوال کیا کی کہ سب پانی کا غلبہ ہو تو کیا حکم ہے ،
فرمایا وضو کرے ، تیمم نہ کرے ۔

میں سمجھا رہا ہوں کہ مثلاً اس اگر اس میں دھرتی ہو پانی
کو غلبہ بنا دے تو میں اس مطلوب بھی جائے گی ، اور
اگر اس میں دھرتی ہو تو غالب ہوگی اور اللہ دونوں میں کوئی
واسطہ نہیں ، نیز پانی اور مٹی اس کی مساوات کے کوئی
معنی نہیں کیونکہ مساوی ، تفاضل دو ہم جنس کمیتوں میں
ہوتے ہیں ، تو عرضی ہوا کہ یہ مساواة احتمال ہے یعنی
اس کا غلبہ ہو یا پانی رستا ، غالب گمان میں نہیں ہے
لہذا درجہ پیر نہ ہے ۔ یہ احتمال ہے ، تو حاصل
شک و تردد کا حصول ہے ، دوران کے غیر ہونے اس کی
یہی تفسیر کی ہے ۔ تبیین اور فتح میں فرماتے ”الاکمل“ ہے
اور علیہ میں فرماتے ”غیر باسہ“ ہے کہ ہمارے مشایخ نے
فرمایا ہے کہ آثار ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے جوابات کے
مختلف ہونے کی وجہ سوالات کا اختلاف ہے ۔ جب
آپ سے یہ پوچھا گیا کہ اگر پانی غالب ہو تو آپ نے
فرمایا وضو کرے اور جب یہ پوچھا کہ اگر مٹی اس غالب
ہو تو جواب میں فرمایا کہ وضو اور تیمم دونوں کو جمع کرے
اور ، یہ فتح کے الفاظ ہیں اور اس پر پھر یہ کہ اس
بنی پر عمل میں بھی غور تفصیل ہوگی کہ اگر غلبہ میں مٹی اس
اسی غالب ہو جائے کہ پانی کا نام سب پر ہو جائے تو اس

ہیں ہے :

الخط القليل لا معتبر به لعدم المكان پانی میں معمولی حادث کا اعتبار نہیں کیونکہ مٹی کے اجزاء

(بقیہ حاشیہ ص ۶۸۷)

او معتدد دایمہ یجمع بین الغسل والتیمم ۱۱ غسل نہ کیا جائے اور اگر اس کے خلاف ہو رہش اور منسوب ہو در اس کو پانی کہا جائے تو غسل نہ کرے کیونکہ حالت کے طور پر غسل کا حکم وضو سے ملتی قرار دیا گیا اور اگر حدیث میں منسب کے بارے میں تردد ہو تو غسل اور تیمم کو جمع کرے (۱۱) (ت)

اقول لا حاجة الى الالحاق مع بقا، الاطلاق ان الذين اختلفوا في جوام الغسل به فصحة في البسوط والجوارح و صح في سفيد عن انه لان الجنابة اغتسل كما ذكره في الفتح بعدہ۔

میں بتا رہا ہوں کہ اطلاق کی موجودگی میں الحاق کی ضرورت نہیں، غید سے غسل کے جوار کے بارے میں اختلاف کرنے والوں نے جیسا کہ بسوط میں جوار کی صحت کی ہے اور عید میں عدم جواز کو صحیح کہا تو اس کی وجہ سے کہ عبادت زیادہ علیط ہے جیسا کہ بعد میں اسے

نہیں ذکر کیا ہے۔ (ت)

پس میں کہتا ہوں کہ اس کا کلام اس صورت میں سب عیب خیز نہیں ہے تو اس میں یہ ذکر تو بہت جاری نہ ہوگی لہذا غسل کے جوار کے قائل وضو کے ساتھ الحاق کرنے میں ولالت کے قول پر مجبور ہیں اور وہ قیاس کر رہاں استعمال نہیں کر سکتے کیونکہ بید قرعے وضو کا جواز قیاس کے قاعدہ پر نہیں ہے، جو قیاس کے خلاف ہو تو اس سے الحاق بطور ولالت ہو سکتا ہے اس پر قیاس نہیں کیا جاسکتا پس اس طرح وضو اور غسل دونوں ملحق پانی سے جواز میں مساوی ہیں ایک کو اصل اور دوسرے کو ملحق نہیں قرار دیا جاسکتا، لہذا تمیز اور علیک کے الفاظ بھی اسی طرح ہیں، قرعہ (باقی اگلے صفحہ پر)

ف قول كلامهم في ما صار بيذا وهو غير مد لتوحيق لائق وحيد يصغر لقائل نحو اس الاحتسالى به الى المعاقه ما لوضوء دلالة لاقياس لان الجوارح في بيذا التمر معدول به عن سائر القياس وما كان كذا يجوز ان الالحاق به دلالة لاقى سا اعلی هذا لتوحيق فلا شك ان الوضوء والغسل ميان في جوارحهما بالما والمطلق ولا يجعل حد هما صلا ولا اخر ملحق به هذا ومثله لفظ التبيين والحدية اد لريد را بهما انما يهدا في المشكوك دون المتيقن المساو

الاحتراث عنه كما في اجزاء الاخر من
فتح القدير میں ہے ،

قد مر أيضا يقال في ماء المد والنيل
حال غلبة لون الطين عليه وقمع الادراق
في المياض من المخرجات فيمر السريقان
يقول احد هما لا يخرج ماء تعال نشرب
متوصفا فيعلمه مع تغير اوجبه بانقاعها
فظهر لنا من المسات ان السخوط المغلوب
لا يلبس الاطلاق فوجب ترتيب حكم المطلق
هو الماء الذي هو كذلك وقد اعتل صلي
الله تعالی عليه وسلم يوم انفتح من قصعة
فيها اثرا العجيب رواه الناف في الماء بذلك

کی طرح ایسی ملاوٹ سے پانی کا محفوظ ہونا مشکل ہے (ت)

علاوہ ذیل کے پانی میں مٹی کا رنگ غالب ہوتا ہے اور
حوضوں میں موسم خزاں کے پتے گرتے ہیں اس کے باوجود
ہم نے دیکھا کہ دوسرا مٹی وہاں سے گزرتے ہوئے
ایک دوسرے کو کہتے ہیں یہ پانی ہے آؤ پیس اور
دھوئیں اسی کو مطلق پانی قرار دیتے ہیں حالانکہ ان
چیزوں کے ملنے کی وجہ سے پانی کے اوصاف متغیر
ہو چکے ہوتے ہیں تو معلوم ہوا کہ ملنے والے مغلوب چیز
پانی کو اپنے اطلاق سے خارج نہیں کرتی لہذا ایسے
پانی پر مطلق پانی کا حکم مرتب ہو گا نیز فتح مشک کے روز حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک ایسے پیالے سے وضو

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

قد راغب فیہ ما یبطل ما فی نعیۃ تنبیت
ولہ الحمد -

دونوں میں سے کسی کا غیر معلوم نہ ہو، تحریر مشک کی بات ہوتی
مقدار کے اعتبار سے مساوی مخلوط کی بات نہیں ہے یہاں
تغییر ال بات کی طرف مبالغہ ثابت نہیں ہے۔

میں کتابوں کہ اس کی نظیر وہ ہے جو حدیث
میں ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ایک باریہ
سرا ل ہوا کہ اگر روزے والا اپنی بیوی کا بوسہ لے
تو کیا حکم ہے، تو جواب میں اجازت فرمائی۔ اور دوسری
بار یہی سوال کیا گیا تو آپ نے منع فرمایا۔ تو اس ایک
سوال کے مختلف جوابات کی وجہ یہ ہے اگر وہ روزے والا
بڑھا ہو تو جائز فرمایا اور اگر وہ جوان ہے تو منع فرمایا، اس طرح امام ابو حنیفہ نے نبی کے بارے میں مختلف قول فرمائے

اقول ونظیر هذا الاختلاف عن
الامام ما فی الحدیث انه صلی اللہ تعالی
علیہ وسلم سئل عن تقبیل الصائم
مرسہ فاجاب نہ مسئل اخیری فتنبی فاذا
المدی ابانہ لہ شیخ والذی نہانہ عنہ
شاب ۱۲ منہ غفرلہ - (م)

بڑھا ہو تو جائز فرمایا اور اگر وہ جوان ہے تو منع فرمایا، اس طرح امام ابو حنیفہ نے نبی کے بارے میں مختلف قول فرمائے
کیونکہ ہر جاب علیہ نقطہ سے متعلق ہے۔ (ت)

یتغیرو ولع یتبوا السعدیة - فرمایا جس میں آٹا لگا ہوا تھا۔ اس کو نسائی نے روایت

کیا ہے اور پانی اس کے گئے کی وجہ سے متغیر ہے۔ لیکن تغیر پر اصلوۃ والسلام نے اس کی کچھ پڑا نہ کی۔ (ت)

(۷) اجماع عرف و شرع ہے کہ زوال اسم موجب زوال اطلاق ہے وقد تقدم في هذا مطلق

لا سيما التامع (مطلق کی تعریفوں خصوصاً نویں تعریف میں گزر چکا ہے۔ ت) و لهذا نیز قرع سے وضو ناجائز

سہ پر اجماع ہوا اگرچہ پانی اپنی رقت پر سہے وقد تقدم في ۲۸۶ (۲۸۶ میں گزر چکا۔ ت)

(۸) اجماع ائمہ حنفیہ ہے کہ پانی کے اوصاف میں قلیل تغیر مانع اطلاق نہیں وقد تقدم في ۱۱۶

(۱۱۶ میں گزر چکا ہے۔ ت)

یہ آٹھ اجماع واجب الاتباع ناقابل نزاع غیر صالح الاندفاع ہیں اور یہی مجدد اللہ تعالیٰ وہ میرا کامل

سہ ہوا کے مطلق کی تعریف و ضمیمہ میں گزرا و اللہ الحمد یہ احکام منقذ ہا تھا میں رکھ کر ضوابط کی طرف چلتے۔

ضابطہ ۱: کسی پھل یا پٹریا بیل یا چرن یا گھاس کے عرق یا حصا سے سے وضو جائز نہیں۔ قدوری

ہایہ و قایہ نقایہ کنز اصلاح عرق نوراً لا یضاح مترون و غیرہ عامہ کتب میں ہے لایجوز بسا احتصر

من شجر او شجر (درخت اور پھل کے گور سے گتہ پانی سے وضو جائز نہیں۔ ت) اور صحیح یہ کہ یہ حکم قاطع و مستقر و

مقتصر سب کو عام ہے کہ مقتدرہ ۲۵ (بیضا کہ بحث ۱۰۵ میں گزر چکا ہے۔ ت)

اقول هو عندی من فروع الاجماع میں کہتا ہوں کہ یہ میرے نزدیک ہیں اجماع

الاول حق فی قاطر الکرم وقد تقدم کے فروعات میں سے ہے حتی کہ انگور کے درخت

سے نکلنے والے قطروں کو شامل ہے اور یہ بات

بحث ۲۰۰ کا شیعہ میں گزر چکا ہے۔ (ت)

ضابطہ ۲ تا ۳: مطہر پانی کے ناقابل وضو ہونے کے لیے مترون معتدہ میں تین سبب ارشاد کئے:

(۱) زوال طبع آب

(۲) غلبہ غیر

(۳) بلع یا غیر

اگرچہ بعض نے ایک سبب بیان کیا بعض نے دو بعض نے اجماع سبب اور ای سے تعبیر میں بھی جہاں راست

مختلف آئیں مگر عند التفتیح بتوفیق اللہ تعالیٰ سب اُسی معیار کے دائرے میں ہیں عبارت یہ ہیں:

(۱) قدوری لا یحوط ما غلب علیہ غیرہ فاحرجہ عن طبع الماء وکما انما قلی والمرق
وماء المنہس دج (وصور جائز ہیں ہے اُسی پانی سے جس پر کسی دوسری شے کا غلبہ ہو گیا ہو اور اس کو پانی کی طبیعت
سے نکال دیا ہو جیسے باقل کا پانی اور زردیج کا پانی - ت)

(۲) بذریعہ مثله واما احد عنہ وان ساد بعض الامثلة (بذریعہ میں اسی کی مثل ہے، نہ کہ نہ قدوری
سے لیا ہے اگرچہ بعض مثالوں کا اضافہ کیا ہے - ت)

(۳) وقایہ ولا یباعد عن ال طبعہ بصلیة غیرہ اجزاء او بالطبع کما انما قلی والمرق (وقایہ
میں ہے اور نہ اس پانی سے جس پر غیر کا بصورت اجزاء یا پکانے کی وجہ سے طبع ہو گیا ہو جیسے باقل کا پانی اور
شودہ - ت)

(۴) نقایہ یتوضو بماء السماء والارض وان احتلط به طاهر الا اذا اخرجہ عن طبع
الماء او غیرہ طبع وهو مما لا یقصد به النظافۃ (نقایہ میں ہے آسمان اور زمین کے پانی سے وضو
کر کے اگرچہ اس میں کوئی پاک چیز مل گئی ہو الا یہ کہ اس کو پانی کی طبیعت سے خارج کر دیا ہو یا پکنے کی وجہ سے اس
کو پانی کی طبیعت سے خارج کر دیا ہو اور نہ چیز ایسی - نہیں ت) ولفظ مطہر ہوتی ہے - ت)

(۵ و ۶) کثر و وافی لا بما تغیر کثرة الادویق او بالطبع او غلب علیہ غیرہ اجزاء
(کثر و وافی میں ہے اس پانی سے وضو جائز نہیں جو پتوں کی کثرت یا پکنے یا غلبہ اجزاء کی وجہ سے بدل گیا ہو - ت)
(۷) اصلاح لا یباعد عن ال طبعہ بصلیة غیرہ اجزاء او تغیرا لظہر معہ وهو مما
لا یقصد به النظافۃ (اصلاح میں ہے اس پانی سے وضو جائز نہیں جو اپنی طبیعت کو چھوٹا ہو دوسرے کے
اجزاء کے غلبہ سے یا پکنے کی وجہ سے اور نہ چیز ایسی جو جس سے نظافت کا ارادہ نہ کیا جاتا ہو - ت)

۶ ص	طبع بمقبائی کا پور	کتاب الطہارت	سنة قدوری
			مكة بدیة المبتدی
۸۵/۱	طبع دشیدیر دہلی	کتاب الطہارت	سنة شرح اوقایہ
۲۵/۱	طبع الاسلامیہ گنبد ایران	"	مكة جامع الرموز
۱۱/۱	ایچ ایم سعید کینی کراچی	میاہ الوضوء	سنة کثر لدقائق
			سنة اصلاح

(۸) طبعی لایعلاء خروج عن طبعہ بکثرة الاوساق او بغلبة غیرہ او یا لطبع کماء الباقلاء والصریح (نکحہ میں ہے اس پانی سے وضو جائز نہیں جو چٹوں کی کثرت یا غیر کے غلبہ یا پکاتے کے سبب اپنی طبیعت کھوٹیا ہو جیسے باقلاء کا پانی اور شرابہ - ت)

(۹) سقر زبعا ۱۰۰ مال طبعہ بالبطخ کالصریح او بغلبة عیوہ علیہ (غریب میں ہے اس پانی کی طبیعت زائل ہو چکی ہو اس سے وضو جائز نہیں خواہ پکے کی وجہ سے یا غیر کے غلبہ کی وجہ سے - ت)

(۱۰) تنویر لایعلاء مغلوب بطاھر ولا بساتر ان طبعہ بطبع کسری (تنویر میں ہے جو پانی کسی پاک چیز کے ملنے سے مغلوب ہو چکا ہو یا پکے سے طبیعت کھو چکا ہو اس سے وضو جائز نہیں ہے - ت)

(۱۱) فور الایضاح لایعلاء مال طبعہ بالبطخ او بغلبة غیرہ علیہ آھ (ور الایضاح میں ہے اس پانی کی طبیعت پکے یا غیر کے غلبہ کی بنا پر زائل ہو چکی ہو اس سے وضو جائز نہیں ہے - ت)

اقول وترکما حدکو بعدا صنف
تلخیص الضابطۃ الشرعیۃ فان وضعہ استون
میں کتا پڑوں اُخروی نے اس کے بعد جو ضابطہ
زیلعیہ کی تلخیص اگر کی ہے ہم نے سے ترک کر دیا ہے کیونکہ
متون کو وہ بہ نقل کرنے کے لیے وضع کیا ہے نئی امر

کے لیے نہیں - (ت)

۲۸/۱	عامہ مصر	تجرا امارت بالاء المطلق	لے طبعی لا بکر
۲۳/۱	دار السعادة مصر	فرض الفسلی	لے غزو
۳۴/۱	مجتبائی دہلی	باب المیاء	لے تنویر الابصار
ص ۳	علمیہ لاہور	کتاب الطہارة	لے نور الایضاح

ماخذ و مراجع

سج و غایب

مصنف کتاب

نام کتاب

۱-

۳۱۶	عبد الرحمن بن عمر بن محمد البندادی المعروف بالنحاس	۱- ابن جریر فی الحدیث
۳۳۶	ابو العباس احمد بن محمد الناطقی الحنفی	۲- الاجناس لی شرح
۶۸۳	عبد الله بن محمد (بن مودود) الحنفی	۳- الاختیار شرح المختار
۲۵۶	محمد بن یحییٰ البخاری	۴- ادب المفرد بخاری
۹۲۳	شهاب الدین احمد بن محمد القسطلانی	۵- ارشاد الساری شرح البخاری
۹۵۱	ابو مسعود محمد بن محمد المعادی	۶- ارشاد یعقوب السیم
۱۲۲۵	محمد بن علی بن محمد	۷- الارکان الادب
۹۴۰	شیخ ریحان الدین بن ابراهیم بن نجیم	۸- الاستبصار و النظائر
۱۰۵۲	شیخ عبد الحئی محمد شمس الدین	۹- اشعة الطلعات
۳۸۲۰	علی بن محمد البرزوی	۱۰- اصول البرزوی
۹۴۰	احمد بن سلیمان بن کمال یاشا	۱۱- الاصلاح طوقیة فی الفروع
۴۶۹	قاسمی محمد بن محمد بن عبد الله الشبلی	۱۲- آکام المریان فی احکام النجاس
۴۵۸	قاسمی برهان الدین ابراهیم بن علی طرسوسی الحنفی	۱۳- الفیض الواسع
۱۰۶۹	حسن بن عمار القسطلانی	۱۴- امداد المفتاح
۴۹۹	امام یوسف اور دیکلی الشافعی	۱۵- انوار الائمة الشافعیة
۹۴۰	احمد بن سلیمان بن کمال یاشا	۱۶- ان یصباح طوقیة فی الفروع
۴۳۲	عبد الملک بن محمد بن بشران	۱۷- امانی فی الحدیث
۳۶۳	احمد بن محمد المعروف بابن اسی	۱۸- الایحار فی الحدیث
۴۰۴	احمد بن عبد الرحمن الشیرازی	۱۹- القاب الزهراء

- ٢٠ - بداية الصنائع
 ٢١ - البداية (بداية المستند)
 ٢٢ - البحار النقية
 ٢٣ - البرهان شرح مواهب الرحمن
 ٢٤ - بستان عارفين
 ٢٥ - البسيط في الفروع
 ٢٦ - البداية شرح الهداية
 ٥٨٤ - علماء الدين إلى بكر بن مسعود الكاساني
 ٥٩٣ - علي بن أبي بكر المرعشي
 ٩٤٠ - شيخ زين الدين بن إبراهيم بن نجم
 ٩٢٢ - إبراهيم بن موسى الطرابلسي
 ٣٤٢ - فقيه أبو الليث نصر بن محمد السمرقندي
 ٥٠٥ - حجة الاسلام محمد بن محمد الغزالي
 ٨٥٥ - امام بدر الدين أبو محمد العيني

- ٢٤ - تاج العروس
 ٢٨ - تاريخ ابن عساكر
 ٢٩ - تاريخ البخاري
 ٣ - التقيس والزيه
 ٣١ - تحرير الاصول
 ٣٦ - تحفة الفقهاء
 ٣٣ - تحقيق الحساب
 ٣٢ - الترجيح والتميز على القه وري
 ٣٥ - التقرينات بسند شريعت
 ٣٦ - تفسير بن جرير (جامع البيان)
 ٣٤ - تفسير البصاوي
 ٣٨ - تفسير الجلالين
 ٣٩ - تفسير الجمل
 ٢٠ - تفسير القرطبي
 ٣ - التفسير الكبير
 ١٢٠٥ - سيد محمد تقي الزبيدي
 ٥٤١ - علي بن الحسن المثنى بن عساكر
 ٢٥٩ - محمد بن عيسى بن عماري
 ٥٩٣ - برهان الدين علي بن أبي بكر المرعشي
 ٨٩١ - كمال الدين محمد بن عبد الواحد بن الهمام
 ٥٢٠ - امام علماء الدين محمد بن احمد السمرقندي
 ٤٢٠ - عبد العزيز بن احمد البخاري
 ٨٤٩ - علاء قاسم بن قطلوبغا المنغولي
 ٨١٩ - سيد شريف علي بن محمد الجرجاني
 ٣١٠ - محمد بن جرير الطبري
 ٦٩١ - عبد الله بن عبد البصاوي
 ٩١١-٨ - علاء جلال الدين الحلبي و جلال الدين السيوطي
 ١٢٠٣ - سليمان بن عبد الحميد الشيباني
 ٦٤١ - ابو عبد الله محمد بن احمد القرطبي
 ٢٩ - امام فخر الدين الرازي

٤٢٨	نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين النيشابوري	٣٢ - التفسير لنيشابوري
٩١١	ابو زكريا يحيى بن شرف التوادى	٣٣ - تقريب القريب
٨٤٩	محمد بن محمد بن امير الحاج الحلبي	٣٤ - التقرير والتحميم
١٠٣١	عبد الرؤف التوادى	٣٥ - التيسير للتوادى
٤٢٣	في الدين عثمان بن علي الزطلي	٣٦ - تبين المقائق
٨٥٢	شهاب الدين احمد بن علي ابن حجر الصقلاني	٣٧ - تقريب التهذيب
٨١٤	ابو طاهر محمد بن يعقوب النيرور آبادي	٣٨ - توير القبايس
١٠٠٢	شمس الدين محمد بن عبد الله بن احمد الترمذاني	٣٩ - توير الاصدار
٢٩٢	محمد بن نصر المروزي	٤٠ - تعظيم مصدرة
٣٩٣	ابو بكر احمد بن علي الخطيب البغدادي	٤١ - تاريخ بغداد
٤٤٣	عمر بن اسحق السمرقاني الهندي	٤٢ - الترشيع في شرح الهداية
		<u>ج</u>
٢٤٩	ادريس محمد بن عيسى الترمذي	٥٣ - جامع الترمذي
٩٦٤	شمس الدين محمد بن عبد الله بن	٥٤ - جامع الرموز
٢٥٦	امام محمد بن خليل البجلي	٥٥ - الجامع الصحيح للبخاري
١٨٩	امام محمد بن حسن الشيباني	٥٦ - الجامع الصغير في الفقه
٢٦١	مسلم بن حجاج القشيري	٥٧ - الجامع الصحيح لاسم
٥٨٦	ابو نصر احمد بن محمد العتاني	٥٨ - جامع العقائد جوامع الفقه
٨٢٣	شيخ بهرام الدين محمود بن اسرائيل بن قاضي	٥٩ - جامع الفضولين
٣٣٠	ابي الحسن عبيد الله بن حسين الكرخي	٦٠ - جامع النكبة
٠	برهان الدين ابراهيم بن ابو بكر الاطراحي	٦١ - جواهر الاخذ في
٩٨٩	احمد بن تركي بن احمد المالكى	٦٢ - الجواهر الزكية
٥٦٥	ركن الدين ابو بكر بن محمد بن ابى المغاخر	٦٣ - جوامع الفتاوى
٨٠٠	ابو بكر بن علي بن محمد الحمد ادايني	٦٤ - الجوهرة النيرة
٢٣٣	يحيى بن معين البغدادي	٦٥ - الجرح والمعتدل في رجال الحديث
٩١١	علاء الدين عبد الرحمن بن ابى بكر السيوطي	٦٦ - بي مع الصغير في الحديث

١١٤٩	محمد بن مصطفى البرسيه النخعي	٩٤ - حاشية على الدرر
١٠٢١	احمد بن محمد الشبلي	٩٨ - حاشية ابن شبل على التبيين
١٠٣	عبد الحليم بن عمر الردي	٩٩ - حاشية على الدرر
٨٨٥	قاضي محمد بن فراموز طاقشرو	١٠٠ - حاشية على الدرر للاخرو
.	مؤثر سغلي	١٠١ - حاشية على المقصد المشاوية
٩٣٥	سعد الله بن عيسى الاقندي	١٠٢ - الحاشية لمهدي آقندي
١١٤٣	عبد الغني ابن بلبي	١٠٣ - الحديث الثانية شرح طريقة محمدية
٩٠٠	قاضي جمال الدين احمد بن محمد نوح القابسي المنفي	١٠٤ - الحادي القدسي
٣٤٢	ابو ابراهيم نصير بن محمد السمرقندي المنفي	١٠٥ - صهر المسائل في الفروع
٣٣٠	ابو نعيم احمد بن عبد الله الاصماني	١٠٦ - حلية الاولياء
٨٤٩	محمد بن محمد ابن امير الحاج	١٠٧ - حلية الحبلى

	قاضي جكن المنفي	١٠٨ - فرائد الروايات
٥٣٢	ظاهر بن احمد عبد الرشيد البخاري	١٠٩ - فرائد الفوائد
٤٣٠ ك بعد	حسين بن محمد السمعاني السميقي	١١٠ - فرائد المفتين
٥٩٨	حسام الدين علي بن احمد المكي الرازي	١١١ - خلاصة الدلائل
٥٣٦	ظاهر بن احمد عبد الرشيد البخاري	١١٢ - خلاصة الفوائد
٩٤٣	شهاب الدين احمد بن جبرالكي	١١٣ - خيرات الحماي

٨٥٢	شهاب الدين احمد بن علي ابن حجر العسقلاني	١١٤ - الدرر في تزيين احاديث الهداية
٨٨٥	قاضي محمد بن فراموز طاقشرو	١١٥ - العدد (درر الحكم)
١٠٨٨	علاء الدين المصنفي	١١٦ - الدرر المختار
٩١١	علامه جلال الدين عبد الرحمن السيوطي	١١٧ - الدرر النشير

- ٨٨ - ذخيرة العقيدة يوسف بن يزيد الجلي (طلي)
 ٨٩ - ذخيرة الفتاوى برهان الدين محمد بن احمد
 ٩٠ - ذم لعيبة جده الله بن محمد ابن ابي الدنيا القرشي

ح

- ٩١ - الرحاوية
 ٩٢ - رد المحتار محمد ابن عابد بن ابي
 ٩٣ - رتبة الامارة في اختلاف الائمة ابو عبد الله محمد بن جده الرحمن ابو مشقي
 ٩٤ - رغبته القرآن ابو مروان عبد الملك بن حبيب السلي (القرطبي)
 ٩٥ - رغب العشاء في وقت العصر العشاء شيخ زين الدين بابن نجيم
 ٩٦ - رد على المجيبة عثمان بن سعيد الدرعي

ض

- ٩٧ - رد الفتاوى شيخ الاسلام محمد بن احمد الاسيماي الترمذي او اخر القرن السادس
 ٩٨ - زاد المعتر كمال الدين محمد بن جده الواحد المصنف بابن الهمام
 ٩٩ - زواجر الجواهر محمد بن محمد القرطبي
 ١٠٠ - نية دات امام محمد بن حسن الشيباني

س

- ١٠١ - السراج المودع ابو بكر بن علي بن محمد الحمد اديني
 ١٠٢ - السنن لابن ماجه ابو جده الله محمد بن يزيد ابن ماجه
 ١٠٣ - السنن ابن منصور سعيه بن منصور الخزاساني
 ١٠٤ - السنن لابن داود ابو داود سليمان بن اشعث
 ١٠٥ - السنن للنسائي ابو جده الرحمن احمد بن شعيب النسائي
 ١٠٦ - السنن للبيهقي ابو بكر احمد بن حسين بن علي البيهقي

١٠٤ - السنن لأبي داود
١٠٨ - السنن للدارقطني

ش

١٠٩ - الثاني

١١٠ - شرح لأربعين لمؤدي

١١١ - شرح الأربعين لمؤدي

١١٢ - شرح الأربعين لمؤدي

١١٣ - شرح الأشهاد والفتاوى

١١٤ - شرح الجامع الصغير

١١٥ - شرح الدرر

١١٦ - شرح سفر السعادة

١١٧ - شرح السنة

١١٨ - شرح شريعة الإسلام

١١٩ - شرح مختصر الهدى للأسيوطي

١٢٠ - شرح الفقهين

١٢١ - شرح لمسلم السنن

١٢٢ - شرح معاني الآثار

١٢٣ - شرح الموطأ لابن وهب

١٢٤ - شرح الموطأ في رسم الفقهي

١٢٥ - شرح المغني الصغير

١٢٦ - شرح مواهب اللدنية

١٢٧ - شرح منهاج الإمام مالك

١٢٨ - شرح المنهاج للسنن

١٢٩ - شرح النخبة

١٣٠ - شرح الفتاوى

علي بن محمد الدارقطني
عبد الله بن عبد الرحمن الدارقي

٣٨٥

٢٥٥

شمس الأئمة جبرائيل بن محمود الكردلي

شهاب الدين أحمد بن حوالملي

أبراهيم بن عطية الحلي

علاء الدين أحمد بن أبي جازي

أبراهيم بن حسين بن أحمد بن محمد بن أبي بصير

أحمد بن أبي خاتم حسين بن منصور

شيخ اسمعيل بن عبد الغني النابلسي

شيخ عبد الله بن محمد بن المطهر

حسين بن منصور النجفي

أحمد بن محمد بن أبي جازي

أحمد بن أحمد بن منصور النجفي الأسدي

٩٤٣

١٠٦

٩٤٨

١٠٩٩

٥٩٢

١٠٦٢

٥٥٢

٥١٦

٩٢٠

٣٨٠

٩٤٦

٣٢١

٩٢١

١٢٥٢

٩٥٦

١٠٢٢

١٠٢٢

٩٤٦

٩٣٢

٩٤٦

٩٣٢

٩٤٦

٩٣٢

٩٤٦

٩٣٢

٩٤٦

٩٣٢

٩٤٦

شيخ أبو بكر يحيى بن شرف السنن

أحمد بن محمد بن أبي جازي

عبد البر بن محمد بن أبي جازي

محمد بن أبي جازي الشامي

شيخ أحمد بن أبي جازي الحلي

علاء الدين محمد بن عبد الباقي الزرقاني

علاء الدين محمد بن عبد الباقي الزرقاني

شيخ أبو بكر يحيى بن شرف السنن

مروان بن علي البرجدي

صدر الشريعة حبيب الله بن مسعود

- ١٣١ - شرح الهداية
 ١٣٢ - شرح الاسلام
 ١٣٣ - شعب الايمان
 ١٣٤ - شرح الجامع الصغير
 ١٣٥ - شرح الجامع الصغير
 ١٩٠ - محمد بن محمد بن محمد بن شحنة
 ٥٤٣ - امام الاسلام محمد بن ابي بكر
 ٣٥٨ - ابو بكر احمد بن حسين بن علي البستي
 ٢٨٠ - احمد بن منصور واثني الاسمين
 ٥٢٦ - عمر بن عبد العزيز الحنفى

ص

- ١٣٦ - صراح الجهرى
 ١٣٧ - صبح ابن حبان
 ١٣٨ - صبح ابن خزيمة
 ١٣٩ - الصراح
 ٢٩٢ - اسماعيل بن حماد الجهرى
 ٣٥٢ - محمد بن حبان
 ٣١١ - محمد بن اسحاق ابن خزيمة
 ٢٩٠ - تقريباً ابو فضل محمد بن عمر بن خالد القرشى

ط

- ١٣٠ - الطحاوى على الدر
 ١٣١ - الطحاوى على المراتى
 ١٣٢ - الطحاوية المحمدية
 ١٣٣ - طبعة الطبعة
 ١٣٠٢ - سيد احمد الطحاوى
 ١٣٠٢ - سيد احمد الطحاوى
 ٩٨١ - محمد بن بزر على المعروف ببركل
 ٥٢٤ - نجم الدين طرب محمد النسوس

ع

- ١٣٤ - عروة الشافى
 ١٣٥ - عروة
 ١٣٦ - حفاية القاضى
 ١٣٧ - عيون المسائل
 ١٣٨ - عقود الدرر
 ١٣٩ - عروة
 ٨٥٥ - علامه جلال الدين ابى محمد محمود بن احمد الصنعى
 ٤٨٩ - اكمل الدين محمد بن محمد ابا برك
 ١٠٦٩ - شباب الدين العطارى
 ٣٤٨ - ابو الينص نصر بن محمد السمرقندى
 ١٢٥٢ - محمد امين ابن عابد بن الشافى
 ١٠٣٠ - كمال الدين محمد بن احمد الشيرازى مشكبرى

- ١٥١ - غاية البيان
 ١٥٢ - غرر الحكم
 ١٥٣ - غريب الحديث
 ١٥٤ - غرر عيون البصائر
 ١٥٥ - غنية ذوات الحكم
 ١٥٦ - غنية المستقل
- ٤٥٨ شيخ قوام الدين امير كاتب ابن امير القفا
 ٨٨٥ قاضي محمد بن داود طائفي
 ٢٢٠ ابو الحسن علي بن مغيرة البغدادي المعروف بأثرم
 ١٠٩٨ ١ - بن محمد الحنفي المكي
 ٠٩٩ حسن بن محمد بن علي الشربللي
 ٩٥٦ محمد بن ابراهيم بن محمد الحلي

ف

- ١٥٧ - فتح باري شرح البقري
 ١٥٨ - فتح القدير
 ١٥٩ - فتاوى الشافعي
 ١٦٠ - فتاوى بزازية
 ١٦١ - فتاوى محمد
 ١٦٢ - فتاوى خيريه
 ١٦٣ - فتاوى سرجه
 ١٦٤ - فتاوى مطايع بن حمزة
 ١٦٥ - فتاوى غياثيه
 ١٦٦ - فتاوى قاضي خان
 ١٦٧ - فتاوى جديده
 ١٦٨ - فتاوى طبريه
 ١٦٩ - فتاوى دلورية
 ١٧٠ - فتاوى الكبرى
 ١٧١ - فتاوى الكبرى
 ١٧٢ - فتح المعين
- ٨٥٢ شهاب الدين احمد بن علي ابن حجر العسقلاني
 ٨٦١ كمال الدين محمد بن عبد الواحد باين دلهام
 ٥٣٤ امام محمد بن علي الشافعي
 ٨٢٤ محمد بن محمد بن شهاب بن ابي بنات
- ١٠٨١ علامه خير الدين بن احمد بن علي الرمل
 ٥٤٥ سراج الدين علي بن عثمان الادبي
 عطارد بن حمزة السعدي
 داود بن يوسف الخليلي الحنفي
 ٥٩٢ حسن بن منصور قاضي خان
 جميعيت طاهر احمد بن محمد بن عاكبر
 ٦١٩ فخير الدين ابو بكر محمد بن احمد
 ٥٢٠ عبد الرشيد بن ابي مينة الدواليجي
 ٥٣٩ امام صدر الشيعه حسام الدين عمر بن عبد العزيز
 ١٥٠ الامام اعظم ابي حنيفة نعمان بن ثابت الكوفي
 سيد محمد ابي السعود الحنفي

- ٩٢٨ - زين الدين بن علي بن احمد الشافعي
 ٦٣٨ - محي الدين محمد بن علي ابن عربي
 ١٢٢٥ - عبد الله بن محمد بن نظام الدين الكندي
 ٢٢ - تمام بن محمد بن عبد الله الجلي
 ١٢٥٢ - محمد بن ابن عابد بن المشاي
 ١٠٣١ - عبد الرزاق ابن عيسى
 ٢٩٤ - اسماعيل بن عيسى بن الملقب بـ

١٤٣ - فتح المعين شرح قرعة المعين

١٤٣ - الفتح المعين

١٤٥ - فواتح الرحموت

١٤٦ - الفوائد

١٤٤ - فوائد المختصرة

١٤٨ - فيض القدير شرح الجليل مع الصغير

١٤٩ - فوائد سموية

ق

١٨٠ - قفاوس

١٨١ - قرعة المعين

١٨٢ - قضية

١٨٣ - القدر

ك

١٨٤ - الكافي في الفروع

١٨٥ - الكافي لابن عدي

١٨٦ - الكبريت لاجرم

١٨٧ - كتاب الآثار

١٨٨ - كتاب الآثار

١٨٩ - كتاب الامام في آداب حول الحمار

١٩٠ - كتاب السواك

٩ - كتاب الهدية لابن عماد

١٩٢ - كتاب الطهارة

١٩٣ - كتاب الحلال على ابواب الفقه

١٩٤ - كتاب الاصل

١٩٥ - كتاب الوصية

- ٨١٤ - محمد بن يعقوب الفيرازي آبادي
 ٩٢٨ - علامه زين الدين بن علي الملبدي
 ٩٥٨ - نجم الدين محمد بن محمد الزاهد

- ٣٣٣ - حاكم شهيد محمد بن محمد
 ٣٩٥ - ابو احمد عبد الله بن عدي
 ٩٤٣ - سيد عبد الوهاب الشافعي
 ١٨٩ - امام محمد بن حسن الشيباني
 ١٨٢ - امام ابو يوسف يعقوب بن ابراهيم الانصاري
 ابو الحارث كس محمد بن علي
 ٣٣٠ - ابو يعقوب احمد بن عبد الله
 ٥٠ - عبد الرحمن بن محمد بن عيسى بن محمد العبادي
 لابن عبيد
 ٣٢٤ - ابو محمد عبد الرحمن بن ابي حازم الرازي
 ٨٩ - امام محمد بن حسن الشيباني
 ابو بكر بن ابي داود

٦١٩	امام بريان الدين محمود بن تاج الدين	٢١٩ - المحيط البرهاني
٦٤١	رضي الدين محمد بن محمد السرخسي	٢٢٠ - المحيط الرضوي
٥٩٣	برهان الدين علي بن ابي بكر المرقيني	٢٢١ - مختارات المازلي
٦٦٠	محمد بن ابي بكر عبد القادر الرازي	٢٢٢ - مختار الصالح
٦٢٣	ضياء الدين محمد بن عبد الواحد	٢٢٣ - الفخارة في الحديث
٩١١	علاء جلال الدين السيوطي	٢٢٣ - المختصر
٤٣٤	ابن الحاج ابي عبد الله محمد بن محمد العبدري	٢٢٥ - مدخل الشريعة الشريفة
١٠٦٩	حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي	٢٢٦ - مراقب الفلاح بامداد الفلاح شرح نور الايضاح
١٠١٣	علي بن سلطان قاطع قاري	٢٢٤ - مرقاة شرح مشكاة
٩١١	علاء جلال الدين السيوطي	٢٢٨ - مرقاة الصور
	ابراهيم بن محمد الحنفي	٢٢٩ - مستخلص الحقائق
٢٠٥	ابو عبد الله الحاكم	٢٣٠ - المستدرک للحاكم
٤١٠	حافظ الدين عبد الله بن احمد النسفي	٢٣١ - المستقصى
١١١٩	محمد بن عبد الله البهاري	٢٣٢ - مسلم الثبوت
٢٠٣	سليمان بن داود دلياسي	٢٣٣ - مسند ابي داود
٣٠٤	احمد بن علي الموصل	٢٣٤ - مسند ابي يعلى
٢٣٨	حافظ اسحق ابن راهوية	٢٣٥ - مسند اسحق ابن راهوية
٢٤١	امام احمد بن محمد بن حنبل	٢٣٦ - مسند الامام احمد بن حنبل
٢٩٢	ابو بكر احمد بن عمرو بن عبد الحافي البزار	٢٣٤ - مسند البزار
٢٩٢	ابو محمد عبد بن محمد حميد الكشي	٢٣٨ - مسند عبد بن حميد
٥٥٨	شهر دار بن شيرازي الديلمي	٢٣٩ - مسند الفردوس
٤٤٠	احمد بن محمد بن علي	٢٢٠ - مصباح النير
٤١٠	حافظ الدين عبد الله بن احمد النسفي	٢٢١ - المصنف
٢٣٥	ابو بكر عبد الله بن محمد احمد النسفي	٢٢٢ - مصنف ابن ابي شيبة
٢١١	ابو بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني	٢٢٣ - مصنف عبد الرزاق
٦٥٠	امام حنبل بن محمد الصنعاني الهندي	٢٢٢ - مصباح البرقي

٢٣٠	ابو نعيم احمد بن عبد الله الجبلي	٢٢٥ - معرفة الصحابة
٢٣١	سليمان بن احمد الطبراني	٢٢٦ - المعجم الاوسط
٢٣٠	سليمان بن احمد الطبراني	٢٢٤ - المعجم الصغير
٢٣٠	سليمان بن احمد الطبراني	٢٢٨ - المعجم الكبير
٤٢٩	قاسم الدين محمد بن محمد البخاري	٢٢٩ - معراج العبدية
٤٢٢	شيخ ولي الدين العراقي	٢٥٠ - مشكاة المصابيح
٢٩١	شيخ محمد بن محمد الجبلي الحنفي	٢٥١ - المفتي في الاصول
٢١٠	ابو الفتح محمد بن عبد السيد المطري	٢٥٢ - المغرب
٢٢٨	ابو الحسين احمد بن محمد القدوري الحنفي	٢٥٣ - مختصر القدوري
٩٤١	يعقوب بن سيري	٢٥٣ - مناجي الجنان
٥٠٢	حسين بن محمد بن مفضل الاصفهاني	٢٥٥ - المفردات للامام راغب
	ابو العباس محمد بن ابي العباس النجاشي	٢٥٦ - القدر الثماني
٥٥٦	ناصر الدين محمد بن يوسف الميمني	٢٥٤ - المنتقى في فتاوى ناصري
٨٠٤	نور الدين علي بن ابي بكر البيهقي	٢٥٨ - مجمع الزوائد
٨٢٤	محمد بن محمد بن شهاب ابن بزاز	٢٥٩ - مناقب الكروبي
٢٠٤	عبد الله بن علي بن هارون	٢٦٠ - المنتقى في الحديث
٢٣٣	الحاكم الشيرازي بن محمد بن احمد	٢٦١ - المنتقى في فروع الحديث
١٢٥٢	محمد بن محمد بن عاصم بن الشامي	٢٦٢ - منتهى النور
١٠٠٣	محمد بن عبد الله الترمذي	٢٦٣ - منتهى النور
٩٥٦	امام ابراهيم بن محمد الحلبي	٢٦٣ - طلق البحر
٦٤٦	شيخ ابو بكر يحيى بن شرف الزواوي	٢٦٥ - مناجي
٦٩٢	منظر الدين احمد بن علي بن شعيب الحنفي	٢٦٦ - مجمع البحرين
	شيخ يحيى بن محمد ابن ابي الحنفية	٢٦٤ - المبين
	عبد العزيز بن احمد الحلواني	٢٦٨ - المبسوط
٢٥٦	الحافظ ابو الفتح نصر بن ابراهيم الهروي	٢٦٩ - مستند في الحديث
٥١٠		

٢٦٢	يعقوب بن شعبة السدوسي	٢٤٠ - المسند الكبير
٤٠٥	سديد الدين محمد بن محمد الكاشغري	٢٤١ - نية المصل
١٤٩	امام مالك بن انس المدني	٢٤٢ - موطا امام مالك
٨٠٤	نور الدين علي بن ابي براهيم	٢٤٣ - موارد النظار
٩٢٢	احمد بن مظفر الرازي	٢٤٤ - مشكلات
٣٤٦	ابن اسحق ابن محمد الشافعي	٢٤٥ - مناهج
٩٤٢	عبد الوهاب الشعراي	٢٤٦ - ميزان الشريعة الكبرى
٤٣٨	محمد بن احمد الذهبي	٢٤٧ - ميزان الاعتدال
٢١٠	احمد بن موسى ابن مردويه	٢٤٨ - المستخرج على صحيح البخاري
٣٢٤	محمد بن جعفر الخزائلي	٢٤٩ - مكارم الاخلاق

www.alukah.net

ن

٤٣٥	عبد الله بن مسعود	٢٨٠ - النفاية مختصر الرقاية
٤٦٢	ابو محمد عبد الله بن يوسف الحنفي الزبيدي	٢٨١ - نصب الراية
١٠٩٩	حسن بن محارب بن علي الشرنبلالي	٢٨٢ - نور الايضاح
٦٢١	حامد الدين حسين بن علي السفناقي	٢٨٣ - النهاية
٦٠٩	محمد الدين مبارك بن محمد الجزري ابن اشير	٢٨٤ - النهاية لابن اشير
١٠٠٥	عسك بن نجيم المصري	٢٨٥ - النهر النقي
٢٠١	يشام بن عبيد الله المازني الحنفي	٢٨٦ - نوادر في الفقه
١٠٣١	محمد بن احمد المعروف بن شاذلي زاده	٢٨٧ - نور العين
٣٤٦	ابو الليث نصر بن محمد بن ابراهيم السمرقندي	٢٨٨ - التوازل في الفروع
٢٥٥	ابو عبد الله محمد بن علي الحكيم الترمذي	٢٨٩ - نوادر الاصول في معرفة اخبار الرسول

ز

- ٢٩٠ - الوافي في الفروع | جده الله بن احمد النسفي ٤١٠
 ٢٩١ - الوجيز في الفروع | ابو حامد محمد بن محمد الغزالي ٥٠٥
 ٢٩٢ - الوقاية | محمود بن صدر الشريعة ٦٤٣
 ٢٩٣ - الرسيط في الفروع | ابن حامد محمد بن محمد الغزالي ٥٠٥

هـ

- ٢٩٢ - الهداية في شرح البداية | برياق الدين علي بن ابي بكر المرقيني ٥٩٢

ي

- ٢٩٥ - اليراقيت والخواهر | سيده عبد الوهاب الشعراني ٩٤٣
 ٢٩٦ - ينابيع في معرفة الاسماء | ابي عبد الله محمد بن رمضان الرومي ٤٦٩